

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE  
COMPOSTELA

Facultad de Filología

Departamento de Lengua Española

Tesis doctoral

Descripción cuantitativa del orden de las  
funciones clausales argumentales en español

M. Pilar Valverde Ibáñez

Santiago de Compostela, 2009



**UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE  
COMPOSTELA**

**Facultad de Filología**

**Departamento de Lengua Española**

Tesis doctoral

**Descripción cuantitativa del orden de las  
funciones clausales argumentales en español**

Doctoranda: M. Pilar Valverde Ibáñez

Directores:

M. Paula Santalla del Río

Pablo Gamallo Otero

Santiago de Compostela, 2009



# Agradecimientos

Es un placer poder mostrar mi agradecimiento a las numerosas personas que me han acompañado durante la realización de esta tesis.

Quiero expresar mi gratitud a mis directores de tesis, Pablo y Paula, por ayudarme en todo lo posible y aconsejarme sabiamente. Durante la escritura de la tesis, me han proporcionado ánimos, ideas y consejos.

Extiendo mi más sincero agradecimiento a todos los miembros del departamento de Lengua Española de la Universidad de Santiago de Compostela, y especialmente al Grupo de Gramática del Español, donde he desarrollado mi trabajo durante los últimos cuatro años.<sup>1</sup> Esta tesis ha sido posible gracias a la existencia de la BDS y por consiguiente de aquellos que trabajaron pacientemente en ella durante muchos años. Gracias especialmente a Guillermo, por darme acceso libre a la base de datos, y a Pablo, Paula y Susana, por prestarme el soporte necesario.

En la etapa final del doctorado, durante mi estancia en Odense he tenido el placer de trabajar en el ISK con Eckhard, a quien agradezco su hospitalidad y dedicación.

També agraeixo als membres del CLiC per haber-me transmès la seva il·lusió i motivació, i per obrir-me les portes al món de la investigació en el qual em trobo ara. Gràcies especialment a la Montse i a la Toni, per la seva ajuda i els seus consells.

Por supuesto, he llegado al final de este proyecto gracias al apoyo y al cariño que me prestan mis amigos y familia. Gracias a Akira, a quien sobre todo admiro. Gràcies a les grans, Bet i Vanessa, a les petites, Cristina i Marta, i a tots aquells amb qui he compartit bons moments. Sabeu que tot i les distàncies, sempre us tinc presents.

Dedico esta tesis a mis padres y a mi hermano, que siempre me han apoyado.

A todos, mi mayor reconocimiento y gratitud.

---

<sup>1</sup>Como beneficiaria de una beca predoctoral de formación de personal investigador (FPI) (2004–2008) del Ministerio de Educación y Ciencia (BES-2004-4725) asociada al proyecto *CESAR+*, *Corpus del español sintácticamente anotado y revisado* (BFF2003-02866).

---

# Índice general

<b>Lista de abreviaturas</b>	<b>xv</b>
<b>Índice de cuadros</b>	<b>xix</b>
<b>Índice de figuras</b>	<b>xxiii</b>
<b>Resumen/Abstract</b>	<b>xxvii</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. Marco general . . . . .	1
1.1.1. Los estudios descriptivos y cuantitativos sobre el orden	1
1.1.2. El análisis sintáctico automático de la cláusula . . . . .	6
1.1.3. Resumen . . . . .	10
1.2. Objeto de estudio . . . . .	10
1.2.1. Los constituyentes clausales . . . . .	11
1.2.2. El orden de las funciones sintácticas . . . . .	12
1.2.3. Los constituyentes con función argumental . . . . .	12
1.2.4. Los constituyentes explícitos . . . . .	14
1.2.5. El orden intraoracional . . . . .	14
1.2.6. Los órdenes documentados . . . . .	17
1.2.7. Definición de orden y otros términos combinatorios . .	18
1.2.8. La relación entre el orden y el esquema sintáctico . . .	19
1.2.8.1. El número de constituyentes . . . . .	21
1.2.8.2. La frecuencia de las funciones . . . . .	24
1.2.8.3. La posición de las funciones . . . . .	24
1.2.8.4. Conclusión . . . . .	25
1.3. Enfoque multidisciplinar . . . . .	27
1.3.1. La lingüística descriptiva . . . . .	29
1.3.2. La lingüística de corpus . . . . .	31
1.3.3. La lingüística cuantitativa . . . . .	36
<b>2. Método</b>	<b>41</b>
2.1. La base de datos . . . . .	41
2.1.1. La BDS . . . . .	41

2.1.1.1.	Campos . . . . .	43
2.1.1.2.	Particularidades . . . . .	46
2.1.1.2.1.	Tratamiento de los errores . . . . .	46
2.1.1.2.2.	Las cláusulas no finitas . . . . .	47
2.1.1.2.3.	Los constituyentes qu- . . . . .	47
2.1.1.2.4.	Los verbos más frecuentes . . . . .	48
2.1.2.	Nuevos campos . . . . .	48
2.1.2.1.	Tipos de órdenes . . . . .	48
2.1.2.2.	Características relacionadas con el orden . . . . .	49
2.1.2.2.1.	Función de los constituyentes . . . . .	49
2.1.2.2.2.	Presencia o ausencia de funciones en el orden . . . . .	49
2.1.2.2.3.	Posición de las funciones . . . . .	50
2.1.2.2.4.	Número de constituyentes . . . . .	51
2.1.2.3.	Características de la cláusula . . . . .	51
2.1.2.4.	Características de los constituyentes . . . . .	53
2.1.2.5.	Otros campos . . . . .	54
2.2.	Métodos estadísticos . . . . .	54
2.2.1.	Definiciones . . . . .	54
2.2.1.1.	Conceptos básicos . . . . .	55
2.2.1.2.	Tablas de contingencia . . . . .	57
2.2.1.3.	Pruebas de significación . . . . .	59
2.2.1.4.	Medidas de asociación para variables cualita- tivas . . . . .	60
2.2.1.5.	Medidas de asociación para variables cuanti- tativas: la correlación . . . . .	63
2.2.1.6.	Observaciones . . . . .	64
2.2.2.	Variables . . . . .	64
2.2.2.1.	Variables independientes . . . . .	65
2.2.2.2.	Variables dependientes . . . . .	67
2.3.	La combinatoria matemática . . . . .	68
2.4.	El modelo de análisis sintáctico . . . . .	70
2.4.1.	El modelo constitutivo-funcionalista . . . . .	71
2.4.2.	La estructura de la cláusula . . . . .	72
2.4.3.	Funciones sintácticas . . . . .	75
2.4.4.	Categorías sintácticas . . . . .	79
2.4.5.	Interrelación entre categorías y funciones . . . . .	81
2.4.5.1.	Funciones de las categorías . . . . .	82
2.4.5.2.	Categorías de las funciones . . . . .	84
<b>3.</b>	<b>La gradualidad en el orden de constituyentes</b>	<b>87</b>
3.1.	Limitaciones cuantitativas . . . . .	90
3.1.1.	Órdenes matemáticamente posibles y documentados . . . . .	90
3.1.1.1.	Comparación . . . . .	91



3.1.1.2.	El número de órdenes documentados . . . . .	98
3.1.1.3.	Resumen . . . . .	101
3.1.2.	La frecuencia de los órdenes documentados . . . . .	102
3.1.2.1.	Distribución de frecuencias . . . . .	102
3.1.2.2.	La ley de Zipf . . . . .	108
3.1.2.3.	Resumen . . . . .	111
3.1.3.	Cuantificación de la flexibilidad . . . . .	112
3.2.	Limitaciones cualitativas . . . . .	114
3.2.1.	Restricciones lingüísticas . . . . .	116
3.2.2.	Restricciones de procesamiento . . . . .	121
3.2.3.	Resumen . . . . .	123
3.3.	Conclusión . . . . .	124
<b>4.</b>	<b>El número de constituyentes argumentales</b>	<b>125</b>
4.1.	En la cláusula . . . . .	125
4.1.1.	Factores relacionados . . . . .	127
4.1.1.1.	Cláusulas con más constituyentes . . . . .	129
4.1.1.2.	Cláusulas con menos constituyentes . . . . .	131
4.1.1.3.	Gráficos . . . . .	137
4.2.	En el margen anterior . . . . .	141
4.2.1.	Factores relacionados . . . . .	143
4.2.1.1.	Cláusulas con más constituyentes . . . . .	145
4.2.1.2.	Cláusulas con menos constituyentes . . . . .	147
4.2.1.3.	Gráficos . . . . .	150
4.3.	En el margen posterior . . . . .	153
4.3.1.	Factores relacionados . . . . .	154
4.3.1.1.	Cláusulas con más constituyentes . . . . .	156
4.3.1.2.	Cláusulas con menos constituyentes . . . . .	156
4.3.1.3.	Gráficos . . . . .	158
4.4.	Respecto al predicado . . . . .	162
4.4.1.	Factores relacionados . . . . .	166
4.4.1.1.	Mayor seguimiento de R2 . . . . .	167
4.4.1.2.	Menor seguimiento de R2 . . . . .	168
4.5.	Conclusión . . . . .	168
<b>5.</b>	<b>La frecuencia de las funciones</b>	<b>175</b>
5.1.	El predicado . . . . .	175
5.1.1.	La elisión verbal . . . . .	175
5.1.2.	Particularidades . . . . .	178
5.2.	Las funciones distintas del predicado . . . . .	179
5.2.1.	Factores relacionados . . . . .	183
5.2.1.1.	El complemento directo . . . . .	184
5.2.1.1.1.	Mayor frecuencia . . . . .	184
5.2.1.1.2.	Menor frecuencia . . . . .	185

5.2.1.2.	El sujeto . . . . .	186
5.2.1.2.1.	Mayor frecuencia . . . . .	186
5.2.1.2.2.	Menor frecuencia . . . . .	187
5.2.1.3.	El complemento de régimen . . . . .	188
5.2.1.3.1.	Mayor frecuencia . . . . .	188
5.2.1.3.2.	Menor frecuencia . . . . .	189
5.2.1.4.	El complemento predicativo del sujeto . . . . .	190
5.2.1.4.1.	Mayor frecuencia . . . . .	190
5.2.1.4.2.	Menor frecuencia . . . . .	190
5.2.1.5.	El complemento predicativo del complemento directo . . . . .	192
5.2.1.5.1.	Mayor frecuencia . . . . .	192
5.2.1.5.2.	Menor frecuencia . . . . .	192
5.2.1.6.	El complemento indirecto . . . . .	193
5.2.1.6.1.	Mayor frecuencia . . . . .	193
5.2.1.7.	El complemento agente . . . . .	194
5.2.1.7.1.	En todas las cláusulas . . . . .	194
5.2.1.7.2.	En las cláusulas en voz pasiva analítica	196
5.2.1.8.	Conclusión . . . . .	197
5.2.1.9.	Gráficos . . . . .	200
5.2.2.	Según el número de constituyentes de la cláusula . . . . .	205
5.3.	Las coocurrencias de funciones . . . . .	207
5.3.1.	Dada una función . . . . .	207
5.3.2.	Dadas dos funciones . . . . .	210
5.3.3.	La repetición de las funciones . . . . .	211
5.4.	Las combinaciones de funciones . . . . .	214
5.4.1.	En la cláusula . . . . .	215
5.4.1.1.	Dos funciones distintas del predicado . . . . .	215
5.4.1.2.	Tres funciones distintas del predicado . . . . .	215
5.4.1.3.	Cuatro funciones distintas del predicado . . . . .	217
5.4.2.	En el margen anterior . . . . .	217
5.4.3.	En el margen posterior . . . . .	218
5.5.	Resumen . . . . .	218
<b>6.</b>	<b>La posición de las funciones</b>	<b>227</b>
6.1.	La frecuencia de las posiciones en cada función . . . . .	229
6.1.1.	Posición ordinal absoluta . . . . .	229
6.1.2.	Posición antepuesta o pospuesta al predicado . . . . .	236
6.1.2.1.	Factores relacionados . . . . .	239
6.1.2.1.1.	El complemento directo . . . . .	240
6.1.2.1.2.	El sujeto . . . . .	243
6.1.2.1.3.	El complemento de régimen . . . . .	247
6.1.2.1.4.	El complemento predicativo del sujeto	250

6.1.2.1.5.	El complemento predicativo del complemento directo . . . . .	252
6.1.2.1.6.	El complemento indirecto . . . . .	254
6.1.2.1.7.	El complemento agente . . . . .	257
6.1.2.1.8.	Conclusión . . . . .	257
6.1.2.1.9.	Gráficos . . . . .	261
6.1.3.	Posición ordinal en los márgenes . . . . .	265
6.1.4.	Resumen . . . . .	270
6.2.	La frecuencia de las funciones en cada posición . . . . .	272
6.2.1.	Posición ordinal absoluta . . . . .	273
6.2.2.	Posición antepuesta o pospuesta al predicado . . . . .	277
6.2.2.1.	Según el número de funciones antepuestas . . . . .	282
6.2.2.2.	Según el número de funciones pospuestas . . . . .	282
6.2.3.	Posición ordinal en los márgenes . . . . .	284
6.2.4.	Resumen . . . . .	286
6.3.	El patrón básico . . . . .	289
6.3.1.	Factores relacionados . . . . .	292
6.3.1.1.	Mayor seguimiento . . . . .	292
6.3.1.2.	Menor seguimiento . . . . .	293
6.3.2.	Funciones en posiciones atípicas . . . . .	293
6.3.2.1.	El complemento directo antepuesto . . . . .	295
6.3.2.2.	El sujeto pospuesto . . . . .	296
6.3.2.3.	El complemento de régimen antepuesto . . . . .	299
6.3.2.4.	El complemento predicativo del sujeto ante- puesto . . . . .	301
6.3.2.5.	El complemento indirecto antepuesto . . . . .	302
6.4.	Resumen . . . . .	305
<b>Conclusiones/Conclusions</b>		<b>307</b>
<b>Bibliografía</b>		<b>319</b>
<b>Apéndices</b>		<b>327</b>
<b>A. Introducción</b>		<b>329</b>
A.1.	Relación entre el esquema sintáctico clausal y la posición an- tepuesta o pospuesta de las funciones . . . . .	329
A.2.	Número de órdenes por verbo . . . . .	334
<b>B. Método</b>		<b>351</b>
B.1.	La base de datos . . . . .	351
B.1.1.	Campos de la BDS y valores posibles . . . . .	351
B.1.2.	Correspondencia entre los nuevos campos y la BDS . . . . .	364
B.2.	Frecuencia de los tipos de cláusulas . . . . .	371

B.3. Correspondencia entre categorías y funciones gramaticales . . .	372
<b>C. La gradualidad en el orden de constituyentes</b>	<b>375</b>
C.1. Órdenes funcionales no documentados con combinaciones do- cumentadas . . . . .	375
C.2. Órdenes funcionales documentados . . . . .	378
C.2.1. Perfil de rango y frecuencia . . . . .	378
C.2.2. Espectro de frecuencias . . . . .	383
<b>D. El número de constituyentes</b>	<b>387</b>
D.1. En la cláusula . . . . .	387
D.1.1. Medias . . . . .	387
D.1.2. Tablas de contingencia . . . . .	389
D.1.3. Diferencia porcentual . . . . .	396
D.1.4. Riesgo relativo . . . . .	399
D.1.4.1. Un constituyente . . . . .	399
D.1.4.2. Dos constituyentes . . . . .	400
D.1.4.3. Tres constituyentes . . . . .	401
D.1.4.4. Cuatro constituyentes . . . . .	401
D.1.4.5. Cinco constituyentes . . . . .	402
D.2. En el margen anterior . . . . .	403
D.2.1. Medias . . . . .	403
D.2.2. Tablas de contingencia . . . . .	405
D.2.3. Diferencia porcentual . . . . .	407
D.2.4. Riesgo relativo . . . . .	408
D.2.4.1. Cero constituyentes . . . . .	408
D.2.4.2. Un constituyente . . . . .	409
D.2.4.3. Dos constituyentes . . . . .	410
D.3. En el margen posterior . . . . .	411
D.3.1. Medias . . . . .	411
D.3.2. Tablas de contingencia . . . . .	412
D.3.3. Diferencia porcentual . . . . .	415
D.3.4. Riesgo relativo . . . . .	416
D.3.4.1. Cero constituyentes . . . . .	416
D.3.4.2. Un constituyente . . . . .	417
D.3.4.3. Dos constituyentes . . . . .	417
D.3.4.4. Tres constituyentes . . . . .	418
D.4. Respecto al predicado . . . . .	419
D.4.1. Tablas de contingencia . . . . .	419
D.4.2. Diferencia porcentual . . . . .	422
D.4.3. Riesgo relativo . . . . .	423
D.4.3.1. $Ma \leq Mp$ . . . . .	423
D.4.3.2. $Ma > Mp$ . . . . .	424
D.5. Órdenes documentados . . . . .	425

D.5.1.	Según el número de constituyentes en la cláusula . . .	425
D.5.1.1.	Un constituyente . . . . .	425
D.5.1.2.	Dos constituyentes . . . . .	425
D.5.1.3.	Tres constituyentes . . . . .	425
D.5.1.4.	Cuatro constituyentes . . . . .	427
D.5.1.5.	Cinco constituyentes . . . . .	430
D.5.2.	Según el número de constituyentes en el Ma . . . . .	430
D.5.2.1.	Ningún constituyente . . . . .	430
D.5.2.2.	Un constituyente . . . . .	432
D.5.2.3.	Dos constituyentes . . . . .	434
D.5.3.	Según el número de constituyentes en el Mp . . . . .	435
D.5.3.1.	Ningún constituyente . . . . .	435
D.5.3.2.	Un constituyente . . . . .	435
D.5.3.3.	Dos constituyentes . . . . .	437
D.5.3.4.	Tres constituyentes . . . . .	439
D.5.4.	Según el número de constituyentes respecto al PRED .	440
D.5.4.1.	01 . . . . .	440
D.5.4.2.	11 . . . . .	440
D.5.4.3.	00 . . . . .	441
D.5.4.4.	10 . . . . .	441
D.5.4.5.	02 . . . . .	441
D.5.4.6.	12 . . . . .	442
D.5.4.7.	20 . . . . .	443
D.5.4.8.	21 . . . . .	443
D.5.4.9.	03 . . . . .	444
D.5.4.10.	13 . . . . .	445
D.5.4.11.	22 . . . . .	445
D.5.4.12.	30 . . . . .	445
<b>E.</b>	<b>La frecuencia de las funciones</b>	<b>447</b>
E.1.	La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes . . . .	447
E.1.1.	Tablas de contingencia . . . . .	448
E.1.2.	Diferencia porcentual . . . . .	453
E.1.3.	Riesgo relativo . . . . .	455
E.1.3.1.	El CD . . . . .	455
E.1.3.2.	El SUJ . . . . .	455
E.1.3.3.	El CR . . . . .	456
E.1.3.4.	El CPSUJ . . . . .	457
E.1.3.5.	El CPCD . . . . .	458
E.1.3.6.	El CI . . . . .	459
E.1.3.7.	El CA . . . . .	459
E.1.4.	El CA en cláusulas pasivas analíticas . . . . .	460
E.1.4.1.	Tablas de contingencia . . . . .	460
E.1.4.2.	Diferencia porcentual y riesgo relativo . . . .	462

E.2. La frecuencia de las funciones sobre las cláusulas . . . . .	464
E.2.1. Tablas de contingencia . . . . .	464
E.2.2. Diferencia porcentual . . . . .	469
E.2.3. Riesgo relativo . . . . .	471
E.2.3.1. El CD . . . . .	471
E.2.3.2. El SUJ . . . . .	471
E.2.3.3. El CR . . . . .	472
E.2.3.4. El CPSUJ . . . . .	473
E.2.3.5. El CPCD . . . . .	474
E.2.3.6. El CI . . . . .	475
E.2.3.7. El CA . . . . .	475
E.3. Permutaciones documentadas . . . . .	476
E.3.1. Dos funciones . . . . .	476
E.3.1.1. SD . . . . .	476
E.3.1.2. SR . . . . .	477
E.3.1.3. SP . . . . .	477
E.3.1.4. DR . . . . .	477
E.3.1.5. DO . . . . .	477
E.3.1.6. DI . . . . .	478
E.3.1.7. SI . . . . .	478
E.3.1.8. SO . . . . .	478
E.3.1.9. SA . . . . .	478
E.3.1.10. DP . . . . .	478
E.3.1.11. RP . . . . .	478
E.3.1.12. RI . . . . .	479
E.3.1.13. RO . . . . .	479
E.3.1.14. RA . . . . .	479
E.3.1.15. PI . . . . .	479
E.3.1.16. PA . . . . .	479
E.3.2. Tres funciones . . . . .	479
E.3.2.1. SDR . . . . .	479
E.3.2.2. SDO . . . . .	480
E.3.2.3. SDI . . . . .	480
E.3.2.4. SRP . . . . .	481
E.3.2.5. SPI . . . . .	481
E.3.2.6. SDP . . . . .	481
E.3.2.7. SRI . . . . .	482
E.3.2.8. DRO . . . . .	482
E.3.2.9. DRI . . . . .	482
E.3.2.10. DRP . . . . .	483

<b>F. La posición de las funciones</b>	<b>485</b>
F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función . . . . .	485
F.1.1. Tablas de contingencia . . . . .	485
F.1.1.1. El CD . . . . .	485
F.1.1.2. El SUJ . . . . .	489
F.1.1.3. El CREG . . . . .	493
F.1.1.4. El CPSUJ . . . . .	497
F.1.1.5. El CPCD . . . . .	501
F.1.1.6. El CI . . . . .	505
F.1.1.7. El CA . . . . .	509
F.1.2. Diferencia porcentual . . . . .	514
F.1.3. Riesgo relativo . . . . .	515
F.1.3.1. El CD . . . . .	515
F.1.3.2. El SUJ . . . . .	517
F.1.3.3. El CR . . . . .	519
F.1.3.4. El CPSUJ . . . . .	521
F.1.3.5. El CPCD . . . . .	523
F.1.3.6. El CI . . . . .	524
F.1.3.7. El CA . . . . .	526
F.2. Seguimiento o alteración del patrón básico . . . . .	529
F.2.1. Tablas de contingencia . . . . .	529
F.2.1.1. Seguimiento o alteración del patrón básico . . . . .	529
F.2.1.2. Tipo de alteración . . . . .	532
F.2.2. Diferencia porcentual . . . . .	535
F.2.3. Riesgo relativo . . . . .	536
F.2.3.1. Seguimiento del patrón básico . . . . .	536
F.2.3.2. Alteración del patrón básico . . . . .	537
F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones . . . . .	537
F.3.1. Posición ordinal absoluta . . . . .	538
F.3.1.1. Posición 1 . . . . .	538
F.3.1.1.1. El PRED . . . . .	538
F.3.1.1.2. El SUJ . . . . .	539
F.3.1.1.3. El CD . . . . .	541
F.3.1.1.4. El CR . . . . .	542
F.3.1.1.5. El CPSUJ . . . . .	542
F.3.1.1.6. El CI . . . . .	543
F.3.1.1.7. El CPCD . . . . .	543
F.3.1.1.8. El CA . . . . .	543
F.3.1.2. Posición 2 . . . . .	543
F.3.1.2.1. El PRED . . . . .	543
F.3.1.2.2. El CD . . . . .	545
F.3.1.2.3. El CR . . . . .	546
F.3.1.2.4. El SUJ . . . . .	547

F.3.1.2.5.	El CPSUJ . . . . .	548
F.3.1.2.6.	El CPCD . . . . .	548
F.3.1.2.7.	El CI . . . . .	548
F.3.1.2.8.	El CA . . . . .	549
F.3.1.3.	Posición 3 . . . . .	549
F.3.1.3.1.	El CD . . . . .	549
F.3.1.3.2.	El CR . . . . .	550
F.3.1.3.3.	El CPSUJ . . . . .	551
F.3.1.3.4.	El SUJ . . . . .	551
F.3.1.3.5.	El PRED . . . . .	552
F.3.1.3.6.	El CPCD . . . . .	553
F.3.1.3.7.	El CI . . . . .	553
F.3.1.3.8.	El CA . . . . .	554
F.3.1.4.	Posición 4 . . . . .	554
F.3.1.4.1.	El CR . . . . .	554
F.3.1.4.2.	El CD . . . . .	555
F.3.1.4.3.	El CI . . . . .	555
F.3.1.4.4.	El CPCD . . . . .	556
F.3.1.4.5.	El SUJ . . . . .	556
F.3.1.4.6.	El CPSUJ . . . . .	557
F.3.1.4.7.	El CA . . . . .	557
F.3.1.4.8.	El PRED . . . . .	558
F.3.1.5.	Posición 5 . . . . .	558
F.3.1.5.1.	El CR . . . . .	558
F.3.1.5.2.	El CI . . . . .	558
F.3.1.5.3.	El CD . . . . .	558
F.3.1.5.4.	El CPSUJ . . . . .	558
F.3.1.5.5.	El CPCD . . . . .	558
F.3.1.5.6.	El SUJ . . . . .	559
F.3.2.	Posición antepuesta o pospuesta al predicado . . . . .	559
F.3.2.1.	Antepuesta . . . . .	559
F.3.2.1.1.	El SUJ . . . . .	559
F.3.2.1.2.	El CD . . . . .	560
F.3.2.1.3.	El CR . . . . .	561
F.3.2.1.4.	El CI . . . . .	562
F.3.2.1.5.	El CPSUJ . . . . .	563
F.3.2.1.6.	El CPCD . . . . .	563
F.3.2.1.7.	El CA . . . . .	563
F.3.2.2.	Pospuesta . . . . .	564
F.3.2.2.1.	El CD . . . . .	564
F.3.2.2.2.	El CR . . . . .	565
F.3.2.2.3.	El SUJ . . . . .	567
F.3.2.2.4.	El CPSUJ . . . . .	568
F.3.2.2.5.	El CPCD . . . . .	569



F.3.2.2.6.	El CI . . . . .	570
F.3.2.2.7.	El CA . . . . .	572
F.3.3.	Posición ordinal relativa al predicado . . . . .	572
F.3.3.1.	2V . . . . .	572
F.3.3.1.1.	El CD . . . . .	572
F.3.3.1.2.	El SUJ . . . . .	573
F.3.3.1.3.	El CR . . . . .	573
F.3.3.1.4.	El CI . . . . .	573
F.3.3.1.5.	El CPSUJ . . . . .	573
F.3.3.2.	1V . . . . .	574
F.3.3.2.1.	El SUJ . . . . .	574
F.3.3.2.2.	El CD . . . . .	575
F.3.3.2.3.	El CR . . . . .	575
F.3.3.2.4.	El CI . . . . .	576
F.3.3.2.5.	El CPSUJ . . . . .	576
F.3.3.2.6.	El CPCD . . . . .	577
F.3.3.2.7.	El CA . . . . .	577
F.3.3.3.	V1 . . . . .	577
F.3.3.3.1.	El CD . . . . .	577
F.3.3.3.2.	El CR . . . . .	578
F.3.3.3.3.	El SUJ . . . . .	579
F.3.3.3.4.	El CPSUJ . . . . .	580
F.3.3.3.5.	El CPCD . . . . .	581
F.3.3.3.6.	El CI . . . . .	581
F.3.3.3.7.	El CA . . . . .	582
F.3.3.4.	V2 . . . . .	582
F.3.3.4.1.	El CR . . . . .	582
F.3.3.4.2.	El CD . . . . .	583
F.3.3.4.3.	El SUJ . . . . .	583
F.3.3.4.4.	El CI . . . . .	584
F.3.3.4.5.	El CPCD . . . . .	584
F.3.3.4.6.	El CPSUJ . . . . .	585
F.3.3.4.7.	El CA . . . . .	585
F.3.3.5.	V3 . . . . .	585
F.3.3.5.1.	El CR . . . . .	585
F.3.3.5.2.	El CD . . . . .	586
F.3.3.5.3.	El CI . . . . .	586
F.3.3.5.4.	El SUJ . . . . .	586
F.3.3.5.5.	El CPSUJ . . . . .	587
F.3.3.5.6.	El CPCD . . . . .	587
F.4.	Órdenes documentados según el seguimiento o alteración del patrón básico . . . . .	587
F.4.1.	Órdenes que siguen el patrón básico . . . . .	587
F.4.2.	Órdenes que alteran el patrón básico . . . . .	589

F.4.2.1.	$\wedge V.*S$	589
F.4.2.2.	$X.*V$	590
F.4.2.3.	$X.*V.*S$	591

# Lista de abreviaturas

SUJ	S	Sujeto
CD	D	Complemento directo
CI	I	Complemento indirecto
CR	R	Complemento de régimen
CPSUJ	P	Complemento predicativo del sujeto
CPCD	O	Complemento predicativo del complemento directo
CA	A	Complemento agente
PRED	V	Predicado
SINT-N		Sintagma nominal
PRON-Q		Sintagma pronominal con pronombre o adverbio qu-
PRON-NQ		Sintagma pronominal no qu-
CLAUS-F		Cláusula finita
CLAUS-NF		Cláusula no finita
SINT-ADJ		Sintagma adjetival
SINT-ADV		Sintagma adverbial
Ma		Margen anterior
Mp		Margen posterior
RR		Riesgo relativo
IC		Intervalo de confianza
d %		Diferencia porcentual
$p$		Nivel de significación
$r$		Coefficiente de correlación de Pearson
Frec.		Frecuencia
f.a.		Frecuencia absoluta
f.r.		Frecuencia relativa
%		Porcentaje
f.a. acum.		Frecuencia absoluta acumulada
% acum.		Porcentaje acumulado
Den.		Denominador

## Identificadores numéricos y descriptores de tipos de cláusulas y de constituyentes

Id.	Descriptor	Definición
1	Qu1	Cláusula qu-.
2	Qu0	Cláusula no qu-.
3	Relint1	Cláusula qu- relativa.
4	Relint0	Cláusula qu- interrogativo-exclamativa.
5	Declarativa1	Declarativa.
6	Declarativa0	No declarativa.
7	Intex1	Interrogativa-exclamativa.
8	Intex0	No interrogativo-exclamativa.
9	Imperativa1	Imperativa.
10	Imperativa0	No imperativa.
11	Indep1	Independiente.
12	Indep0	No independiente.
13	Sub1	Subordinada.
14	Sub0	No subordinada.
15	Bipolar1	Bipolar.
16	Bipolar0	No bipolar.
17	Funcion1	Con función argumental.
18	Funcion0	Sin función argumental.
19	Polaridad1	Polaridad afirmativa.
20	Polaridad0	Polaridad negativa.
21	Activa1	Voz activa.
22	Activa0	Voz no activa.
23	Media1	Voz media.
24	Media0	Voz no media.
25	Pasiva1	Voz pasiva.
26	Pasiva0	Voz no pasiva.
27	Tipopas1	Voz pasiva refleja.
28	Tipopas0	Voz pasiva analítica.
29	Personal1	Personal.
30	Personal0	Impersonal.
31	Tipoimpers1	Impersonalidad sintáctica (con <i>se</i> ).
32	Tipoimpers0	Impersonalidad léxica.
33	CliticoD1	Con clítico de CD.
34	CliticoD0	Sin clítico de CI.
35	CliticoI1	Con clítico de CI.
36	CliticoI0	Sin clítico de CI.
37	CliticoP1	Con clítico de CPSUJ.
38	CliticoP0	Sin clítico de CPSUJ.

39	Finitud1	Predicado finito.
40	Finitud0	Predicado no finito.
41	Infinitivo1	No finito con infinitivo.
42	Infinitivo0	No finito no infinitivo.
43	Gerundio1	No finito con gerundio.
44	Gerundio0	No finito no gerundio.
45	Participio1	No finito con participio.
46	Participio0	No finito no participio.
47	Numero1	Singular.
48	Numero0	Plural.
49	Pers11	Primera persona.
50	Pers10	Segunda o tercera persona.
51	Pers21	Segunda persona.
52	Pers20	Primera o tercera persona.
53	Pers31	Tercera persona.
54	Pers30	Primera o segunda persona.
55	Perifrasis1	Con perífrasis verbal.
56	Perifrasis0	Sin perífrasis verbal.
57	Presente1	Tiempo presente.
58	Presente0	Tiempo no presente.
59	Pasado1	Tiempo pasado.
60	Pasado0	Tiempo no pasado.
61	Futuro1	Tiempo futuro.
62	Futuro0	Tiempo no futuro.
63	Indicativo1	Modo indicativo.
64	Indicativo0	Modo no indicativo.
65	Subjuntivo1	Modo subjuntivo.
66	Subjuntivo0	Modo no subjuntivo.
67	Imperativo1	Modo imperativo.
68	Imperativo0	Modo no imperativo.
69	Condicional1	Modo condicional.
70	Condicional0	Modo no condicional.
71	Teatro1	Texto teatral.
72	Teatro0	Texto no teatral.
73	Prensa1	Texto periodístico.
74	Prensa0	Texto no periodístico.
75	Oral1	Texto oral.
76	Oral0	Texto no oral.
77	Narrativa1	Texto narrativo.
78	Narrativa0	Texto no narrativo.
79	Ensayo1	Texto ensayístico.
80	Ensayo0	Texto no ensayístico.
81	Animacion1	Animado.
82	Animacion0	No animado.

---

83	Cont1	Contable.
84	Cont0	No contable.
85	Definitud1	Indefinido.
86	Definitud0	Definido.
87	Coord1	No coordinado.
88	Coord0	Coordinado.
89	Numconst1	Singular.
90	Numconst0	Plural.
91	Preposicion1	Encabezado por preposición.
92	Preposicion0	No encabezado por preposición.
93	Sn1	Sintagma nominal.
94	Sn0	No sintagma nominal.
95	Pronq1	Constituyente qu-.
96	Pronq0	No constituyente qu-.
97	Pronnq1	Pronombre no qu-.
98	Pronnq0	No pronombre no qu-.
99	Clausf1	Cláusula finita.
100	Clausf0	No cláusula finita.
101	Clausnf1	Cláusula no finita.
102	Clausnf0	No cláusula no finita.
103	Sadj1	Sintagma adjetival.
104	Sadj0	No sintagma adjetival.
105	Sadv1	Sintagma adverbial.
106	Sadv0	No sintagma adverbial.

# Índice de cuadros

1.1. Frecuencia de las funciones clausales extrapuestas en CESS-ESP	16
1.2. Número de funciones implícitas y frecuencia . . . . .	22
1.3. Número de funciones en los esquemas clausales y número de funciones explícitas en los órdenes . . . . .	23
1.4. Frecuencia de las funciones en los esquemas clausales y en los órdenes . . . . .	25
1.5. Realización del CD, el CI, el PS y el SUJ de forma explícita o implícita . . . . .	26
2.1. Tipos de textos en la BDS y su procedencia . . . . .	42
2.2. Tabla de contingencia. Relación entre el tipo de texto y la persona gramatical . . . . .	58
2.3. Tabla de contingencia. Relación entre los textos de tipo oral y la primera persona gramatical . . . . .	58
2.4. Seguimiento o alteración de la estructura binaria de la cláusula y tipo de alteración, según el número de constituyentes de la cláusula . . . . .	73
3.1. Variaciones de entre uno y cinco elementos tomadas de entre ocho elementos . . . . .	92
3.2. Tipos de órdenes matemáticamente posibles no documentados (B) según el número de elementos que los forman . . . . .	94
3.3. Resumen estadístico sobre las frecuencias de los órdenes fun- cionales. . . . .	104
3.4. Frecuencia agrupada de los órdenes y número de constituyen- tes que contienen . . . . .	105
3.5. Frecuencia agrupada de los órdenes y número de constituyen- tes en el margen anterior . . . . .	106
3.6. Frecuencia agrupada de los órdenes y número de constituyen- tes detrás del predicado . . . . .	106
3.7. Frecuencia agrupada de los órdenes y seguimiento o alteración del patrón básico . . . . .	107

4.1. Resumen estadístico sobre el número de constituyentes argumentales en las cláusulas . . . . .	126
4.2. Número de constituyentes argumentales que contienen las cláusulas y su frecuencia. . . . .	126
4.3. Resumen estadístico sobre el número de constituyentes argumentales en el margen anterior. . . . .	141
4.4. Número de constituyentes argumentales en el margen anterior	141
4.5. Resumen estadístico sobre el número de constituyentes argumentales en el margen posterior. . . . .	153
4.6. Número de constituyentes argumentales en el margen posterior	153
4.7. Combinaciones esperables de cierto número de constituyentes en el margen anterior y posterior . . . . .	162
4.8. Combinaciones documentadas de cierto número de constituyentes en el margen anterior y posterior . . . . .	163
4.9. Relación de igualdad o desigualdad entre el número de constituyentes del margen anterior y posterior . . . . .	164
4.10. Combinaciones de número de constituyentes en el margen anterior y posterior y su frecuencia. . . . .	166
4.11. Categoría de los constituyentes con función argumental distintos del PRED según el número de constituyentes que contiene la cláusula . . . . .	173
5.1. Elisión del PRED en las cláusulas del corpus CESS-ESP . . .	176
5.2. Frecuencia de las funciones explícitas distintas del PRED en la BDS y en CESS-ESP . . . . .	180
5.3. Tipos de cláusulas en las que ciertas funciones son representativamente menos frecuentes que en el resto de cláusulas . .	199
5.4. Frecuencia de las funciones según el número de constituyentes distintos del PRED que contiene la cláusula . . . . .	206
5.5. Frecuencia con que, dada una función, aparece otra función o ninguna función en la misma cláusula . . . . .	208
5.6. Frecuencia con que, dadas dos funciones gramaticalmente compatibles, aparece otra función gramaticalmente compatible en la misma cláusula . . . . .	220
5.7. Frecuencia de las combinaciones simples de dos funciones distintas del PRED . . . . .	221
5.8. Frecuencia de las combinaciones simples de tres funciones distintas del PRED . . . . .	222
5.9. Frecuencia de las combinaciones simples documentadas con cuatro funciones distintas del PRED . . . . .	222
5.10. Frecuencia de las combinaciones simples de dos funciones distintas del PRED, en el margen anterior . . . . .	223
5.11. Frecuencia de las combinaciones simples de dos funciones distintas del PRED, en el margen posterior . . . . .	224



5.12. Frecuencia de las combinaciones simples de tres funciones distintas del PRED, en el margen posterior . . . . .	225
6.1. Posición ordinal absoluta de las funciones . . . . .	230
6.2. Frecuencia de anteposición y posposición al PRED de las funciones . . . . .	237
6.3. Frecuencia de anteposición y posposición de las funciones cuando presentan la categoría CLAUS-F o CLAUS-NF . . . . .	260
6.4. Frecuencia de anteposición y posposición de las funciones cuando presentan la categoría PRON-Q . . . . .	261
6.5. Frecuencia de las posiciones ordinales relativas al PRED en cada función . . . . .	266
6.6. Frecuencia de las funciones en cada posición ordinal absoluta . . . . .	274
6.7. Funciones más frecuentes en cada posición ordinal absoluta . . . . .	276
6.8. Frecuencia de las funciones delante y detrás del PRED . . . . .	280
6.9. Frecuencia de las funciones delante del PRED, según el número de funciones antepuestas . . . . .	281
6.10. Frecuencia de las funciones detrás del PRED, según el número de funciones pospuestas . . . . .	283
6.11. Frecuencia de las funciones en cada posición ordinal en los márgenes anterior y posterior . . . . .	284
6.12. Tipos de seguimiento del patrón básico según el número de constituyentes de la cláusula . . . . .	290
6.13. Tipos de alteraciones del patrón básico según el número de constituyentes de la cláusula . . . . .	291
6.14. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes relacionados con la anteposición del CD . . . . .	295
6.15. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes relacionados con la posposición del SUJ . . . . .	297
6.16. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes relacionados con la anteposición del CR . . . . .	300
6.17. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes relacionados con la anteposición del CPSUJ . . . . .	301
6.18. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes relacionados con la anteposición del CI . . . . .	303
A.1. Frecuencia de anteposición y posposición del CD, según el esquema clausal . . . . .	329
A.2. Frecuencia de anteposición y posposición del SUJ, según el esquema clausal . . . . .	330
A.3. Frecuencia de anteposición y posposición del CR, según el esquema clausal . . . . .	331
A.4. Frecuencia de anteposición y posposición del CPSUJ, según el esquema clausal . . . . .	331

A.5. Frecuencia de anteposición y posposición del CPCD, según el esquema clausal . . . . .	332
A.6. Frecuencia de anteposición y posposición del CI según el es- quema clausal . . . . .	332
A.7. Frecuencia de anteposición y posposición del CA, según el esquema clausal . . . . .	333

# Índice de figuras

1.1. Número de esquemas por verbo según su rango . . . . .	27
1.2. Frecuencia absoluta y número de esquemas por verbo . . . . .	28
1.3. Número de órdenes por verbo según su rango . . . . .	29
1.4. Frecuencia absoluta y número de órdenes por verbo . . . . .	30
2.1. Oración anotada sintácticamente, con constituyentes, en CESS-ESP . . . . .	74
2.2. Oración anotada sintácticamente en el treebank UAM . . . . .	75
2.3. Oración anotada sintácticamente, con dependencias, en CESS-ESP . . . . .	76
2.4. Frecuencia con que cada categoría desempeña cada función . . . . .	83
2.5. Frecuencia con que cada función presenta cada categoría . . . . .	85
3.1. Numero de órdenes documentados a medida que aumenta el tamaño del corpus . . . . .	97
3.2. Número de órdenes más frecuentes necesario para conseguir una cobertura del 90 %, 95 %, 99 % y 100 % de cláusulas, a medida que aumenta el tamaño del corpus . . . . .	98
3.3. Número de órdenes menos frecuentes, con una cobertura del 1 %, 5 % y 10 % de cláusulas, a medida que aumenta el tamaño del corpus . . . . .	99
3.4. Frecuencia relativa de los órdenes únicos, o tasa de crecimen- to, a medida que aumenta el tamaño del corpus . . . . .	101
3.5. Número de órdenes distintos por cláusula, a medida que au- menta el tamaño del corpus . . . . .	102
3.6. Relación entre el rango y la frecuencia absoluta de los órdenes funcionales . . . . .	103
3.7. Espectro de frecuencias de los órdenes funcionales . . . . .	105
3.8. Rango y frecuencia relativa de los órdenes funcionales . . . . .	108
3.9. Rango y frecuencia absoluta de los órdenes funcionales (a) . . . . .	109
3.10. Perfil del logaritmo en base 2 del rango y la frecuencia de los órdenes funcionales . . . . .	110
3.11. Rango y frecuencia absoluta de los órdenes funcionales (b) . . . . .	111

3.12. Relación entre el rango de los órdenes funcionales y su frecuencia acumulada . . . . .	112
4.1. Media del número de constituyentes argumentales en diversos tipos de cláusulas . . . . .	128
4.2. Frecuencia de los órdenes con un único constituyente argumental (el PRED) en diversos tipos de cláusulas . . . . .	137
4.3. Frecuencia de los órdenes con dos constituyentes argumentales en diversos tipos de cláusulas . . . . .	138
4.4. Frecuencia de los órdenes con tres constituyentes argumentales en diversos tipos de cláusulas . . . . .	139
4.5. Frecuencia de los órdenes con cuatro constituyentes argumentales en diversos tipos de cláusulas . . . . .	140
4.6. Media del número de constituyentes argumentales en el margen anterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	144
4.7. Frecuencia de los órdenes con cero constituyentes argumentales en el margen anterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	150
4.8. Frecuencia de los órdenes con un único constituyente argumental en el margen anterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	151
4.9. Frecuencia de los órdenes con dos constituyentes argumentales en el margen anterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	152
4.10. Media del número de constituyentes argumentales en el margen posterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	155
4.11. Frecuencia de los órdenes con cero constituyentes argumentales en el margen posterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	159
4.12. Frecuencia de los órdenes con un único constituyente argumental en el margen posterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	160
4.13. Frecuencia de los órdenes con dos constituyentes argumentales en el margen posterior en diversos tipos de cláusulas . . . . .	161
4.14. Frecuencia con que el margen posterior contiene igual o mayor número de constituyentes argumentales que el margen anterior . . . . .	167
5.1. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de CD, en diversos tipos de cláusulas . . . . .	200
5.2. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de SUJ, en diversos tipos de cláusulas . . . . .	201
5.3. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de CR, en diversos tipos de cláusulas . . . . .	201
5.4. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de CPSUJ, en diversos tipos de cláusulas . . . . .	202
5.5. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de CPCD, en diversos tipos de cláusulas . . . . .	202
5.6. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de CI, en diversos tipos de cláusulas . . . . .	203

5.7. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de CA, en diversos tipos de cláusulas . . . . .	203
5.8. Porcentaje de constituyentes argumentales con función de CA en diversos tipos de cláusulas en voz pasiva analítica . . . . .	204
5.9. Porcentaje de constituyentes que desempeñan una u otra función, según el número de constituyentes de la cláusula . . . . .	205
6.1. Frecuencia de las posiciones ordinales en cada función . . . . .	231
6.2. Dendrograma. Agrupaciones de funciones clausales según la frecuencia con que aparecen en cada posición ordinal. . . . .	232
6.3. Posición ordinal media de las funciones . . . . .	233
6.4. Frecuencia de anteposición y posposición de las funciones . . . . .	238
6.5. Frecuencia de posposición del CD en diversos tipos de cláusulas y constituyentes . . . . .	262
6.6. Frecuencia de anteposición del SUJ en diversos tipos de cláusulas y constituyentes . . . . .	262
6.7. Frecuencia de posposición del CR en diversos tipos de cláusulas y constituyentes . . . . .	263
6.8. Frecuencia de posposición del CPSUJ en diversos tipos de cláusulas y constituyentes . . . . .	263
6.9. Frecuencia de posposición del CPCD en diversos tipos de cláusulas y constituyentes . . . . .	264
6.10. Frecuencia de posposición del CI en diversos tipos de cláusulas y constituyentes . . . . .	264
6.11. Frecuencia de las posiciones ordinales relativas al PRED en cada función . . . . .	265
6.12. Porcentaje de constituyentes que desempeñan cada función argumental en cada posición ordinal absoluta . . . . .	273
6.13. Porcentaje de constituyentes que desempeñan cada función argumental en el margen anterior y posterior . . . . .	278
6.14. Porcentaje de constituyentes que desempeñan cada función argumental en cada posición ordinal relativa al PRED . . . . .	285
6.15. Frecuencia de seguimiento y alteración del patrón básico en diversos tipos de cláusulas . . . . .	294



# Resumen

Esta tesis contiene una descripción de diversos aspectos cuantitativos del orden de las funciones clausales argumentales del español.

En cuanto al objeto de estudio, el orden de las funciones argumentales que forman la cláusula, el español ha sido considerado tradicionalmente como una lengua de orden de constituyentes libre (semi-libre, flexible, variable), debido a que los constituyentes presentan un grado considerable de movilidad dentro de la cláusula en la que se encuentran. Aunque existe un patrón de orden predominante, las funciones sintácticas pueden aparecer potencialmente en varias posiciones, dando lugar a distintos órdenes. El orden de los constituyentes en español puede considerarse, pues, como un fenómeno de tipo gradual, con limitaciones imprecisas, tanto cuantitativas (en su frecuencia) como cualitativas (en su grado de gramaticalidad).

En cuanto al enfoque adoptado, se trata de una descripción:

1. Empírica, basada en corpus. Concretamente, se basa en la Base de Datos Sintácticos del español actual (BDS), que contiene el análisis sintáctico de los textos que constituyen la parte contemporánea del Archivo de Textos Hispánicos de la Universidad de Santiago (ART-HUS).
2. Cuantitativa. Se estudian aspectos medibles del orden de los constituyentes y se proporciona información frecuencial exhaustiva extraída de corpus, tanto en el texto como en los apéndices correspondientes.
3. Trata sobre el orden de las funciones argumentales explícitas en las cláusulas (de todo tipo) contenidas en la base de datos.
4. Trata sobre diversos aspectos del orden (el número de funciones, su frecuencia y su posición) y su relación con un conjunto de rasgos codificados en la base de datos.
5. Aspira a ser lo más neutra posible, en dos sentidos. En primer lugar, se trata de un estudio puramente descriptivo y no teórico, y en segundo lugar, la teoría lingüística en la que se basa la descripción es la teoría subyacente a la base de datos utilizada. En este sentido podemos destacar, por ejemplo, que no se considera que la cláusula (y por lo

tanto el orden de sus funciones) presente una estructura binaria (sujeto y predicado) sino que todas las funciones oracionales están al mismo nivel jerárquico.

La tesis está motivada por la dificultad que supone la identificación automática de las funciones clausales en español, siendo el orden variable de estas una de las principales causas. Dada la inexistencia de una descripción detallada, de amplia cobertura y basada en corpus sobre este aspecto de la sintaxis del español, y la disponibilidad de una gran cantidad de información en la Base de Datos Sintácticos del español actual, decidimos aprovechar esa fuente de información para hacer una descripción del orden desde el punto de vista cuantitativo que sea a la vez inteligible y aprovechable para la comunidad lingüística.

La BDS contiene una cantidad ingente de información lingüística. Uno de nuestros objetivos es, pues, presentar de forma inteligible los datos relacionados con el orden, analizarlos y extraer información cuantitativa y tendencias significativas, con la ayuda de herramientas estadísticas, para que esa información pueda ser tomada como referencia para futuros estudios sobre el orden de las funciones.

Consideramos que este estudio constituye una aportación tanto a la investigación básica en lengua española como a una disciplina aplicada como el procesamiento del lenguaje natural, concretamente al análisis sintáctico automático de la cláusula.

En cuanto a la estructura de la tesis, en el capítulo 1 presentamos el marco general en el que se sitúa la tesis, precisamos el objeto de estudio y describimos el enfoque multidisciplinar adoptado. El objeto de estudio son los constituyentes clausales explícitos, concretamente el orden de las funciones argumentales que esos constituyentes desempeñan dentro de la cláusula.

En el capítulo 2 describimos la estructura de la base de datos en la que se basa la descripción, los métodos estadísticos utilizados y el modelo de análisis sintáctico subyacente. Los datos en los que se basa la tesis proceden de la Base de Datos Sintácticos del español actual (BDS), una base de datos que contiene el análisis de la parte contemporánea del corpus ARTHUS de la Universidad de Santiago de Compostela. Hemos adaptado esa base de datos a nuestro propósito recodificando los campos existentes (§ 2.1). Podemos situar la tesis en el ámbito de la lingüística empírica y más concretamente de la lingüística de corpus (§ 1.3.2). El modelo de análisis sintáctico (§ 2.4) deriva necesariamente del modelo en el que se basa la BDS, pero ello es algo circunstancial, ya que el objetivo de la tesis es aportar datos descriptivos cuantitativos desde un punto de vista lo más neutro posible, y no aspira a proporcionar una explicación teórica sobre el fenómeno del orden (§ 1.3.1).

En el capítulo 3 describimos las dificultades que plantea la gradualidad del orden de los constituyentes en español, desde el punto de vista cuantita-



tivo y cualitativo. Desde el punto de vista cualitativo, no existe una frontera clara entre órdenes gramaticales (o aceptables) y órdenes agramaticales (no aceptables, no documentables) sino un conjunto de órdenes (documentados o no) con diversos grados de aceptabilidad. Por ello, existen pocas restricciones absolutas y diversas restricciones probabilísticas de diverso tipo (pragmáticas, semánticas, sintácticas, etc.). Desde el punto de vista cuantitativo, los órdenes de funciones presentan un alto grado de dispersión (§ 3.1), con unos pocos órdenes muy frecuentes y muchos órdenes poco frecuentes.

Los capítulos 4, 5 y 6 contienen la descripción combinatoria del orden propiamente dicha. El término *orden* es entendido en esta tesis en un sentido amplio, como el conjunto de constituyentes explícitos de diverso tipo que aparecen en la cláusula en distinto número y en una posición determinada. El concepto de orden está relacionado con el de esquema sintáctico (verbal o clausal) (§ 1.2.8), pero tratamos el orden independientemente del esquema sintáctico.

Concebimos la cláusula (y por lo tanto el orden) como una sucesión lineal de funciones sintácticas, situadas todas al mismo nivel, con la siguiente estructura, a efectos puramente descriptivos, donde los paréntesis delimitan el margen anterior y el margen posterior:  $(2V + 1V) + V + (V1 + V2 + V3)$ . Ello nos permite estudiar las siguientes características combinatorias del orden:

1. El número de constituyentes con función argumental que aparecen en el orden (en la cláusula), tanto de forma global como en el margen anterior, en el margen posterior y en combinación en ambos márgenes (§ 4).
2. La frecuencia de las funciones, en solitario o en combinación con otras funciones (§ 5).
3. La posición de las funciones (§ 6).

En un primer paso estudiamos esos fenómenos de forma global, sobre la totalidad de cláusulas de la base de datos, y en un segundo paso estudiamos cómo varían según 53 variables independientes, que tratan sobre el tipo de cláusula, de predicado, de constituyente y de texto. Los datos cuantitativos nos permiten aplicar pruebas estadísticas (descritas en § 2.2). Concretamente, determinamos si la relación entre las variables es estadísticamente significativa, y en caso afirmativo proporcionamos dos medidas de asociación: la diferencia porcentual y el riesgo relativo.

Para denominar las distintas funciones utilizamos una abreviatura larga en el texto y una abreviatura corta en las tablas y en listas de órdenes de los apéndices. En la página xv puede consultarse el significado de las diversas abreviaturas y en § 2.4.3 se define cada función.

Cuando se proporcionan ejemplos extraídos de la BDS, se delimitan los constituyentes clausales con corchetes y se incluye el orden de funciones de la cláusula en cuestión, entre paréntesis, al inicio del ejemplo, y la referencia que indica la procedencia del ejemplo (obra, página y línea), también entre paréntesis, al final. Los ejemplos son numerados sólo cuando se hace referencia explícita a ellos en el texto.

# Abstract

This dissertation contains a quantitative description of the order of argumental clause-level functions in Spanish.

Spanish has been traditionally considered as a free (semi-free, flexible, variable) constituent order language, since constituents exhibit a considerably high degree of mobility inside the clause to which they belong. Although a predominant pattern exists, syntactic functions can potentially appear in different positions, giving rise to different orders. The order of constituents in Spanish can be considered a gradual phenomenon, governed by imprecise constraints, from both a quantitative (i.e. with respect to frequency) and a qualitative (with respect to grammaticality) point of view.

The main characteristics of the approach adopted in our description are the following:

1. It is an empirical, corpus-based description. It is based on the Base de Datos Sintácticos del español actual (BDS), that contains the syntactic analysis of the contemporary texts included in the Archivo de Textos Hispánicos de la Universidad de Santiago (ARTHUS).
2. It is a quantitative description. Several quantitative aspects of constituent order are studied, and comprehensive quantitative information extracted from the database is provided, in the text and in the corresponding appendices.
3. It deals with the order of explicit argumental functions in the clauses whose analysis contains the database.
4. It deals with different aspects of order (the number of functions, their frequency and their position) and their relationship with a collection of variables encoded in the database.
5. The description aims at being as theory-neutral as possible. First, it is a purely descriptive study and not a theoretical one. Second, the background linguistic theory of the description is a result of the theory upon which the analysis contained in the database is founded. In this respect, it should be noted that we don't assume that the clause has a

binary structure (made up by a subject and a predicate). We consider instead that all clause-level functions are at the same hierarchical level.

The thesis has its origin in the fact that the automatic identification of clause-level syntactic functions in syntactic parsing of Spanish is a problematic task, being the variable order of functions one of the main reasons. Given the lack of a broad-coverage and detailed corpus-based description about that field of Spanish syntax, and thanks to the availability of a huge amount of information in the Base de Datos Sintácticos del español actual, I profit from this source of information to make a description of the order in a quantitative and at the same time linguistically readable way.

The BDS contains a great amount of information. One of our goals is, thus, to present this information in a more understandable way to the linguistic community, analyze it and extract quantitative information and significant tendencies with the help of statistical tools, so that this information can be used as a reference for future studies.

We consider that this study contributes to the basic research into Spanish language and to applied fields like natural language processing and specifically to the automatic analysis of texts at the clause level.

The structure of the dissertation is as follows. In chapter 1 we introduce the framework of the thesis, we delimit the target of the description and we describe the multidisciplinary approach adopted in the description. The framework of the thesis is the field of empirical linguistics and more specifically of corpus linguistics and our target of study is the order of explicit and argumental clause-level functions.

In chapter 2 we describe the structure of the database in which the description is based, the statistical methods used and the syntactic theory underlying the description. The data in which the description is based has been extracted from the Base de Datos Sintácticos del español actual (BDS), a database that contains the analysis of the contemporary texts of the ARTHUS corpus. We have restructured the existing fields of the database to adapt it to our purposes (§ 2.1). The syntactic theory of the description (§ 2.4) is necessarily a result of the syntactic theory on which the BDS is based, but this is an incidental and secondary fact, since the aim of the thesis is to provide descriptive quantitative data from a theory-neutral point of view, and doesn't aim to providing a theoretical explanation of the studied phenomena (§ 1.3.1).

In chapter 3 we describe the difficulties that the gradual nature of constituent order poses to its description and automatic treatment, from a quantitative and a qualitative point of view. From a qualitative point of view, there is no clear-cut division between grammatical (or acceptable) and ungrammatical (or unacceptable) orders but a set of orders (documented or not in a corpus) with varying degrees of acceptability. In other words, there

are few absolute constraints and mostly probabilistic constraints, at different linguistic levels (pragmatic, semantic, syntactic, etc.). From a quantitative point of view, the order of functions exhibits a high degree of sparseness (§ 3.1), with few very frequent orders and many low-frequency ones.

Chapters 4, 5 and 6 contain the core description of the order. The term *order* is understood in a broad sense, as the set of explicit constituents that appear in a clause in different number and positions. The concept of order resembles and is related to the concept of syntactic (verbal or clausal) scheme (§ 1.2.8), but we deal with order irrespectively of the syntactic scheme of the verb or the clause.

We conceive the clause (and therefore the order of its constituents) as a linear disposition of syntactic functions, all of them at the same hierarchical level, with the following structure (that we use with purely descriptive means, and where the parenthesis delimit the left and the right margin):  $(2V + 1V) + V + (V1 + V2 + V3)$ . That structure allows us to study the following combinatorial characteristics of the order:

1. The number of argumental clause-level constituents that make up the order (i.e. the clause), both overall and in the left and right margin (§ 4).
2. The frequency of functions, alone and in combination with other functions (§ 5).
3. The position of functions (§ 6).

First, we study those characteristics of the order in all the clauses of the database, all together, and second, we study how they behave with respect to 53 independent variables, regarding the type of clause, verb, constituent and text. The quantitative data allows us to apply statistical tests (described in § 2.2) to determine whether the relationship between the variables is statistically significant or not and, in the former case, we provide two association measures (the percentage difference and the relative risk).

To refer to the different syntactic functions that make up the order we use a long abbreviation in the text and a short abbreviation in the tables and in the lists of orders of the appendices. The meaning of the abbreviations used in the thesis is shown in page XV.

In the corpus examples extracted from the BDS found in the text, the clause-level constituents of the clause that is being analyzed are given in brackets, the order of syntactic functions of the clause is given in parenthesis, at the beginning of the example, and the reference that indicates the location of the example in the corpus (text, page and line) is given, also in parenthesis, at the end of the example. The examples are numbered only when there is an explicit reference to them in the text.



# Capítulo 1

## Introducción

En este capítulo presentamos el marco general en el que se sitúa la tesis (§ 1.1), precisamos el objeto de estudio (§ 1.2) y describimos el enfoque multidisciplinar adoptado (§ 1.3).

### 1.1. Marco general

Este estudio pretende contribuir a dos campos de la investigación lingüística: la lingüística descriptiva cuantitativa (que tratamos en § 1.1.1 y más extensamente en § 1.3) y el procesamiento del lenguaje natural (§ 1.1.2).

La lengua española ha sido poco estudiada desde el punto de vista descriptivo cuantitativo, a diferencia de lenguas como el alemán o el inglés, que han sido más ampliamente estudiadas desde esa perspectiva. En cuanto al procesamiento del lenguaje natural, en este ámbito se ha producido un avance considerable en el desarrollo de algoritmos y métodos de análisis y aprendizaje automáticos, mientras que todavía queda mucho por hacer en la vertiente lingüística de la disciplina, en el sentido de que son necesarios más estudios lingüísticos que sean útiles a esta rama aplicada del lenguaje. Por ello, este estudio intenta ofrecer una descripción cuantitativa y lingüísticamente motivada del orden de los constituyentes que contribuya a la investigación básica en sintaxis y sea también útil para mejorar los sistemas de análisis sintáctico automático.

#### 1.1.1. Los estudios descriptivos y cuantitativos sobre el orden

El fenómeno del orden ha captado la atención de la tipología lingüística y de la pragmática, mientras las gramáticas tradicionales (las de la Academia, por ejemplo) le han prestado escasa atención. Además, la mayoría de estudios existentes sobre el orden de constituyentes en español no da cuenta de manera sistemática de los órdenes en que aparecen los constituyentes de la cláusula

ni de la frecuencia de los distintos órdenes. Hay que señalar también que la mayoría de estudios tratan sobre el orden entendido como la posición que ocupan ciertos constituyentes, como por ejemplo el sujeto, y no en el sentido más amplio en el que utilizamos el término en esta tesis (como la posición relativa de la serie, de número variable, de constituyentes que aparecen en la cláusula, como se explica en § 1.2.7).

Podemos clasificar algunos de los estudios más relevantes sobre el orden de constituyentes en español de acuerdo con diversos parámetros, que listamos a continuación.<sup>1</sup>

1. El uso de corpus. Cuando se utilizan corpus, estos pueden servir como base para la descripción (Padilla, 2001) o sólo como fuente de ejemplos (Butt y Benjamin, 1988).
2. El objeto de estudio. La mayoría de trabajos tratan sobre la posición de sólo algunas de las funciones que pueden aparecer en la cláusula. Son muy numerosos los estudios que tratan sobre la posición del sujeto, aunque también los hay que tratan la posición del verbo, de los complementos directos e indirectos o de los argumentos posverbiales.
  - a) La posición del sujeto. (Kahane y Kahane, 1950; Fernández Ramírez, 1951; Bull, Gronberg, y Abbott, 1952; Morales de Walters, 1982; Silva-Corvalán, 1982; Delbecque, 1991; Fernández Soriano, 1993; Liceras, 1994; López Meirama, 1997)
  - b) La posición del sujeto cuando es un sintagma nominal. (Bentivoglio y Weber, 1986; Ocampo, 1990)
  - c) La posición del sujeto y el complemento directo. (Fish, 1959; Suñer, 1982; Ocampo, 1995)
  - d) La posición del sujeto y el complemento directo inanimados sin clítico correferente. (Hatcher, 1956)
  - e) La posición del sujeto, el verbo y el objeto. (Padilla, 2001)
  - f) La posición del verbo. (Gili Gaya, 1961; Deguchi, 1983)
  - g) El complemento directo o indirecto antepuesto (Morales de Walters, 1983)
  - h) Los argumentos posverbiales. (Fish, 1960)
  - i) Gutiérrez (1978) estudia la posición de todas las funciones, incluso si toman forma de pronombre clítico.

---

<sup>1</sup>Dado que muchos estudios no hacen aclaraciones explícitas respecto a su objeto de estudio y metodología, incluimos las referencias bibliográficas que consideramos más relevantes siempre que sea posible clasificarlas claramente en uno u otro grupo.



3. El tipo de cláusulas seleccionadas en el que ocurre el fenómeno en cuestión. Es posible limitar el objeto de estudio seleccionando sus contextos de aparición. Por ejemplo, al estudiar la posición del sujeto, es posible hacerlo solamente en las cláusulas finitas, o en las intransitivas. Los distintos trabajos estudian distintos fenómenos relacionados con el orden en distintos tipos de cláusulas, caracterizadas según la finitud del predicado, la voz, el esquema verbal, la presencia de constituyentes *qu-*,<sup>2</sup> la modalidad, la polaridad, etc.

- a) Las cláusulas pasivas reflejas. (Bull, Gronberg, y Abbott, 1952)
- b) Las cláusulas existenciales. (Hatcher, 1956)
- c) Las cláusulas presentacionales (cláusulas con el verbo *haber* o con verbos intransitivos con sujeto pospuesto). (Suñer, 1982)
- d) Las cláusulas monoactanciales. (López Meirama, 1997)
- e) Las cláusulas independientes o principales (Ocampo, 1990; Ocampo, 1995) y enunciativas (Gili Gaya, 1961).
- f) Las cláusulas finitas personales independientes, incluidas las cláusulas *qu-*.<sup>3</sup> (Gutiérrez, 1978)
- g) Las cláusulas finitas personales no interrogativas ni exclamativas (ni indirectas parciales ni directas). (Silva-Corvalán, 1982)
- h) Las cláusulas finitas personales. (Delbecque, 1991)
- i) Todas las cláusulas excepto las ecuacionales. (Morales de Walters, 1982)
- j) Las cláusulas finitas (incluidas las imperativas y *qu-*). (Deguchi, 1983)
- k) Las cláusulas finitas (excluyendo las cláusulas *qu-*, pasivas reflejas y las citas literales). (Bentivoglio y Weber, 1986)
- l) Las cláusulas no interrogativas, exclamativas ni negativas. (Contreras, 1978)
- m) Las cláusulas transitivas no reflexivas ni relativas en que el sintagma *qu-* es el objeto. (Morales de Walters, 1983)
- n) Las cláusulas *qu-*. (Torrego, 1984)
- ñ) Las cláusulas declarativas. (Fant, 1984)

4. Las funciones que contienen las cláusulas seleccionadas para estudiar el fenómeno en cuestión. Los distintos trabajos estudian distintos aspectos del orden no sólo en cierto tipo de cláusulas sino además en

---

<sup>2</sup>Entendidos como constituyentes que contienen pronombres o adverbios relativos o interrogativo-exclamativos.

<sup>3</sup>Entendidas como las cláusulas introducidas por pronombres o adverbios relativos o interrogativo-exclamativos.

cláusulas que contienen ciertos conjuntos de funciones. Por ejemplo, al estudiar la posición del sujeto, es posible delimitar el objeto de estudio no sólo a las cláusulas finitas sino a las cláusulas finitas que contienen sujeto y complemento directo, desechando las cláusulas que contienen otras funciones.

- a) El verbo más el sujeto o el complemento directo. (Hatcher, 1956)
  - b) El sujeto o el complemento directo. (Suñer, 1982)
  - c) El sujeto (opcional), el verbo y un complemento, directo o indirecto. (Morales de Walters, 1983)
  - d) El sujeto y el verbo siempre que el sujeto sea un sintagma nominal. (Bentivoglio y Weber, 1986), (Ocampo, 1990)
  - e) El sujeto, el verbo y el complemento directo cuando tanto el sujeto como el complemento directo son sintagmas nominales. (Ocampo, 1995)
5. La variedad geográfica del español. Algunos estudios investigan el orden en una variedad geográfica determinada:
- a) España. (Fish, 1959; Fish, 1960; Deguchi, 1983; Romero, 1985)
  - b) México. (Kahane y Kahane, 1950; Silva-Corvalán, 1982)
  - c) Puerto Rico. (Morales de Walters, 1982; Morales de Walters, 1983)
  - d) México, Venezuela y Chile. (Bentivoglio y Weber, 1986)
  - e) Argentina. (Ocampo, 1990; Ocampo, 1995)
  - f) España e Hispanoamérica. (Hatcher, 1956; Butt y Benjamin, 1988; Delbecque, 1991; Licerias, 1994)
6. La variedad diafásica del español. La mayoría de trabajos no hacen aclaraciones sobre el tipo de registro de lengua estudiado, y se basan en la mayoría de casos en la lengua escrita. Otros tratan exclusivamente el español coloquial (Herrero, 1988; Ocampo, 1990; Ocampo, 1995; Padilla, 2001).
7. El tipo de rasgos utilizados para la descripción o explicación (que comentamos más extensamente en § 3.2.1): pragmáticos, semánticos, sintácticos, fonológicos y diafásicos o de estilo. Generalmente se recurre a descripciones o explicaciones de más de un tipo en un mismo trabajo. Lo más común es la mezcla de explicaciones pragmáticas, semánticas y sintácticas (Fernández Ramírez, 1951; Fish, 1959; Ariza, 1978; Contreras, 1978; Morales de Walters, 1982; Suñer, 1982; Morales de Walters,

1983; Romero, 1985; Bentivoglio y Weber, 1986; Herrero, 1988; Delbecque, 1991; López García, 1996; López Meirama, 1997). Algunos estudios acuden a explicaciones fonológicas (entonativas) (Fernández Ramírez, 1951; Gili Gaya, 1961; Ariza, 1978; Fant, 1984; Romero, 1985; Ocampo, 1990; Ocampo, 1995) y de estilo (Gili Gaya, 1961; Ariza, 1978).

8. El propósito con el que se realiza el estudio. La mayoría de estudios se sitúan en el ámbito de la lingüística descriptiva general, aunque los primeros estudios basados en corpus pertenecen al ámbito de la enseñanza o adquisición del español como lengua extranjera (Bull, Gronberg, y Abbott, 1952; Fish, 1959; Fish, 1960; Herrero, 1988; Licerias, 1994) o de la variación lingüística (Kahane y Kahane, 1950; Silva-Corvalán, 1982; Morales de Walters, 1982; Morales de Walters, 1983; Bentivoglio y Weber, 1986).

En cuanto al punto de vista adoptado en esta tesis, nuestro estudio presenta las siguientes características:

1. Está basado en corpus (§ 2.1).
2. Trata sobre el orden de las funciones argumentales explícitas.
3. Se estudia el orden de las funciones en todos los tipos de cláusulas que forman el corpus. Los diversos tipos de cláusulas son estudiados tanto conjuntamente como por separado.
4. Se estudia el orden de todas las funciones, en todas las cláusulas, y por lo tanto no se excluye ningún tipo de cláusula por razón de su naturaleza o por las funciones contenidas en ella.
5. El corpus contiene textos procedentes tanto de España como de Hispanoamérica.
6. El corpus contiene treinta y cuatro textos de tipo narrativo, oral, ensayístico, teatral y periodístico.
7. Se describen diversos aspectos del orden y su relación con un conjunto de rasgos codificados en el corpus, que podemos clasificar como de tipo sintáctico, semántico y diafásico.
8. Se intenta proporcionar una descripción lo más neutra posible, en dos sentidos. En primer lugar, se trata de un estudio descriptivo y no teórico, y en segundo lugar, la teoría lingüística en la que se basa la descripción es la teoría subyacente a la base de datos utilizada. Se adopta un enfoque lingüístico descriptivo, empírico y cuantitativo.

Para más detalles, en § 2.1 presentamos el corpus y la base de datos utilizados, en § 1.2 se describe de forma precisa el objeto de estudio, y en § 1.3, el enfoque adoptado.

### 1.1.2. El análisis sintáctico automático de la cláusula

El conocimiento sobre la función de los constituyentes y su distribución en la cláusula puede ayudar al análisis sintáctico automático de la cláusula, en la identificación de los constituyentes clausales, sobre todo en lo que respecta a la asignación de funciones sintácticas. A continuación repasamos brevemente el estado del arte en la asignación automática de funciones sintácticas en español.

El análisis proporcionado por los analizadores sintácticos automáticos (*parsers*) puede presentar distintos niveles de profundidad: desde el *chunking*, en el que se agrupan unidades de forma no recursiva (*chunks*, formados por ejemplo por un determinante más un nombre), pasando por el análisis parcial (*partial parsing*), en el que se marca la estructura de los constituyentes de forma más rica que en el *chunking*, hasta el análisis sintáctico total o en profundidad (*full parsing*) en el que se representa de forma detallada la estructura de la oración, con información sintáctica, semántica o pragmática.

Los parsers más usados —disponibles sobre todo para el inglés—, proporcionan un análisis superficial de los textos: suelen analizar solamente la estructura de los constituyentes, y no proporcionan información más detallada, como la que pueden contener los *treebanks*<sup>4</sup> (como la función sintáctica, función semántica, relaciones entre constituyentes no adyacentes, constituyentes elididos, etc.). Ello se debe a que el aumento en la cantidad de información incrementa la complejidad del modelo utilizado por el parser, lo que tiene un efecto negativo en su comportamiento.<sup>5</sup> En definitiva, no existen analizadores que sean capaces de producir estructuras sintácticas con la misma cantidad de información que los *treebanks*.

Asimismo, podemos diferenciar dos tipos de estrategias en la creación de analizadores sintácticos. La primera, que corresponde a los analizadores basados en conocimiento lingüístico, consiste en crear un conjunto de reglas (una gramática) manualmente, mediante las cuales los lingüistas describen las estructuras sintácticas posibles de la lengua. En la segunda estrategia,

---

<sup>4</sup>Un *treebank* (banco de árboles sintácticos) es un corpus en el que cada oración es anotada con su estructura sintáctica, generalmente representada en forma de árbol. El análisis se basa generalmente en la anotación morfosintáctica del corpus, y en ocasiones es enriquecido con información semántica, pragmática u otro tipo de información lingüística. Generalmente, los *treebanks* son anotados de forma semiautomática (un *parser* asigna una estructura sintáctica a cada oración y esta es revisada por el lingüista).

<sup>5</sup>La obtención de un análisis más rico dificulta el análisis (ralentiza el proceso, provoca más ambigüedad, etc.) porque se lleva a cabo una tarea más compleja. Para más detalles sobre los pros y contras del *full parsing*, ver Kermes y Evert (2003).

que corresponde a los *parsers* estadísticos, las reglas se aprenden automáticamente a partir de un conjunto de oraciones (un *treebank*, en el que las oraciones han sido asociadas manualmente a su estructura sintáctica), aplicando métodos estadísticos y de aprendizaje automático. También existen estrategias combinadas en las que se aplica una desambiguación estadística al análisis llevado a cabo por una gramática creada manualmente. El conjunto de reglas aprendido representa el modelo de lengua que el sistema utiliza para realizar el análisis. Este modelo, basado en probabilidades, es una caja negra para el lingüista.

Los analizadores sintácticos estadísticos para el español, tanto el desarrollado en la Universidad Autónoma de Madrid a partir del *treebank* UAM (Moreno et al., 2000) como el entrenado con el corpus CESS-ESP (Cowan y Collins, 2005), analizan la estructura de los constituyentes pero no su función sintáctica.

Algunos de los analizadores sintácticos del español basados en conocimiento lingüístico (en reglas) sí proporcionan información sobre la función sintáctica de los constituyentes. Es el caso de *Machine Syntax for Spanish*, de Connexor (Tapanainen, 1996), el *XIP Parser* de la compañía Xerox (basado en Gala (1999)) o HISPAL (Bick, 2006), desarrollado en la University of Southern Denmark y que forma parte del proyecto *Visual Interactive Syntax Learning*.<sup>6</sup> Por otro lado, existen algunos analizadores para *full parsing*, basados en gramáticas complejas en desarrollo como AVALON (Santalla, 2002), basada en el formalismo AGFL, y la Spanish Resource Grammar (SRG)<sup>7</sup> (Marimon et al., 2007), basada en el formalismo HPSG, que aspiran a proporcionar un análisis detallado, incluyendo información sobre las funciones clausales.

Los pocos analizadores sintácticos para el español que son de libre distribución, y que están basados en reglas, como el desarrollado en el National Polytechnic Institute en México (Gelbukh et al., 2002) y TACAT (Civit y Martí, 2005) (que forma parte de Freeling (Carreras et al., 2004)), realizan un análisis sintáctico superficial y, por lo tanto, no asignan etiquetas de función sintáctica.

Sin embargo, los árboles con sólo estructura de constituyentes proporcionan sólo una parte de la información lingüística que contienen los textos, y resultan insuficientes en muchas aplicaciones de procesamiento del lenguaje natural, en las que se precisa obtener una representación de las oraciones más cercana a la semántica. Por lo tanto, es deseable que los analizadores

---

<sup>6</sup>Todos ellos ofrecen demostraciones en sus respectivas páginas web:

<http://www.connexor.eu/technology/machine/demo/syntax/>

<http://www.xrce.xerox.com/xip/page1.jsp>

<http://beta.visl.sdu.dk/visl/es/parsing/automatic/>

<sup>7</sup>Que puede descargarse en <http://www.upf.edu/pdi/iula/montserrat.marimon>

incluyan anotaciones más ricas, entre las que se encuentra la función sintáctica. La información funcional puede ser útil en los sistemas que requieren una comprensión de las oraciones, como los sistemas de diálogo, de recuperación de información (como sistemas de pregunta-respuesta), de extracción de información (sinónimos, hiperónimos, equivalentes de traducción, etc.) o de traducción automática.

El análisis en funciones sintácticas supone un paso más hacia esa representación más rica y abstracta, ya que puede ser un paso previo al análisis en roles o funciones semánticas —las cuales, como es sabido, están relacionadas con las funciones sintácticas pero no mantienen una correlación perfecta con ellas (Palmer, Gildea, y Kingsbury, 2005)—. En otras palabras, las funciones sintácticas pueden constituir la interfaz entre el nivel de la estructura sintáctica y el nivel semántico.

Por otra parte, la información sobre las funciones podría ayudar al análisis sintáctico en constituyentes, redefiniendo los límites y la estructura de esos constituyentes (como confirman Musillo y Merlo (2005) para el inglés).

La principal dificultad que plantea la asignación automática de las funciones sintácticas en español es su orden variable, sobre el que trata este trabajo.<sup>8</sup>

En español, ese orden (denominado orden intraclausal) es considerablemente flexible, lo que convierte el orden de las funciones en un fenómeno típicamente gradual, como explicamos más extensamente en § 3, y por ese motivo se le ha aplicado tradicionalmente la denominación de lengua de orden libre, semi-libre o flexible, en comparación con otras lenguas en las que las funciones presentan menos movilidad. En inglés, por ejemplo, la posición de los constituyentes y su función suelen estar correlacionadas, lo que facilita la asignación de funciones sintácticas a esos constituyentes, ya que es posible asignar una función sintáctica a los constituyentes clausales con una precisión aceptable basándose en su categoría gramatical, en la categoría del constituyente al que pertenecen, la posición de los constituyentes respecto a su núcleo, etc. Generalmente, el sujeto es el sintagma nominal a la izquierda del verbo, y el complemento directo es el sintagma nominal a la derecha del verbo. En dos oraciones como *Mary loves John* y *John loves Mary* no se produce ambigüedad sino que en ambos casos el primer constituyente es el sujeto y el último es el complemento directo.

En las lenguas de orden variable como el español, en cambio, la correlación entre posición y función no es perfecta sino que una misma función sintáctica puede aparecer en varias posiciones (§ 6.1), y una misma posición

---

<sup>8</sup>Las discontinuidades, esto es, la dependencia entre unidades no adyacentes, que no tratamos en este trabajo, es otro de los aspectos relacionados con el orden que dificultan el análisis sintáctico automático de la cláusula, aunque esa variación de orden es poco frecuente en español (como comprobamos en § 1.2.5).

puede ser ocupada por varias funciones sintácticas (§ 6.2). La categoría sintáctica tampoco es un indicador fiable de su función (como comprobamos en § 2.4.5). Por lo tanto, los constituyentes, tomados de forma aislada, casi siempre son ambiguos en cuanto a su función sintáctica, y para lograr la desambiguación es necesario conocimiento lingüístico de diverso tipo. Mientras que en algunas lenguas el orden juega un papel fundamental en la identificación de las funciones, en español existen variedad de factores, de tipo probabilístico, además del orden, que interactúan para asignar la función sintáctica a los constituyentes. Por lo tanto, es necesario conocimiento exhaustivo no sólo sobre el orden —que es variable pero no arbitrario—, sino también sobre la concordancia, las preposiciones, la animación, la determinación, etc.

La asignación automática de funciones sintácticas en español ha sido abordada con métodos basados en reglas y con métodos estadísticos. Los principales problemas que plantea esta tarea en ambos casos son la identificación del sujeto (que puede ser confundido con el complemento directo) y del complemento de régimen (que puede ser confundido con un complemento circunstancial).

La dificultad para asignar la función de sujeto se debe a que este puede estar elidido y puede aparecer en las mismas posiciones y presentar las mismas características formales que el CD, por lo que la mayor ambigüedad se produce cuando tanto el sujeto como el complemento directo son un sintagma nominal que concuerda con el predicado. La dificultad para asignar la función de complemento de régimen se debe a la semejanza formal de esta función con el complemento circunstancial o con complementos nominales.

Gala (1999) señala la dificultad que supone asignar la función de sujeto en español, debido a la posibilidad de que se elida y de que aparezca tanto antepuesta como pospuesta al predicado, lo que hace posible su confusión con la función de CD.

Chrupala y van Genabith (2006) son los primeros en aplicar métodos estadísticos a la asignación automática de funciones sintácticas al español y adoptan una estrategia en dos fases. En una primera fase se obtiene un análisis de la estructura sintáctica en constituyentes con un *parser* estadístico previamente entrenado con un *treebank* y en una segunda fase, con la ayuda de un clasificador basado en aprendizaje automático, se añaden las etiquetas de función (tanto argumental como no argumental) usadas por el *treebank* a los constituyentes clausales. Los errores resultantes se deben principalmente a la confusión entre sujeto y complemento directo, en ambas direcciones, y la confusión del complemento de régimen por un complemento circunstancial. En la mitad de casos en que el complemento directo es identificado como sujeto, el complemento directo es un pronombre relativo que encabeza una cláusula de relativo. En ese contexto, en ocasiones se produce una ambigüedad genuina, y es necesario conocimiento del mundo para resolverla, como

en la oración siguiente (Chrupala y van Genabith, 2006, p. 142), donde a la cláusula relativa se le puede asignar el orden SVD o DVS:

*Sistemas que usan el 95 % de los ordenadores.*

Una de las limitaciones del método es que el clasificador asigna las funciones a cada constituyente clausal por separado, sin tener en cuenta el resto de constituyentes clausales, por lo que no tiene en cuenta restricciones globales sobre las combinaciones de funciones.

El analizador que proporciona mejores resultados en la asignación de funciones sintácticas clausales es HISPAL. Bick (2006) señala que se producen más errores en la asignación de funciones clausales (dentro de la cláusula) que en la de funciones no clausales (esto es, dentro de los constituyentes), porque en el primer caso se producen dependencias a larga distancia, mientras que en el segundo el contexto para desambiguar está más próximo. La función con peores resultados es, como en los casos anteriores, el sujeto, que presenta una mayor precisión que cobertura, lo que indica que el analizador aplica una desambiguación más estricta a la función de sujeto que al resto de funciones.

En conclusión, para asignar la función sintáctica a los constituyentes clausales en español, es necesario conocimiento lingüístico de diverso tipo, incluido conocimiento sobre el orden de los constituyentes, sobre el que trata este trabajo.

### 1.1.3. Resumen

Consideramos que un estudio, en una primera fase descriptivo, sobre el orden de los constituyente clausales, además de contribuir al campo de la lingüística descriptiva y cuantitativa, puede ser de utilidad en el ámbito del procesamiento del lenguaje natural, ya que el orden de constituyentes variable constituye la principal dificultad en la asignación automática de funciones. Este conocimiento puede ser aplicado en la creación o perfeccionamiento de sistemas de análisis sintáctico automático, tanto basados en conocimiento lingüístico como sistemas híbridos, que incorporan reglas lingüísticas y probabilidades.

## 1.2. Objeto de estudio

El orden de los constituyentes es un terreno muy amplio, por lo que es necesario establecer ciertas distinciones y delimitar nuestro objeto de estudio a partir de ellas. Concretamente, limitamos nuestro estudio a:

1. El orden de los constituyentes clausales (§ 1.2.1).



2. El orden de las funciones sintácticas que desempeñan los constituyentes clausales (§ 1.2.2).
3. El orden de los constituyentes con función argumental (§ 1.2.3).
4. El orden de los constituyentes explícitos (§ 1.2.4).
5. El orden intraoracional (§ 1.2.5).
6. Los órdenes documentados en el corpus (§ 1.2.6).
7. El orden independientemente del esquema sintáctico (§ 1.2.8).

En § 1.2.7 se proporciona también la definición del término *orden* que se utiliza a lo largo de la tesis.

### 1.2.1. Los constituyentes clausales

Al utilizar la denominación de *orden de constituyentes* podemos estar refiriéndonos a diversos tipos de constituyentes. Podemos establecer una gran distinción entre constituyentes clausales (oracionales) y constituyentes no clausales (no oracionales). Los constituyentes clausales (o mayores) son aquellos que desempeñan una función clausal (SUJ, CD, etc.), mientras que los constituyentes no clausales (o menores) (determinante, nombre, adjetivo, etc.) son aquellos que no desempeñan una función clausal sino que forman otros constituyentes menores que la cláusula.

En el estudio del orden de las unidades sintácticas, es necesario diferenciar entre el orden de los constituyentes no clausales y el orden de los constituyentes clausales. En español, se considera que el orden de los constituyentes no clausales es considerablemente fijo (los especificadores, por ejemplo, suelen aparecer delante del núcleo, y los modificadores, detrás), mientras que el orden de los constituyentes clausales es considerablemente flexible. Para designar cada uno de estos niveles de ordenación, se utilizan diversas denominaciones, lo que provoca cierta confusión terminológica. Para designar el orden de los constituyentes no clausales se utilizan las siguientes denominaciones:

- Orden de los elementos sintagmáticos (Gutiérrez, 1978, p. 62).
- Orden de palabras (Hernanz y Brucart, 1987, § 3.1).
- Orden de palabras en el sintagma (Padilla, 2001, p. 23).

Y las correspondientes denominaciones para el orden de los constituyentes clausales:

- Orden de los elementos oracionales.

- Orden de constituyentes.
- Orden de palabras en la oración.

La segunda denominación, utilizada por Hernanz y Brucart (1987), es la más extendida y por ello la que utilizamos más frecuentemente en este trabajo: *orden de constituyentes*, equivalente a *orden de constituyentes clausales* o *textitorden de constituyentes oracionales*.

En la bibliografía, frecuentemente se utiliza el término *orden de palabras* para hacer referencia a cualquier tipo de orden, esto es, como hiperónimo de los dos tipos de órdenes. Sin embargo, creemos que esto puede llevar a confusión y que es preferible reservar la denominación de *orden de palabras* para el orden que presentan las palabras dentro de otras unidades superiores.

### 1.2.2. El orden de las funciones sintácticas

En la tradición lingüística, prácticamente siempre se utiliza la denominación de *orden de constituyentes* para referirse al orden de las funciones clausales. Sin embargo, el orden de los constituyentes puede concretarse en diversos tipos de órdenes, dependiendo de cómo sean caracterizados esos constituyentes: con una categoría sintáctica (sintagma nominal, por ejemplo), con una función sintáctica (SUJ, por ejemplo), con una función semántica, una función pragmática, etc., lo que da lugar a órdenes de categorías, de funciones sintácticas, de funciones semánticas, de funciones pragmáticas, etc.

El modelo de análisis sintáctico en el que se basa este estudio (§ 2.4) caracteriza los constituyentes con una categoría y una función sintácticas, y este trabajo trata sobre el orden de las funciones sintácticas u *orden funcional*,<sup>9</sup> que es uno de los tipos de órdenes en los que puede concretarse el orden de los constituyentes. Concretamente, trata sobre el orden de las funciones argumentales (§ 1.2.3).

### 1.2.3. Los constituyentes con función argumental

No estudiamos el orden funcional de todos los constituyentes clausales sino solamente el de aquellos que desempeñan alguna función argumental, que consideramos que son las siguientes funciones sintácticas, además del predicado (PRED): sujeto (SUJ), complemento directo (CD), complemento indirecto (CI), complemento de régimen (CR), complemento predicativo del sujeto (CPSUJ), complemento predicativo del complemento directo (CPCD) y complemento agente (CA). En § 2.4.3 se proporcionan más detalles sobre la concepción de cada una de las funciones anteriores.

---

<sup>9</sup> Al utilizar el término *función* nos referimos siempre a la función sintáctica, a pesar de que existen otro tipo de funciones gramaticales (funciones pragmáticas, semánticas, etc.).

A diferencia de las funciones no argumentales, estas funciones forman el esquema sintáctico y aparecen de forma explícita sólo una vez en la misma cláusula (con pocas excepciones, como se explica en § 5.3.3).<sup>10</sup>

Por lo tanto, el resto de componentes de la cláusula son ignorados: los complementos circunstanciales, los complementos predicativos opcionales, los vocativos, los modificadores oracionales, los elementos textuales, etc.

Los complementos circunstanciales, además de no formar parte del esquema sintáctico, son tradicionalmente considerados elementos libres de la frase, en el sentido de que su aparición es menos previsible y poseen mayor capacidad de movimiento que las funciones argumentales, que presentan un orden más rígido. Gutiérrez (1978, p. 62) afirma que “el elemento CC no tiene un puesto fijo, sino que puede ir en cualquier posición” y López García (1996, p. 480) propone el siguiente símil:

*Mientras que ciertas cosas pueden estar sólo dentro de un armario (la enciclopedia Espasa), otras, dentro o debajo de él (una llave), y otras, además, pegadas al mismo (un cartel), es evidente que el armario, que las sitúa, no está condicionado por este tipo de factores. Similarmente, los SITUADOS sujeto, objeto directo, objeto indirecto y objeto oblicuo están condicionados a ocupar ciertas posiciones, pero los SITUANTES objetos circunstanciales pueden ubicarse en cualquier posición de la cadena, aunque prefieran la primera por las razones indicadas.*

A esa aparente libertad, y a la heterogeneidad de los complementos circunstanciales se debe la falta de estudios monográficos sobre el orden que presentan.<sup>11</sup>

Sobre los vocativos (a) modificadores oracionales (b) y elementos textuales (c), también ignoramos su presencia, por no ser funciones argumentales y por lo tanto no formar parte del esquema verbal:

(a) (V) —*Santiago*, [abre], por favor —suplicó tía Elisa a su sobrino, sin fuerzas para reprenderle o mostrarle autoridad alguna. (Sur: 102, 29)

(b) (VD) *Por fin* [adquieren] [las botitas] en Mondoni, la primera de las tiendas donde entraron: es la propia Hortensia quien, triunfante, se lo hace notar al viejo. (Sonrisa: 178, 11)

---

<sup>10</sup>Consideramos que los clíticos con función de CD, CI o CPSUJ no forman parte del orden porque no son constituyentes explícitos, como explicamos en § 1.2.4.

<sup>11</sup>La única aportación de que tenemos constancia es Gil (1996), que lleva a cabo un breve estudio basado en corpus sobre el orden de los circunstanciales en español, comparándolo con el orden que presentan en francés, portugués e italiano. Se sirve de un corpus periodístico con cien sucesiones de circunstanciales en cada idioma. Los clasifica en cinco clases (temporal, local, modal, direccional y cuantitativo) y presenta las combinaciones más frecuentes. De acuerdo con sus datos, los circunstanciales tienden a aparecer en posición posverbal y en bloque, y la combinación más frecuente en español es temporal-local, seguida de temporal-temporal y local-temporal.

(c) (VD) *Pero* no [aguanto] [sus ideas], su falta de fe en un mundo nuevo; en un mundo nuevo y más justo —acabó diciendo con un tono sincero y amargo. (Carta: 156, 21)

López García (1996), sobre los modificadores oracionales del tipo *probablemente* (en *Probablemente, Juan vendrá por la tarde*), añade:

*La diferencia con los objetos circunstanciales estriba en que propiamente no podemos hablar de una posición sintáctica neutra, pues el objeto discursivo siempre va entre pausas (y debería representarse entre comas en la escritura).*

#### 1.2.4. Los constituyentes explícitos

Tratamos el orden de los constituyentes clausales con función argumental siempre que esos constituyentes estén explícitos. No consideramos los clíticos con función de CD, CI o CPSUJ como constituyentes explícitos, ya que son átonos y por ello aparecen siempre inmediatamente delante o detrás del grupo verbal, por lo que puede considerarse que forman parte de este. Por lo tanto, no los tenemos en cuenta como participantes en el orden, es decir, no estudiamos su posición. Sin embargo, sí que nos fijamos en su presencia, en la medida en que pueden proporcionarnos información sobre el orden de los demás constituyentes explícitos con los que coaparecen.

Consideramos los sintagmas que contienen determinantes, pronombres o adverbios qu- como constituyentes explícitos, y por lo tanto como constituyentes inmediatos de la oración, que intervienen en el orden, ya que esos determinantes, pronombres o adverbios pueden ser tónicos, y por ello integrarse en sintagmas de diverso tipo que pueden desempeñar cualquier función clausal.

#### 1.2.5. El orden intraoracional

Podemos diferenciar dos tipos de variación en el orden de las unidades sintácticas (esto es, dos tipos de órdenes), tanto en el nivel de los constituyentes clausales como en el de los constituyentes no clausales. La variación de orden más frecuente se produce cuando los constituyentes presentan movilidad dentro de la unidad (el constituyente o la cláusula) a la que pertenecen. Este estudio trata sobre este tipo de orden, aplicado a los constituyentes clausales, y denominado orden intraoracional, y por lo tanto estudiamos los casos en que los constituyentes clausales, a pesar de poder ocupar distintas posiciones, se mantienen dentro de la cláusula a la que pertenecen.

Dado que no consideramos la existencia de un constituyente que englobe el PRED más los complementos distintos del SUJ (como explicamos en § 2.4.2), consideramos que los constituyentes que se anteponen al PRED se desplazan dentro de la unidad (la cláusula) a la que pertenecen, y no fuera

de ella.

Sin embargo, las unidades sintácticas también pueden desplazarse fuera de la unidad a la que pertenecen, dando lugar a dependencias entre constituyentes no adyacentes (dependencias a larga distancia) y, por lo tanto, a constituyentes o cláusulas discontinuos.

En el caso de los constituyentes clausales, un constituyente que pertenece a una cláusula subordinada puede aparecer antepuesto, fuera de esa cláusula, habitualmente en la cláusula principal. Este fenómeno, denominado “extraposición”, “discontinuidad” o “prolepsis”, se produce sobre todo con los sintagmas relativos, cuando no cumplen una función en la cláusula relativa que encabezan sino en una cláusula subordinada contenida en la relativa. En el ejemplo (a) el pronombre relativo *que* funciona como CD del infinitivo, en (b), funciona como CD de la cláusula subordinada finita con *que* y en (c) es el SUJ de la cláusula interrogativa parcial. En estos casos, la discontinuidad afecta a la función sintáctica, pero no a la estructura sintáctica propiamente dicha, ya que no es posible cambiar la posición del sintagma relativo.

- (a) (DV) Tercer mundo es una expresión [*que*] convendría [abolir].  
(tiempo: 85, 4)
- (b) (DV) Durante la guerra civil [*que*] dicen que [*hubo*] no hace mucho en este país, varias personas trataron de cruzar la frontera a través de estas montañas. (laberinto: 231, 3)
- (c) (SPV) Habla mirando al público, pero no es al público a quien se dirige, sino a una persona determinada, [*que*] no sabemos [quién] [es].  
(ochenta: 35, 30)

También se extraponen constituyentes clausales de tipo no relativo: en el ejemplo (d) el constituyente extrapuesto es un sintagma preposicional, que funciona como CD de la cláusula de infinitivo y en (e) el constituyente extrapuesto funciona como CD de la cláusula subordinada finita completiva. En estos casos, el constituyente extrapuesto sí que podría aparecer dentro de la cláusula en la que desempeña su función sintáctica.

- (d) (DVR) De momento, a pesar de las salvedades apuntadas más arriba, [*a la jovencita*] no convenía [apearla] [de su pedestal de sueños].  
(Usos: 157, 36)
- (e) (SVP) Pues hombre, [*el potencial bélico americano*] creo que [es] [fabuloso], ¿no? [...] (Madrid: 96, 35)

Excluimos las extraposiciones de nuestro objeto de estudio, y por ello ignoramos la presencia de los constituyentes extrapuestos en la cláusula principal en la que aparecen. Debido a los criterios de fichado del corpus, no podemos detectar las cláusulas a las que pertenecen los

constituyentes extrapuestos. En el ejemplo (e), por ejemplo, la cláusula principal presenta el orden VD y la subordinada finita el orden SVP. En la BDS, 272 cláusulas principales contienen algún constituyente clausal extrapuesto —cuya función y cláusula a la que pertenece desconocemos—, lo que significa que un 0,17 % de las cláusulas subordinadas son discontinuas.

En el treebank CESS-ESP (Martí et al., 2007) se produce extraposición de funciones clausales en un 0,39 % de las cláusulas. La extraposición se produce sobre todo en cláusulas no finitas, con un 0,32 % de extraposición, frente al 0,07 % de las cláusulas finitas, como muestra el cuadro 1.1.

Función	Frec.	Finita	No finita	Total
R	f.a.	0	11	11
	%	0,00 %	0,64 %	0,64 %
D	f.a.	2	31	33
	%	0,02 %	0,31 %	0,33 %
I	f.a.	0	1	1
	%	0,00 %	0,15 %	0,15 %
S	f.a.	9	6	15
	%	0,08 %	0,06 %	0,14 %
Total	f.a.	11	49	60
	%	0,07	0,32	0,39 %

Cuadro 1.1. Funciones clausales extrapuestas (filas), que pertenecen a una cláusula finita o no finita (columnas), en CESS-ESP. Los porcentajes de cada función son calculados sobre el sumatorio de constituyentes que desempeñan la función en cuestión, y el porcentaje total (última fila) es calculado sobre el sumatorio de cláusulas.

El CR es la función que se extrapone con más frecuencia, en un 0,64 % de casos, pero la función más frecuente entre los constituyentes extrapuestos es la de CD, seguida por la función de SUJ y CR. En CESS-ESP no hay ningún caso de CPSUJ, CPCD o CA extrapuestos, probablemente porque se trata de funciones poco frecuentes. Sin embargo, sí que existe un caso de CI extrapuesto:

Según Blanco “se han perfilado dos sectores dentro del PSOE”, el de la socialdemocracia, en el que se incluyó, que cuenta con cerca del veinte por ciento de representación, y otro sector [*al que*] “no quiero [dar] [ningún nombre]”, dijo. (18351\_20000724\_0)

En cuanto a la categoría de los constituyentes clausales que se extraponen, al menos el 50 % (30) de ellos son un pronombre o adverbio relativo. En el resto de casos se trata de sintagmas que pueden o no contener

determinantes, pronombres o adverbios relativos.

La discontinuidad puede afectar no sólo a las cláusulas, sino también a los constituyentes, con función clausal (como vemos en § 5.3.3) o sin ella. Se produce discontinuidad en los constituyentes cuando se interpone algún elemento entre el núcleo y el modificador:

Insuficiente fue el crecimiento del *PSOE* en la comunidad de Madrid, *que obtuvo 12 escaños, uno más que en las generales de hace cuatro años, pese a perder casi 30.000 votos y quedarse con algo más de 1.008.000 y que sirvió para frenar la derrota global.* (10084\_20000313\_1)<sup>12</sup>

En los pequeños pueblos el voto mayoritario también tuvo color popular, como en la Hiruela, el más pequeño de la región, con 28 electores, [*de los cuales*] [*más del 63 por ciento*] dio su confianza al PP o en La Acebeda, donde casi el 90 por ciento de sus electores votó al Partido Popular. (10084\_20000313\_1)

En CESS-ESP se dan 161 casos de discontinuidad de constituyentes, que aparecen en 161 cláusulas distintas, lo que significa que un 0,6 % de cláusulas contienen un constituyente discontinuo.

Consideramos que la discontinuidad, tanto de cláusulas como de otro tipo de constituyentes, merece un estudio aparte y por ello queda fuera del ámbito de este estudio.

### 1.2.6. Los órdenes documentados

A lo largo del trabajo manejamos diversos tipos de órdenes. Los órdenes matemáticamente posibles son aquellos que podemos calcular con la combinatoria matemática, a partir de unos criterios determinados (como en § 3.1.1.1). Los órdenes documentados son, en cambio, los órdenes con al menos una ocurrencia en la BDS.

Este estudio se basa en los órdenes documentados en la BDS, que son probablemente un subconjunto bastante amplio del conjunto indefinido de órdenes gramaticales (en el sentido de aceptables, lingüísticamente posibles, que podrían aparecer en los textos). Nos basamos exclusivamente en los órdenes documentados porque no es posible determinar a priori qué órdenes son o no son gramaticales sino que los órdenes potencialmente posibles, documentados o no, presentan varios grados de aceptabilidad (como explicamos en § 3.2). Adoptamos un enfoque cuantitativo para tratar la gradualidad inherente al orden y tratamos órdenes documentados más o menos frecuentes independientemente de que sean más o menos aceptables.

---

<sup>12</sup>Se considera que el fragmento en cursiva modifica a *el PSOE*, que es el antecedente del pronombre *que* que funciona como SUJ en la cláusula relativa.

### 1.2.7. Definición de orden y otros términos combinatorios

Esta tesis estudia el orden en que aparecen los constituyentes clausales caracterizados con su función sintáctica, entendido el *orden* como el conjunto de constituyentes explícitos de diverso tipo que aparecen en la cláusula en distinto número y en una posición determinada.<sup>13</sup> Por lo tanto, el término *orden* no se utiliza en su sentido general, para referirse simplemente a la disposición lineal de los constituyentes, sino en un sentido más amplio, incluyendo también el número y tipo de constituyentes que aparecen en la cláusula.

Para referirnos simplemente a la posición de los constituyentes, esto es, a las distintas formas en que pueden colocarse un determinado conjunto de elementos, utilizamos la denominación *permutación* o *disposición*, en lugar de *orden*, para evitar la confusión terminológica. Por ejemplo, el conjunto de funciones {SVD} puede adoptar seis permutaciones o disposiciones distintas (SVD, SDV, VSD, VDS, DSV, DVS), mientras que las mismas funciones pueden dar lugar a un mayor número de órdenes (SV, VD, V, SVD, VDS, etc.). Las permutaciones son, por lo tanto, un tipo de orden.

En el apartado 5.3 se estudia la *coocurrencia* de funciones y en el apartado 5.4, las *combinaciones* de funciones. Ambas tienen en común el hecho de ignorar la posición de las funciones. La coocurrencia de funciones consiste en la coaparición en una misma cláusula de dos o más funciones, independientemente de su posición y de la aparición de otras funciones en la misma cláusula, mientras que las combinaciones de funciones, como {SVD}, por ejemplo, consisten en el inventario completo de funciones que contiene una cláusula determinada, independientemente de la posición de estas (las permutaciones son las distintas formas en que pueden colocarse las combinaciones). Por lo tanto, las combinaciones son un tipo de coocurrencia.

El orden nos informa, por lo tanto, no sólo sobre la posición en la que aparecen los elementos, sino también sobre el número y tipo de elementos que aparecen en la cláusula. El orden es una de las características que podemos atribuir a las cláusulas, al igual que la voz, el esquema verbal, etc. En el ejemplo siguiente, por ejemplo, la cláusula principal presenta el orden VD, que es el más frecuente en la BDS, y la cláusula no finita de participio que contiene presenta el orden VR (los constituyentes que intervienen en el orden son delimitados con corchetes):

Mañana [abandonaré] para siempre [esta casa, [convertida] ya, para mí,  
[en un lugar extraño]]. (Sur: 52, 9)

Concretamente, estudiamos las siguientes características combinatorias del orden, que comentamos más extensamente en § 2.3:

---

<sup>13</sup> El esquema clausal se define, en cambio, como el conjunto de funciones sintácticas, explícitas o implícitas, que contiene una cláusula determinada, sin importar el orden. Para más detalles, ver § 1.2.8.



1. El número de funciones que forman el orden (§ 4).
2. La frecuencia de las funciones, en solitario o en combinación con otras (§ 5).
3. La posición de las funciones (§ 6).

### 1.2.8. La relación entre el orden y el esquema sintáctico

Este trabajo trata sobre el orden de los constituyentes con función argumental, sin tener en cuenta el esquema sintáctico, a pesar de que este está estrechamente relacionado con el orden.

El esquema sintáctico es el conjunto de funciones argumentales<sup>14</sup> —sintácticas o semánticas, aunque para lo que aquí nos ocupa nos fijamos solamente en las funciones sintácticas distintas del PRED— que acompañan a una unidad sintáctica (verbo o cláusula) determinada, de forma explícita o implícita. El esquema sintáctico puede ser verbal o clausal: los esquemas verbales (también llamados valencias o esquemas de subcategorización) son el conjunto de funciones que acompañan a un verbo determinado, mientras que los esquemas clausales (o configuraciones) son el conjunto de funciones que contiene una cláusula determinada. Un esquema verbal determinado puede instanciarse en diversos esquemas clausales, y estos a su vez pueden instanciarse en distintos órdenes.

Por ejemplo, uno de los esquemas verbales del verbo *publicar* es [SD]<sup>15</sup>. Este esquema verbal puede realizarse en distintos esquemas clausales; sobre todo [SD] pero también [SA] (en una cláusula pasiva), o [D] (en una cláusula impersonal), por ejemplo (con la cláusula en cuestión en cursiva):

[SD] Uno escribe y *ha publicado ya un libro de versos*. (Jovenes: 158, 1).

[SA] A principios de la década de los sesenta, toda jovencita que se til-dara de moderna devoraba la traducción española de un libro *publicado en Francia en Abril de 1949 por Simone de Beauvoir, la compañera de Jean-Paul Sartre*. (Usos: 217, 31)

---

<sup>14</sup>Los criterios que determinan qué funciones forman parte del esquema (esto es, qué funciones son argumentales) varían según el modelo teórico adoptado. Para más detalles sobre el inventario de funciones considerado en este estudio, ver al apartado 2.4.3. Para poder comparar las funciones que aparecen en el esquema y las que aparecen en el orden en la BDS hemos agrupado los diversos tipos de CR que pueden formar parte de los esquemas de la BDS (suplemento, complemento adverbial, complemento modal y otro complemento preposicional argumental) bajo la etiqueta de CR y el complemento predicativo de otros complementos ha sido incluido bajo la etiqueta de CPCD. La función de PRED no se incluye explícitamente porque se da por supuesta en todos los esquemas.

<sup>15</sup>Los esquemas verbales aparecen entre corchetes, para diferenciarlos de los órdenes (estos últimos aparecen al principio de los ejemplos, entre paréntesis, o en el texto, sin paréntesis) y de las combinaciones (que aparecen entre llaves).

[D] Otras veces los 99 datos son genuinos pero constituyen una muestra demasiado pequeña y arbitraria del corpus lingüístico total, lo que explica por qué tantas de las hipótesis que formulan los transformacionistas sucumben a contraejemplos no bien *se las publica*. (Ling: 99, 22)

Y cada uno de los esquemas clausales puede a su vez realizarse en distintos órdenes. Por ejemplo, el verbo *publicar* en el esquema clausal [SD] se realiza en los siguientes órdenes, de mayor a menor frecuencia en la BDS (en el orden incluimos la función de PRED, y delimitamos los constituyentes con corchetes):

(VD) Quizás porque a la hora de [publicar] [un escrito nuestro] nos haya dado muchas más facilidades y se ha sabido acercar más a nosotros. (Sevilla: 92, 4)

(SVD) [Solidaridad] [publicó] [un semanario en el que se exhibían los privilegios de la oligarquía comunista]. (Tiempo: 202, 16)

(V) [Lo publicaré] aquí. (Ayer: 37, 11)

(DV) Como tengo realizada la tesina me dedico a hacer la tesis doctoral y un artículo [que] ahora [voy a publicar].

(DVS) Por una resolución de la Consellería de Sanidad [que] ayer [publicó] [el Diario Oficial de Galicia] se establece que la campaña de sacrificio de cerdos en régimen de matanzas domiciliarias comenzará hoy y concluirá el 28 de febrero de 1992. (2Voz: 21, 4, 1, 3)

(SV) Oye, yo tengo un amiguete [que] [podría publicarlo] en “Le Monde”. (Ayer: 37, 9)

El número de funciones (distintas del PRED) que aparecen en el orden puede ser inferior al número de funciones en el esquema clausal, debido a:

1. La elisión del SUJ.
2. La realización del CD, CI o CPSUJ en forma de clítico (como explicamos en § 1.2.4, los clíticos no son considerados elementos de orden).
3. La elisión de cualquier función por coordinación con una cláusula paralela.

Asimismo, una combinación de funciones explícitas determinada ({DS}, por ejemplo) puede disponerse de distintas formas, dando lugar a distintas permutaciones (SD y DV). Todo ello hace que existan múltiples posibilidades de orden para cada esquema clausal, y esas posibilidades serán mayores cuantas más funciones contenga el esquema.

A continuación estudiamos brevemente la relación que se establece entre el esquema sintáctico clausal y diversos aspectos del orden de funciones: el número de constituyentes (§ 1.2.8.1), la frecuencia de las funciones (§ 1.2.8.2) y la posición de las funciones (§ 1.2.8.3).

### 1.2.8.1. El número de constituyentes

El número de constituyentes que contiene el orden (o lo que es lo mismo, la cláusula) está relacionado con el número de constituyentes que contiene el esquema sintáctico clausal, aunque la correlación no es perfecta. Las funciones del esquema sintáctico pueden adoptar distintas formas en el orden: pueden realizarse tanto de forma explícita (en forma de constituyente, en cuyo caso los consideramos elementos de orden) como de forma implícita. Por lo tanto, los desajustes en el número de funciones en el esquema sintáctico clausal y en el orden se deben a que alguna(s) de las funciones se encuentran implícitas en el orden, debido a que:

1. El SUJ puede elidirse.

(VDI) Tuvo que [confesar] [su culpa] [a los otros caballeros]... (Cinta: 71, 24) [SDI]

2. El CD, CI y CPSUJ pueden realizarse en forma de clítico y sin constituyente explícito.<sup>16</sup>

(SV) [Yo] no [la abandoné]. (Historias. 39, 24) [SD]

(SVD) [Eso] [le dio] [algún dinero] y se le vio a menudo en compañía de una mujer bastante más joven que él. (Laberinto: 52, 7) [SDI]

(V) —¿Estás segura de que no era verdad? —¡Claro que [lo estoy]! (Sur: 94, 4) [SP]

3. Cualquier función puede elidirse cuando la cláusula en la que debería aparecer se coordina con otra cláusula que contiene esa misma función de forma explícita (*gapping*):<sup>17</sup>

(V) Entonces [zarandeo], [esposó] y golpeó a Antonio González en la calle de García Camba, acusándole de ser un terrorista. (1Voz: 25, 2, 2, 18) [SD]

Por lo tanto, dado cierto número de funciones en un esquema sintáctico, podemos predecir que la cláusula siempre contendrá igual o inferior número de funciones explícitas, pero no podemos predecir con seguridad cuál será el

---

<sup>16</sup>El clítico puede coaparecer con la función explícita, y por lo tanto la presencia de clítico no es un indicador fiable de la presencia o ausencia de una función explícita. Para más detalles, ver el cuadro 1.5.

<sup>17</sup>No hay que confundir este tipo de elisión con los empleos genéricos del verbo. En la BDS se considera que en el segundo caso existen distintos esquemas sintácticos para un mismo verbo.

número exacto de estas, excepto en el caso del esquema intransitivo impersonal, que contiene cero funciones, y que por lo tanto siempre se realiza con cero funciones explícitas:<sup>18</sup>

(V) [*Atardecía*] y las nubes presagiaban la lluvia, una gran tormenta.  
(Carta: 140, 27) [V]

En el resto de casos, una o más funciones pueden estar implícitas (esto es, pueden elidirse o realizarse en forma de clítico). De hecho, lo más frecuente es que al menos una función esté implícita, cosa que ocurre en el 64,8 % de cláusulas, como muestra el cuadro 1.2. En la mitad de casos sólo una función está implícita (a), y menos frecuentemente, dos (b) y tres (c):

- (a) (VR) [Me abalancé] [sobre él] y comprobé que respiraba normalmente. (Laberinto: 101, 13) [SR]  
(b) (VR) No, [me lo dejé] [en casa]. (Ayer: 26, 3) [SDR]  
(c) (VR) Si me queda alguno, [se lo dejo] [en el hotel Khayan]. (Historias: 142, 20) [SDIR]

Funciones implícitas	f.a.	%
0	55832	35,2
1	83065	52,4
2	18944	11,9
3	713	0,4
4	1*	0,0
$\geq 1$	102932	64,8
Total	158764	100

Cuadro 1.2. Número de funciones implícitas y frecuencia. Un asterisco señala los errores de fichado.

Obviamente, existe una relación entre el número de funciones que contiene el esquema sintáctico y el número de funciones que aparecen explícitas en la cláusula, como muestra en el cuadro 1.3, aunque cuantas más funciones contiene el esquema, mayor es la probabilidad de elisión de alguna de ellas. En el cuadro, los casos en los que el número de funciones en el esquema coincide con el número de funciones en el orden forman una diagonal por

<sup>18</sup>Otros esquemas también parecen evitar la elisión de funciones distintas del PRED por coordinación, como el esquema impersonal con CR:

(VR) Si no fuera el Gringo, Pancho lo largaría, pero [se trata] [de un viejo preparado]. (Diego: 82, 5)

encima de la cual no encontramos ningún caso (solamente algunos errores de fichado), ya que, por la definición misma de esquema, el número de funciones explícitas no puede ser mayor al número de funciones en el esquema. Por debajo de esa diagonal se encuentran los casos en que el número de funciones explícitas es inferior al número de funciones en el esquema, debido a que una o más funciones está implícita. Los porcentajes en la diagonal, o lo que es lo mismo, la frecuencia con que los órdenes contienen el mismo número de funciones que el esquema, disminuye a medida que aumenta el número de funciones en el esquema. Por lo tanto, la frecuencia con que los esquemas realizan de forma explícita todas sus funciones disminuye a medida que aumenta el número de funciones en el esquema, como es esperable.

Funciones en el esquema	Frec.	Funciones en el orden					Total
		0	1	2	3	4	
0	f.a.	<b>323</b>	6*	2*	0	0	331
	% fila	<b>97,6 %</b>	1,8 %	0,6 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
1	f.a.	13028	<b>18576</b>	129*	2*	0	31735
	% fila	41,1 %	<b>58,5 %</b>	0,4 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
2	f.a.	9976	60103	<b>33814</b>	69*	0	103962
	% fila	9,6 %	57,8 %	<b>32,5 %</b>	0,1 %	0,0 %	100,0 %
3	f.a.	634	8627	9783	<b>3097</b>	1*	22142
	% fila	2,9 %	39,0 %	44,2 %	<b>14,0 %</b>	0,0 %	100,0 %
4	f.a.	1	79	341	151	<b>22</b>	594
	% fila	0,2 %	13,3 %	57,4 %	25,4 %	<b>3,7 %</b>	100,0 %
Total	f.a.	23962	87391	44069	3319	23	158764
	% fila	15,1 %	55,0 %	27,8 %	2,1 %	0,0 %	100,0 %

Cuadro 1.3. Número de funciones en los esquemas sintácticos (filas) y número de funciones explícitas en los órdenes (columnas), excluido el PRED. Un asterisco señala los errores de fichado.

Los esquemas que contienen una única función suelen realizarla de forma explícita en poco más de la mitad de casos, mientras que en los esquemas que contienen más de una función, lo más frecuente es que al menos una de ellas esté implícita: los esquemas con dos funciones suelen realizarse con sólo una de ellas y los esquemas con tres y cuatro funciones suelen realizarse con dos funciones. Las frecuencias en todos los casos son cercanas al 50 %, de forma que los esquemas con una función se realizan mayoritariamente con una pero también lo hacen frecuentemente con cero funciones, los esquemas con dos funciones se realizan mayoritariamente con una pero también con dos funciones, los esquemas con tres funciones se realizan mayoritariamente

con dos pero también con una función, y los esquemas con cuatro funciones se realizan mayoritariamente con dos pero también con tres funciones.

Desde un punto de vista inverso, la frecuencia con que se eliden las funciones es mayor cuantas más funciones contiene el esquema. Destaca el hecho de que los esquemas con cuatro funciones son mucho más frecuentes que las cláusulas con cuatro constituyentes explícitos (su frecuencia absoluta es de 594 frente a 23 casos, respectivamente), y de aquí se sigue que estos esquemas realizan todas sus funciones de forma explícita en sólo el 3,7 % de casos.

Por lo tanto, hemos de tener en cuenta la dificultad para conocer el número de funciones explícitas observando sólo el esquema sintáctico clausal. El esquema sintáctico nos informa sobre el número máximo de funciones que puede contener la cláusula de forma explícita, pero existe la posibilidad de que esas funciones (alguna(s) o todas ellas) estén implícitas.

#### **1.2.8.2. La frecuencia de las funciones**

El esquema sintáctico no sólo está relacionado con el número de funciones explícitas sino también con el tipo de funciones que componen el orden. Como en el apartado anterior, es posible que algunas de las funciones estén implícitas: el SUJ puede elidirse, el CD, CI y CPSUJ pueden realizarse en forma de clítico y cualquiera de las funciones puede elidirse por coordinación con otra cláusula paralela.

Por ello, como vemos en el cuadro 1.4, la frecuencia de las funciones no es la misma en el esquema y en el orden. Concretamente, el SUJ y el CI son mucho más frecuentes en el esquema que en el orden. Estas dos funciones suelen elidirse, mientras que el resto de funciones suelen realizarse de forma explícita. Como muestra el cuadro 1.5, el SUJ se elide en el 58,4 % de casos y el CI se elide en forma de clítico en el 75,7 %.

El CD aparece en forma explícita en el 80,1 % de casos, y en el 19,5 % en forma de clítico. El resto de funciones se realizan de forma explícita en más del 90 % de casos; de mayor a menor frecuencia: CPSUJ, CR, CA y CPCD.

Por lo tanto, dado un verbo cuyo esquema contenga CI o SUJ, lo más probable es que esas funciones estén implícitas (en el caso del CI, en forma de clítico), es decir, que no aparezcan en el orden.

#### **1.2.8.3. La posición de las funciones**

Las posiciones en las que aparecen las funciones en ocasiones también está relacionada con el esquema sintáctico. Si nos fijamos solamente en la posición preverbal o posverbal de las funciones, en los cuadros A.1 a A.7 del apéndice A.1 vemos que la frecuencia con que cada función se antepone o pospone en el orden varía según el esquema de que se trate, y es estadísticamente significativa<sup>19</sup> en todas las funciones excepto en el CPSUJ, CPCD y CA,

---

<sup>19</sup>Según la prueba de chi-cuadrado, explicada en § 2.2.1.3.

Frecuencia	D	S	R	P	O	I	A
Esquema							
f.a.	84379	156858	30324	13937	4629	15879	1140
% cláusulas	53,1 %	98,8 %	19,1 %	8,8 %	2,9 %	10,0 %	0,7 %
Orden							
f.a.	67589	64558	30206	14027	4268	3882	1117
% cláusulas	42,6 %	40,7 %	19,0 %	8,8 %	2,7 %	2,4 %	0,7 %
% de esquema	80,1 %	41,2 %	99,6 %	100,6 %*	92,2 %	24,4 %	98,0 %

Cuadro 1.4. Frecuencia de las funciones en los esquemas clausales (primera parte) y en los órdenes (segunda parte). Los porcentajes son calculados sobre el total de cláusulas del corpus. En la última fila se muestra el porcentaje de funciones en el esquema que aparecen en el orden, o lo que es lo mismo, que se realizan de forma explícita. Un asterisco señala algunos desajustes en los datos debidos a errores de fichado.

como se indica en la leyenda de los cuadros correspondientes.

Por ejemplo, el CD se antepone en sólo el 5,8 % de casos con el esquema [D] (esto es, en las cláusulas impersonales con CD), mientras que esa frecuencia asciende al 20,8 % en las cláusulas con el esquema [SDP]; el SUJ se pospone en sólo el 7,1 % de casos en el esquema [SDP], y en el 43,9 % de casos en el esquema [SIP]; el CR se antepone en sólo el 5,9 % de casos con el esquema [R] (cláusula impersonal con CR), y en el 14,2 % en el esquema [SIR]; el CI se antepone en sólo el 14,2 % de casos en el esquema [SDI] y en el 64,5 % en el esquema [SI].

#### 1.2.8.4. Conclusión

Existe una relación entre el esquema clausal, que es el conjunto de funciones que contiene la cláusula, y el orden, que es el conjunto de funciones *explícitas* que contiene la cláusula en una disposición determinada. Sin embargo, hay que tener en cuenta la dificultad de predecir con exactitud el orden que presentará una cláusula con un esquema dado, debido, precisamente, a que las funciones pueden elidirse y aparecer en distintas posiciones.

A esto hay que añadir el hecho de que un verbo determinado (que es el dato que llega a un analizador sintáctico automático) puede corresponder potencialmente a distintos esquemas sintácticos. Tras la recodificación de funciones a la que hemos sometido los esquemas clausales de la BDS para poder compararlos con los órdenes (ver nota 14 en página 19), a cada verbo le corresponden de media 2,2 esquemas clausales distintos. Sin embargo, la distribución del número de esquemas por verbo está considerablemente sesgada, como muestra la figura 1.1: los verbos *poner* y *hacer* son los que mayor número de esquemas presentan (18), mientras que 2060 verbos (el

Función	Frec.	Explicito		Implicito		Total
		Const.	Const.+Clítico	Clítico	Elisión	
D	f.a.	66143	1446	16393		83982
	%	78,8 %	1,7 %	19,5 %		100,0 %
I	f.a.	1744	2138	12081		15963
	%	10,9 %	13,4 %	75,7 %		100,0 %
P	f.a.	14023	4	101		14128
	%	99,3 %	0,0 %	0,7 %		100,0 %
S	f.a.	64556			90616	155172
	%	41,6 %			58,4 %	100,0 %

Cuadro 1.5. Realización del CD, el CI y el PS (filas) de forma explícita, ya sea en forma de constituyente (Const.) o de constituyente más clítico (Const.+Clít.), o implícita, en forma de clítico (Clít.) (columnas). No disponemos de datos fiables sobre la elisión del CD, CI y CPSUJ por coordinación, y por ello los porcentajes son calculados sobre la suma de las tres posibilidades anteriores. También se muestra la frecuencia con que el SUJ se encuentra explícito o elidido, en las cláusulas no impersonales (finitas o no finitas).

59,9 %) están documentados en un único esquema.

Se trata de una distribución de tipo *power-law* (de la cual la ley de Zipf es un tipo particular), ya que unos pocos verbos presentan una cantidad elevada de esquemas y la mayoría de verbos está documentados en pocos esquemas. Este tipo de distribución es típica en muchos fenómenos lingüísticos, y la encontramos no sólo en el número de esquemas en los que está documentado cada verbo sino también en su número de órdenes (como comentamos más adelante) y en la frecuencia de los órdenes (que estudiamos en § 3.1.2).

El número de esquemas está relacionado con la frecuencia del verbo, ya que cuanto mayor es la frecuencia, mayor es el número de esquemas con que se combina, como muestra la figura 1.2. En ella podemos ver que algunos verbos se desvían claramente de esa tendencia: el verbo *ser* se combina con relativamente pocos esquemas a pesar de su alta frecuencia, y los verbos *tirar*, *vivir* y *poner* se combinan con un elevado número de esquemas a pesar de su frecuencia media. En la misma figura vemos que la mayoría de verbos tienen una baja frecuencia y se combinan con, como mucho, diez esquemas.

A su vez, cada esquema clausal pueden corresponder a diversos órdenes, lo que multiplica el número de órdenes en que puede aparecer un verbo determinado. Por ejemplo, en la BDS, a cada verbo de media le corresponden 4,96 órdenes distintos. Sin embargo, la distribución del número de órdenes por verbo está también considerablemente sesgada, como muestra la figura 1.3 (que representa la lista A.2): el verbo *dar* es el que aparece en más órdenes distintos (85), mientras que 1345 verbos (un 39,1 %) aparecen en un único



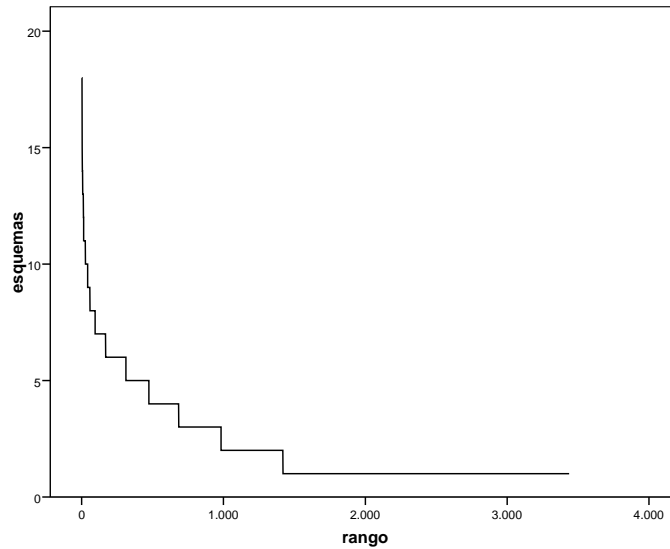


Figura 1.1. Número de esquemas (eje vertical) por verbo según su rango (eje horizontal), que evidencia una distribución *power-law*. Los verbos son ordenados de mayor a menor número de esquemas en los que están documentados.

orden.

El número de órdenes con que se combina un verbo también está relacionado con su frecuencia, ya que el número de órdenes es mayor cuanto mayor es la frecuencia del verbo, como muestra la figura 1.4. En ella podemos ver que algunos verbos se escapan a esa tendencia: el verbo *ser*, por ejemplo, se combina con relativamente pocos órdenes a pesar de su alta frecuencia (debido a que se combina a su vez con pocos esquemas, como hemos visto en la figura 1.2). También podemos ver que la mayoría de verbos tienen una baja frecuencia y se combinan con, como mucho, 20 órdenes.

La frecuencia no es el único factor que explica el número de órdenes (o esquemas) con que se combina cada verbo sino que, por ejemplo, el número de órdenes será mayor en aquellos verbos que se combinan con mayor número de esquemas, con esquemas que contienen más funciones, con mayor número de funciones explícitas, etc.

### 1.3. Enfoque multidisciplinar

Adoptamos un enfoque multidisciplinar, con elementos de la lingüística descriptiva, la lingüística de corpus, la lingüística cuantitativa y estadística y la combinatoria matemática. Podemos resumir brevemente el enfoque adoptado como:

1. Descriptivo (§ 1.3.1). Describimos qué ocurre, más que por qué ocurre, y somos fieles a los datos, sin intentar justificar ninguna teoría

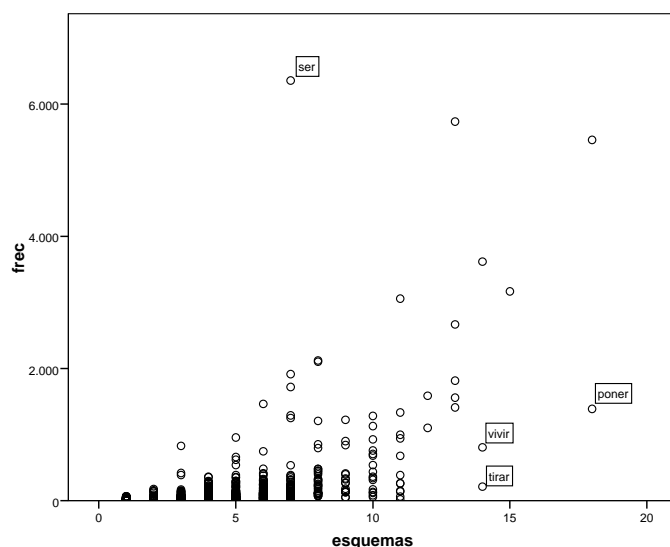


Figura 1.2. Frecuencia absoluta (eje vertical) y número de esquemas (eje horizontal) por verbo (puntos).

lingüística ni censurar los fenómenos como más o menos aceptables.

2. Empírico (§ 1.3.2). Nos basamos en datos procedentes de corpus, que constituyen muestras reales de lengua.
3. Cuantitativo (§ 1.3.3). Proporcionamos información cuantitativa (extraída de corpus) sobre el orden. Concretamente, estudiamos el número de funciones, la frecuencia de las funciones y la posición de las funciones en el orden. Además, el manejo de datos cuantitativos nos permite aplicar algunos análisis estadísticos a los datos.
4. Guiado por los datos. La descripción intenta ser lo más neutra posible, en el sentido de que se parte de los datos y no de la teoría, y ser lo más aplicable (formalizable) posible, y por lo tanto no condicionada a ninguna teoría lingüística particular más que la teoría subyacente a los datos contenidos en la base de datos (§ 2.4). Dadas las características del objeto de estudio, adoptamos un enfoque combinatorio (§ 2.3).

En resumen, se trata de un estudio descriptivo, principalmente cuantitativo, ya que nos interesamos por características del orden como el número de constituyentes, su frecuencia y su posición. Consideramos que el tratamiento cuantitativo es el más apropiado como primera aproximación a la descripción de un fenómeno gradual como el orden de los constituyentes, y para la descripción cuantitativa es fundamental el uso de corpus.

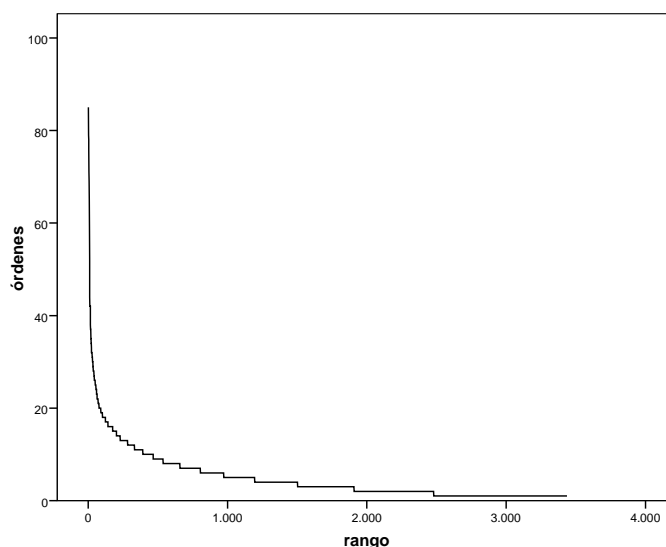


Figura 1.3. Número de órdenes (eje vertical) por verbo (eje horizontal) según su rango. Los verbos son ordenados de mayor a menor número de órdenes en los que están documentados.

### 1.3.1. La lingüística descriptiva

Se trata de un estudio descriptivo, en el sentido de que registramos las características del fenómeno estudiado, describimos qué ocurre. El objetivo de la descripción es reflejar el fenómeno lo más fielmente posible, y para ello debe alcanzarse la mayor precisión (intensión) y amplitud (extensión) posible en la descripción. La descripción debe ser, por lo tanto:

1. Detallada, precisa, prestando atención a cualquier naturaleza de fenómenos implicados.
2. Amplia, exhaustiva. Existen estudios muy parciales sobre el orden de constituyentes, que se concentran en un aspecto concreto como por ejemplo la posición del sujeto, la posición del sujeto en un determinado tipo de cláusulas, etc (como hemos visto en § 1.1.1). Nuestro objetivo es proporcionar una imagen lo más detallada posible, pero también amplia, del fenómeno. Por ello, se presta atención tanto a lo más como a lo menos frecuente.<sup>20</sup>

Es preciso diferenciar el enfoque descriptivo del explicativo, teórico y normativo. En primer lugar, se trata de un estudio descriptivo más que explicativo, porque explicamos qué ocurre más que por qué ocurre. En otras palabras, no pretendemos ofrecer una explicación semántica, pragmática o

---

<sup>20</sup>Para más detalles sobre el objeto de estudio, ver § 1.2.

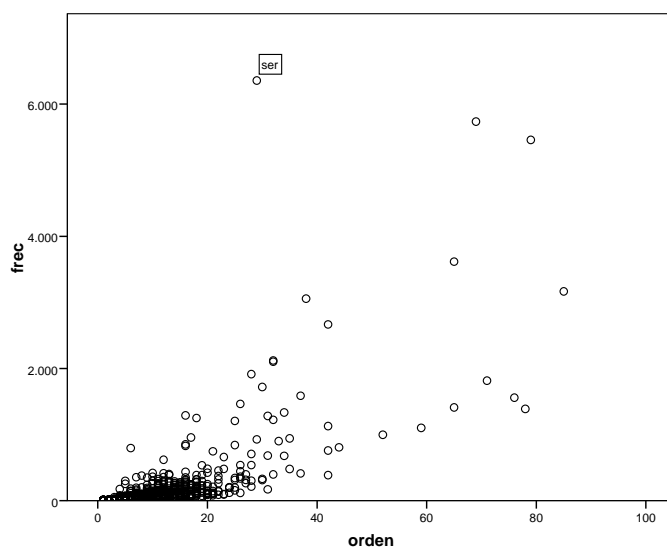


Figura 1.4. Frecuencia absoluta (eje vertical) y número de órdenes (eje horizontal) por verbo (puntos).

psicológica del fenómeno del orden sino que consideramos que es necesario previamente disponer de una descripción cuantitativa exhaustiva de este fenómeno como paso previo a su explicación.

En segundo lugar, se trata de un estudio puramente descriptivo, y no teórico, ya que no está construido a partir de ninguna teoría del lenguaje particular (de tipo estructural, generativo, funcional, cognitivo, discursivo, etc.) ni intentamos justificar o validar una determinada teoría lingüística establecida de antemano, demostrando que se puede dar cuenta de los datos desde su aplicación a la descripción de los mismos, sino que, al contrario, se trata de ofrecer una descripción guiada por ellos, la que nos parece, simplemente, la mejor manera de presentarlos. Se proporciona por lo tanto una descripción fiel a los datos y lo más neutra posible, para que pueda adaptarse a distintas formalizaciones.

Obviamente, el enfoque descriptivo y el teórico están relacionados, en el sentido de que la descripción totalmente atórica es inviable y por lo tanto es inevitable describir desde algún modelo teórico-descriptivo. Así, no sólo somos deudores de la tradición lingüística anterior, sino también de la tradición teórica de nuestro entorno, de tipo constitutivo-funcionalista (§ 2.4), en la que se basa la información sintáctica contenida en la base de datos. Por ello, inevitablemente, esa teoría influye en nuestra descripción. Sin embargo, se trata de un hecho circunstancial: la elección del corpus, ya elaborado y estructurado según un formalismo específico inspirado en una teoría sintáctica de naturaleza constitutivo-funcional implica la situación en un marco teórico determinado, y no a la inversa, ya que no pretendemos demostrar la capacidad descriptiva de dicha teoría, y eso es lo que diferencia este estudio de los

estudios teórico-descriptivos. Además del modelo constitutivo-funcionalista en el que se basa el análisis contenido en la base de datos, consideramos que la forma más apropiada para la descripción del orden es el marco de la combinatoria matemática (§ 2.3).

En tercer lugar, se trata de un estudio descriptivo y no normativo o prescriptivo, en el sentido de que no se censuran los datos, emitiendo juicios de valor sobre la mayor o menor aceptabilidad o gramaticalidad de ciertos órdenes, sino que estudiamos todos los órdenes documentados en el corpus, independientemente de su grado de aceptabilidad.

### 1.3.2. La lingüística de corpus

Durante décadas, la Lingüística se ha mantenido al margen del método científico o empírico, debido al auge del enfoque generativista o racionalista. Este último utiliza la introspección o intuición como método y rechaza las muestras reales de la lengua como objeto de estudio principalmente por dos motivos. En primer lugar, porque considera que las muestras reales pueden estar alteradas por diversos factores externos a la lengua. Y en segundo lugar, porque las producciones lingüísticas son un conjunto finito de todas las teóricamente posibles, que son infinitas. Tal como señala Sampson (2005, p. 16):

*The Western world has known for centuries that a “science” which allows people’s intuitions to be treated as authoritative will adopt false theories and will have no mechanism for replacing them by truth. But when I was a young lecturer, many linguists thought that the science of language was an exception.*

La llegada del enfoque empirista en la década de los ochenta puso de manifiesto que la Lingüística puede (y debe) ser una ciencia tan empírica como las demás. En las últimas décadas, sobre todo a partir de los años noventa, las técnicas empíricas han alcanzado una gran difusión (Sampson, 2005), coincidiendo con la disponibilidad por parte del lingüista de las herramientas informáticas necesarias para manejar grandes volúmenes de textos.

La lingüística empírica puede obtener la evidencia lingüística de distintas fuentes: no sólo de corpus sino también de juicios de gramaticalidad, experimentos psicolingüísticos, datos de la lingüística computacional, de la adquisición de lenguas, de la lingüística histórica o de la lengua de signos (Kepser y Reis, 2005). Dejando a un lado el debate sobre qué tipo de datos son más apropiados, este estudio utiliza exclusivamente corpus como fuente de evidencia lingüística. Los corpus son grandes colecciones de textos, generalmente representativos de la lengua, y que actualmente están en soporte electrónico, y constituyen la herramienta fundamental en la lingüística de corpus o *Corpus-based linguistics*. Las principales facilidades o ventajas del uso de corpus según McEnery y Wilson (2001) son:

1. Su representatividad: si el corpus ha sido diseñado para ser lo más representativo posible, los datos que extraemos de él también son representativos.
2. Su facilidad de acceso: en la actualidad *corpus* es sinónimo de corpus en soporte electrónico, lo que facilita enormemente su uso, gracias a los programas informáticos especialmente diseñados para ello.
3. El acceso a la información lingüística (fonética, morfológica, sintáctica, semántica, pragmática o de otro tipo) que pueden contener.
4. La objetividad de los datos: los corpus nos ofrecen datos reales y no manipulados sobre la lengua, lo que permite hacer afirmaciones basadas en datos objetivos y no sólo en la percepción interna de la lengua que tiene el lingüista.

Los corpus tienen múltiples aplicaciones. Tal como señala van der Beek (2005), estos pueden servir para extraer ejemplos reales de un fenómeno lingüístico, para extraer datos cuantitativos, como recurso para el procesamiento del lenguaje natural y como herramienta para la evaluación de herramientas o modelos lingüísticos.

En este trabajo utilizamos el análisis del corpus ARTHUS contenido en la Base de Datos Sintácticos del español actual (Muñiz et al., 2003) (que describimos en § 2.1), y lo usamos principalmente como fuente de la que extraer los datos sobre el fenómeno estudiado. Nuestro objeto de estudio son exclusivamente los fenómenos documentados (§ 1.2.6), y utilizamos el corpus como instrumento de una metodología cuantitativa cuyo objetivo es analizar un fenómeno gradual de forma sistemática y exhaustiva. El corpus constituye el punto de partida para la descripción, que es guiada por los datos y no por unos presupuestos teóricos establecidos de antemano.<sup>21</sup> Evidentemente, el corpus también es utilizado para proporcionar ejemplos reales del fenómeno estudiado.

Durante mucho tiempo los lingüistas han utilizado los corpus solamente como fuente de donde extraer ejemplos reales de un fenómeno lingüístico. En la lingüística teórica, los ejemplos pueden apoyar o contradecir una teoría, o pueden simplemente ilustrar una afirmación teórica. Para los fenómenos más frecuentes suele ser sencillo construir tales ejemplos a partir de la intuición del lingüista, pero para los fenómenos menos frecuentes puede ser difícil encontrar un ejemplo que resulte natural, y en ese caso los corpus son especialmente útiles.

---

<sup>21</sup> En este sentido, Tognini-Bonelli (2001) diferencia dos enfoques en el uso de corpus: la Lingüística basada en corpus (*Corpus-based Linguistics*), que utiliza los corpus para ejemplificar o validar ciertas afirmaciones teóricas establecidas de antemano, y la Lingüística guiada por corpus (*Corpus-driven Linguistics*), que no parte de unos presupuestos teóricos previos sino que estos derivan de la observación del corpus.

El uso de corpus como fuente de ejemplos tiene varias ventajas. En primer lugar, aunque las oraciones procedentes de corpus suelen ser más largas que las inventadas por el lingüista, también son más naturales y su gramaticalidad puede ser evaluada más fácilmente, ya que podemos recuperar el contexto en el que aparece el ejemplo, contexto que puede ser necesario para su adecuada interpretación. Y en segundo lugar, los corpus muestran la construcción en distintos contextos lingüísticos, lo que puede ayudar a refinar la teoría propuesta por el lingüista o incluso contradecir generalizaciones anteriores sobre la imposibilidad o agramaticalidad de ciertas construcciones. Los corpus proporcionan ejemplos naturales, reales, para el análisis lingüístico, que son fácilmente evaluables y que pueden revelar fenómenos que no fueron tenidos en cuenta previamente.

La extracción de los ejemplos suele proceder en dos fases: en primer lugar, se extraen los ejemplos candidatos mediante una búsqueda automática en el corpus, y en segundo lugar, se evalúan esos ejemplos candidatos, extrayendo los que realmente contienen la estructura que se está investigando, y desechando los que no la contienen —porque la búsqueda es demasiado amplia o porque el corpus contiene errores de anotación—. Por lo tanto, la extracción de ejemplos requiere discernir entre los resultados verdaderamente positivos y los falsos positivos, lo que significa que en el uso de corpus como fuente de ejemplos los juicios de gramaticalidad todavía tienen un papel importante.

Los corpus también constituyen un recurso fundamental en el procesamiento del lenguaje natural, donde sirven para entrenar distintos tipos de herramientas y modelos lingüísticos (etiquetadores, analizadores, etc.) o extraer de ellos información lingüística de forma automática (palabras no recogidas en los diccionarios, esquemas verbales, palabras relacionadas semánticamente, etc.). Los corpus anotados manualmente también pueden servir como *gold standard* para modelos lingüísticos o herramientas, cuyo valor está determinado por su capacidad de analizar la lengua, lo que se prueba aplicándolos a un conjunto de oraciones reales cuyo análisis correcto es conocido de antemano, y evaluando su precisión a posteriori.

Los corpus son especialmente útiles cuando están anotados, esto es, cuando se les ha añadido información lingüística de diverso tipo:

1. Categoría gramatical: consiste en asignar a cada palabra una etiqueta con información sobre su categoría gramatical y en ocasiones también información sobre su flexión.
2. Lematización: consiste en asignar a cada palabra su lema correspondiente.
3. Sintáctica: consiste en marcar la estructura sintáctica, esto es, las re-

laciones formales que se establecen entre las palabras que forman la oración, y en ocasiones también sus funciones sintácticas.

4. Semántica: consiste en marcar las relaciones semánticas que se establecen entre las palabras del texto (es decir, los papeles temáticos) o el sentido de cada palabra en el texto (en relación a un diccionario u otra fuente de conocimiento externa).
5. Discursiva: puede consistir, por ejemplo, en marcar el referente de los pronombres que aparecen en el texto.

La investigación lingüística basada en corpus trata en la mayoría de casos sobre fenómenos que pueden ser localizados en los textos mediante la búsqueda de palabras o de categorías gramaticales, y por ello la herramienta más habitual son los programas de concordancias, que muestran una palabra dada en su contexto. Sin embargo, la investigación sintáctica, como la que nos ocupa, no se interesa por las palabras en un contexto determinado sino por estructuras más abstractas como sintagmas y oraciones. Se trata, por lo tanto, de datos más abstractos, que no pueden ser obtenidos a partir de un texto en crudo, sino que requieren de corpus anotados y herramientas para acceder a los datos.

En los últimos años ha aumentando el número de corpus anotados —de forma generalmente semiautomática, y con corrección manual— con información sintáctica o *treebanks*, sobre todo para el inglés, pero también para lenguas como el español, el portugués, el catalán, el danés, el búlgaro, etc.

En la actualidad existen tres corpus en español anotados con información sintáctica. De mayor a menor antigüedad: la Base de datos sintácticos del español actual (BDS) (Muñiz et al., 2003), el UAM Treebank (Moreno et al., 2002)) y el corpus CESS-ESP (Martí et al., 2007).

Un ejemplo de estudios sintácticos basados en corpus son los trabajos de Oostdijk y de Haan (1994), que analizan la frecuencia de los esquemas sintácticos del inglés basándose en el corpus Nijmegen, de ciento treinta mil palabras; Meurers (2005), que ejemplifica el uso de corpus en la investigación sintáctica en alemán; o van der Beek (2005), que utiliza corpus anotados sintácticamente para estudiar diversos fenómenos de la sintaxis del holandés. Para el español, destaca por ejemplo Rojo (2003), que estudia la frecuencia de los esquemas sintácticos basándose en la Base de Datos Sintácticos del español actual.

Sin embargo, en la investigación lingüística el uso de *treebanks* no está generalmente extendido, mientras que estos son ampliamente utilizados en el área del procesamiento del lenguaje natural y la lingüística computacional, sobre todo para entrenar y evaluar analizadores automáticos (§ 1.1.2).

La menor presencia de los *treebanks* en la investigación lingüística respecto a otras disciplinas más aplicadas se debe por una parte a que las virtudes del método científico empírico son aceptadas con menor profundidad en la



Lingüística que en otras disciplinas científicas, y por otra parte a las limitaciones o inconvenientes inherentes al uso de corpus, las más debatidas de las cuales son las siguientes:

1. El investigador dispone de corpus anotados para sólo una pequeña parte de las lenguas del mundo.
2. El reducido tamaño de los corpus (el problema de la falta de evidencia y de los datos inexistentes o negativos). A pesar de que el número de corpus anotados y su tamaño va en aumento, los corpus anotados son relativamente pequeños, debido al gran esfuerzo que requiere su anotación con una precisión y consistencia aceptables. A ello se suma el hecho de que ciertos fenómenos son muy poco frecuentes, por lo que los corpus no contienen datos suficientes sobre ellos. Por otra parte, ningún corpus puede contener todas las oraciones posibles en la lengua, y por lo tanto la ausencia de un fenómeno en un corpus no nos permite afirmar que ese fenómeno sea agramatical.
3. Las particularidades del esquema de anotación del corpus. Los corpus anotados sintácticamente están inevitablemente condicionados por presupuestos particulares de los anotadores, por algún modelo teórico y por el hecho de que sólo ciertos fenómenos pueden ser anotados con cierto grado de consistencia, sobre todo a medida que aumenta el nivel de abstracción. Por ello, la anotación implica cierta simplificación: en primer lugar, las categorías establecidas son discretas, mientras que ciertos fenómenos (como la distinción entre CR y complemento circunstancial) son graduales, y en segundo lugar, ciertos fenómenos poco frecuentes pueden ser ignorados o pasados por alto para no complicar en exceso el esquema de anotación. Por todo lo anterior, el esquema de anotación del corpus puede dificultar su uso por parte de los investigadores, si la perspectiva teórica del investigador no coincide con la del corpus o si se desea estudiar distinciones sutiles que han sido pasadas por alto en la anotación.
4. El desconocimiento de las herramientas de acceso al corpus. A pesar de que el número de herramientas para buscar información lingüística en los textos va en aumento, todavía no son de uso común para el lingüista ordinario sino que la exploración requiere de una considerable habilidad, sobre todo en un nivel abstracto como el de las relaciones sintácticas.
5. La presencia de errores de anotación. Todos los corpus, independientemente del método de anotación y revisión adoptados, contienen cierto porcentaje de errores. Por ejemplo, Moreno et al. (2002, p. 10) señala acerca del UAM Treebank: *our estimation is that the current percentage of error in assigning features is below 5 %*.

Creemos que, pese a los inconvenientes inherentes a todo método o recurso de investigación, los corpus anotados sintácticamente constituyen una valiosa fuente de información para el lingüista.

### 1.3.3. La lingüística cuantitativa

Describimos el fenómeno del orden de forma cuantitativa, en el sentido de que prestamos especial atención a las propiedades cuantitativas (la frecuencia, longitud, posición, etc.) de las unidades estudiadas. Además, dado que desde un punto de vista frecuentista, la frecuencia relativa de un fenómeno se aproxima a su probabilidad, la lingüística cuantitativa está estrechamente relacionada con la lingüística probabilística o estocástica (Bod, Hay, y Jannedy, 2003). Obviamente, para conocer la frecuencia de los fenómenos de forma objetiva, es indispensable el uso de corpus (§ 1.3.2).

Lo que diferencia la lingüística cuantitativa de otras ramas de la Lingüística es el énfasis en el uso de métodos cuantitativos en la primera, considerados herramientas científicas más avanzadas que los métodos puramente cualitativos y que aspiran a proveer de exactitud y precisión a las afirmaciones sobre las propiedades de los objetos lingüísticos.

Las principales ventajas de los métodos cuantitativos y los motivos por los que hacemos uso de ellos son los siguientes:

1. La frecuencia de las unidades lingüísticas es una propiedad tan importante como sus propiedades cualitativas, y por lo tanto el tener en cuenta ambas nos proporciona una imagen más completa del fenómeno que describimos.

Se ha considerado durante mucho tiempo que las propiedades cualitativas de la lengua son el verdadero objeto de estudio de la Lingüística, y que la frecuencia de los fenómenos lingüísticos es parte de la “actuación” y por ello no pertenece a su dominio. Pero tal como señala Abney (1996, p. 13):

*The long and little of it is, weighted grammars (and other species of statistical methods) characterize language in such a way as to make sense of language production, comprehension, acquisition, variation and change. These are linguistic, and not computational issues, a fact that is obscured by labelling everything “performance” that is not accounted for by algebraic grammars. What is really at stake with “competence” is a provisional simplifying assumption, or an expression of interest in certain subproblems of linguistics.*

2. Existe un gran número de propiedades y procesos en la lengua, en todos los niveles lingüísticos, que sólo pueden ser analizados de forma

apropiada con métodos cuantitativos. Por ejemplo, la longitud de las unidades, su frecuencia, su grado de polisemia, los procesos de cambio graduales, etc.

3. Mostrar la probabilidad (derivada de la frecuencia) de que se dé cierto fenómeno en lugar de establecer categorías discretas (como “gramatical” y “agramatical”) o tratar la distribución de las distintas variantes como variación libre refleja mejor la verdadera complejidad de la lengua.

No existe una frontera clara entre estructuras gramaticales y agramaticales sino estructuras con distintos grados de aceptabilidad, por lo que (Manning, 2003), entre otros, considera que la mayoría de restricciones lingüísticas son probabilísticas. Podemos enfrentarnos a la gradualidad, tanto en el orden de constituyentes como en otros fenómenos lingüísticos, de diversas formas, lo que ha dado lugar a dos grandes enfoques o teorías lingüísticas: el enfoque categórico (determinista, cualitativo, algebraico), dominante en la lingüística generativa, y el cuantitativo (probabilista, estocástico), dominante en psicolingüística y en el procesamiento del lenguaje natural desde mediados de los años noventa. El enfoque cuantitativo surge como oposición al categórico por dos motivos principales.

En primer lugar, el enfoque categórico establece categorías discretas, estableciendo una frontera entre estructuras gramaticales y agramaticales, y desechando aquello que se considera anómalo, aquello que complica o altera el fenómeno que se estudia, donde en realidad existe una distinción borrosa, y distintos grados de aceptabilidad que dependen de restricciones que interactúan. Por lo tanto, el enfoque categórico simplifica el objeto de estudio. Sin embargo, como señala Abney (1996, p. 11): *that is proper and laudable, but it is important not to lose sight of the original problem, and not to mistake complexity for irrelevancy.*

El enfoque cuantitativo, en cambio, no concibe la lengua como un sistema estático sino como un sistema que cambia y se autorregula, en analogía al funcionamiento de la evolución biológica. Los métodos cuantitativos no simplifican el objeto de estudio sino que, al contrario, proporcionan distinciones tan precisas como sea necesario: entre los dos polos extremos “gramatical / agramatical”, “sí / no”, “verdadero / falso” de las categorías cerradas, existen tantos grados como sean necesarios hasta el infinito número de grados del continuum. En los estudios descriptivos esto significa que se describen todos los fenómenos documentados y además se proporciona información sobre su frecuencia (o probabilidad, derivada a partir de la frecuencia).

Otra de las motivaciones para la adopción del enfoque cuantitativo es que las teorías categóricas, además de simplificar el objeto de estudio,

explican poco sobre él: no dicen nada sobre las débiles restricciones que explican la elección de una u otra variante, algo que las disciplinas aplicadas como la enseñanza de lenguas, el procesamiento del lenguaje natural, la lingüística histórica y la sociolingüística, desean saber.

De hecho, los métodos puramente cualitativos o categóricos se han probado empíricamente incorrectos o insuficientes en la práctica, en campos como la lingüística computacional, donde el uso de métodos cuantitativos está plenamente extendido. Bod, Hay, y Jannedy (2003), Abney (1996) y Manning (2003) argumentan a favor del uso de probabilidades en sintaxis y contra la negación de los fenómenos probabilísticos en la lengua.

En definitiva, la aplicación de métodos cuantitativos tiene múltiples ventajas y es indispensable cuando los métodos puramente cualitativos fallan, cuando la vaguedad y variabilidad de la lengua no pueden ser ignoradas, cuando las tendencias y preferencias dominan sobre los principios rígidos. En resumen, cuando la simplificación no puede ser justificada o es inapropiada para una investigación o aplicación dada. Por ello, consideramos el enfoque cuantitativo como el más apropiado para una primera aproximación a la descripción de un fenómeno gradual (§ 3) como el orden de constituyentes.

Por lo tanto, se sustituye la distinción tradicional entre estructuras gramaticales y no gramaticales por la de estructuras más o menos frecuentes o probables. Aunque hay que tener en cuenta que la correspondencia entre la probabilidad de una estructura —estimada a partir de su frecuencia— y su grado de gramaticalidad —juzgado por un hablante nativo— no es perfecta, y por lo tanto se trata de distinciones no equivalentes (como explicamos § 3).

4. Las investigaciones cuantitativas tienen valor no sólo como investigación básica sino que pueden ser aplicadas en áreas como el procesamiento natural, donde los datos frecuenciales o probabilísticos son utilizados ampliamente, o la enseñanza de lenguas, donde es preciso conocer la frecuencia de los fenómenos.
5. Los datos cuantitativos permiten aplicar pruebas estadísticas (descritas en § 2.2) que ayudan a comprender mejor y analizar con más fiabilidad los datos.
6. Los métodos de investigación que usan la cuantificación deben seguir ciertos principios científicos, que a menudo son desconocidos en las ciencias sociales. La cuantificación obliga a la explicitación, a la delimitación estrictamente definida del fenómeno estudiado.

Hay que tener en cuenta que cualquier modelización requiere algunas simplificaciones, algo que es inherente al uso de corpus (§ 1.3.2). Así,

en el análisis del corpus ARTHUS, las unidades lingüísticas son clasificadas de forma categórica, a pesar de que muchos fenómenos, como por ejemplo el concepto de CR, son de tipo gradual.

Por todas las ventajas de los métodos cuantitativos que acabamos de exponer, estos métodos son ampliamente utilizados en ciertas ramas de la Lingüística como en los estudios de variación lingüística, sobre todo en la fonética y fonología, la adquisición de lenguas y la sociolingüística. En estas disciplinas se parte de la idea de que la variabilidad que ocurre en la lengua depende de determinadas variables o factores, y no de una variación libre y para estudiar esa variabilidad, la mayoría de estudios variacionistas utilizan una metodología cuantitativa.

Sin embargo, el español es todavía una lengua poco tratada desde el punto de vista cuantitativo, sobre todo en el campo de la sintaxis, en el que se sitúa el orden de constituyentes. Pero la sintaxis también puede ser estudiada usando los métodos de la lingüística cuantitativa, como explican Vulanovic y Köhler (2005). En cuanto al fenómeno del orden de constituyentes, este fue investigado desde el punto de vista cuantitativo por primera vez por el tipólogo Greenberg (1966) y posteriormente se ha tratado de explicar los universales lingüísticos que afectan al orden, como en el caso de Hawkins (2003), que investiga las variaciones de orden desde el punto de vista del procesamiento por parte del hablante.

En este trabajo se estudian diversos aspectos cuantitativos del orden. Además de la frecuencia, se analizan otras características cuantitativas, estos es, medibles, del orden de los constituyentes:

1. La posición de las funciones (§ 6). Estos aparecen en la cadena de forma lineal, como resultado de la linealidad del habla, y por ello podemos identificarlos y medir su posición.
2. La complejidad del orden (§ 4), entendida como el número de constituyentes inmediatos (con función argumental) que lo forman.

Otras de las propiedades cuantitativas de la unidades sintácticas (las cláusulas o los constituyentes), además de la frecuencia, la posición y la complejidad, son la longitud (medida en número de nodos terminales o palabras), la profundidad de ramificación (medida en el número de pasos desde el nodo oración hasta el constituyente en cuestión) y la ambigüedad (medida en número de interpretaciones posibles), propiedades cuyas distribuciones de probabilidad son estudiadas por Köhler (1999) y Köhler y Altmann (2000) para el inglés y el alemán, y que en este trabajo no son examinadas por no disponer de información sobre ellas en el corpus utilizado.



## Capítulo 2

# Método

En este capítulo se describe la base de datos de la que extraemos los datos en los que se basa el estudio (§ 2.1), las pruebas estadísticas aplicadas y las variables estudiadas (§ 2.2), el punto de vista combinatorio adoptado en la descripción del orden (§ 2.3) y el modelo de análisis sintáctico en el que se basa el análisis (§ 2.4).

### 2.1. La base de datos

Los datos empíricos utilizados en este trabajo no proceden de un corpus analizado sintácticamente, un banco de árboles sintácticos o *treebank*, propiamente dicho, donde se representan detalladamente las relaciones entre las palabras y los constituyentes que forman las cláusulas, sino que los datos son extraídos de una base de datos que contiene el análisis de un corpus. Utilizamos la Base de Datos Sintácticos del español actual (BDS) (Muñiz et al., 2003), a la que se han añadido nuevos campos, a partir de la reorganización de la información disponible. A continuación describimos brevemente las características de la BDS (§ 2.1.1), y los nuevos campos que hemos creado a partir de los ya existentes (§ 2.1.2).

#### 2.1.1. La BDS

La Base de Datos Sintácticos del español actual (BDS) (Muñiz et al., 2003)<sup>1</sup> ha sido desarrollada por el Grupo de Sintaxis del Español (actualmente Grupo de Gramática del Español) de la Universidad de Santiago de Compostela. La BDS no es un corpus anotado en sentido estricto, sino una

---

<sup>1</sup>En <http://www.bds.usc.es/> puede consultarse una parte del contenido de la base de datos, sobre todo la que trata del régimen verbal, así como el *Manual de la BDS*, donde se exponen en líneas generales los criterios de clasificación adoptados en el fichado. En <http://adesse.uvigo.es/> puede consultarse ADESSE (García-Miguel y Albertuz, 2005), una versión de la BDS ampliada con información semántica sobre los argumentos nucleares de la cláusula.

base de datos, que contiene el análisis sintáctico de un corpus formado por los textos que constituyen la parte contemporánea del Archivo de Textos Hispánicos de la Universidad de Santiago (ARTHUS). El corpus tiene un volumen de aproximadamente un millón y medio de palabras y está formado por treinta y cuatro textos de diversos tipos (narrativos, teatrales, ensayísticos, periodísticos y orales) que proceden de España e Hispanoamérica y están datados entre 1980 y 1990, como resume el cuadro 2.1. Se trata, por lo tanto, de un corpus que se puede considerar razonablemente representativo del español actual.

Texto	España	Hispanoamérica	Total	%
Narrativo	385661	153245	538906	37,2 %
Oral	207948	65122	273070	18,8 %
Ensayístico	168511	89207	257718	17,8 %
Teatral	212507	0	212507	14,7 %
Periodístico	166804	0	166804	11,5 %
Total	1141431	307574	1449005	100,0 %
%	78,8 %	21,2 %		

Cuadro 2.1. Tipos de textos en la BDS y su procedencia

La BDS contiene el análisis manual de ese corpus, porque en el momento de su creación (1987-2001) esta fue considerada la estrategia más adecuada. Cada registro de la base de datos corresponde a una cláusula (a una forma verbal) y cada campo contiene información diversa sobre esa cláusula (tipo de cláusula, funciones clausales que contiene, información sobre las funciones, tipo de predicado, etc.). La BDS en su versión 2.5 contiene 158.764 registros (cláusulas o formas verbales) y 63 campos.

Uno de los inconvenientes de la base de datos es que no es posible relacionar de forma automática la información lingüística sobre las cláusulas y los constituyentes que contiene con el fragmento de texto del corpus al que corresponde esa información, sino que solamente es posible recuperar el fragmento de texto (unas cinco líneas) en el que aparece la cláusula analizada (porque cada registro contiene una referencia a la parte del corpus en la que esta se encuentra) y a partir de ahí el usuario debe localizar la cláusula o el constituyente que está buscando, mediante la lectura del fragmento, y a partir de la información que conoce sobre ella (como por ejemplo el verbo principal), ya que la cláusula no está señalada explícitamente.

Pero el formato de base de datos ofrece algunas ventajas frente a los corpus anotados sintácticamente o *treebanks*. En primer lugar, es posible hacer búsquedas complejas y obtener recuentos de cualquier tipo de información contenida en la base de datos de forma muy simple. Por ejemplo, es posible contar las cláusulas que contiene un sujeto explícito pospuesto con forma de



cláusula interrogando la base de datos de la forma “contar los registros que contienen un sujeto en el campo orden antepuesto al predicado y el valor cláusula en el campo correspondiente al tipo de sujeto”. Esto supone una gran ventaja para el lingüista, ya que la obtención de la misma información a partir de un treebank requiere de un esfuerzo y entrenamiento en el sistema de interrogación mucho mayor. En segundo lugar, este formato permite aplicar fácilmente pruebas estadísticas sobre los datos (descritas en § 2.2), ya que la base de datos es una matriz donde cada cláusula es un individuo y cada campo una variable.

En § 2.1.1.1 se describe la información que contiene la BDS, en § 2.1.1.2 algunas de sus particularidades y en § 2.1.2, los nuevos campos que hemos creado mediante la recodificación de los existentes, y en los que se basa este estudio.

### 2.1.1.1. Campos

La BDS contiene información sobre el tipo de texto del que procede la cláusula analizada, e información sintáctica y semántica sobre la cláusula en su conjunto y sobre cada uno de los argumentos que la forman. Se analizan solamente los constituyentes que desempeñan una función clausal argumental (CD, SUJ, CR, CPSUJ, CPCD, CI y CA) y no se analiza su estructura interna sino que simplemente se les atribuye una categoría gramatical.

A continuación listamos los campos que contiene la BDS (en *negrita*, las etiquetas utilizadas en la base de datos, seguidas por una breve descripción del contenido del campo).

- Datos sobre la cláusula en su conjunto:

**verbo** Verbo. Contiene el lema del verbo que funciona como predicado de la cláusula. Cuando el predicado es una perífrasis, la forma verbal incluida en este campo es el auxiliar, esto es, la forma no finita de la perífrasis.

**obra** Obra. Título de la obra en la que se encuentra la cláusula.

**referencia** Referencia. Página, línea y, si se trata de un texto de prensa, también columna y número de noticia de la obra en que se encuentra la cláusula objeto de análisis.

**campo4** Tipo de cláusula.

**campo5** Función de la cláusula.

**campo6** Voz de la cláusula.

**campo7** Polaridad de la cláusula.

**campo8** Modalidad oracional.

**campo9** Perífrasis verbal. Si el predicado está formado por una perífrasis verbal, indica el tipo de perífrasis (auxiliar y tipo de forma no finita) de que se trata.

**campo10** Tiempo. Tipo de forma verbal (tiempo, modo y tipo de forma no finita). Si se trata de una perífrasis, se marca la forma verbal del auxiliar.

**campo11** Tiempo verbal de la cláusula dominante. Si se trata de una cláusula subordinada, indica el tiempo verbal de la cláusula principal en la que se encuentra.

**campo12** Persona y número. Persona y número del verbo.

**campo13** Predicado complejo. Indica si el predicado es o no un predicado complejo (una locución).

**campo14** Número de funciones que contiene el esquema verbal.

**campo15** Orden de las funciones. Orden de todas las funciones sintácticas explícitas, tanto argumentales como no argumentales (complementos circunstanciales y complementos predicativos opcionales incluidos), excepto si se trata de constituyentes de tipo *qu-* o de cláusulas en estilo directo.

■ Datos sobre el SUJ:

**campo16** Presencia o ausencia de SUJ explícito y causa de la ausencia de sujeto.

**campo17** Tipo de unidad que desempeña la función de SUJ.

**campo18** Rasgos semánticos del SUJ.

**campo19** Determinación del SUJ.

**campo20** Número del SUJ.

■ Datos sobre el CD:

**campo21** Presencia o ausencia de CD explícito o clítico.

**campo22** Clítico de CD.

**campo23** Presencia o ausencia de marca introductora de CD.

**campo24** Tipo de unidad que desempeña la función de CD.

**campo25** Rasgos semánticos del CD.

**campo26** Determinación del CD.

**campo27** Número del CD.

■ Datos sobre el CI:

**campo28** Presencia o ausencia de CI explícito o clítico.

**campo29** Clítico de CI.

**campo30** Clítico de la enunciación.

**campo31** Tipo de unidad que desempeña la función de CI.

**campo32** Rasgos semánticos del CI.

**campo33** Determinación del CI.

**campo34** Número del CI.

■ Datos sobre el CR:

**campo35** Presencia o ausencia de CR.

**campo36** Tipo de CR.

**campo37** Preposición que introduce el CR.

**campo38** Tipo de unidad que desempeña la función de CR.

**campo39** Rasgos semánticos del CR.

**campo40** Determinación del CR.

**campo41** Número del CR.

■ Datos sobre el CR:

**campo42** Presencia o ausencia de segundo CR.

**campo43** Tipo de segundo CR.

**campo44** Preposición que introduce el segundo CR.

**campo45** Tipo de unidad que desempeña la función de segundo CR.

**campo46** Rasgos semánticos del segundo CR.

**campo47** Determinación del segundo CR.

**campo48** Número del segundo CR.

■ Datos sobre el CA:

**campo49** Presencia o ausencia de CA.

**campo50** Tipo de marca introductora de CA.

**campo51** Tipo de unidad que desempeña la función de CA.

**campo52** Rasgos semánticos del CA.

**campo53** Determinación del CA.

**campo54** Número del CA.

■ Datos sobre el complemento predicativo (sin hacer distinción entre SUJ o CD):

**campo55** Presencia o ausencia de complemento predicativo.

**campo56** Tipo de unidad que desempeña la función complemento predicativo.

**campo57** Preposición que introduce el complemento predicativo.

**campo58** Determinación del complemento predicativo.<sup>2</sup>

**campo59** Número del complemento predicativo.

**campo60** Función del referente del complemento predicativo.

■ Otros datos:

**campo61** Observaciones.

**esquema** Esquema sintáctico. Serie de elementos funcionales que acompañan al verbo en la cláusula y tipo de construcción (activa, pronominal o pasiva).

**subesquema** Subesquema verbal. El subesquema consiste en la adición al esquema de ciertas características semántico-sintácticas a cada uno de los elementos funcionales (animación, tipo de constituyente, etc.).

Para más detalles sobre los valores posibles para cada campo, ver el apéndice § B.1.1.

#### 2.1.1.2. Particularidades

A continuación comentamos algunas de las características particulares de la BDS, que tienen que ver con criterios de fichado y de selección de los textos del corpus, y que deben ser tenidas en cuenta al analizar los datos.

**2.1.1.2.1. Tratamiento de los errores** Debido a que el análisis del corpus y la introducción de la información en la BDS fueron llevados a cabo de forma manual, la base de datos, como cualquier corpus analizado manualmente, contiene cierto porcentaje de errores. Se han llevado a cabo algunas correcciones, pero no de forma sistemática, debido a lo costoso del proceso, ya que la corrección de un error en un registro no implica solamente la corrección manual del campo donde se origina el error sino de múltiples campos que han sido derivados a partir de este.

Cuando algún registro contiene valores que, por errores de fichado, no se corresponden con ninguno de los valores establecidos de antemano, o bien un campo determinado carece de un valor, la solución adoptada consiste en considerar esos casos como valores perdidos,<sup>3</sup> de forma que son excluidos del cálculo de porcentajes, que se basa solamente en los valores válidos.

---

<sup>2</sup>No se ha fichado la determinación de los complementos predicativos, y por lo tanto este campo no está operativo.

<sup>3</sup>Para ello se han localizado y se les ha añadido la clave 99, que hemos definido como un valor perdido.

La cifra absoluta de cláusulas o de constituyentes puede variar ligeramente en unos cuadros respecto a otros, debido a la introducción de correcciones en la base de datos, todavía en curso, o a pequeños desajustes en el fichado de los campos. Sin embargo, esas pequeñas diferencias no suelen tener repercusiones destacables en los porcentajes.

Las tablas de contingencia siempre reflejan los datos contenidos en la base de datos. Cuando se comprueba la existencia de algún error entre los casos mostrados en las tablas de contingencia, así lo indicamos con un asterisco en la casilla correspondiente a la frecuencia absoluta. Ese asterisco indica que la casilla en cuestión debe contener un cero, y que el porcentaje calculado a partir de ella también debe ser cero. Por ejemplo, tal como muestra la tabla de contingencia del apéndice E.1.1, la BDS contiene dos cláusulas impersonales (en la fila 30) en las que se ha fichado la presencia de un constituyente con función de SUJ, debido a un error, ya que las cláusulas impersonales no contienen SUJ por su propia definición.

**2.1.1.2.2. Las cláusulas no finitas** La mayoría de cláusulas no finitas, de infinitivo, gerundio o participio, sin argumentos explícitos, es decir, formadas sólo por el predicado, no fueron fichadas en la BDS, y por lo tanto el número de cláusulas de este tipo no se corresponde con lo que realmente aparece en los textos del corpus. Se tomó la decisión de fichar estas cláusulas solamente cuando contenían complementos nucleares explícitos, debido al gran número de cláusulas de este tipo que sólo contienen predicado. Por ello, los datos sobre el número de constituyentes que forman estas cláusulas no son representativos, y así lo indicamos en los apartados correspondientes.

**2.1.1.2.3. Los constituyentes qu-** Otra de las particularidades de la BDS es que los sintagmas qu-, relativos e interrogativo-exclamativos, cuyo núcleo es un pronombre o adverbio relativo o interrogativo-exclamativo,<sup>4</sup> no fueron fichados en el campo del orden en la BDS. Eso hace que en la BDS original el orden VD, por ejemplo, pueda corresponder a una cláusula independiente formada por un PRED y CD, pero también a una cláusula relativa formada por un SUJ (función desempeñada por un sintagma relativo formado por un pronombre relativo), un PRED y CD. Dado que nos interesa estudiar el orden de todos los constituyentes explícitos de la cláusula, sean del tipo que sean, la solución adoptada ha sido introducir automáticamente la función correspondiente en la primera posición de la cláusula, cuando no está en el campo del orden, ya que este tipo de sintagmas aparecen mayoritariamente en esa posición ((Contreras, 1999, § 31.4) y (Escandell, 1999, § 61.3.2.1)). Si esos sintagmas aparecen en otra posición, suelen estar fichados

---

<sup>4</sup>No consideramos los sintagmas que contienen determinantes qu- como sintagmas qu- sino como sintagmas nominales o la categoría que les corresponda según su estructura, como se explica en § 2.4.4.

en el campo del orden, y en ese caso no introducimos la función en primera posición sino que conservamos la posición original.

**2.1.1.2.4. Los verbos más frecuentes** En la BDS no han sido fichadas todas las cláusulas que contienen los textos del corpus ARTHUS sino que, entre las cláusulas cuyo verbo principal es *ser*, *decir*, *estar*, *querer* o *haber*, se ha seleccionado solamente una de cada cinco, porque estos verbos se combinan con una frecuencia muy alta con una variedad de esquemas sintácticos relativamente escasa. Por ello, la frecuencia de estos verbos en el corpus y la frecuencia de los órdenes que se combinan frecuentemente con ellos (SVP, VP, SVD y VD) es considerablemente menor que su frecuencia en los textos.

Tampoco se han fichado las cláusulas ecuacionales independientes, con el verbo *ser*, sino que sólo se han fichado las cláusulas que estas contienen (en cursiva):<sup>5</sup>

*Quien abre la puerta* es Cris, una chica bonita y resuelta, de diecisiete años. (Ochenta: 7, 26)

## 2.1.2. Nuevos campos

Para llevar a cabo este estudio se han creado nuevos campos a partir de los ya existentes en la BDS, agrupando, desagrupando y combinando valores de distintos campos, para extraer la información que hemos considerado más relevante de manera que podamos manejarla de forma más eficiente. A continuación listamos los nuevos campos, la mayoría de los cuales son binarios (esto es, tienen dos valores: 1 (positivo, presencia) y 2 (negativo, ausencia)).

### 2.1.2.1. Tipos de órdenes

**orden** Orden funcional. Contiene el orden funcional de los constituyentes.

Se ha modificado el campo15 de la BDS cambiando las claves que designan cada función, eliminando los complementos circunstanciales, las extraposiciones y el segundo CR, añadiendo la distinción entre CPSUJ y CPCD y añadiendo la función correspondiente a los sintagmas qu-. Las nuevas siglas son las siguientes: S = SUJ, V = PRED, D = CD, I = CI, R = CR, P = CPSUJ, O = CPCD, A = CA. Por ejemplo: SVD.

**ocat1** Orden de categorías, sin la preposición introductora, incluido el predicado (V), con las claves usadas en los campos correspondientes al tipo de unidad (campo17, campo24, campo31, campo38, campo51 y campo56), y por lo tanto sin incluir la preposición o marca que puede introducir ciertos complementos. Por ejemplo: (311)V(10).

---

<sup>5</sup>La BDS contiene 1831 cláusulas que son miembros de una estructura ecuacional.

**ocat2** Orden de categorías, sin la preposición introductora, con una simplificación de las claves del campo ocat1. El significado de las claves es el siguiente: V = predicado, 1 = sintagma nominal, 2 = pronombre o adverbio qu-, 3 = pronombre no qu-, 4 = cláusula finita, 5 = cláusula no finita, 6 = sintagma adjetival, 7 = sintagma adverbial, 8 = sintagma preposicional (esta última categoría sólo para CPSUJ y CPCD), 0 = categoría desconocida. Por ejemplo: 1V1.

**catprep** Orden de categorías, con las mismas claves que el campo ocat2 pero sin la categoría de sintagma preposicional y con información sobre la presencia o ausencia de preposición introductora (la letra *p* indica la posición de la(s) preposición(es)). Por ejemplo: 1Vp1.

### 2.1.2.2. Características relacionadas con el orden

#### 2.1.2.2.1. Función de los constituyentes

**func1** Función del primer constituyente.

**func2** Ídem para el segundo constituyente.

**func3** Ídem para el tercer constituyente.

**func4** Ídem para el cuarto constituyente.

**func5** Ídem para el quinto constituyente.

#### 2.1.2.2.2. Presencia o ausencia de funciones en el orden

**presenciaD** Presencia (1) o ausencia (2) de CD.

**presenciaS** Ídem para el SUJ.

**presenciaR** Ídem para el CR.

**presenciaP** Ídem para el CPSUJ.

**presenciaO** Ídem para el CPCD.

**presenciaI** Ídem para el CI.

**presenciaA** Ídem para el CA.

**dpre** Presencia (1) o ausencia (2) de CD antepuesto.

**sujpre** Ídem para el SUJ antepuesto.

**rpre** Ídem para el CR antepuesto.

**ppre** Ídem para el CPSUJ antepuesto.

**opre** Ídem para el CPCD antepuesto.

**ipre** Ídem para el CI antepuesto.

**apre** Ídem para el CA antepuesto.

#### **2.1.2.2.3. Posición de las funciones**

**ordinalV** Posición ordinal absoluta del PRED (1–5).

**ordinalD** Ídem del CD.

**ordinalS** Ídem del SUJ.

**ordinalR** Ídem del CR.

**ordinalP** Ídem del CPSUJ.

**ordinalO** Ídem del CPCD.

**ordinalI** Ídem del CI.

**ordinalA** Ídem del CA.

**preposD** Posición antepuesta (1) o pospuesta (al predicado) (2) del CD.

**preposS** Ídem del SUJ.

**preposR** Ídem del CR.

**preposP** Ídem del CPSUJ.

**preposO** Ídem del CPCD.

**preposI** Ídem del CI.

**preposA** Ídem del CA.

**Ordinal\_rel\_D** Posición ordinal relativa (al predicado) del CD (1 = 3V, 2 = 2V, 3 = 1V, 4 = V1, 5 = V2 y 6 = V3).

**Ordinal\_rel\_S** Ídem del SUJ.

**Ordinal\_rel\_R** Ídem del CR.

**Ordinal\_rel\_P** Ídem del CPSUJ.

**Ordinal\_rel\_O** Ídem del CPCD.

**Ordinal\_rel\_I** Ídem del CI.

**Ordinal\_rel\_A** Ídem del CA.



#### 2.1.2.2.4. Número de constituyentes

**k** Número de constituyentes en la cláusula (incluido el predicado).

**kdelante** Número de constituyentes en el margen anterior.

**kdetras** Número de constituyentes en el margen posterior.

**config2** Número de constituyentes en el margen anterior y posterior (12, 01, etc.).

**conma** Presencia (1) o ausencia (2) de funciones en el margen anterior.

**conmp** Presencia (1) o ausencia(2) de funciones en el margen posterior.

#### 2.1.2.3. Características de la cláusula

Para más detalles sobre las variables independientes estudiadas, ver § 2.2.2.1. Para más detalles sobre la correspondencia entre los nuevos campos y los campos existentes en la BDS, ver § B.1.2.

**Qu** Cláusula qu- (1) o no qu- (2).

**Relint** Cláusula qu- interrogativo-exclamativa (1) o relativa (2).

**Declarativa** Cláusula en modalidad declarativa (1) o en otra modalidad (2).

**Intex** Cláusula en modalidad interrogativo-exclamativa (1) o en otra modalidad (2).

**Imperativa** Cláusula en modalidad imperativa (1) o en otra modalidad.

**Indep** Cláusula independiente (1) o no independiente (2).

**Subordinada** Cláusula subordinada (1) o no subordinada (2).

**Bipolar** Cláusula bipolar (1) o no bipolar (2).

**Funcion** Cláusula con función argumental (1) o sin función argumental (2).

**Polaridad** Cláusula en polaridad afirmativa (1) o negativa (2).

**Activa** Cláusula en voz activa (1) u otra voz (2).

**Media** Cláusula en voz media (1) u otra voz (2).

**Pasiva** Cláusula en voz pasiva (1) u otra voz (2).

**Tipopas** Cláusula en voz pasiva refleja (1) o analítica (2).

- Personal** Cláusula personal (1) o impersonal (2).
- Tipoimpers** Cláusula impersonal con *se* (1) o con impersonalidad léxica (2).
- ClíticoD** Cláusula con (1) o sin (2) clítico de CD.
- ClíticoI** Cláusula con (1) o sin (2) clítico de CI.
- ClíticoP** Cláusula con (1) o sin (2) clítico de CPSUJ.
- Finitud** Cláusula finita (1) o no finita (2).
- Infinitivo** Cláusula no finita de infinitivo (1) u otra forma (2).
- Gerundio** Cláusula no finita de gerundio (1) u otra forma (2).
- Participio** Cláusula no finita de participio (1) u otra forma (2).
- Numero** Cláusula en singular (1) o plural (2).
- Pers1** Cláusula en primera (1) u otra (2) persona gramatical.
- Pers2** Cláusula en segunda (1) u otra (2) persona gramatical.
- Pers3** Cláusula en tercera (1) u otra (2) persona gramatical.
- Perifrasis** Cláusula con (1) o sin (2) perífrasis verbal.
- Presente** Cláusula en tiempo presente (1) u otros (2).
- Pasado** Cláusula en tiempo pasado (1) u otros (2).
- Futuro** Cláusula en tiempo futuro (1) u otros (2).
- Indicativo** Cláusula en modo indicativo (1) u otros (2).
- Subjuntivo** Cláusula en modo subjuntivo (1) u otros (2).
- Modoimp** Cláusula en modo imperativo (1) u otros (2).
- Condicional** Cláusula en modo condicional (1) u otros (2).
- Teatro** Cláusula procedente de texto teatral (1) u otros (2).
- Prensa** Cláusula procedente de texto periodístico (1) u otros (2).
- Oral** Cláusula procedente de texto oral (1) u otros (2).
- Narrativa** Cláusula procedente de texto narrativo (1) u otros (2).
- Ensayo** Cláusula procedente de texto ensayístico (1) u otros (2).

#### 2.1.2.4. Características de los constituyentes

Para cada función, identificada con su inicial correspondiente, se especifican los rasgos que le correspondan (a continuación se listan los campos para el CD), cuyos valores posibles son 1 (positivo) y 2 (negativo). Para más detalles sobre la correspondencia entre estos campos y los campos existentes en la BDS, ver § B.1.2.

**Dan** Animado.

**Dcont** Contable.

**Dcoor** Coordinado.

**Dnum** Número singular o plural.

**Ddef** Indefinido o definido.

**Dprep** Presencia o ausencia de preposición.

**Dcat** Categoría (1 = SINT-N, 2 = PRON-Q, 3 = PRON-NQ, 4 = CLAUS-F, 5 = CLAUS-NF, 6 = SINT-ADJ y 7 = SINT-ADV). Se desdobra en los siguientes campos:

**Dpron** PRON

**Dsint** SINT

**Dclaus** CLAUS

**Dsn** SINT-N

**Dqu** PRON-Q

**Dnqu** PRON-NQ

**Dfin** CLAUS-F

**Dnfin** CLAUS-NF

**Dadv** SINT-ADJ (este campo no está activo para el CD)

**Dadj** SINT-ADV (este campo no está activo para el CD)

**2.1.2.5. Otros campos**

**numclíticos** Número de clíticos funcionales (de CD, CI o CPSUJ) que contiene la cláusula.

**combinaciones** Combinaciones de funciones. Funciones explícitas que aparecen en la cláusula sin tener en cuenta el orden en el que aparecen.

**esqsimp** Esquema simplificado (con el mismo inventario de funciones que el campo orden). Funciones, explícitas o implícitas, que aparecen en la cláusula.

**basico** Seguimiento (1) o alteración (2) del patrón básico.

**patron** Tipo de seguimiento o alteración del patrón básico: 11 ( $\wedge V$ ), 12 ( $\wedge SV$ ), 21 ( $V.*S$ ), 22 ( $X.*V$ ) y 23 ( $X.*V.*S$ ).

**2.2. Métodos estadísticos**

El enfoque cuantitativo que adoptamos está relacionado con el análisis estadístico. En algunos casos los simples recuentos de frecuencias son suficientes, pero en otros el uso de la estadística nos permite la utilización de técnicas que nos muestran los datos de nuevas y más reveladoras maneras.

La aplicación de métodos estadísticos se ve facilitada por el hecho de que los datos sintácticos de los que disponemos están en formato de base de datos (como hemos explicado en § 2.1). Concretamente, trabajamos con una matriz de datos formada por 158764 registros (individuos) y múltiples columnas (variables). Cada registro corresponde a una cláusula del corpus y cada columna a una característica sobre esa cláusula. Para aplicar las pruebas estadísticas utilizamos el software estadístico SPSS 15.0 (*Statistical Package for the Social Sciences*).

La estadística nos permite determinar con un amplio intervalo de confianza si la relación que existe entre dos variables (el tipo de cláusula y la posición del sujeto, por ejemplo) es significativa o bien no lo es porque puede deberse al azar. Además, podemos cuantificar el grado de asociación entre las variables, para por ejemplo estudiar solamente aquellas que mantienen una mayor asociación.

En § 2.2.1 definimos brevemente los conceptos estadísticos básicos necesarios para seguir el resto del trabajo y en § 2.2.2 exponemos las variables independientes y dependientes estudiadas.

**2.2.1. Definiciones**

A continuación definimos brevemente los conceptos cuantitativos y estadísticos utilizados a lo largo del trabajo. El lector familiarizado con la esta-

dística descriptiva, las pruebas de significación y las medidas de asociación más comunes puede pasar por alto esta introducción.

### 2.2.1.1. Conceptos básicos

**Individuo** Un individuo es cada uno de los elementos, unidades, entidades, casos, sujetos, etc. que forman la población o la muestra. En nuestro estudio los individuos son las cláusulas estudiadas.

**Población** Conjunto de todos los elementos objeto de nuestro estudio. Los elementos de la población se llaman individuos. En nuestro caso, la población son las cláusulas del español, las cuales tienen en común el hecho de presentar, cada una de ellas, un determinado orden de constituyentes.

**Muestra** Un subconjunto de la población. Si una muestra es representativa de una población, es posible inferir conclusiones sobre las poblaciones a partir del análisis de la muestra. El tamaño de la muestra ( $N$ ) es la cantidad de datos que son extraídos de la población para formar parte de la muestra. En la base de datos, el tamaño de la muestra es el número de cláusulas,  $N = 158764$ . Podemos obtener tantas muestras distintas como clasificaciones de cláusulas.

**Variable** Característica (propiedad, cualidad, atributo) evaluada a un individuo, y que permite clasificarlo. Por ejemplo, el orden, la voz, la modalidad, la finitud, etc. son varias de las características que pueden ser evaluadas en las cláusulas. Las variables cuantitativas son aquellas que se pueden medir, y las cualitativas o categóricas, aquellas que no se pueden medir. La mayoría de variables tratadas en este trabajo son cualitativas.

Al aplicar una prueba estadística hay que diferenciar entre la variable independiente (o explicativa) y la variable dependiente (o variable respuesta). La variable dependiente es la variable objeto del estudio, aquella cuyo valor se pretende explicar por medio de la variable independiente. En las tablas de contingencia encontradas a lo largo del trabajo, la variable independiente se coloca en las filas y la variable dependiente, en las columnas. En § 2.2.2.1 se explican las variables independientes estudiadas a lo largo del trabajo y en § 2.2.2.2, las variables dependientes.

**Valor** Resultado de las variables para cada individuo en la muestra de estudio. Por ejemplo, la variable “número” puede adoptar los valores “singular” o “plural”.

En ocasiones, algunas variables tienen valores perdidos, porque no se aplican a ciertos casos (por ejemplo, la variable “tiempo verbal” adopta

un valor perdido en las cláusulas no finitas, porque esa variable no se aplica a ese tipo de cláusulas) o porque se trata de un error de fichado (por ejemplo, podemos desconocer el tiempo verbal de una cláusula porque ese rasgo no fue fichado o fue fichado con una clave desconocida). Los valores perdidos son excluidos de los cálculos y tablas.

**Frecuencia absoluta** (f.a.) Es el número de veces que aparece en la muestra un determinado valor de una determinada variable.

**Frecuencia relativa** (f.r.) La frecuencia absoluta es una medida que está influida por el tamaño de la muestra, ya que al aumentar el tamaño de la muestra aumentará también el tamaño de la frecuencia absoluta. Para poder comparar es necesaria la frecuencia relativa, que es el cociente entre la frecuencia absoluta y el tamaño de la muestra.

**Frecuencia absoluta acumulada** (f.a.acum.) La frecuencia absoluta acumulada de un valor de una variable es el número de veces que ha aparecido en la muestra un valor menor o igual a ese valor. La última frecuencia absoluta acumulada es igual al tamaño de la muestra.

**Frecuencia relativa acumulada** (f.r.acum.) Es la frecuencia absoluta acumulada dividida por el tamaño de la muestra.

**Porcentaje** (%) Es la frecuencia relativa multiplicada por 100. Las tablas generalmente contienen porcentajes calculados sobre el total de la fila. En ese caso, la suma de los porcentajes de cada fila da como resultado 100 %.

**Porcentaje acumulado** (% acum.) Es igual a la frecuencia relativa acumulada multiplicada por 100. El último porcentaje acumulado es igual al 100 % de la muestra.

**Distribución de frecuencias** Agrupación de datos en categorías mutuamente excluyentes que indican el número de individuos en cada categoría.

**Media** Media aritmética. Es la suma de todos los valores dividida por el número de casos.

**Mediana** Cuando el conjunto de datos está ordenado, la mediana es el valor central (el valor de la variable que deja el mismo número de datos antes y después que él) o la media de los dos valores centrales. La mediana coincide con el percentil 50.

**Moda** Es el valor más frecuente (puede no existir, o no ser única en caso de existir).

**Mínimo** Es el valor menor (más pequeño).

**Máximo** Es el valor mayor (más grande).

**Rango** Existen dos tipos de rangos. En la estadística descriptiva, el rango es la diferencia existente entre los valores mínimo y máximo. El rango también puede referirse a la posición de un dato en el conjunto de datos ordenados (*ranking*) de una distribución (el individuo con rango 1 es el más frecuente, el individuo con rango 2 es el segundo más frecuente, etc.).

**Percentil** Cuando el conjunto de datos está ordenado por magnitud, los percentiles son los valores que dividen en cien partes iguales los datos. El percentil 50 coincide con la mediana.

### 2.2.1.2. Tablas de contingencia

Representamos la relación entre dos variables cualitativas en tablas de contingencia bidimensionales, que contienen una variable en las filas y otra en las columnas, y donde en cada celda se contabilizan los individuos que presentan cada combinación de valores de estas variables.<sup>6</sup> En la tabla de contingencia 2.2, por ejemplo, las cláusulas han sido clasificadas con arreglo a dos criterios (dos variables): el tipo de texto y la persona gramatical. En la primera fila de cada valor las celdas contienen el número de casos (frecuencias absolutas) que presentan cada combinación de valores (texto teatral y primera persona, texto teatral y segunda persona, etc.), y en la segunda fila, los porcentajes sobre el total de la fila.

Adoptamos la convención de colocar la variable independiente en las filas y la variable dependiente en las columnas. La variable independiente en este caso es el tipo de texto, y la variable dependiente, la persona gramatical, porque nos interesa conocer cómo varía la persona gramatical según el tipo de texto, y no a la inversa.

Podemos ver en la tabla que lo más frecuente en todos los tipos de textos del corpus es la tercera persona gramatical (con una frecuencia global del 71,2 %), seguida por la primera (19,7 %) y la segunda persona (9,1 %). Sin embargo, los porcentajes presentan variaciones importantes según el tipo de texto de que se trate. Los textos periodísticos son los que más utilizan la tercera persona, en el 95,9 % de casos, mientras que los textos orales son los que más utilizan la primera persona, en el 32,2 % de casos, y los textos teatrales lo que más utilizan la segunda persona, en el 20,4 % de casos.

Las tablas de contingencia también pueden caracterizarse según el número de filas y columnas que contienen, o lo que es lo mismo, según el número de valores distintos que puede tomar cada variable. Mientras que la tabla 2.2 está formada por cinco filas y tres columnas (se excluyen las filas y columnas

---

<sup>6</sup>Es posible utilizar tres o más criterios de clasificación, lo que da lugar a tablas de contingencia tridimensionales, cuatridimensionales, etc. Sin embargo, las pruebas estadísticas utilizadas sólo se aplican a tablas bidimensionales.

Texto	Frec.	Persona gramatical			Total
		1ª	2ª	3ª	
Teatro	f.a.	6383	5668	15784	27835
	% fila	22,9 %	20,4 %	56,7 %	100,0 %
Prensa	f.a.	473	50	12252	12775
	% fila	3,7 %	0,4 %	95,9 %	100,0 %
Oral	f.a.	7930	2627	14056	24613
	% fila	32,2 %	10,7 %	57,1 %	100,0 %
Narrativa	f.a.	14452	5546	51521	71519
	% fila	20,2 %	7,8 %	72,0 %	100,0 %
Ensayo	f.a.	1420	289	17009	18718
	% fila	7,6 %	1,5 %	90,9 %	100,0 %
Total	f.a.	30658	14180	110622	155460
	% fila	19,7 %	9,1 %	71,2 %	100,0 %

Cuadro 2.2. Tabla de contingencia. Relación entre el tipo de texto (filas) y la persona gramatical (columnas).

con los sumatorios totales), en la mayoría de casos trabajamos con tablas de dos filas y dos columnas (tablas 2x2), como la tabla 2.3, porque ese es un requisito para aplicar ciertas pruebas estadísticas. Para obtener tablas 2x2, con las variables con más de dos valores, transformamos cada valor de cada variable en una nueva variable con dos valores posibles (presencia/ausencia, sí/no, etc.). La tabla 2.3, por ejemplo, nos permite aplicar pruebas estadísticas para determinar si existe relación entre el hecho de que una cláusula esté en primera persona y se encuentre en un texto de tipo oral.

Persona	Frec.	Tipo de texto		Total
		1ª	Otras	
Oral	f.a.	7930	16683	24613
	% fila	32,2 %	67,8 %	100,0 %
Otros	f.a.	22728	108119	130847
	% fila	17,4 %	82,6 %	100,0 %
Total	f.a.	30658	124802	155460
	% fila	19,7 %	80,3 %	100,0 %

Cuadro 2.3. Tabla de contingencia. Relación entre los textos de tipo oral (filas) y la primera persona gramatical (columnas).



Las tablas de contingencia, extraídas de la matriz de datos original, son por lo tanto la unidad básica de trabajo. Hay que señalar que la simple observación de las frecuencias en una tabla de contingencia puede darnos alguna pista sobre la estructura y el grado de relación (asociación) entre dos variables, pero no nos permite determinar si estas se encuentran relacionadas de forma *estadísticamente significativa* y en qué grado. Al clasificar las cláusulas en dos grupos (cláusulas de textos orales o de otro tipo de texto, por ejemplo) la frecuencia con que esas cláusulas presentan uno u otro valor de la variable dependiente será prácticamente siempre distinta en uno y otro grupo de cláusulas, por lo que es necesario determinar cuándo esa diferencia puede deberse al azar (y por lo tanto ser o no estadísticamente significativa). Para ello se suelen utilizar las pruebas de significación (§ 2.2.1.3) y las medidas de asociación (§ 2.2.1.4 y 2.2.1.5).

### 2.2.1.3. Pruebas de significación

Las pruebas de significación, como la prueba de chi-cuadrado ( $\chi^2$ ), permiten contrastar la hipótesis nula según la cual las dos variables estudiadas son independientes (esto es, no existe relación entre ellas). Para ello, compara las frecuencias observadas con las frecuencias esperadas (las frecuencias que teóricamente deberíamos haber encontrado en cada casilla si las variables fueran independientes).

El valor de  $\chi^2$  será tanto mayor cuanto mayor sea la discrepancia entre las frecuencias observadas y las esperadas y, por lo tanto, cuanto mayor sea la relación entre las variables. Pero el valor de  $\chi^2$  no está estandarizado y por ello es confrontado (por el programa informático utilizado) con una tabla de la distribución de  $\chi^2$  para obtener el *nivel de significación* ( $p$ ). La línea divisoria entre lo significativo y lo no significativo se define en términos de una probabilidad  $p$ , que recibe el nombre de nivel de significación. El valor de  $p$  nos informa sobre la probabilidad de que la diferencia entre las variables se deba al azar.

Si esa probabilidad es muy pequeña, consideramos que los datos contradicen la hipótesis de independencia, esto es, que con una alta probabilidad, la relación entre las variables no se debe al azar, y que por lo tanto las variables estudiadas están relacionadas de forma estadísticamente significativa.

Concretamente, se considera que existe relación significativa cuando  $p$  es menor que 0,05, lo que es lo mismo, cuando la probabilidad de que la relación se deba al azar es menor de un 5 %. Este umbral ha sido ampliamente aceptado como criterio práctico para valorar la significación de las desviaciones respecto a la hipótesis nula. Por lo tanto, si  $p < 0,05$  podemos afirmar que existe significatividad con un *nivel de confianza* del 95 %. Si el valor de  $p$  es igual o superior a 0,05, en cambio, consideramos que la diferencia entre las variables *puede* deberse al azar con una probabilidad demasiado alta y por lo tanto la relación entre las variables no es estadísticamente significativa.

En la tabla 2.3,  $p < 0,001$  y por lo tanto podemos concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre los textos orales y la primera persona gramatical.

Existen distintas pruebas de significación, y la elección de una u otra dependerá del número y tipo de variables —y por lo tanto del tamaño de la tabla de contingencia— y de si los datos presentan o no una distribución normal.

Sin embargo, el uso de pruebas de significación en la lingüística basada en corpus presenta algunos inconvenientes (Kilgariff, 2005), el más importante de los cuales es el hecho de que el resultado de las pruebas de significación depende no sólo del grado de relación entre las variables, sino también del tamaño de la muestra. Dado que la lingüística empírica suele trabajar con muestras (corpus) de gran tamaño, el resultado de las pruebas casi siempre revela que existe relación significativa entre las variables, lo que resulta contraintuitivo, ya que en ocasiones la relación entre las variables es arbitraria a ojos del lingüista.

Es importante comprender la distinción entre la significación estadística y la magnitud de la asociación (que a su vez está relacionada con la importancia práctica), porque no son conceptos equivalentes. La significatividad nos informa simplemente sobre si es razonable pensar que la relación observada entre las variables puede ser simplemente atribuida al azar, mientras que la magnitud de la asociación nos informa sobre el grado en que las variables están relacionadas. Es posible obtener un resultado estadísticamente significativo con una débil asociación (si el tamaño de la muestra es suficientemente grande), y a la inversa, es posible obtener un resultado estadísticamente no significativo con una gran asociación (con una muestra muy reducida).

Por todo ello, es deseable evitar la dicotomía “significativo” o “no significativo” tratando de establecer el grado de la desviación respecto a la hipótesis nula. La estrategia adoptada en esta tesis consiste en utilizar medidas de asociación, que nos informan no sólo sobre la significación (que depende del tamaño de la muestra) sino también sobre la intensidad o grado de asociación. En definitiva, la significación es una condición necesaria pero no suficiente para descubrir una asociación interesante, relevante, útil, entre dos variables. Dada una relación significativa, a partir del resultado de las medidas de asociación la intuición del lingüista ha de determinar si la relación entre las variables es útil para su teoría o aplicación.

#### **2.2.1.4. Medidas de asociación para variables cualitativas**

A continuación se explican las medidas de asociación para variables cualitativas utilizadas a lo largo del trabajo (que sólo se aplican a tablas 2x2).

**Diferencia porcentual ( $d\%$ )** Es la medida de asociación más simple, que consiste en la simple diferencia de frecuencia (en porcentaje) entre la

primera y la segunda fila en cada columna, en una tabla de dos filas y dos columnas donde las filas contengan la variable independiente y las columnas la variable dependiente. El porcentaje será el mismo independientemente de la columna seleccionada.<sup>7</sup>

En la tabla 2.3,  $d\% = 14,8$ . Esto significa que los textos orales presentan cláusulas en primera persona con una diferencia de frecuencia del 14,8 % respecto al resto de tipos de textos.

**Riesgo relativo ( $RR$ ).** Es una medida del grado de asociación entre la presencia de un factor (la variable independiente) y la ocurrencia de un evento (la variable dependiente).

El riesgo equivale a la probabilidad de ocurrencia de un evento. En la tabla 2.3, el riesgo de que una cláusula de un texto esté en primera persona es del 32,2 %.

El riesgo relativo es el cociente entre el riesgo de los dos grupos de individuos estudiados (establecidos por la variable independiente), y nos informa sobre cuánto más probable es que ocurra el suceso en el primer grupo frente al segundo grupo. En la tabla 2.3, el riesgo relativo es  $32,2/17,4$ , por lo tanto  $RR = 1,85$ . Ello significa que el primer grupo de individuos (las cláusulas de los textos orales) están en primera persona con una frecuencia igual a 1,855 veces la frecuencia con que el otro grupo (los textos no orales) están en primera persona, o lo que es lo mismo, que la frecuencia del primer grupo es un 85,5 % superior a la frecuencia del segundo grupo, o que la frecuencia (en porcentaje) con que los textos orales están en primera persona es igual a la frecuencia con que los textos no orales están en primera persona multiplicada por 1,855. Por lo tanto, no sólo sabemos que la primera persona es más frecuente en los textos orales que en los textos no orales, sino que podemos cuantificar la magnitud de esa diferencia: los textos orales están en primera persona en casi el doble de casos que los textos no orales.

El riesgo relativo puede tomar un valor entre cero e infinito. Un riesgo igual a uno indica que el evento estudiado (en nuestro caso, la primera persona gramatical) tiene la misma frecuencia en los dos grupos. Un riesgo mayor que 1 indica una asociación positiva, es decir, que la presencia del factor (el tipo de texto oral o no oral) se asocia a una mayor ocurrencia del evento (la primera persona), y un riesgo menor indica una asociación negativa, es decir, que la presencia del factor

---

<sup>7</sup>La diferencia porcentual en ocasiones no es exactamente igual a la diferencia de los porcentajes mostrados en las tablas de contingencia porque dichos porcentajes han sido redondeados (sólo contienen un decimal), mientras que la diferencia porcentual es calculada sobre el porcentaje completo, lo que puede dar lugar a pequeñas variaciones de, como mucho, un decimal.

se asocia a una menor ocurrencia del evento. Cuando alguna de las cuatro casillas de la tabla de contingencia sobre la que se calcula el riesgo relativo tiene un valor igual a cero, el riesgo relativo no puede ser calculado y para indicarlo le asignamos un valor igual a cero.

Además de calcular el riesgo relativo, calculamos el *intervalo de confianza* (IC). El intervalo de confianza es el intervalo de valores en los que, con una probabilidad o nivel de confianza determinado (del 95 %), se situará el RR. En otras palabras, el intervalo de confianza del riesgo relativo expresa cómo puede variar el riesgo relativo debido al azar, y nos informa sobre la significatividad de la relación (y por lo tanto hace innecesario utilizar otras pruebas de significación como el chi-cuadrado): si al construir el intervalo de confianza del 95 % (mediante el programa informático) este no engloba el valor 1, concluimos que la relación entre las variables es estadísticamente significativa, con  $p < 0,05$ , es decir, con solo una probabilidad del 5 % (0,05) de que el valor del riesgo relativo no se halle en ese intervalo y por lo tanto la relación pueda deberse al azar. La precisión del riesgo relativo depende del tamaño de la muestra. Cuanto mayor sea el tamaño de la muestra, más próximos estarán el nivel superior e inferior del intervalo de confianza y por lo tanto menos variación podrá sufrir el riesgo relativo debido al azar.

En la tabla 2.3  $RR = 1,855$  para la primera persona e  $IC = 1,815-1,895$ . En primer lugar, la relación entre las dos variables es estadísticamente significativa porque el intervalo de confianza no incluye el valor 1. En segundo lugar, los textos orales están en primera persona con una frecuencia que es 1,855 veces la del grupo contrario, y el riesgo relativo puede variar debido al azar entre 1,815 y 1,895 con un intervalo de confianza del 95 %. Los extremos del intervalo de confianza están muy próximos porque la muestra es considerablemente amplia.

En resumen, al estudiar la relación entre dos variables, proporcionamos la siguiente información estadística:

1. La tabla de contingencia, que contiene la frecuencia absoluta y los porcentajes de cada combinación de valores de las variables.
2. Dos medidas de asociación (que sólo son relevantes si la relación entre las variables es significativa):
  - a) La diferencia porcentual.
  - b) El riesgo relativo (su intervalo de confianza se muestra en los datos estadísticos contenidos en los apéndices). Para cada par de valores (listados en la página XVI y explicados en § 2.2.2.1), proporcionamos solamente el RR del primer valor (esto es, de la primera

fila respecto a la segunda), y no el del valor contrario (en el caso anterior, el RR de la segunda fila respecto a la primera es 0,820), porque el RR del segundo valor puede deducirse del anterior. Por lo tanto, conviene fijarse en la distancia del RR respecto a 1 para valorar la magnitud de la asociación, independientemente de la dirección de la asociación, que ya es comentada explícitamente en el texto.

Tanto el riesgo relativo como la diferencia porcentual nos informan sobre la intensidad de la asociación entre las variables, pero cada medida proporciona información de distinta naturaleza. La diferencia porcentual nos informa sobre el valor absoluto de la asociación, mientras que el riesgo relativo nos informa sobre el valor relativo de la asociación. Las relaciones más interesantes son aquellas que presentan valores altos tanto de riesgo relativo como de diferencia porcentual. Cuando se obtiene un valor muy bajo en alguna de las dos medidas, la relación es menos relevante (por ejemplo, un riesgo relativo de 3 pero una diferencia porcentual de sólo 0,5, o una diferencia porcentual de 15 pero un riesgo relativo de 1,2).

Dentro de las relaciones significativas, comentamos los casos con una mayor asociación y que consideramos más interesantes o relevantes desde el punto de vista lingüístico, aunque el lector puede acceder a todos los datos en las tablas proporcionadas en los apéndices.

### **2.2.1.5. Medidas de asociación para variables cuantitativas: la correlación**

La asociación entre variables cuantitativas se denomina correlación. Se considera que dos variables cuantitativas están correlacionadas cuando los valores de una de ellas varían sistemáticamente con respecto a los valores de la otra.

La primera forma de describir la relación entre dos variables cuantitativas es representar los pares de valores gráficamente en una nube de puntos o diagrama de dispersión. Por ejemplo, el gráfico 3.1 de la página 97 muestra la relación entre el número de órdenes documentados (en el eje vertical) y el tamaño del corpus medido en cláusulas (en el eje horizontal).

Se produce una correlación lineal fuerte cuando los puntos se distribuyen en el gráfico formando una recta y la correlación es débil cuando la nube se dispersa con respecto a la recta. Cuando la recta es creciente, como en la figura 3.1, la correlación es positiva: al aumentar una variable (el tamaño del corpus), la otra (el número de órdenes) también aumenta. Cuando la recta es decreciente, la correlación es negativa: al aumentar una variable, la otra disminuye.

Pero la apreciación visual de la existencia de correlación no es suficiente. Medimos la correlación con un parámetro, llamado coeficiente de correlación

de Pearson ( $r$ ) que nos permite valorar si ésta es fuerte o débil y positiva o negativa, acompañado por su nivel de significación ( $p$ ). El valor de  $r$  varía en el intervalo  $[-1, +1]$ : si  $r = 0$  no hay correlación, si  $r = 1$  existe una correlación positiva perfecta, si  $0 < r < 1$  existe una correlación positiva, si  $r = -1$  existe una correlación negativa perfecta y si  $-1 < r < 0$  existe una correlación negativa. En la figura 3.1,  $p < 0,001$  y  $r = 0,980$ .

#### 2.2.1.6. Observaciones

Los análisis estadísticos de los datos revelan relaciones estadísticamente significativas y con diversos grados de asociación, entre ciertos pares de variables. Sin embargo, no se puede inferir inmediatamente la existencia de una relación de causalidad entre las dos variables, porque la asociación no implica causalidad. Cuando existe relación entre una variable A y una variable B, existen diversas posibilidades: que B sea la causa de A, que A sea la causa de B, que una tercera variable sea la causa de la relación entre A y B o que A y B simplemente ocurran a la vez.

Por lo tanto, la relación entre dos variables podría ser causada por ejemplo por una tercera variable (llamada variable de confusión). Por ejemplo, si analizamos la relación entre la modalidad interrogativo-exclamativa y la presencia de constituyentes qu- obtenemos que un alto porcentaje de cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa presentan constituyentes qu-. Sin embargo, como sabemos, la modalidad interrogativo-exclamativa no es lo que explica la presencia de constituyentes qu- sino el hecho de que muchas de las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa son cláusulas qu-. Por lo tanto, la verdadera causa de que la mayoría de cláusulas en esa modalidad presenten constituyentes qu- es el hecho de que la mayoría de cláusulas en esa modalidad son de tipo qu-.

Sin embargo, nuestro propósito es simplemente descubrir relaciones entre ciertas características de las cláusulas y los constituyentes (§ 2.2.2.1) y ciertas características del orden de constituyentes (§ 2.2.2.2), independientemente de la causa última de esa relación, aunque la tendencia es suponer que las relaciones fuertes implican algún tipo de causalidad.

Estimada la asociación de cada variable con las demás de forma independiente, se puede en un siguiente paso determinar el riesgo de dicha variable aislándola de las demás variables para establecer la relación de causalidad entre ellas, utilizando técnicas de regresión múltiples, que quedan fuera del ámbito de este trabajo.

#### 2.2.2. Variables

Estudiamos la relación entre ciertas características de las cláusulas y constituyentes (que desde el punto de vista estadístico constituyen las variables independientes) y ciertas características del orden de los constituyentes

(que constituyen las variables dependientes). A continuación se listan las variables independientes (§ 2.2.2.1) y dependientes (§ 2.2.2.2) estudiadas a lo largo del trabajo.

### 2.2.2.1. Variables independientes

Hemos seleccionado las siguientes características codificadas en la BDS, que nos informan sobre diversos aspectos de la cláusula, los constituyentes, el predicado y el tipo de texto, para estudiar su relación con ciertas características del orden:

- Datos sobre la cláusula o el predicado.
  - Carácter de cláusula qu- o no qu- y tipo de cláusula qu- (interrogativo-exclamativa o relativa).
  - Modalidad (declarativa, interrogativo-exclamativa o imperativa).
  - Estatus de la cláusula (independiente, subordinada o bipolar).
  - Función de la cláusula (argumental o no argumental).
  - Polaridad (afirmativa o negativa).
  - Voz (activa, media o pasiva) y tipo de voz pasiva (refleja o analítica<sup>8</sup>).
  - Personalidad y tipo de cláusula impersonal (con *se* o impersonal léxica).
  - Finitud del predicado y tipo de predicado no finito (de infinitivo, gerundio o participio).
  - Presencia de clíticos de CD, CI o CPSUJ.
  - Persona (primera, segunda o tercera) y número (singular o plural) gramaticales.
  - Presencia de perífrasis verbal.
  - Tiempo (presente, pasado o futuro) y modo (indicativo, subjuntivo, imperativo o condicional) verbales.
  - Tipo de texto (teatro, prensa, oral, narrativa o ensayo).
- Datos sobre los constituyentes con función argumental.
  - Animación.
  - Contabilidad.
  - Definitud.
  - Coordinación.

---

<sup>8</sup>La voz pasiva analítica engloba la voz pasiva perifrástica (con *ser* más participio) y las cláusulas no finitas de participio.

- Número.
- Presencia o ausencia de preposición introductora.
- Categoría gramatical (para más detalles sobre el inventario de categorías, ver § 2.4.4).

Hemos recodificado los campos correspondientes de la BDS para obtener variables binarias (esto es, con dos valores posibles) en los casos en que las variables tienen más de dos valores, como por ejemplo en el caso del tipo de voz. Es preciso trabajar con variables que tengan dos valores, para conocer la estructura de la relación entre las variables independientes y dependientes y para poder aplicar ciertas pruebas estadísticas. Por ejemplo, podemos hallar que la voz está relacionada con el número de constituyentes que contiene la cláusula, pero lo que nos interesa es determinar qué voz (activa, media o pasiva) lo está.

El resultado es una lista de 40 variables independientes (53 si sumamos los que se aplican a los constituyentes), con dos valores posibles. En § 2.1.2.3 se puede consultar la lista de campos de la base de datos resultantes y cada uno de sus valores posibles.

Dado que cada variable tiene dos valores, el resultado son 80 tipos de cláusulas (y 26 tipos de constituyentes). La denominación *tipo de cláusula* se refiere al resultado de la clasificación de las cláusulas de la base de datos en dos grupos, dependiendo del criterio de clasificación (el factor) aplicado. Por ejemplo, si clasificamos las cláusulas del corpus según la presencia o ausencia de sintagma *qu-*, obtenemos dos tipos de cláusulas: aquellas que presentan sintagma *qu-* y aquellas que no lo presentan. Debido a la recodificación de los rasgos para obtener variables binarias, algunos de los tipos de cláusulas obtenidos no son relevantes: por ejemplo, las cláusulas con el valor “no infinitivo” (es decir, gerundio o participio), “no gerundio” (es decir, infinitivo o participio) y “no participio” (es decir, infinitivo y gerundio) no nos aportan información útil, sino que su única función es contraponerse a su valor contrario, que es “infinitivo”, “gerundio” y “participio”, respectivamente. Esos tipos de cláusulas poco útiles son excluidos de los gráficos, para simplificar su visualización (pero se mantienen en las listas proporcionadas en los apéndices).

En la página xvi se listan los 106 tipos de cláusulas y de constituyentes resultantes de los 53 factores (variables independientes), con el número (Id.) que los identifica en los gráficos incluidos a lo largo del trabajo y también el descriptor que los acompaña en las tablas de los apéndices. Se proporciona también una pequeña descripción para facilitar su comprensión. Los 80 primeros valores son los que afectan a las cláusulas, mientras que los 26 restantes afectan sólo a los constituyentes.

Todos los factores se aplican a la totalidad de las cláusulas del corpus (y por lo tanto se superponen), a excepción de:



1. El tipo de cláusula qu-: sólo se aplica a las cláusulas qu-.
2. El tipo de predicado no finito: sólo se aplica a las cláusulas no finitas.
3. El tipo de voz pasiva: sólo se aplica a las cláusulas en voz pasiva.
4. El tipo de impersonalidad: sólo se aplica a las cláusulas impersonales.
5. La persona, el tiempo y modo verbales: sólo se aplican a las cláusulas finitas.

En la lista del apéndice B.2, que muestra la frecuencia de cada uno de los valores que puede tomar cada factor binario, podemos comprobar que la mayoría presenta una distribución de frecuencias considerablemente sesgada, con un valor muy frecuente y otro muy poco frecuente.

Concretamente, de los 53 factores (representados por el identificador impar de su primer valor), la mitad presentan un valor con una frecuencia superior al 80 %, y 22 presentan un valor con una frecuencia superior al 90 %. Por ejemplo, el 84,4 % de cláusulas están en voz activa, el 92,2 % en modalidad declarativa y el 99,9 % no contienen un clítico de CPSUJ. Otros factores presentan una distribución de frecuencias más homogénea, como ocurre con el tiempo verbal: el 49,7 % de cláusulas están en presente y el 47,1 %, en pasado (y sólo el 3,2 % en futuro).

Según Halliday (1993), el primer caso corresponde a los sistemas binarios en los que uno de los miembros es el marcado, y el segundo caso, a los sistemas en los que no hay un miembro marcado, por lo que la frecuencia está relacionada con la distinción “marcado/ no marcado” habitual en la tradición lingüística.

### 2.2.2.2. Variables dependientes

Estudiamos la relación entre las variables independientes expuestas en § 2.2.2.1 y las siguientes características del orden, que constituyen las variables dependientes:

1. El número de constituyentes argumentales que aparecen en el orden (en la cláusula), tanto de forma global como en el margen anterior, en el margen posterior y en combinación en ambos márgenes (§ 4).
2. La frecuencia de las funciones distintas del predicado (§ 5).
3. La posición antepuesta o pospuesta de las funciones. (§ 6.1.2) y el seguimiento o no del patrón básico (§ 6.3).

En un primer paso estudiamos esos fenómenos sobre la totalidad de cláusulas del corpus y en un segundo paso estudiamos cómo varía su frecuencia según el valor de las variables independientes, esto es, nos fijamos en si las

tendencias observadas en la totalidad de cláusulas cambian de forma estadísticamente significativa, y en qué grado, según diversas características de la cláusula o de los constituyentes.

Por ejemplo, encontramos que la tendencia general es que las cláusulas contengan pocos constituyentes en el margen anterior, pero el número de constituyentes que aparecen en esa posición está relacionado con la presencia o ausencia de sintagma *qu-*, en el sentido de que las cláusulas *qu-* contienen más constituyentes en el margen anterior que las cláusulas *no qu-*.

## 2.3. La combinatoria matemática

Para describir el orden tomamos los datos como punto de partida, en lugar de partir de una determinada teoría lingüística, y aspiramos a que la descripción sea lo más neutra y formalizable posible, lo que nos ha llevado a la conclusión de que la forma más adecuada de describir el orden de los constituyentes es adoptar el marco de la combinatoria matemática. Así, el orden se asemeja a un grupo combinatorio, en el que sus elementos pueden aparecer en distinto número y en distintas posiciones, dando lugar a distintos órdenes. Ello es posible gracias a la concepción de la cláusula como un suceso de constituyentes inmediatos (§ 2.4.2).

Desde el punto de vista combinatorio, el orden (los grupos) está determinado por las siguientes características:

1. **El tamaño del inventario de elementos que pueden aparecer en los grupos ( $n$ ).** Este número varía según la clasificación de constituyentes que adoptemos, esto es, según el número de funciones distintas que puedan presentar los constituyentes. En el caso que nos ocupa, consideramos ocho funciones distintas (§ 2.4.3). Cuanto mayor sea el inventario de tipos de constituyentes (funciones), mayor será el número de órdenes matemáticamente posibles. Por ejemplo, podemos formar más órdenes (variaciones simples, de acuerdo con la fórmula 2.1) de dos elementos ( $k$ ) con ocho constituyentes que con tres constituyentes ( $n$ ), ya que  $V_{8,2} = 56$  y  $V_{3,2} = 6$ .

$$V_{n,k} = \frac{n!}{(n-k)!} \quad (2.1)$$

El tamaño del inventario de funciones y categorías que pueden aparecer en el orden varía según distintos factores, que tratamos en el capítulo 5. Por ejemplo, las cláusulas impersonales no contienen nunca un SUJ.

2. **El número de elementos que forman los grupos ( $k$ ) (§ 4).** Dado un repertorio de constituyentes ( $n$ ) determinado, el número de órdenes que podemos formar con esos constituyentes es mayor cuantos más

constituyentes ( $k$ ) formen el orden. Por ejemplo, con ocho constituyentes podemos formar más órdenes compuestos por tres constituyentes que órdenes compuestos por dos constituyentes, ya que  $V_{8,3} = 336$  y  $V_{8,2} = 56$ .

Las cláusulas del corpus están formadas por entre uno y cinco constituyentes, aunque la frecuencia de cada una de las posibilidades varía según distintos factores. Por ejemplo, las cláusulas no finitas suelen contener menos constituyentes que las finitas.

3. **La posibilidad de repetición de los elementos** (§ 5.3.3). Obviamente, cuando es posible la repetición de elementos, el número de órdenes potenciales es mayor que cuando no es posible la repetición.

Por ejemplo, podemos formar más grupos de tres elementos con ocho elementos si es posible su repetición (de acuerdo con la fórmula 2.2) que si no lo es, ya que  $VR_{8,3} = 512$  y  $V_{8,3} = 336$ .

$$VR_{n,k} = n^k \quad (2.2)$$

Las funciones en general no se repiten (a diferencia de las categorías gramaticales, por ejemplo), y por lo tanto los órdenes funcionales están considerablemente limitados desde el punto de vista cuantitativo respecto a otro tipo de orden como el de categorías. Consideramos la repetición de los constituyentes como un caso particular de combinación de constituyentes (en el punto 5).

4. **La frecuencia de los elementos** (§ 5). La probabilidad de aparición de cada elemento no afecta al número potencial de grupos que podemos formar, pero sí a la frecuencia de estos.<sup>9</sup> La probabilidad de aparición de una función o categoría en una cláusula dada no es uniforme sino que depende de diversos factores. Por ejemplo, el CD es mucho menos frecuente en las cláusulas en voz media que en las cláusulas en voz activa.
5. **La frecuencia con que se combinan los elementos** (§ 5.3.1). Si la aparición de un elemento en un grupo no es un hecho independiente sino que está condicionada por la presencia de otros elementos en el grupo, ello afecta tanto al número potencial de órdenes como a la frecuencia de estos.

La frecuencia de aparición de los distintos tipos de constituyentes no es un hecho independiente —y por lo tanto predecible a partir de su frecuencia de aparición por separado— sino que en ocasiones está condicionada por la aparición de otros tipos de constituyentes. Mientras

---

<sup>9</sup>Este punto está relacionado con el punto 1, ya que si ciertas funciones no aparecen nunca en ciertas condiciones, el inventario de funciones se reduce.

que algunos constituyentes son gramaticalmente incompatibles y por lo tanto nunca aparecen juntos (como el CD y el CA), otros constituyentes simplemente aumentan o disminuyen su frecuencia en función de la presencia de otros (como el CI, que aumenta su frecuencia cuando en la cláusula aparece también un CD).

6. **La posición de los elementos** (§ 6.1). Si los elementos no aparecen indistintamente en cualquier posición del grupo, ello puede afectar tanto al número potencial de órdenes como a su frecuencia. Las distintas funciones no aparecen indistintamente en todas las posiciones sino que cada una tiene distintas preferencias posicionales, que pueden variar según distintos factores. Por ejemplo, el SUJ suele aparecer en el margen anterior de la cláusula, mientras que el resto de funciones suelen aparecer en el margen posterior.

Este estudio trata sobre la descripción de las características anteriores (que varían según distintos factores), para el orden funcional (u orden de las funciones sintácticas).

Los hechos determinantes (por ejemplo, la ausencia del SUJ en las cláusulas impersonales, la incompatibilidad del CD y el CA, etc.) afectan al número de órdenes posibles, mientras que las simples tendencias (como la menor frecuencia del CD en la voz media) no afectan al número de órdenes sino a su frecuencia.

## 2.4. El modelo de análisis sintáctico

La descripción del orden intenta ser lo más neutra posible, en dos sentidos. En primer lugar, se trata de una descripción guiada por los datos, y no por la teoría, ya que no se estudia el orden de constituyentes desde ninguna teoría lingüística particular ni para justificar ninguna teoría lingüística sino que se parte de los datos para la descripción. En segundo lugar, se intenta que la descripción sea lo más adaptable posible a distintas formalizaciones, y por ello adoptamos un modelo de análisis lo más neutro (en el sentido de aceptado o extendido) posible.

Obviamente, la descripción y la teoría están relacionadas, en el sentido de que la descripción totalmente atórica es inviable, y por lo tanto existe un mínimo de teoría implícito en toda descripción, en tanto que somos deudores tanto de la tradición lingüística anterior como de la teoría subyacente al análisis del corpus contenido en la BDS.

Hay que tener en cuenta que, tal como consideran Vulanovic y Köhler (2005), en cuanto a los modelos en los que se basan las investigaciones cuantitativas en sintaxis:

- Los distintos modelos son sólo un medio para la descripción, y por lo

tanto se diferencian en su mayor o menor adecuación para describir un aspecto lingüístico en particular.

- Ninguno de ellos es perfecto o completamente independiente de los demás.
- Si dos modelos son igual de apropiados para describir un fenómeno, entonces la elección del modelo es irrelevante.
- Cuando se aplican distintos modelos, pueden surgir ciertas diferencias descriptivas, pero la esencia debe mantenerse.

A continuación exponemos el modelo de análisis sintáctico en el que se basa la descripción: el modelo constitutivo-funcionalista en el que se basa el análisis contenido en la BDS (§ 2.4.1), la concepción de la cláusula (§ 2.4.2), el inventario de funciones (§ 2.4.3) y categorías sintácticas (§ 2.4.4), así como la interrelación entre funciones y categorías en la base de datos (§ 2.4.5).

### 2.4.1. El modelo constitutivo-funcionalista

El modelo de análisis sintáctico en el que se basa la BDS es el modelo constitutivo-funcionalista. Este toma la cláusula como unidad básica de análisis, y la define como un conjunto de funciones que se organizan en torno a un verbo, que cumple la función de predicado. Así, en el corpus encontramos tantas cláusulas como predicados. Para más detalles sobre este modelo puede consultarse Rojo (1978) o Rojo y Jiménez Juliá (1989).

Según este modelo, la cláusula está compuesta por unos constituyentes inmediatos, que se caracterizan tanto por una categoría como por una función sintáctica. Pero no hay una correspondencia biunívoca entre función y categoría, ya que cada función puede ser desempeñada por diversas categorías (por ejemplo, el complemento directo puede ser un sintagma nominal o una cláusula) y cada categoría puede desempeñar varias funciones (por ejemplo, un sintagma nominal puede funcionar como sujeto o complemento directo, entre otras funciones). Por lo tanto, el análisis sintáctico se articula en dos niveles: el nivel de las funciones y el nivel de las categorías sintácticas (sintagmas y cláusulas) que desempeñan esas funciones.

Las funciones sintácticas, también llamadas funciones gramaticales, nos informan sobre la relación que mantiene un constituyente determinado con otro constituyente o con el resto de la cláusula en la que se encuentra. Esas funciones pueden ser de tipo sintáctico, semántico, pragmático, discursivo, etc. Esta tesis trata solamente el orden de las funciones sintácticas, y por lo tanto al utilizar el término *función* nos referimos siempre a la función sintáctica, a menos que se indique lo contrario.

Para determinar la función de un constituyente es necesario disponer de más información que para determinar su categoría gramatical. Por lo tanto,

puede considerarse que las funciones sintácticas se sitúan en un nivel más abstracto que las categorías gramaticales. En los apartados 2.4.3 y 2.4.4 se expone brevemente la concepción de las funciones y categorías, respectivamente, en la que se basa nuestro análisis.

Desde el punto de vista del orden, si los constituyentes clausales son analizados en términos de funciones, obtenemos órdenes funcionales, y si son analizados en términos de categorías, órdenes categoriales. Este trabajo trata solamente el orden de las funciones.

### 2.4.2. La estructura de la cláusula

La flexibilidad del español tiene repercusiones en el modelo de análisis sintáctico adoptado: no consideramos que las cláusulas presenten una estructura binaria jerarquizada, con un SUJ y un constituyente formado por el verbo más los complementos distintos del SUJ, sino que el SUJ, el verbo y el resto de complementos se sitúan al mismo nivel y son todos hijos del nodo oración. Por lo tanto, la cláusula es analizada como una sucesión lineal de constituyentes inmediatos, entre los que se encuentra el verbo, que cumple la función de PRED. Si tomamos el verbo como el eje alrededor del cual se colocan los demás complementos, a efectos puramente descriptivos, podemos diferenciar entre el *margen anterior* (o margen preverbal) y al *margen posterior* (o margen posverbal) de la cláusula, que comprenden las funciones situadas delante y detrás del PRED, respectivamente.

En el corpus aparecen como máximo tres constituyentes con función argumental en cada uno de los márgenes (aunque se da sólo un caso de margen anterior con tres elementos), y las cláusulas contienen como mucho cinco constituyentes con función argumental, por lo que, teniendo en cuenta el PRED, la cláusula presenta la siguiente estructura, donde los paréntesis delimitan el margen anterior y el margen posterior:  $(2V + 1V) + V + (V1 + V2 + V3)$ .

Si se considerase la existencia de un constituyente formado por el verbo más los complementos distintos del SUJ, la discontinuidad o fragmentación de ese constituyente sería considerablemente frecuente: la estructura binaria de la cláusula requiere que se siga el patrón  $\langle (\text{SUJ}) + (\text{PRED} + (\text{otras funciones})) \rangle$ , que se altera cuando a) el SUJ se pospone al verbo o a otra función o b) un complemento distinto del SUJ se antepone al SUJ. Como muestra la última fila del cuadro 2.4, este patrón se altera en el 12,1 % de cláusulas, debido en el 91,5 % de casos a la posposición del SUJ (*a*). En la penúltima columna del cuadro también vemos que la alteración de ese patrón es más frecuente cuantos más constituyentes intervienen en el orden: las cláusulas con predicado más otra función (esto es, con dos constituyentes) siguen el patrón en el 88,1 % de casos, pero las cláusulas con un predicado más cuatro funciones lo siguen en sólo el 65,2 % de casos.

La estructura binaria de la oración, además de poder verse alterada con

$k$	Frec.	Básico	No básico			Total
			$a$	$b$	Total	
1	f.a.	23946	0	0	0	23946
	% fila	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
2	f.a.	76911	10435	0	10435	87346
	% fila	88,1 %	100,0 %	0,0 %	11,9 %	100,0 %
3	f.a.	36045	6759	1254	8013	44058
	% fila	81,8 %	84,4 %	15,6 %	18,2 %	100,0 %
4	f.a.	2550	386	383	769	3319
	% fila	76,8 %	50,2 %	49,8 %	23,2 %	100,0 %
5	f.a.	15	2	6	8	23
	% fila	65,2 %	25,0 %	75,0 %	34,8 %	100,0 %
Total	f.a.	139467	17582	1643	19225	158692
	% fila	87,9 %	91,5 %	8,5 %	<b>12,1 %</b>	100,0 %

Cuadro 2.4. Seguimiento o alteración de la estructura binaria de la cláusula y tipo de alteración (columnas), según el número de constituyentes de la cláusula (filas).  $a$  = posposición del SUJ al PRED u otra función pospuesta a este y  $b$  = anteposición de una función distinta del SUJ.

una frecuencia considerable, implica también que el nodo alrededor del verbo sería en muchos casos equivalente al nodo oración, debido a la frecuente elisión del SUJ, que en el corpus se elide en el 54,8 % de cláusulas personales (como hemos visto en § 1.2.8), y en el 59,3 % de entre todas las cláusulas (como comprobamos en § 5.2).

Aunque otros fenómenos lingüísticos puedan ser explicados más adecuadamente mediante una estructura binaria jerarquizada con dos constituyentes inmediatos de la oración, existen otros argumentos a favor de la representación plana de los constituyentes inmediatos de la oración:

1. La representación plana equipara la cláusula a un grupo combinatorio formado por diversos constituyentes, lo que nos permite estudiar el orden desde el punto de vista de la combinatoria (como hemos visto en § 2.3).
2. El orden de los constituyentes es el resultado de la linealidad del habla, esto es, del hecho de que el habla es articulada y percibida en el tiempo, y por ello los elementos del habla deben estar siempre colocados en una sucesión lineal. Como consecuencia, las unidades de orden (los constituyentes), independientemente de cómo sean definidas, son fácilmente identificables por ser potencialmente mutuamente intercambiables a lo largo del eje lineal.

```
(
  (S
    (snp-SUJ
      (grup.nom.ms
        (np0000p Medardo_Fraile Medardo_Fraile)))
    (grup.verb
      (vmip3s0 juega jugar))
    (sp-CREG
      (prep
        (sps00 a a))
      (sn
        (espec.ms
          (di0ms0 un uno))
        (grup.nom.ms
          (ncms000 cinismo cinismo)
          (s.a.ms.co
            (s.a.ms
              (grup.a.ms
                (aq0cs0 fácil fácil))))
        (coord
          (cc y y))
        (S.NF.P
          (participi
            (aq0msp divertido divertido))))))
    (Fp . .)))
```

Figura 2.1. Oración anotada sintácticamente en CESS-ESP (*Medardo Fraile juega a un cinismo fácil y divertido*).

3. La representación plana de los componentes de la cláusula es el modelo más extendido en el análisis sintáctico de corpus. Tanto la BDS como el corpus CESS-ESP (Martí et al., 2007) adoptan este sistema de representación, y sólo el treebank UAM (Moreno et al., 2000), de orientación generativa, mantiene la representación bipartita de la oración, y en caso de discontinuidad, añade una etiqueta especial a los dos fragmentos discontinuos y los interrelaciona con un índice.

Nótese la diferencia entre las figuras 2.2 y 2.1 en la representación de los complementos distintos del SUJ: mientras que en la figura 2.1 el CR (**sp-CREG**) aparece al mismo nivel que el verbo (**gv**), en la figura 2.2 el CD (**<NP Function="OBJ1">**) aparece dentro del sintagma verbal (**<VP Tense="Tensed"... >**).

En cualquiera de las dos representaciones posibles de los constituyentes clausales, las estructuras sintácticas (cláusulas o constituyentes) pueden contener más de un nodo hijo: en el caso de la cláusula con estructura plana, esta contiene todos los argumentos más el predicado;



```
<Sentence Id="7">
  <NP Function="SUBJ" Gender="FEM" Number="SG" P="3">
    <ART Lemma="un" Type="INDEF" Gender="FEM" Number="SG"> Una </ART>
    <N Lemma="nave" Type="Common" Gender="FEM" Number="SG"> nave </N>
    <ADJP Gender="FEM" Number="SG">
      <ADJ Lemma="interestelar" Gender="FEM" Number="SG"> interestelar </ADJ> </ADJP> </NP>
  <VP Tense="Tensed" Verbal_temp="PRES" Mode="IND" Number="SG" P="3">
    <V Lemma="surcar" Tensed="Yes" Form="PRES" Mode="IND" Number="SG" P="3"> surca </V>
    <NP Function="OBJ1">
      <ART Lemma="el" Type="DEF" Gender="MASC" Number="SG"> el </ART>
      <N Lemma="cosmos" Type="Common" Gender="MASC" Number="SG"> cosmos </N> </NP> </VP>
  <PUNCT Type="PERIOD" /> </Sentence>
```

Figura 2.2. Oración anotada sintácticamente en el treebank UAM (*Una nave interestelar surca el cosmos*).

en el caso de la cláusula con dos nodos, el segundo contiene todos los complementos distintos del SUJ. Se trata por lo tanto de un análisis sintáctico en constituyentes.

Sin embargo, existe otra alternativa para el análisis sintáctico: el análisis de dependencias. Las dependencias se establecen entre pares de unidades —palabras, constituyentes o cláusulas—, donde una funciona como núcleo y la otra como modificador, y la única unidad que no está relacionada con otra es la raíz del árbol. Cada modificador se relaciona con un único núcleo (que puede estar formado a su vez por un núcleo más un modificador), formando parejas de núcleo y modificador, cuyos miembros no tienen por qué ser contiguos, a diferencia de lo que ocurre con el análisis en constituyentes. El análisis de dependencias es muy común en las lenguas con una alto grado de variabilidad en el orden, pero no está extendido en la tradición sintáctica del español, probablemente porque la variación de orden en esta lengua es mayoritariamente de tipo intraclausal (como hemos visto en § 1.2.5) y por lo tanto puede ser captada de forma aceptable con el análisis en constituyentes.<sup>10</sup> El corpus CESS-ESP es el único que dispone de una versión analizada en constituyentes y otra en dependencias (derivada de la primera), como muestra la figura 2.3.

### 2.4.3. Funciones sintácticas

Como hemos señalado en § 1.2.3, estudiamos solamente el orden de los constituyentes que desempeñan alguna función sintáctica argumental. Los criterios que determinan qué funciones son argumentales varían según el modelo teórico adoptado. En la BDS, se adopta un criterio bastante amplio en la consideración de las funciones sintácticas argumentales o nucleares, esto

<sup>10</sup> Aunque como no pueden cruzarse las ramas del árbol, las discontinuidades obligan a multiplicar el número de etiquetas, y por lo tanto complican el esquema de anotación.

```

1 Medardo_Fraile Medardo_Fraile n np _ 2 SUJ 2 SUJ
2 juega jugar v vm num=s|mod=i|per=3|tmp=p 0 ROOT 0 ROOT
3 a a s sp for=s 2 CREG 2 CREG
4 un uno d di gen=m|num=s 5 _ 5 _
5 cinismo cinismo n nc gen=m|num=s 3 _ 3 _
6 fácil fácil a aq num=s|gen=c 5 _ 5 _
7 y y c cc _ 6 _ 6 _
8 divertido divertido a aq gen=m|num=s|pari=p 6 _ 6 _
9 . . F Fp _ 2 PUNC 2 PUNC

```

Figura 2.3. Oración anotada sintácticamente con dependencias en CESS-ESP (*Medardo Fraile juega a un cinismo fácil y divertido*). Representación basada en el formato CoNLL-X (*Conference on Natural Language Learning*). Los números al principio y al final de cada línea indican las relaciones de dependencia.

es, que forman el esquema sintáctico clausal. Por ejemplo, se considera que todos los CI (excepto los clíticos de la enunciación) forman parte del esquema sintáctico, aunque la argumentalidad de esta función sea a veces discutible (nótese el contraste entre (a), argumental, y (b), no argumental (Vázquez Rozas, 1995, p. 80)). Asimismo, se tiene un concepto bastante amplio de CR y CPSUJ y CPCD.

(a) (VD) Y me falta nada más lavar este florero de la solterona y ponerle flores.

(b) (VDR) [...] mandé que le pusieran una cama en el cuarto ropero.

Consideramos que las funciones sintácticas argumentales que pueden desempeñar los constituyentes estudiados son las siguientes, de mayor a menor frecuencia en la BDS: predicado, complemento directo, sujeto, complemento de régimen, complemento predicativo del sujeto, complemento predicativo del complemento directo, complemento indirecto y complemento agente. A continuación proporcionamos un ejemplo de cada una de las funciones y precisamos su definición cuando es necesario. Entre paréntesis incluimos las abreviaturas (que también pueden consultarse en la página xv) utilizadas para designar cada función, tanto en el texto, donde utilizamos una abreviatura larga, como en las listas de órdenes y cuadros, donde utilizamos una abreviatura corta.

1. Predicado (PRED o V). Esta es la función que se asigna al grupo verbal, formado por el verbo o perífrasis verbal más los clíticos<sup>11</sup> —de CD, CI, CPSUJ, reflexivos o recíprocos, de pasiva refleja, impersonalidad o voz media— que pueden aparecer junto a él. Como hemos explicado en

<sup>11</sup>Entendidos como elementos átonos fonológicamente dependientes de otro elemento dotado de acento.

§ 1.2.4, no consideramos los clíticos como constituyentes explícitos y, por lo tanto, como parte del orden.

(SV) [Ellos] [*se lo buscaron*] por codiciosos, robando lo que pudieron (Sonrisa: 286, 25)

2. Complemento directo (CD o D).

(SVD) [La gente] [comienza a abandonar] [*el templo*]. (Coartada: 53, 7)

3. Sujeto (SUJ o S).

(SV) [*Las puertas*] [se abrían] y cerraban con nerviosismo. (Sur: 102, 18)

4. Complemento de régimen (CR o R). En la BDS se maneja un concepto bastante amplio de CR (basado en Alarcos (1980), Alarcos (1990), Bosque (1983) y Rojo (1990)) y se diferencian diversos tipos de CR, que hemos agrupado bajo la misma etiqueta:

a) Suplementos: sintagmas preposicionales cuya preposición está regida por el verbo y que no son conmutables por adverbios.

(VR) ¿[Te acuerdas] [*de mi número*]?. (Hombre: 25, 20)

b) Complementos adverbiales y modales: sintagmas preposicionales o adverbiales con un valor semántico locativo o modal y que son exigidos por el verbo.

(SVR) [La operación realizada en Madrid] [se enmarca] [*dentro de la ofensiva anunciada por el ministro de Economía y Hacienda, Carlos Solchaga*] [...]. (3Voz: 55, 1, 2, 25)

(VR) [Huele] [*mejor que las rosas*]. (Sonrisa: 168, 26)

c) Otros:

1) Los complementos de medio, instrumento y materia, cuando al cambiar el tipo de construcción se convierten en argumentos. En el ejemplo siguiente, la secuencia en cursiva se puede convertir en el CD y por ello se considera que no tiene función de complemento circunstancial sino de CR:

(VDR) [Agradecemos] [a los invitados de esta noche] [*por su participación en “Foro Abierto”, programa de debate con la intervención de todos los partidos políticos legalizados que se presentan a estas elecciones generales*]. (Ayer: 59, 25)

2) Los complementos de compañía de verbos como *andar*, *caminar*, *ir*, *venir*, etc.:

(VR) [Estoy viviendo] [*con Dan*] desde la vuelta de Oregon. (Jovenes: 62, 9)

- 3) Los infinitivos introducidos por preposición que no forman parte de una perífrasis de infinitivo:

(VR) [Bajé] [*a verte*] con la intención de abrazarte. (Sur: 38, 12)

5. Complemento predicativo argumental del sujeto (CPSUJ o P).

(SVP) [Todos] [se hallan] [*pendientes de su decisión*]. (Cinta: 28, 3)

Se agrupan bajo la misma etiqueta tanto los complementos predicativos de la gramática tradicional como los atributos. Se considera que los atributos son un subtipo de CPSUJ, pronominalizable por *lo* y que aparece con los verbos *ser*, *estar* y *parecer*.

6. Complemento predicativo (argumental) del complemento directo (a) o de otras funciones (b) (CPCD u O).

(a) (VDO) [Habrá dejado] [el grifo] [*abierto*], seguro. (Sonrisa: 307, 7)

(b) (SVRO) Constantemente, [la afición] [se refiere] [a ellos] [*como "abuelos", "carcas", "vejesterios que non poden co cu", "matusalén"*] [...]. (2Voz: 44, 1, 1, 9)

Hay que señalar que se consideran CPSUJ o CPCD (y no perífrasis) los infinitivos que dependen de *dejar*, *hacer* y *parecer*:

(VDO) Hicimos un partido muy completo, sin [dejar] [al Zaragoza] [*hacer su juego*] e incluso tuvimos oportunidades de hacer algún gol más, aunque el 0-2 está bien. (2Voz: 42, 2, 3, 6)

(VDO) Se sentó en una de las sillas del comedor e [hizo] [a Miguel] [*sentarse frente a sí*]. (Ternura: 126, 3)

(SVP) Aquella noche [todo] [parecía] [*haberse detenido*] en el exterior. (Sur: 110, 11)

7. Complemento indirecto (CI o I).

(SVDI) [La Audiencia Nacional] [concede] [la libertad bajo fianza] [*a siete detenidos en la Operación Mago*]. (1Voz: 25, 1, 0, 4)

8. Complemento agente (CA o A).

(SVAP) [José Martínez Rodríguez] [fue detenido] [*por la Guardia Civil*] [como presunto autor del homicidio]. (2Voz: 16, 1, 0, 1)

#### 2.4.4. Categorías sintácticas

Mientras que existe un acuerdo considerable sobre el inventario de funciones sintácticas argumentales que pueden desempeñar los constituyentes, no existe acuerdo sobre el inventario de categorías sintácticas que pueden presentar, no sólo los constituyentes clausales, sino cualquier tipo de constituyente. Concretamente, no existe un acuerdo sobre el grado de detalle de esas categorías, y ello se refleja en el tamaño variable de los inventarios de categorías sintácticas en los distintos corpus anotados sintácticamente en español.

Una de las soluciones podría ser adoptar seis categorías generalmente aceptadas como son: sintagma nominal, sintagma pronominal, sintagma adjetival, sintagma adverbial, sintagma preposicional y cláusula, por ejemplo. Pero a pesar de que la categoría de sintagma preposicional es generalmente utilizada en el análisis sintáctico, consideramos que, para lo que nos ocupa, es más apropiado ignorar la preposición introductora, para obtener una mayor información sobre el tipo de constituyente que introduce, información que no revelaría la categoría de sintagma preposicional. En su lugar, tratamos la presencia o ausencia de preposición como un rasgo más que puede afectar a todos los constituyentes —todas las categorías pueden ir precedidas por preposición—, al igual que otros rasgos de los constituyentes como la determinación, la animación, etc.

Establecemos un inventario de ocho categorías (incluido el grupo verbal, que desempeña la función de PRED). De mayor a menor frecuencia en el corpus: grupo verbal, sintagma nominal, sintagma *qu*-, sintagma pronominal no *qu*-, cláusula finita, cláusula no finita, sintagma adjetival y sintagma adverbial.

El inventario de ocho categorías anteriores puede ser agrupado en tres grandes categorías: sintagma pronominal, otro tipo de sintagmas y cláusulas.

A continuación proporcionamos un ejemplo de cada una de las categorías (excepto el grupo verbal, que siempre funciona como PRED) y precisamos su definición cuando es necesario. Entre paréntesis incluimos las abreviaturas (que también pueden consultarse en la página xv) utilizadas para designar cada categoría en el texto.

##### 1. Sintagma pronominal (PRON).

- a) Cuyo núcleo es un pronombre o adverbio *qu*- (un pronombre o adverbio relativo o interrogativo-exclamativo) (PRON-Q).

(DV) Colgué, descolgué y marqué el número [*que*] [había visto] en la pared de la casa que acababa de abandonar. (Laberinto: 57, 13)

Los constituyentes que contienen un determinante *qu-* no se consideran PRON-Q sino que se les asigna la categoría que corresponda al constituyente en el que se encuentra el determinante. En el ejemplo siguiente se trata de un SINT-N.

(DVS) ¡[*Cuántas sorpresas*] [da] [el mundo]! (Sonrisa: 33, 22)

b) Cuyo núcleo es un pronombre *no qu-* (PRON-NQ).

(SV) [*Ella*] no [nos abandonará] en este trance. (Laberinto: 19, 19)

## 2. Sintagma no pronominal (SINT).<sup>12</sup>

a) Nominal (SINT-N): contiene un especificador y un núcleo de cualquier tipo (nominal (a), pronominal (b), adjetival (c) o preposicional (d)) o solo un núcleo nominal (e).

(a) (SVD) [*La gente*] [comienza a abandonar] [el templo]. (Coartada: 53, 7)

(b) (SV) [*Los dos*] [se abrazan]. (Coartada: 27, 12)

(c) (SVDP) Sin embargo, [*la estadounidense*] [comenzó] [el segundo set] [con más agresividad] y rompió el saque de la española en el primer juego. (3Voz: 45, 1, 2, 26)

(d) (SV) [*Lo de "hacer la bufanda", es decir, llevar a la chica cogida por el cogote*], sólo [se aceptó] algunos años más tarde. (Usos: 202, 11)

(e) (SVR) [*Políticos y ciudadanos de las dos ciudades*] [acudirán] [a Madrid] [el próximo día 15 para una manifestación [...]] (1Voz: 15, 1, 5, 8)

b) Adjetival (SINT-ADJ): su núcleo es un adjetivo no nominalizado.

(VOD) Pero también [acabó aceptando] [como *natural y nada ofensiva*] [la frialdad del lenguaje]. (Carta: 46, 22)

c) Adverbial (SINT-ADV): su núcleo es un adverbio.

(VR) [Acérquense] [*aquí*], por favor. (Caiman: 75, 16)

## 3. Cláusula (CLAUS).

a) Finita (CLAUS-F): con verbo principal finito.

(VD) Después no [entendemos] [*por qué en nuestro país las cosas andan mal*]. (HISTORIAS: 140, 3)

b) No finita (CLAUS-NF): con verbo principal no finito.

<sup>12</sup>Quedan excluidos algunos de los sintagmas preposicionales que funcionan como CPSUJ o CPCD en el corpus, cuando en ellos no fue fichado el tipo de núcleo que contienen y por lo tanto no pueden ser clasificados en ninguna de las categorías consideradas.

(VR) Como grupo generacional se les achacaba que [estaban contribuyendo] peligrosamente [a *hacer menos perceptible la barrera entre los sexos y a perderle el respeto a las ceremonias*]. (Usos: 85, 34)

### 2.4.5. Interrelación entre categorías y funciones

Como explicamos en el § 2.4.1, los constituyentes son caracterizados con una categoría y una función sintácticas (aunque solamente estudiamos el orden de las funciones). Sin embargo, no existe una correspondencia biunívoca entre categoría y función, sino que cada categoría puede desempeñar distintas funciones y cada función puede ser desempeñada por distintas categorías.

El único caso en el que se da una correspondencia perfecta entre categoría y función es el caso del predicado, que siempre presenta la categoría de grupo verbal, a la vez que el grupo verbal siempre desempeña la función de predicado.

Existen otras pocas excepciones en el corpus, en las que determinados tipos de constituyentes desempeñan siempre la misma función argumental:

- Las cláusulas de infinitivo encabezadas por la conjunción *si* funcionan como CD:

(VD) No [sabía] [*si alegrarse por no esperar que pasaran otros o preocuparse por ser el único*]. (Historias: 61, 6)

- Las cláusulas finitas encabezadas por preposición más la conjunción *que* o *si* o un pronombre *qu-* funcionan como CR:

(VR) [Me acuerdo] [*de que pensé: “Mientras no me aparte de este rebaño, nada me pasará.”*] (Historias: 149, 9)

(VR) El viejo había cogido ya su manta y su navaja, [porfiaba] con su hija [*sobre si llevaba también la lupara, el antiguo retaco que fue su primera arma de fuego, su investidura de hombre*]. (Sonrisa: 47, 22)

(VDR) ¿[Te das] [cuenta] [*de adónde puede llevar eso*]? (Ochenta: 59, 6)

- Los pronombres posesivos encabezados por preposición funcionan como CPCD:

(VOD) Pues se hace un interrogatorio acerca de si identifica, con exhibición de las piezas que se hayan podido recuperar, si [identifica] [*como tuyas*] [esas piezas], qué valoración se le da, aproximada, con independencia de que luego haya un dictamen pericial, para que el perito diga exactamente lo que valen. (Sevilla: 145, 1)

### 2.4.5.1. Funciones de las categorías

En cuanto a las funciones que puede desempeñar cada categoría, en la figura 2.4 (que representa la primera fila de porcentajes del cuadro B.3), vemos que el SINT-N, que es la categoría más frecuente, funciona sobre todo como CD o SUJ, que son también las funciones (distintas del PRED) más frecuentes en el corpus (como se comprueba en el capítulo 5). Los pronombres (PRON-Q o PRON-NQ) funcionan preferentemente como SUJ. Ambos tipos de pronombres, pese a ser de naturaleza distinta, presentan una distribución de frecuencias bastante semejante, y destaca el hecho de que no hay ningún caso documentado de PRON-Q funcionando como CPCD o CA, y hay muy pocos casos de PRON-NQ funcionando como CPCD:

(SVOD) [La sociedad norteamericana] [hizo] [*suyos*] [esos valores] y los exaltó. (Tiempo: 150, 3)

Las cláusulas, en cambio, presentan distribuciones de frecuencias bastante diferentes entre sí. Las CLAUS-F funcionan en casi ocho de cada diez casos como CD, y no hay ningún caso de CLAUS-F funcionando como CI o CA, y muy pocos como CPSUJ y CPCD:

(SVP) [El doctor Sugañes] [está] [*que no cabe en sí de orgullo*]. (Laberinto: 271, 23)

(SVO) [Yo] [te observaba] [*cómo, sin hacerles caso, te quitabas los guantes y sacabas el péndulo de un bolsillo de tu abrigo, como si fuera un objeto cualquiera*]. (Sur: 18, 5)

Las CLAUS-NF, en cambio, presentan una frecuencia mucho más repartida, funcionando como CD o CR en poco más del 30 % de casos. No hay ningún caso de CLAUS-NF funcionando como CA, y muy pocos casos como CI:

(SVDI) Pero [quien] [niega] [cualquier sentido] [*a celebrar por derrota una batalla*] por haberlo perdido el mantenerse en la voluntad del derrotado, tendrá igualmente que negar sentido a celebrarla por victoria [...]. (Raton: 15, 30)

Los SINT-ADJ funcionan prácticamente siempre como CPSUJ o CPCD, en ningún caso como SUJ, CD, CI o CA y sólo en el 0,3 % de casos como CR:

(VR) Bueno, no... no [voy a jactarme] ahora [de *avanzado*]. (Madrid: 35, 15)

Los SINT-ADV funcionan prácticamente siempre como CR, CPSUJ o CPCD, y en sólo el 0,2 % de casos como CD (de cantidad):



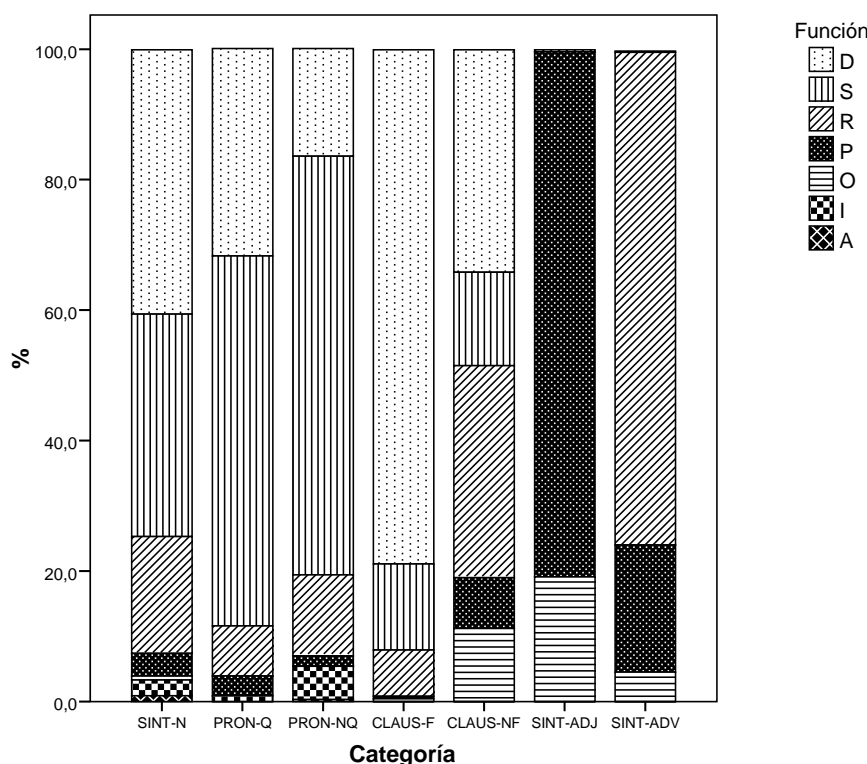


Figura 2.4. Frecuencia, en porcentaje (eje vertical), con que cada categoría (eje horizontal y barras) desempeña cada función (tramas).

(SVD) Esta vez [la historia] [duró] [*interminablemente*] porque ni Dilia ni yo queríamos que terminara [...]. (Glenda: 143, 28)

Según su distribución de frecuencias, podemos ver que ciertas categorías presentan una gran especialización en las funciones que desempeñan, lo que se refleja en la concentración de una alta frecuencia en una única función. Presentan una concentración de frecuencia superior al 75 % en una única función: los SINT-ADJ (que funcionan sobre todo como CPSUJ), las CLAUS-F (como CD) y los SINT-ADV (como CR). El resto de categorías (SINT-N, PRON-Q, PRON-NQ y CLAUS-NF) presentan una menor especialización, una mayor homogeneidad en su distribución de frecuencias.

Si nos fijamos en las categorías en las que cada función alcanza su máxima frecuencia, destaca el hecho de que el CD alcanza su mayor frecuencia en las CLAUS-F (a), el SUJ en los PRON-NQ (b), el CR en los SINT-ADV (c), el CPSUJ en el SINT-ADJ (d), el CPCD en el SINT-ADJ (e), el CI en los PRON-NQ (f) y el CA en el SINT-N (g).

(a) (SVD) [Alguien que la conoce] [me ha asegurado] [*que hasta podría hacerse de ella una adaptación para el teatro*]. (Caiman: 14, 4)

- (b) (SV) [Yo] no [la abandoné]. (Historias: 39, 24)
- (c) (VR) [Los colocan] [*alrededor de la mesa*]. (Hotel: 39, 12)
- (d) (SVP) Posteriormente, en partido para decidir los puestos tercero y cuarto, [Silvia Valdés] [cayó] [*derrotada*] ante la madrileña Elena Sánchez por 15–9, 15–10 y 15–6. (1Voz: 48, 2, 1, 11)
- (e) (VOD) [Considero] [*imprescindible*] [el acatamiento de las normas establecidas]. (Pasajero: 20, 4)
- (f) (IVD) [A él] también [le aconsejaron] [no dormir en su casa]. (Ayer: 70, 10)
- (g) (SVAP) [José Martínez Rodríguez] [fue detenido] [*por la Guardia Civil*] [como presunto autor del homicidio]. (2Voz: 16, 1, 0, 1)

#### 2.4.5.2. Categorías de las funciones

En cuanto a las categorías que presentan las distintas funciones, en la figura 2.5 (que representa la segunda fila de porcentajes del cuadro B.3), vemos que todas las funciones excepto el CPSUJ y el CPCD presentan preferentemente la categoría de SINT-N, mientras que el CPSUJ y el CPCD suelen tomar forma de SINT-ADJ. El CA es la función con una mayor especialización, ya que es un SINT-N en el 95,8 % de casos, y un PRON-NQ en el resto. Entre las demás funciones, el SUJ y el CI se asemejan en el hecho de que son un SINT-N o un PRON-Q o PRON-NQ en la mayoría de casos (el 95,5 y 99,9 %, respectivamente). El CR y el CD, en cambio, presentan una mayor variabilidad.

Si nos fijamos en las funciones en las que cada categoría alcanza su frecuencia máxima, destaca el hecho de que el SINT-N alcanza su mayor frecuencia en el CA, los PRON-Q en el SUJ, los PRON-NQ en el CI, las CLAUS-NF en el CPCD, las CLAUS-F en el CD, los SINT-ADJ en el CPSUJ y los SINT-ADV en el CR. Sólo dos de estas asociaciones no son bidireccionales, es decir, no coinciden con las vistas en § 2.4.5.1: mientras que los PRON-Q alcanzan su mayor frecuencia con el SUJ (h), el SUJ alcanza su mayor frecuencia con los PRON-NQ (b), y mientras que las CLAUS-NF alcanzan su mayor frecuencia con el CPCD (i), el CPCD alcanza su mayor frecuencia con el SINT-ADJ (e).

- (h) (SVR) Se lo confesó en el taxi, camino de su trabajo, con esa conciencia de lo irremediable [*que*] tradicionalmente [se abalanza] [sobre los perdedores]. (Mirada: 47, 19)
- (i) (VO) Sabía que yo la seguía desde muy cerca y no le importó [dejarme] [*escuchar todas aquellas indecencias y barbaridades que atribuía a nuestro padre*]. (Sur: 107, 25)

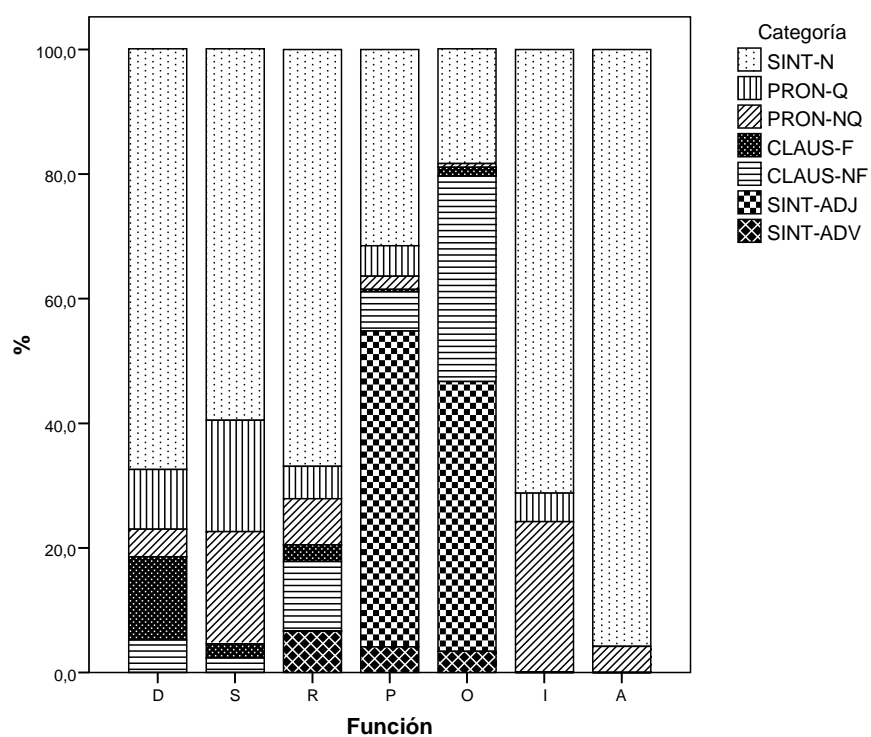


Figura 2.5. Frecuencia, en porcentaje (eje vertical), con que cada función (eje horizontal y barras) presenta cada categorías (tramas).



## Capítulo 3

# La gradualidad en el orden de constituyentes

El español ha sido considerado tradicionalmente como una lengua de orden de constituyentes libre (semi-libre, flexible, variable), debido a que los constituyentes presentan un grado considerable de movilidad dentro de la cláusula en la que se encuentran, de forma que un mismo conjunto de funciones pueda disponerse de distintas formas, dando lugar a distintos órdenes. Tanto el orden de las funciones como el orden de las categorías sintácticas que presentan los constituyentes son considerablemente variables, aunque las alusiones a la variabilidad del orden se refieren generalmente al orden de las funciones sintácticas, y por ello este apartado trata exclusivamente sobre el orden de las funciones.

Esa variabilidad significa que, aunque existe un patrón de orden predominante, las funciones sintácticas pueden aparecer potencialmente en varias posiciones dentro de la oración. Se considera que el orden predominante, llamado orden básico, en español es  $<(\text{SUJ}) + \text{PRED} + (\text{otras funciones})>$ <sup>1</sup> y de acuerdo con él, por ejemplo, el conjunto de funciones formado por sujeto (S), predicado (V) y complemento directo (D) suele adoptar el orden SVD. Pero también son posibles otros órdenes que alteran el patrón básico, aunque obviamente algunos órdenes son más frecuentes que otros:<sup>2</sup>

(SVD) [La gente] [comienza a abandonar] [el templo]. (Coartada: 53, 7)

(DVS) [El pretexto] [lo dieron] [los extremistas de Solidaridad]. (Tiempo: 203, 27)

(DSV) [El tiempo perdido] [nadie] [nos lo devuelve]. (Coartada: 51, 31)

(VSD) [Le pone] [la madre] [anuncios] para que vuelva. (Moro: 30, 24)

---

<sup>1</sup>En la BDS el 83,3 % de las cláusulas siguen este orden básico. Para más detalles, ver § 6.3.

<sup>2</sup>Puede consultarse la frecuencia de cada una de las permutaciones en el apéndice E.3.1.1.

---

(VDS) [Tiene] [razón] [la mujer]. (Sonrisa: 77, 12)

(SDV) [Yo] [eso] no [lo veo]. (Jovenes: 156, 2)

La flexibilidad en la ordenación de los constituyentes significa, por lo tanto, que no existe un patrón único al que se ajusten todos los órdenes, pero tampoco una libertad total.

Las lenguas del mundo difieren considerablemente en el grado de flexibilidad del orden. Existe una escala de flexibilidad, en un extremo de la cual se encuentran las lenguas con un orden más fijo (como el inglés) y en otro extremo las lenguas con un orden más libre (como el warlpiri, una lengua australiana), aunque ninguna lengua natural es totalmente fija ni libre, sino que la mayoría de lenguas se sitúan en algún punto intermedio de esa escala: presentan un orden semi-libre, es decir, un orden fijo en ciertos aspectos y variable en otros. Se trata, por lo tanto, de un fenómeno gradual, con limitaciones imprecisas.

En el caso del español, su denominación de lengua de orden libre no debe entenderse, por lo tanto, en sentido literal, sino que en español, como en otras lenguas, se dan ciertas limitaciones, aunque imprecisas, por lo que consideramos que la denominación de lengua de orden flexible, semi-libre o variable es más adecuada. El orden de los constituyentes en español es, pues, un fenómeno de tipo gradual, con limitaciones imprecisas, tanto cuantitativas como cualitativas:

1. Desde un punto de vista cuantitativo (§ 3.1), todos los órdenes matemáticamente posibles no están documentados, al menos en la base de datos de la que disponemos (como comprobamos en § 3.1.1), a la vez que el conjunto de órdenes que podrían aparecer en un corpus no está claramente definido. Además, los órdenes documentados presentan una frecuencia considerablemente irregular, con unos pocos órdenes muy frecuentes y muchos órdenes poco frecuentes (§ 3.1.2).
2. Desde el punto de vista cualitativo (§ 3.2), no existe una frontera clara entre órdenes gramaticales y agramaticales, sino que los órdenes —documentados o no— se sitúan en una escala con distintos grados de aceptabilidad, como resultado de restricciones tanto lingüísticas (§ 3.2.1) como de procesamiento (§ 3.2.2).

En definitiva, el orden nunca es libre en sentido literal, sino un fenómeno gradual, en el sentido de que está afectado por múltiples restricciones, de distinta naturaleza. Esa gradualidad constituye el principal problema tanto para su descripción lingüística como para su tratamiento automático.

Hay que señalar que las limitaciones cuantitativas y cualitativas del orden se relacionan entre ellas, pero no son equivalentes sino que es preciso

diferenciarlas claramente. Como acabamos de ver, las limitaciones cuantitativas se refieren a la frecuencia de los órdenes, mientras que las cualitativas se refieren a sus distintos grados de aceptabilidad. Obviamente, existe una relación entre la frecuencia (las limitaciones cuantitativas) y la aceptabilidad (las limitaciones cualitativas) de los órdenes, ya que el grado de aceptabilidad es en parte la causa de la mayor o menor frecuencia de los órdenes. Pero esa relación entre la frecuencia de una estructura —o la probabilidad estimada a partir de esa frecuencia— y su grado de gramaticalidad o aceptabilidad —juzgado por un hablante nativo— no es perfecta, y por lo tanto se trata de caracterizaciones no equivalentes.

Y es que los órdenes más frecuentes son los más aceptables, y los menos aceptables son, en efecto, poco frecuentes. Sin embargo, no todos los órdenes poco frecuentes son poco aceptables, y no todos los órdenes aceptables son muy frecuentes, sino que un orden muy poco frecuente puede ser perfectamente aceptable, y viceversa (Crocker y Keller, 2005).

En la variación de orden en alemán, por ejemplo, Kempen y Harsbuch (2005), observan un *frequency grammaticality gap*, que consiste en que los órdenes documentados en su corpus son juzgados como altamente gramaticales por los informantes, pero otros órdenes no documentados reciben igualmente juicios de gramaticalidad media.

Debido a que el número de órdenes matemáticamente posibles es mayor cuantos más constituyentes lo forman, un orden determinado puede ser perfectamente gramatical pero poco frecuente debido simplemente a su longitud medida en constituyentes, como señala Abney (1996, p. 14):

*Measures of goodness and probability are mathematically similar enhancements to algebraic grammars, but goodness alone does not determine probability. For example, for an infinite language, probability must ultimately decrease with length, though arbitrarily long sentences may be perfectly good.*

Por ejemplo, en la BDS, el orden SVD0I, formado por cinco elementos, aparece sólo dos veces en el corpus, y a pesar de su baja frecuencia es perfectamente aceptable:

(SVD0I) [La derrota de la sublevación de Varsovia] [dejó] [el camino] [libre] [al nuevo gobierno de inspiración comunista]. (Tiempo: 194, 39)

En este caso podemos atribuir su baja frecuencia al hecho de que contiene cinco funciones, y no a su grado de gramaticalidad: existen muchos órdenes distintos formados por cinco funciones, y por lo tanto la probabilidad de aparición de cada uno de ellos es más baja que la probabilidad de aparición de un orden corto, además del hecho de que los órdenes más largos en su conjunto son poco frecuentes.

Ante la imposibilidad de determinar a priori qué órdenes son o no son gramaticales, delimitamos nuestro objeto de estudio a los órdenes documentados en el corpus, que son probablemente un subconjunto bastante amplio del conjunto indefinido de órdenes gramaticales o lingüísticamente posibles, y estudiamos principalmente su frecuencia, y por lo tanto sus limitaciones o aspectos cuantitativos, porque consideramos que el tratamiento cuantitativo es el más adecuado para una primera aproximación al estudio de un fenómeno de tipo gradual como el orden de constituyentes (tal como justificamos en § 1.3.3).

La gradualidad, tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo, tiene implicaciones prácticas en su tratamiento automático, como resumimos en los apartados siguientes y en el apartado 3.1.3 proponemos un método para medir el grado de flexibilidad del orden de las funciones en español.

### **3.1. Limitaciones cuantitativas**

Este apartado trata sobre los aspectos cuantitativos del orden. El apartado 3.1.1 trata sobre la relación entre el conjunto de órdenes matemáticamente posibles y el de órdenes documentados, y el apartado 3.1.2, sobre la frecuencia desigual de los órdenes documentados. En el apartado 3.1.3 proponemos una medida de la flexibilidad del español a partir de los datos cuantitativos de los que disponemos.

#### **3.1.1. Órdenes matemáticamente posibles y documentados**

Al español se le ha aplicado tradicionalmente la denominación de lengua de orden libre, pero esa denominación no debe entenderse en sentido literal. Es generalmente aceptado que el español no es una lengua de orden libre en el sentido literal del término sino una lengua de orden flexible. En este apartado vamos a ver una de las razones por las que, en efecto, el orden no es totalmente libre desde el punto de vista cuantitativo, y es que si comparamos el número de órdenes documentados con el de órdenes matemáticamente posibles (§ 3.1.1.1), vemos que el número de órdenes documentados es considerablemente inferior, mientras que si el orden fuera totalmente libre, el número de órdenes documentados debería aproximarse al número de órdenes matemáticamente posibles. Sin embargo, no existe un conjunto de órdenes lingüísticamente posibles —en el sentido de órdenes que podemos encontrar potencialmente en los textos— claramente definido, que pueda ser establecido de antemano, sino que el número de órdenes documentados aumenta a medida que aumenta el tamaño del corpus, con cierta tendencia a la estabilización dado que el conjunto de órdenes matemáticamente posibles es finito (§ 3.1.1.2).



### 3.1.1.1. Comparación

En este apartado calculamos los órdenes de funciones matemáticamente posibles para compararlos posteriormente con los órdenes documentados en el corpus. En una primera aproximación, consideramos que los órdenes funcionales matemáticamente posibles han de cumplir las siguientes condiciones:

1. Pueden estar formados por algunos(s) de los ocho elementos (funciones) siguientes (definidos en § 2.4): PRED, CD, SUJ, CR, CPSUJ, CPCD, CI y CA.
2. Puede contener entre uno y cinco elementos de los ocho anteriores. Las cláusulas de la base de datos contienen como mucho cinco funciones (como comprobamos en § 4.1), a pesar de que es muy poco frecuente (hay sólo 23 casos) que una cláusula contenga cinco funciones.
3. Los órdenes no contienen elementos repetidos. Para simplificar el cálculo y la comparación, ignoramos la repetición de funciones, porque es muy poco frecuente (como comprobamos en § 5.3.3).
4. El orden en el que aparecen los elementos es relevante, en el sentido de que consideramos como distintos dos órdenes que contengan los mismos elementos en distinto orden.
5. Consideramos que la presencia del PRED es obligatoria, ya que nuestro corpus no contiene cláusulas sin esa función, excepto en casos excepcionales (como explicamos en § 5.1). Hay que tener en cuenta que cualquier orden documentado con PRED podría ser documentado también sin PRED (porque la elipsis de esta función es posible), y por lo tanto este criterio ha sido introducido simplemente para que la comparación con los órdenes documentados sea más justa.

Para calcular el número de órdenes matemáticamente posibles que cumplen las condiciones anteriores tenemos que recurrir a la combinatoria matemática, que nos permite calcular los grupos (órdenes) que podemos formar con un cierto número de elementos (funciones), atendiendo a ciertos criterios. Concretamente, calculamos los órdenes que cumplen las condiciones 1 a 4 listadas más arriba. Dado que consideramos que el orden de los elementos es relevante (esto es, que dos grupos que contienen los mismos elementos en distinto orden son distintos), y que no es posible la repetición de elementos, calculamos las variaciones simples de  $k$  elementos tomados de entre  $n$  elementos, con la fórmula 2.1 del página 68. En nuestro caso  $n$  es ocho y  $k$  toma los valores de uno a cinco, como resume la fórmula 3.1.

$$\sum_{k=1}^5 V_{8,k} \tag{3.1}$$

### 3.1. Limitaciones cuantitativas

	$V_{8,1}$	$V_{8,2}$	$V_{8,3}$	$V_{8,4}$	$V_{8,5}$	$\sum_{k=1}^5 V_{8,k}$
Documentadas	1	13	84	133	16	247
Variaciones	8	56	336	1680	6720	8800
A. Con predicado	1	14	126	840	4200	5181
% con predicado	100,0 %	92,9 %	66,7 %	15,8 %	0,4 %	<b>4,8 %</b>
B. Funciones compatibles	1	14	108	528	1560	2211
% funciones compatibles	100,0 %	92,9 %	72,2 %	25,0 %	1,0 %	<b>11,2 %</b>
C. Comb. documentadas	1	14	108	384	600	1107
% comb. documentadas	100,0 %	92,9 %	77,8 %	34,6 %	2,7 %	<b>22,3 %</b>

Cuadro 3.1. Variaciones de entre uno y cinco elementos tomadas de entre ocho elementos (columnas). Variaciones documentadas (primera fila), variaciones posibles (segunda fila), variaciones con PRED (A), con funciones compatibles (B) y con combinaciones de funciones documentadas (C). Los porcentajes de órdenes documentados son calculados sobre cada uno de los conjuntos de órdenes posibles (A, B o C).

A partir de las variaciones resultantes (en la segunda fila del cuadro 3.1), obtenemos tres subconjuntos de órdenes matemáticamente posibles mediante la aplicación sucesiva de condiciones adicionales a las cuatro anteriores.

El primer y más amplio conjunto de órdenes matemáticamente posibles es el obtenido al aplicar la condición 5 vista más arriba, que requiere la presencia de PRED, ya que como hemos dicho nuestro corpus prácticamente no contiene cláusulas con elisión de esta función. Esta condición da lugar al caso A, formado por 5181 órdenes distintos, como muestra el cuadro 3.1.

Si comparamos ese conjunto de órdenes matemáticamente posibles con los órdenes documentados (en la primera fila del cuadro 3.1), que son sólo 247,<sup>3</sup> vemos que estos suponen sólo un 4,8 % de los órdenes matemáticamente posibles. También podemos ver que el número de órdenes (teóricamente posibles o documentados) aumenta progresivamente a medida que aumenta el número de elementos que los componen, es decir, que hay más órdenes distintos con cuatro elementos que con tres, con dos o con uno. En los órdenes documentados, ello se cumple a pesar de que el número de cláusulas con tres y cuatro elementos es inferior al de cláusulas con dos (como muestra el cuadro 4.2 de la página 126). Lo anterior no se cumple para los órdenes del corpus formados por cinco elementos, ya que encontramos sólo dieciséis órdenes distintos, lo que se debe, obviamente, a que hay muy pocas cláusulas formadas por cinco elementos (solamente 23), y por lo tanto, incluso si en cada cláusula hubiera un orden distinto, seguiríamos teniendo un número de

<sup>3</sup> Todos los órdenes documentados en la base de datos son 265, y los órdenes documentados que cumplen las condiciones anteriores son 247, porque hemos excluido los órdenes documentados sin PRED para facilitar la comparación.

órdenes inferior al que tenemos, no ya con cuatro elementos, sino incluso con sólo tres elementos. El aumento en el número de órdenes a medida que aumenta el número de elementos que los forman es exponencial en el caso de los órdenes matemáticamente posibles, pero lineal en el caso de los órdenes documentados ( $p < 0,029$ ;  $r = 0,971$ )<sup>4</sup>, excluyendo las cláusulas formadas por cinco elementos).

También podemos ver que el porcentaje de órdenes documentados con dos elementos es muy elevado, aunque la frecuencia de los distintos órdenes es desigual, como muestra la lista del apéndice D.5.1.2. De hecho, el único orden no documentado con dos elementos es el orden AV. El alto porcentaje de órdenes documentados que están formados por dos elementos se debe a que podemos formar un número relativamente reducido de órdenes con dos elementos, y a que las cláusulas con dos elementos son las más frecuentes en el corpus. El porcentaje de órdenes matemáticamente posibles documentados desciende a medida que aumenta el número de elementos que los forman, debido al elevado número de órdenes posibles que podemos formar con mayor número de elementos y a la menor frecuencia de los órdenes con mayor número de elementos.

En cuanto a los órdenes matemáticamente posibles no documentados, muchos de ellos no los encontramos en la base de datos porque contienen funciones que nunca coaparecen en la misma cláusula porque son gramaticalmente incompatibles. Esto es lo que ocurre con los órdenes que contienen:

1. Complemento agente (A) y complemento directo (D).
2. Complemento agente (A) y complemento predicativo del complemento directo (O).
3. Complemento predicativo del sujeto (P) y complemento predicativo del complemento directo (O).

Si excluimos esos casos del conjunto de órdenes matemáticamente posibles, obtenemos un segundo subconjunto (el caso B del cuadro 3.1) con sólo 2211 órdenes distintos. Al reducir el conjunto de órdenes posibles, el porcentaje de órdenes documentados asciende a un 11,2 %. Sin embargo, ese conjunto de órdenes matemáticamente posibles es todavía mucho mayor que el de órdenes documentados.

El porcentaje de órdenes documentados con dos elementos es el mismo que en el caso anterior, y aumenta ligeramente el porcentaje de órdenes documentados con entre tres y cinco elementos.

De entre los órdenes posibles no documentados, la gran mayoría (el 98,5 %) está formado por cuatro o cinco constituyentes, como muestra la última fila del cuadro 3.2. Ello es debido a que existen más órdenes matemáticamente posibles con cuatro y cinco constituyentes que con dos o tres, y a

---

<sup>4</sup>Para más detalles sobre la medida de correlación, ver § 2.2.1.5.

la escasez de cláusulas con cuatro y cinco constituyentes en el corpus. Los órdenes no documentados en el caso B, además de contener un alto número de constituyentes, pueden clasificarse en dos tipos, cuya frecuencia muestra el cuadro 3.2: órdenes que contienen combinaciones de funciones no documentadas en ninguna disposición y órdenes que contienen una combinación de funciones documentada en otras disposiciones.

Tipo	Frec.	$k$				Total
		2	3	4	5	
Combinación	f.a.	0	0	144	960	1104
	% total	0,0 %	0,0 %	36,4 %	62,2 %	56,0 %
Orden	f.a.	1	29	252	584	866
	% total	100,0 %	100,0 %	63,6 %	37,8 %	44,0 %
Total	f.a.	1	29	396	1544	1970
	% total	0,1 %	1,5 %	20,1 %	78,4 %	100,0 %

Cuadro 3.2. Tipos de órdenes matemáticamente posibles no documentados, con el criterio B (filas), según el número de elementos que los forman (columnas). Órdenes que contienen una combinación de funciones no documentada (primera fila) y órdenes no documentados a pesar de contener una combinación de funciones documentada (segunda fila).

1. Órdenes que contienen combinaciones de funciones que no han sido documentadas en ninguna de sus permutaciones o disposiciones matemáticamente posibles (en la primera fila del cuadro 3.2). Por ejemplo, el orden VSPID no aparece en el corpus, pero tampoco lo hace ninguna de sus permutaciones, y por lo tanto ese orden no está documentado pero tampoco lo está ningún otro formado por el mismo conjunto de funciones.

Esto sólo ocurre con los órdenes que contienen cuatro o cinco funciones, ya que todas las combinaciones de un PRED más una o dos funciones han sido documentadas en el corpus en al menos una de sus permutaciones. En cambio, no todas las combinaciones de un PRED más tres o cuatro funciones han sido documentadas (como comprobamos en § 5.4.1), sino que las siguientes no lo están, y por lo tanto los órdenes que las contienen tampoco están documentados:

{DPI}	{PIA}
{RPI}	{DSPI}
{RPA}	{DRPI}
{ROI}	{DROI}
{RIA}	{SRPI}

{SR0I}  
{SRIA}

{SPIA}  
{RPIA}

El 56,0 % de los órdenes no documentados en el caso B no lo están por este motivo. Si excluimos estos casos del total de órdenes posibles, obtenemos el tercer conjunto de órdenes matemáticamente posibles, que contiene sólo 1107 órdenes (el caso C del cuadro 3.1), y el porcentaje de órdenes documentados aumenta de un 11,2 % a un 22,3 %, un porcentaje mayor pero todavía considerablemente bajo. Entre los órdenes no documentados en el caso C, el 97,1 % están formados por cuatro o cinco elementos.

2. El 44,0 % restante de órdenes posibles en el caso B, y no documentados, contienen combinaciones de funciones documentadas, pero en permutaciones no documentadas. En las cláusulas con dos funciones, el único orden no documentado por este motivo es AV, que contiene una combinación de funciones que ha sido documentada, aunque en otra permutación (VA). En las cláusulas con tres funciones, todos los órdenes no documentados son de este tipo. Por ejemplo, la combinación {PA}, que es muy poco frecuente, la encontramos en el corpus sólo en las permutaciones VPA y VAP:

(VPA) Varias veces [era hecha] [prisionera] [por las tribus de antropófagos que habitaban la ribera], pero de todos los peligros la salvaba el amuleto de su sonrisa blanquísima [...]. (Ternura: 61, 27)

Aunque parece que sería totalmente aceptable una permutación distinta con las mismas funciones como por ejemplo AVP:

(AVP) [Por las tribus de antropófagos que habitaban la ribera] varias veces [era hecha] [prisionera], pero de todos los peligros la salvaba el amuleto de su sonrisa blanquísima [...].

En las cláusulas con cuatro constituyentes, el 63,6 % de órdenes no documentados lo son por este motivo. En las cláusulas con cinco constituyentes, ese porcentaje desciende al 37,8 %. Por ejemplo, la combinación {DSIO} sólo la encontramos en la disposición SVDOI:

(SVDOI) [La derrota de la sublevación de Varsovia] [dejó] [el camino] [libre] [al nuevo gobierno de inspiración comunista]. (Tiempo: 194, 39)

Aunque en este caso parece poco probable que una cláusula pueda presentar las mismas funciones en la disposición SDOIV, por ejemplo:

(SDOIV) [La derrota de la sublevación de Varsovia] [el camino]  
[libre] [al nuevo gobierno de inspiración comunista] [dejó].

Como vemos, un determinado orden no documentado puede presentar varios grados de aceptabilidad, que puede ir desde la perfecta aceptabilidad de por ejemplo el orden AVP a la dudosa aceptabilidad del orden SDOIV, pasando por la incapacidad de juzgar la aceptabilidad de los órdenes que contienen conjuntos de funciones no documentados en ninguna de sus permutaciones. Por ello, no establecemos distinciones entre órdenes gramaticales o posibles y no gramaticales o imposibles sino que estudiamos solamente los órdenes documentados y sus aspectos cuantitativos.

En el apéndice C.2.1 puede consultarse la lista de órdenes documentados junto a su frecuencia, y en el apéndice C.1, la lista de órdenes no documentados con PRED, funciones gramaticalmente compatibles y que contienen combinaciones de funciones documentadas (caso C en el cuadro 3.1).

En conclusión, podemos calcular el número de órdenes matemáticamente posibles que podemos formar con las funciones sintácticas consideradas con diversos criterios. Consideramos que los órdenes han de cumplir las siguientes condiciones, de menor o mayor grado de restricción:

Caso A. Condiciones:

1. Estar formados por alguna de las ocho funciones consideradas.
2. Contener entre una y cinco funciones.
3. Contener cada función como mucho una vez.
4. Contener un PRED.

Caso B. Además de las condiciones del caso A:

5. No contener combinaciones de funciones gramaticalmente incompatibles.

Caso C. Además de las condiciones de los casos A y B:

6. Contener combinaciones de funciones documentadas en el corpus.

Si comparamos los órdenes documentados con los conjuntos de órdenes matemáticamente posibles anteriores, obtenemos que sólo un 4,8 %, un 11,2 % o un 22,3 % de órdenes matemáticamente posibles están documentados, respectivamente. Estos datos nos permiten afirmar con seguridad que, tal como es generalmente aceptado, el orden de las funciones es variable pero no totalmente libre desde el punto de vista cuantitativo, sino que existen ciertas limitaciones.

También hemos visto que el porcentaje de órdenes documentados descende a medida que aumenta el número de elementos que los forman, y de hecho la mayoría de órdenes no documentados (el 98,5 % en el caso B y el 97,1 % en el caso C) están formados por cuatro o cinco funciones, lo que se explica por el mayor número de órdenes existentes formados por cuatro y cinco funciones que por dos o tres, a la vez que por la baja frecuencia de las cláusulas con cuatro y cinco funciones. En el caso B, más de la mitad de los órdenes no documentados están formados por combinaciones de funciones no documentadas, mientras que en el caso C, todos contienen combinaciones de funciones que han sido documentadas en alguna otra disposición.

Sin embargo, la comparación con los órdenes matemáticamente posibles ha sido realizada exclusivamente con los órdenes documentados en la BDS, y podría objetarse que el número de órdenes documentados está relacionado con el tamaño del corpus, en el sentido de que cuanto mayor es el corpus, mayor es el número de órdenes distintos documentados, como efectivamente confirma la figura 3.1.

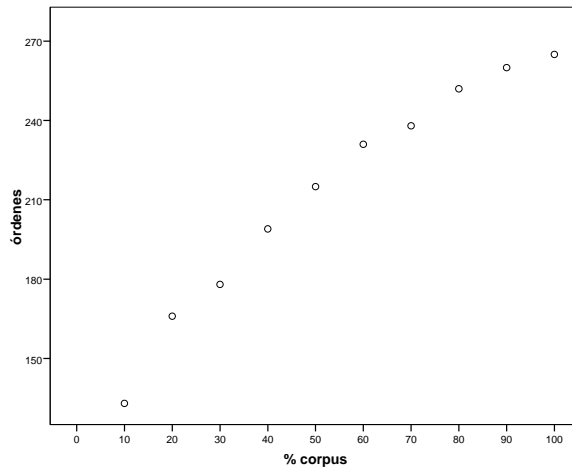


Figura 3.1. Numero de órdenes documentados (eje vertical) a medida que aumenta el tamaño del corpus (eje horizontal), que ha sido dividido en diez subconjuntos aleatorios que incrementan progresivamente en un 10 % su tamaño, medido en cláusulas.

La correlación entre el número de órdenes y el tamaño del corpus es muy alta ( $p < 0,001$ ;  $r = 0,980$ ), y por lo tanto lo más probable es que si tuviéramos un corpus mayor, tendríamos también mayor número de órdenes documentados, como se explica más extensamente en § 3.1.1.2. Pese a ello, consideramos que, dado el tamaño del corpus utilizado (de casi 160.000 cláusulas) y el número de órdenes documentados, muy alejado del número de órdenes matemáticamente posibles, existen limitaciones cuantitativas considerables.

La existencia de limitaciones en el número de órdenes documentados respecto a los órdenes matemáticamente posibles tienen repercusiones prácticas en el análisis sintáctico automático. Y es que a pesar de que la variabilidad del orden dificulta el análisis automático a nivel clausal, las limitaciones cuantitativas existentes hacen que esas dificultades sean menores de lo que teóricamente podrían ser, ya que hay que formalizar sólo una reducida parte de todos los órdenes matemáticamente posibles.

### 3.1.1.2. El número de órdenes documentados

Como hemos visto en la figura 3.1, el número de órdenes distintos aumenta a medida que aumenta el tamaño del corpus. Sin embargo, el número de órdenes que dan cuenta del 90 %, 95 % o 99 % de cláusulas se mantiene prácticamente constante independientemente del tamaño del corpus, como vemos conjuntamente en la figura 3.2, donde el número de órdenes total aumenta, pero no el resto. En todo el corpus, los 16 órdenes más frecuentes dan cuenta del 90 % de cláusulas, los 28 más frecuentes, del 95 %, y los 55 más frecuentes, del 99 %, y ese conjunto sufre sólo pequeñas variaciones (16–17, 27–28 y 55–57) cuando cambia el tamaño del corpus.<sup>5</sup>

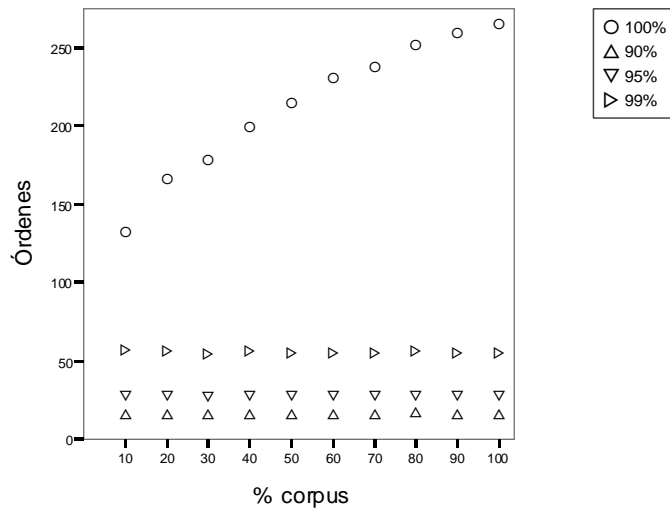


Figura 3.2. Número de órdenes más frecuentes necesario para conseguir una cobertura del 90 %, 95 %, 99 % y 100 % de cláusulas (eje vertical), a medida que aumenta el tamaño del corpus, que ha sido dividido en diez subconjuntos aleatorios que incrementan progresivamente en un 10 % su tamaño, medido en cláusulas.

<sup>5</sup> A partir de un tamaño mínimo del 10 % del corpus (15876 cláusulas). Hemos comprobado que ese número se mantiene con una muestra del 5 % del corpus (7938 cláusulas), y que en una muestra del 1 % (1587) sólo se producen pequeñas variaciones: el número de órdenes necesarios para conseguir una cobertura del 90 %, 95 % y 99 % es 16, 26 y 52, respectivamente, y el número de órdenes distintos, 67.



A partir de ello podemos deducir que a medida que aumenta el tamaño del corpus, lo que aumenta son los órdenes poco frecuentes, necesarios para dar cuenta de un bajo porcentaje de cláusulas: del 10 %, 5 % y 1 % de cláusulas restantes, como confirma la figura 3.3. En todo el corpus, los 249 órdenes menos frecuentes tienen una cobertura del 10 %, los 237 menos frecuentes, del 5 %, y los 210 menos frecuentes, del 1 %, pero ese número de órdenes con baja cobertura —y como consecuencia el número total de órdenes— será previsiblemente mayor cuanto mayor sea el corpus, y dada la forma ascendente de la curva, parece que aunque el corpus fuese de mayor tamaño, el número de órdenes seguiría en aumento, aunque en con un corpus lo suficientemente amplio esa tendencia tendería necesariamente hacia la estabilización, dado el carácter finito del conjunto de órdenes matemáticamente posibles. Todo ello está relacionado con la distribución de frecuencias de tipo *power-law* que presentan los órdenes en el corpus, como explicamos más extensamente en § 3.1.2. Esta tendencia revela que ciertos órdenes son mucho más relevantes o rentables desde el punto de vista de la formalización que otros.

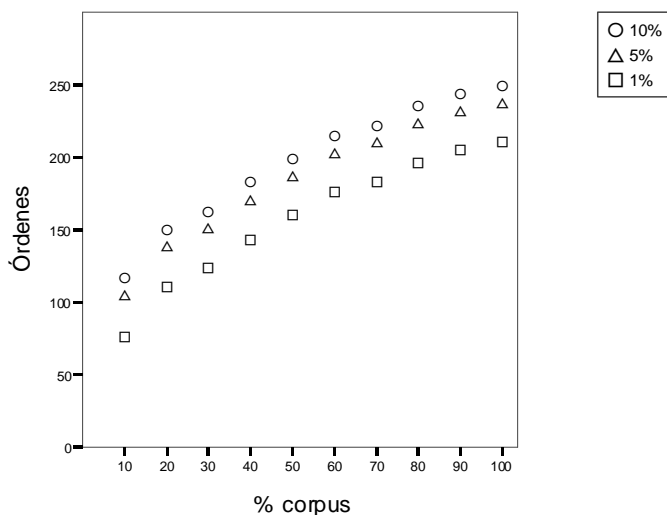


Figura 3.3. Número de órdenes menos frecuentes, con una cobertura del 1 %, 5 % y 10 % de cláusulas (eje vertical), a medida que aumenta el tamaño del corpus (eje horizontal), que ha sido dividido en diez subconjuntos aleatorios que incrementan progresivamente en un 10 % su tamaño, medido en cláusulas.

El hecho de que el número de órdenes aumenta a medida que aumenta el tamaño del corpus demuestra que no existen limitaciones cuantitativas precisas, no existe una frontera clara entre órdenes que pueden encontrarse o no en un corpus, sino que existe un amplio conjunto de órdenes matemáticamente posibles con distinta probabilidad de aparición. La distinción entre órdenes que pueden o no aparecer en un corpus es, por lo tanto, una distinción gradual.

Entre los órdenes poco frecuentes,<sup>6</sup> los órdenes que aparecen sólo una vez son los que determinan la tasa de crecimiento del conjunto de órdenes documentados (conjunto que denominamos  $V^7$ ): la frecuencia relativa de los órdenes únicos equivale a una estimación de la probabilidad de que aparezca un nuevo orden único, y por lo tanto de que el conjunto de órdenes documentados aumente. La tasa de crecimiento de  $V$  puede calcularse con la fórmula 3.2, propuesta por Baayen (2001, p. 49) para medir el crecimiento del vocabulario en los corpus. En nuestro caso, en la fórmula 3.2,  $V(1)$  es el número de órdenes que aparece solamente una vez en un corpus de tamaño  $N$  (medido en cláusulas).

$$G = \frac{V(1)}{N} \quad (3.2)$$

En el corpus completo,  $G = 0,0005$ , es decir, que encontramos un orden único aproximadamente cada 2000 cláusulas, mientras que en una muestra del 10 % del corpus, por ejemplo,  $G = 0,0024$ , es decir, que aproximadamente cada 400 cláusulas encontramos un nuevo orden. Y es que como muestra la figura 3.4, la probabilidad de que aparezcan nuevos órdenes descende a medida que aumenta el tamaño del corpus. Por lo tanto, a mayor tamaño de muestra (corpus), mayor será el número de órdenes únicos, debido al tamaño de la muestra, pero la proporción de órdenes únicos será menor que en una muestra de menor tamaño.

Por lo tanto, la variabilidad (esto es, el número de órdenes distintos) aumenta en términos absolutos, a medida que aumenta el tamaño del corpus, pero disminuye en términos relativos, esto es, el número de órdenes distintos en un corpus de gran tamaño es proporcionalmente menor que en un corpus de reducido tamaño, tal como se ve en la figura 3.5.

El hecho de que no sea posible definir de antemano el conjunto de órdenes que pueden aparecer en los textos tiene repercusiones en la formalización del lenguaje. En primer lugar, para ser capaces de analizar la totalidad de los textos, es necesario formalizar muchas posibilidades de orden poco frecuentes o no documentadas (y por lo tanto con pocas posibilidades de dar cuenta de un análisis de texto real), lo que provoca lentitud en el procesamiento. En segundo lugar, el método estándar de calcular la probabilidad de que ocurra un fenómeno mediante su frecuencia relativa no es del todo exacto, dado que, por un lado, se asigna probabilidad cero a los órdenes no documentados, y por otro, la probabilidad de los órdenes documentados está ligeramente

<sup>6</sup>Dado que el análisis de los textos que contiene la BDS fue realizado de forma manual, entre esos órdenes poco frecuentes pueden encontrarse algunos errores de anotación.

<sup>7</sup> $V$  se utiliza en el ámbito léxico para referirse al tamaño del vocabulario (*vocabulary size*), esto es, al número de palabras distintas (*types*) que aparecen en un corpus. Adoptamos esta sigla para referirnos al conjunto de órdenes distintos, porque no existe un término específico para ello.

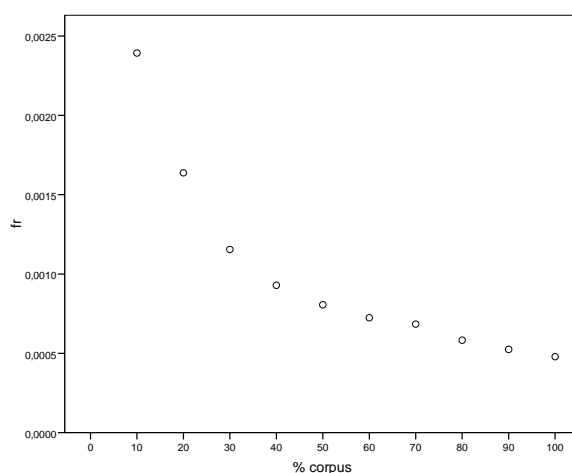


Figura 3.4. Frecuencia relativa de los órdenes únicos, o tasa de crecimiento (eje vertical), a medida que aumenta el tamaño del corpus (eje horizontal), que ha sido dividido en diez subconjuntos aleatorios que incrementan progresivamente en un 10 % su tamaño, medido en cláusulas.

sobreestimada, porque estos toman parte de la frecuencia que se debería asignar a los órdenes no documentados que podrían aparecer.

### 3.1.1.3. Resumen

En este apartado hemos examinado las limitaciones cuantitativas que afectan al orden y hemos visto que sólo un subconjunto reducido de los órdenes matemáticamente posibles están documentados, y que el número de órdenes documentados aumenta a medida que aumenta el tamaño del corpus (aunque con cierta tendencia a la estabilización), lo que significa que no existe una frontera clara entre órdenes que pueden aparecer y que no pueden aparecer en los textos, lo que tiene repercusiones en el procesamiento automático de la lengua. Por un lado, el hecho de que no todos los órdenes teóricamente posibles puedan encontrarse en los textos simplifica su formalización. En contraposición, el hecho de que el número de órdenes distintos aumente a medida que aumenta el tamaño del corpus, unido a la imposibilidad de prever cuáles son los órdenes que pueden aparecer en los textos, dificulta el alcanzar una cobertura total.

A lo visto en este apartado hay que añadir otro tipo de limitaciones cuantitativas, que afectan a los órdenes documentados: como explicamos en § 3.1.2, la frecuencia de los órdenes documentados es muy desigual, de forma que el número de órdenes significativamente frecuentes es considerablemente reducido, lo que refuerza la idea de que, desde un punto de vista cuantitativo, se dan limitaciones importantes en las posibilidades de ordenación de las funciones. Por otra parte, el hecho de tomar en cuenta la frecuencia de los

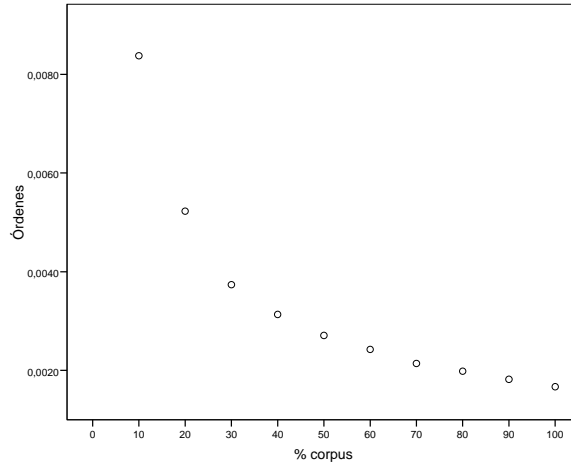


Figura 3.5. Número de órdenes distintos por cláusula (eje vertical), a medida que aumenta el tamaño del corpus (eje horizontal), que ha sido dividido en diez subconjuntos aleatorios que incrementan progresivamente en un 10 % su tamaño, medido en cláusulas.

órdenes nos permitirá medir de forma más precisa el grado de flexibilidad del orden. En § 3.2 veremos que el orden no es libre no sólo desde el punto de vista cuantitativo, sino que tampoco lo es desde el punto de vista cualitativo, porque existen limitaciones, aunque indefinidas, de tipo lingüístico y psicológico, que resultan en una escala de órdenes —documentados o no documentados— más o menos aceptables.

### 3.1.2. La frecuencia de los órdenes documentados

Si dejamos a un lado la diferencia entre los órdenes teóricamente posibles y los documentados y nos centramos en los órdenes documentados en el corpus, destaca el hecho de que no todos presentan la misma frecuencia sino que encontramos unos pocos órdenes muy frecuentes y muchos órdenes muy poco frecuentes, lo que confirma que se dan limitaciones cuantitativas importantes con repercusiones tanto en la descripción del fenómeno como en su tratamiento automático. El apartado 3.1.2.1 trata sobre la distribución de frecuencias de los órdenes documentados, el apartado 3.1.2.2, sobre el ajuste de esa distribución a una distribución de frecuencias típica de muchos fenómenos lingüísticos conocida como ley de Zipf, y el apartado 3.1.2.3, sobre las consecuencias que todo ello tiene en la formalización.

#### 3.1.2.1. Distribución de frecuencias

El tamaño del corpus ( $N$ ), medido en cláusulas, es de 158764, y el número de órdenes distintos ( $V$ ), 265. Una vez extraída la lista de frecuencia de los órdenes funcionales documentados, podemos organizar esa información

de dos maneras distintas, según si centramos nuestra atención en los primeros elementos de la lista (los más frecuentes) o en los últimos (los menos frecuentes).

Si nos fijamos en los elementos más frecuentes, la forma más adecuada de organizar los datos es con un perfil de rango y frecuencia (en el apéndice C.2.1). Este se obtiene ordenando los elementos de mayor a menor frecuencia y asignando a cada elemento un rango basado en su frecuencia, de forma que al elemento más frecuente le corresponde el rango 1, al segundo más frecuente, el rango 2 y así sucesivamente, de forma que cuanto más frecuente es un orden, más alto es su rango, y cuanto menos frecuente, más bajo es.

En la figura 3.6, que representa el perfil de rango y frecuencia, podemos ver que la curva de frecuencia desciende muy rápidamente desde las frecuencias muy altas de unos pocos órdenes hasta las frecuencias muy bajas de muchos órdenes, formando una larga cola de órdenes poco frecuentes. El orden más frecuente es el doble de frecuente que el tercero, por ejemplo, y la diferencia de frecuencia se reduce a medida que avanzamos en la lista. Debido a su alta frecuencia, los 10 primeros órdenes en la lista dan cuenta del 85,5 % de cláusulas.

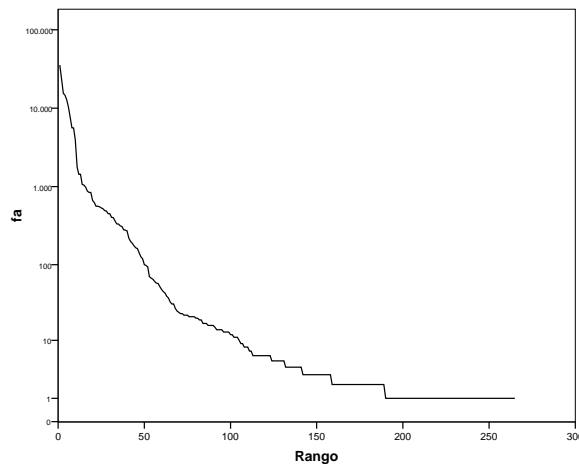


Figura 3.6. Relación entre el rango (eje horizontal) y la frecuencia absoluta de los órdenes funcionales (eje vertical). El eje vertical se muestra en escala logarítmica para poder apreciar la forma de la línea.

Por lo tanto, los órdenes presentan una distribución de frecuencias sesgada, de tipo *power-law*, que afecta a los resúmenes estadísticos (Baroni, 2008): como vemos en el cuadro 3.3, la frecuencia media de los órdenes es 642,48, un valor considerablemente alto (el 91,9 % de órdenes se sitúa por debajo de la media), debido a la alta frecuencia de unos pocos órdenes, mientras que la mediana es 5, es decir, que la mitad de órdenes tienen una frecuencia superior y la otra mitad una frecuencia inferior a 5. Los órdenes entre el primer y el tercer cuartil tienen una frecuencia de entre 1 y 43, una frecuencia

considerablemente baja, dado que la frecuencia mínima es 1 y la máxima, 35563. La alta asimetría positiva confirma que la distribución está sesgada positivamente, esto es, que como hemos visto en la figura 3.6, hay una larga cola de órdenes poco frecuentes en una dirección positiva (esto es, a la derecha) desde el centro de la distribución, lo que hace que la moda sea 1 y desplaza la media hacia la derecha de la mediana.

Medida	Valor
Media	642,48
Mediana	5
Moda	1
Asimetría	7,624
Rango	35562
Mínimo	1
Máximo	35563
Percentil 25	1
Percentil 50	5
Percentil 75	43

Cuadro 3.3. Resumen estadístico sobre las frecuencias de los órdenes funcionales.

Si nos fijamos en los elementos menos frecuentes, la forma más adecuada de presentar los datos es con un espectro de frecuencias (en el apéndice C.2.2), que nos informa sobre cuántos órdenes tienen una frecuencia determinada, o dicho de otro modo, sobre la frecuencia de la frecuencia. En la figura 3.7, que representa el espectro de frecuencias, podemos comprobar que hay muchos órdenes con frecuencias bajas y pocos órdenes con frecuencias altas. Por ejemplo, hay 76 órdenes (el 28,7 %) que sólo aparecen una vez en el corpus, y dado que la mediana es 5, la mitad de los órdenes tienen una frecuencia igual o inferior a 5, una frecuencia considerablemente baja.

A continuación exponemos las principales diferencias entre los órdenes más y menos frecuentes. Para ello, hemos agrupado su frecuencia, formando tres grupos de órdenes: el primer grupo contiene los órdenes con una frecuencia inferior a 100, el segundo grupo, los órdenes con una frecuencia de entre 100 y 1000, y el tercer grupo, los órdenes con frecuencia superior a 1000. Obviamente, los órdenes más frecuentes presentan las características de orden más frecuentes, y los menos frecuentes, las menos frecuentes. Los tres grupos establecidos se diferencian principalmente en los siguientes aspectos:

1. El número de constituyentes con función argumental que contienen. Como muestra el cuadro 3.4, los órdenes más frecuentes suelen contener pocos constituyentes (entre uno y tres), mientras que los órdenes menos frecuentes suelen contener mayor número de constituyentes (en-

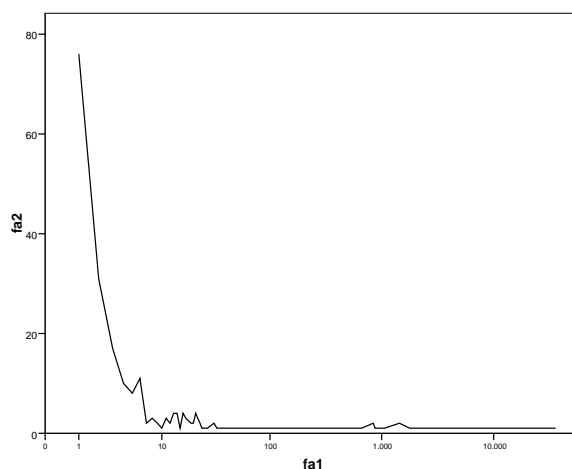


Figura 3.7. Espectro de frecuencias de los órdenes funcionales. Número de órdenes (fa2) que presentan una determinada frecuencia absoluta (fa1). El eje horizontal se muestra en escala logarítmica para poder apreciar la forma de la línea.

tre tres y cinco), y los órdenes que se encuentran a medio camino suelen estar formados por un número intermedio (tres). La relación entre la frecuencia agrupada de los órdenes y el número de constituyentes que contienen es estadísticamente significativa según diversas pruebas de significación como chi-cuadrado, con un nivel de confianza del 95 % ( $p < 0,001$ ). Por lo tanto, lo más frecuente en los órdenes del corpus es que estos contengan pocos constituyentes.

Frec. agrupada	Frec.	$k$					Total
		1	2	3	4	5	
Menor que 100	f.a.	0	1	54	126	16	197
	% fila	0,0 %	0,5 %	27,4 %	64,0 %	8,1 %	100,0 %
Entre 100 y 1000	f.a.	0	4	24	7	0	35
	% fila	0,0 %	11,4 %	68,6 %	20,0 %	0,0 %	100,0 %
Mayor que 1000	f.a.	1	8	6	0	0	15
	% fila	6,7 %	53,3 %	40,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
Total	f.a.	1	13	84	133	16	247
	% fila	0,4 %	5,3 %	34,0 %	53,8 %	6,5 %	100,0 %

Cuadro 3.4. Frecuencia agrupada de los órdenes (filas) y número de constituyentes ( $k$ ) que contienen (columnas).

2. El número de constituyentes que contienen en el margen anterior o posterior. Los tres grupos de órdenes suelen contener aproximadamente el

### 3.1. Limitaciones cuantitativas

mismo número de constituyentes delante del predicado, como muestra el cuadro 3.5, pero no detrás del predicado, como muestra el cuadro 3.6: mientras que los órdenes más frecuentes suelen contener ningún o un constituyente detrás del predicado, los menos frecuentes suelen contener entre uno y tres. La relación entre la frecuencia agrupada y el número de constituyentes detrás del predicado es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95 %, según diversas pruebas de significación como chi-cuadrado ( $p < 0,001$ ). Por lo tanto, lo más frecuente en los órdenes del corpus es que contengan pocos constituyentes detrás del predicado.

Frec. agrupada	Frec.	Constituyentes delante del predicado				Total
		0	1	2	3	
Menor que 100	f.a.	64	80	49	3	196
	% fila	32,7 %	40,8 %	25,0 %	1,5 %	100,0 %
Entre 100 y 1000	f.a.	13	19	3	0	35
	% fila	37,1 %	54,3 %	8,6 %	0,0 %	100,0 %
Mayor que 1000	f.a.	7	7	1	0	15
	% fila	46,7 %	46,7 %	6,7 %	0,0 %	100,0 %
Total	f.a.	84	106	53	3	246
	% fila	34,1 %	43,1 %	21,5 %	1,2 %	100,0 %

Cuadro 3.5. Frecuencia agrupada de los órdenes (filas) y número de constituyentes delante del predicado (columnas).

Frec. agrupada	Frec.	Constituyentes detrás del predicado				Total
		0	1	2	3	
Menor que 100	f.a.	18	46	80	52	196
	% fila	9,2 %	23,5 %	40,8 %	26,5 %	100,0 %
Entre 100 y 1000	f.a.	4	14	17	0	35
	% fila	11,4 %	40,0 %	48,6 %	0,0 %	100,0 %
Mayor que 1000	f.a.	5	9	1	0	15
	% fila	33,3 %	60,0 %	6,7 %	0,0 %	100,0 %
Total	f.a.	27	69	98	52	246
	% fila	11,0 %	28,0 %	39,8 %	21,1 %	100,0 %

Cuadro 3.6. Frecuencia agrupada de los órdenes (filas) y número de constituyentes detrás del predicado (columnas).

3. La frecuencia con que se altera el patrón básico  $<(\text{SUJ}) + \text{PRED} +$



(otras funciones)>, debido a que el SUJ se pospone o a que alguna función distinta del SUJ se antepone. Como es esperable, el seguimiento del patrón básico es mayor en los órdenes más frecuentes (ya que el patrón básico es el más frecuente), y menor en los menos frecuentes, como se observa en el cuadro 3.7, ya que el patrón básico es el patrón más frecuente. Los órdenes menos frecuentes siguen el patrón básico en sólo el 30,5 % de casos, mientras que los órdenes más frecuentes lo siguen en el 87,4 %. La diferencia de frecuencia entre los tres grupos de órdenes es estadísticamente significativa con un intervalo de confianza del 95 % y  $p < 0,001$  según la prueba de chi-cuadrado, y el grado de asociación es considerablemente elevado, ya que la frecuencia de seguimiento del orden básico en los órdenes más frecuentes es casi tres veces superior a la de los menos frecuentes ( $RR = 2,866$ ) (y la alteración es más de cinco veces más frecuente en los órdenes menos frecuentes que en los más frecuentes ( $RR = 5,516$ )). Por lo tanto, lo más frecuente en los órdenes del corpus es el seguimiento del patrón básico, que se cumple en el 83,3 % de cláusulas.

Frec. agrupada	Frec.	Básico	No básico	Total
Menor que 100	f.a.	581	1322	1903
	% fila	30,5 %	69,5 %	100,0 %
Entre 100 y 1000	f.a.	7107	7239	14346
	% fila	49,5 %	50,5 %	100,0 %
Mayor que 1000	f.a.	124527	17916	142443
	% fila	87,4 %	12,6 %	100,0 %
Total	f.a.	132215	26477	158692
	% fila	83,3 %	16,7 %	100,0 %

Cuadro 3.7. Frecuencia agrupada de los órdenes (filas) y seguimiento o alteración del patrón básico (columnas).

En este apartado hemos visto que los órdenes funcionales del corpus presentan una distribución de frecuencias sesgada positivamente, es decir, que en el corpus hay unos pocos órdenes muy frecuentes y muchos órdenes poco frecuentes, y también hemos establecido las principales diferencias entre los órdenes más y menos frecuentes, que ampliamos en los apartados correspondientes a lo largo del trabajo. Los órdenes más y menos frecuentes se diferencian entre ellos principalmente en el número de constituyentes que contienen, ya que los más frecuentes contienen menos constituyentes que los menos frecuentes, tanto en total como detrás del predicado, y en el seguimiento del patrón básico, que es más habitual en los órdenes más frecuentes.

### 3.1.2.2. La ley de Zipf

La distribución de frecuencias de los órdenes funcionales, con unos pocos elementos muy frecuentes, y muchos elementos poco frecuentes, es una distribución de tipo *power-law*, como se comprueba con una representación gráfica del perfil de rango y frecuencia, en la figura 3.8. Esta distribución no es específica de este fenómeno lingüístico ni del corpus utilizado, sino que es una distribución típica en el análisis de corpus, sobre todo en el nivel léxico (Baroni, 2008).

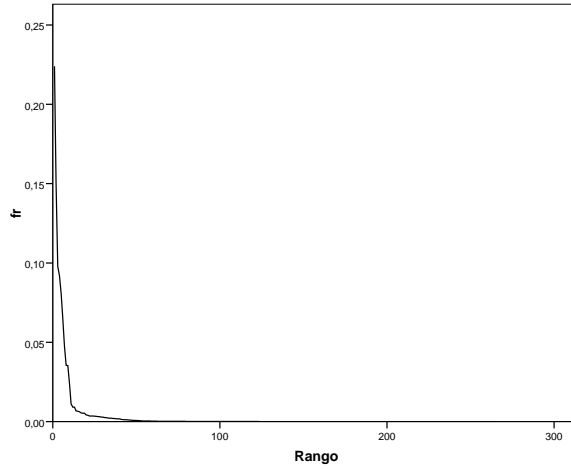


Figura 3.8. Rango (eje horizontal) y frecuencia relativa de los órdenes funcionales (eje vertical).

Zipf (1949) estudió por primera vez este fenómeno de forma sistemática, en el nivel léxico, a raíz de la observación de que en los textos aparecen un reducido número de palabras poco frecuentes y un gran número de palabras poco frecuentes, y su estudio dio lugar a la ley conocida como ley de Zipf, un modelo que predice la frecuencia de una palabra dado su rango, con la fórmula 3.3. Según este modelo, la frecuencia de una palabra (o de cualquier otro fenómeno que se ajuste al modelo) es inversamente proporcional a su rango, o lo que es lo mismo, el producto de la frecuencia de cada palabra por su rango es constante.

Para comprobar si la ley se cumple en los órdenes funcionales del corpus, comparamos la frecuencia observada (esto es, la frecuencia en la base de datos) con la frecuencia esperable de los órdenes según tres versiones ligeramente distintas de la misma ley.

$$f(w) = \frac{C}{r(w)^a} \quad (3.3)$$

Las tres versiones parten de la fórmula 3.3. En esta fórmula,  $f(w)$  y  $r(w)$  representan la frecuencia y el rango de la palabra  $w$ , respectivamente.  $C$

y  $a$  son constantes cuyo valor vendrá determinado por los datos. Las tres versiones de la ley difieren en el valor que se le da a las constantes: en la primera versión de la ley,  $C$  es la frecuencia del orden con rango 1 y  $a$  es 1; en la segunda versión,  $C$  también es la frecuencia del orden con rango 1 pero  $a$  es próximo a uno; y en la tercera versión,  $C$  es el tamaño del corpus dividido entre 10 y  $a$  es igual a 1. Según la primera versión, por ejemplo, el orden más frecuente, que tiene rango 1, tiene frecuencia  $C$ . En nuestro caso, el orden más frecuente tiene una frecuencia de 35563, y por lo tanto  $C = 35563$ . El modelo predice que el segundo orden tendrá frecuencia  $C/2 = 17781$ , es decir, la mitad de frecuencia que el primero, el tercer orden más frecuente tendrá frecuencia  $C/3 = 11854$ , y así sucesivamente. El modelo predice un descenso acusado de frecuencia entre los órdenes más frecuentes, y un descenso más leve a medida que aumenta el rango.

Sin embargo, la figura 3.9 muestra que la frecuencia de los órdenes en el corpus no se ajusta a ninguna de las tres versiones de la ley, porque los órdenes documentados presentan un descenso de frecuencia mayor que el predicho por ella.

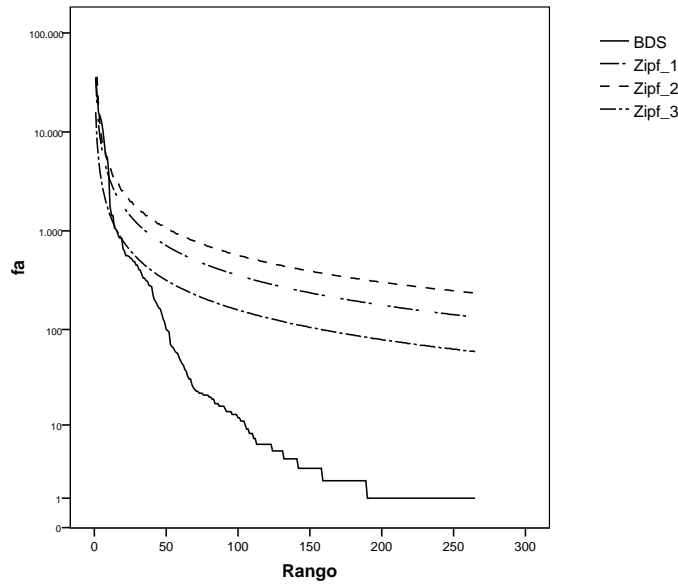


Figura 3.9. Rango (eje horizontal) y frecuencia absoluta de los órdenes funcionales (eje vertical, en escala logarítmica). Se compara la frecuencia observada y la frecuencia esperable según tres versiones de la ley de Zipf (en su segunda versión,  $a = 0,9$ ).

La ley de Zipf predice que el perfil de rango y frecuencia tendrá la forma de línea recta si lo representamos en un espacio logarítmico doble, como muestra la figura 3.10. Parece que los datos del corpus se aproximan bastante a una línea recta, pero en realidad se produce un descenso de frecuencia más brusco de lo esperado por la ley, ya que la línea debería terminar más hacia

la parte derecha del eje horizontal, donde se encuentran los rangos más altos (y las frecuencia más bajas), en una zona que queda fuera del gráfico. El extremo derecho tiene forma acampanada, con unas líneas horizontales más anchas que corresponden a los órdenes menos frecuentes, a los que se les asigna distinto rango aunque tienen la misma frecuencia.

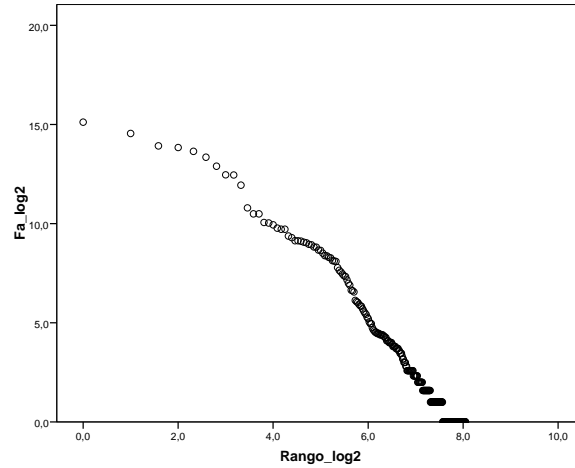


Figura 3.10. Perfil del logaritmo en base 2 del rango (eje horizontal) y la frecuencia (eje vertical).

El valor de  $a$  varía según la lengua y el corpus, y nuestros datos se aproximan más a la ley (en su segunda versión), si  $a$  toma un valor cercano a 1,7, como muestra la figura 3.11, aunque el ajuste no es perfecto.

Por lo tanto, podemos concluir que los órdenes funcionales no cumplen la ley de Zipf de forma estricta, porque su frecuencia desciende de forma más brusca de lo esperado. Ello se debe probablemente al hecho de que el número de órdenes funcionales documentados —y el conjunto de órdenes potenciales— es finito y relativamente reducido, mientras que en los fenómenos típicamente zipfianos, como por ejemplo el vocabulario que puede aparecer en los textos, el número de unidades distintas que pueden aparecer potencialmente es mucho mayor.

Pese a no cumplir la ley de Zipf, que modelo un tipo de distribución específico, a distribución de frecuencias de los órdenes sí cumple claramente el modelo más genérico llamado power-law (del que la ley de Zipf es un caso particular), porque hay pocos órdenes muy frecuentes y muchos órdenes poco frecuentes. Es habitual que los datos no se ajusten perfectamente a los modelos, sobre todo en las frecuencias medias y bajas, y por ello aparecen nuevos modelos que intentan dar cuenta de ellas.

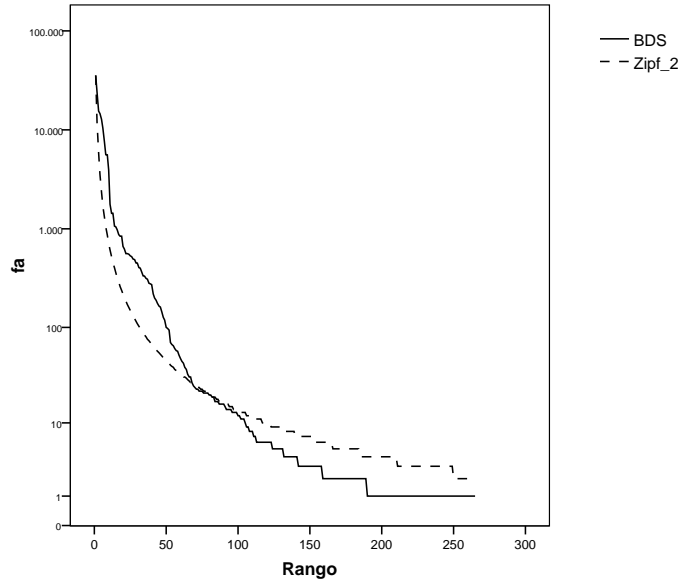


Figura 3.11. Rango (eje horizontal) y frecuencia absoluta de los órdenes funcionales (eje vertical en escala logarítmica). Se compara la frecuencia observada y la frecuencia esperable según la segunda versión de la ley de Zipf (con  $a = 1,7$ ).

### 3.1.2.3. Resumen

La frecuencia desigual de los órdenes tiene tanto ventajas como inconvenientes desde el punto de vista práctico, para su formalización. El hecho de que exista un conjunto reducido de órdenes muy frecuentes tiene la ventaja de que con unos pocos órdenes conseguimos una gran cobertura, esto es, conseguimos dar cuenta de muchas cláusulas. Pero el gran número de órdenes con baja frecuencia tiene el inconveniente de que, a partir de un determinado punto o umbral, para dar cuenta de muy pocos casos, tenemos que formalizar muchas posibilidades de orden, y con cada una de ellas tenemos muy pocas probabilidades de dar cuenta de un análisis de texto real, dado que el conjunto de múltiples posibilidades de orden poco frecuentes es muy amplio (y lo que es más importante, no está claramente definido).

Ello explica el comportamiento de los analizadores, que consiguen fácilmente una cobertura aceptable con pocas reglas pero tienen muchas dificultades para aumentar esa cobertura a partir de cierto umbral. Ese pequeño aumento sólo se consigue con la inclusión de gran número de reglas, lo que provoca una mayor lentitud en el procesamiento. Por ello, cabe preguntarse si compensa incluir los órdenes poco frecuentes en la formalización o si, por el contrario, merece la pena pasarlos por alto para obtener un procesamiento más eficiente.

En la figura 3.12, que representa la cobertura de los órdenes según su

rango, podemos ver que con los órdenes más frecuentes conseguimos una alta cobertura —el orden más frecuente da cuenta del 22,4 % de cláusulas— pero, a partir de un determinado punto, la curva de frecuencia es prácticamente horizontal, lo que indica que son necesarios muchos órdenes para dar cuenta de muy pocas cláusulas.

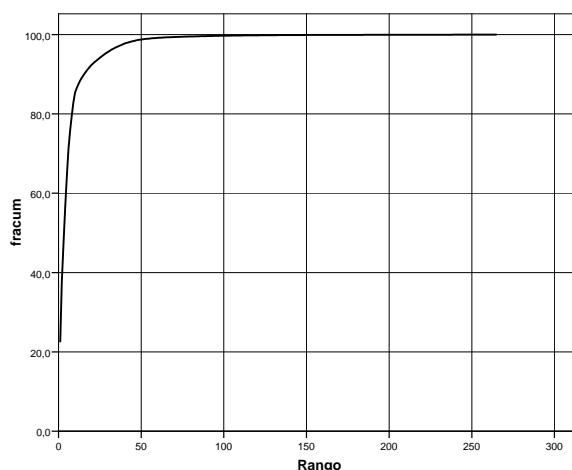


Figura 3.12. Relación entre el rango de los órdenes funcionales (eje horizontal) y su frecuencia acumulada o cobertura (eje vertical).

Evidentemente, cuanto mayor es el nivel de cobertura que se desea obtener, mayor es el número de órdenes necesarios para alcanzarla: en el corpus, son necesarios los 16 órdenes más frecuentes para alcanzar una cobertura del 90 %, los 28 más frecuentes, para el 95 % y los 55 más frecuentes, para el 99 %, y ese número de órdenes se mantiene estable independientemente del tamaño del corpus. Sin embargo, para dar cuenta del 100 % cláusulas del corpus son necesarios 265 órdenes (y ese número será mayor, aunque con una tendencia a la estabilización, cuanto mayor sea el corpus).

### 3.1.3. Cuantificación de la flexibilidad

Los datos cuantitativos vistos en este apartado nos permiten medir de forma más precisa el grado de flexibilidad del español. En principio, el grado de flexibilidad en la ordenación de las funciones de una lengua puede medirse, dada una lista frecuencial de órdenes documentados, a partir de:

1. La diversidad de los órdenes, esto es, la cantidad de órdenes distintos en que aparecen los constituyentes. Cuanto mayor sea el número de órdenes distintos en que aparecen los constituyentes, mayor será la flexibilidad.
2. La distribución de frecuencias de los órdenes: cuanto más igualadas estén las frecuencias de los órdenes, mayor será la flexibilidad, y cuanto

más desviadas estén esas frecuencias (con unos pocos órdenes muy frecuentes, y muchos poco frecuentes, y por lo tanto mayor consistencia), menor será.<sup>8</sup>

En cuanto al primer punto, en el apartado 3.1.1 hemos visto que en el corpus aparecen 247 órdenes documentados con predicado, que suponen un 4,8 %, 11,2 % ó 22,3 % de los órdenes matemáticamente posibles, dependiendo de los criterios utilizados para definir estos últimos. En términos absolutos, la cantidad de órdenes distintos es considerablemente elevada, aunque si la comparamos con los órdenes matemáticamente posibles, se trata de un porcentaje considerablemente reducido. Sin embargo, el número de órdenes documentados depende del tamaño del corpus, por lo que además de comparar el número de órdenes matemáticamente posibles con el número de órdenes documentados, hemos de tomar en cuenta la frecuencia de los órdenes documentados, para obtener una imagen más precisa de esa flexibilidad.

En cuanto al segundo punto, en el apartado 3.1.2 hemos visto que los órdenes presentan una distribución de frecuencias sesgada positivamente, de tipo *power-law*, y que por lo tanto, de entre el conjunto de órdenes documentados, unos pocos son muy frecuentes y la mayoría son poco frecuentes. Además, el descenso de frecuencia es muy pronunciado, y por ello su distribución no se ajusta a la ley de Zipf. Por todo ello, desde el punto de vista de la frecuencia de los órdenes documentados, el grado de flexibilidad del orden es más bien bajo.

Por otra parte, dado que el número de órdenes necesarios para dar cuenta del 90 %, 95 % y 99 % de cláusulas se mantiene constante, independientemente del tamaño del corpus (como hemos visto en § 3.1.1.2), podemos tomar ese número de órdenes como una medida más precisa de la flexibilidad del orden funcional, al que se le aplican las denominaciones de orden “semi-libre” o “flexible”, denominaciones necesariamente imprecisas. En la BDS, para alcanzar una cobertura del 90 %, basta con los 16 órdenes más frecuentes, para una cobertura del 95 %, los 28 más frecuentes y para una cobertura del 99 %, los 55 más frecuentes. Se trata de un número de órdenes considerablemente reducido, pero sería necesario compararlo con otras lenguas para situar la flexibilidad del español en una escala.

Consideramos que podría medirse la flexibilidad en el orden de las funciones de una lengua determinada de forma más precisa que con las denominaciones de “libre” o “flexible” con el número de órdenes necesarios para

---

<sup>8</sup> Este hecho está relacionado con el concepto de orden básico: cuando las frecuencias de los órdenes son muy desiguales, en el sentido de que unos pocos órdenes son muy frecuentes, y muchos órdenes son poco frecuentes, es posible extraer un “orden básico”, esto es, un patrón al que se ajustan los órdenes más frecuentes. Por ejemplo, en español ese patrón es <(SUJ) + PRED + (otras funciones)>, ya que un elevado porcentaje de cláusulas (83,3 %) se ajustan a esa estructura (§ 6.3). Cuanto más igualada esté la frecuencia de los distintos órdenes, más flexible será el orden de la lengua en cuestión y más difícil será establecer un patrón básico.

dar cuenta del porcentaje de cláusulas (90 %, 95 % ó 99 %, por ejemplo) a partir del cual se estabiliza el número de órdenes necesarios para dar cuenta de ellas. Por ejemplo, en una lengua como el inglés, de orden menos flexible que el español, el número de órdenes para dar cuenta del 90 %, 95 % o 99 % sea inferior a los 16, 28 y 55 órdenes necesarios en español.

### 3.2. Limitaciones cualitativas

La lengua suele tratarse como algo categórico, en el sentido de que suelen establecerse categorías y distinciones discretas. Estos modelos categóricos han facilitado la investigación lingüística —incluso en esta tesis se usan algunas categorías discretas, algo que es inherente al uso de corpus—, pero no hay que perder de vista que la lengua es un fenómeno variable y continuo, un sistema abierto en el que no existe una frontera clara entre lo gramatical y lo agramatical, y en la que tampoco se da variación libre y por lo tanto en el que encontramos tendencias o fenómenos más o menos frecuentes y más o menos aceptables y algunas limitaciones, pero pocas restricciones absolutas. Por ello, es generalmente aceptado que las restricciones gramaticales no son modelizables de forma discreta sino probabilística (Manning, 2003).

Como hemos dicho, no existe una frontera clara entre estructuras gramaticales y agramaticales sino un continuum de aceptabilidad. Tal como sostiene Abney (1996, p. 12):

*An unweighted grammar distinguishes only between grammatical and ungrammatical structures, and that is not enough. “Sounding natural” is a matter of degree.*

Según Keller (2000), la gradualidad ocurre en todas las partes de la gramática: en el cumplimiento por parte de las palabras de las propiedades que asociamos a ciertas categorías gramaticales, en la buena formación de oraciones, en la productividad morfológica, en la distinción entre argumentos y adjuntos y, por supuesto, en el orden de los constituyentes.

En el orden de los constituyentes, no existe una frontera clara entre órdenes gramaticales o agramaticales, sino que los órdenes, documentados o no, presentan distintos grados de aceptabilidad. En otras palabras, el orden no es libre, ni desde el punto de vista cuantitativo, como hemos visto en § 3.1, ni desde el punto de vista cualitativo, como veremos en este apartado, y se dan pocas restricciones absolutas. Tal como señalan Hernanz y Brucart (1987, p. 78), el orden de constituyentes en español “es un terreno movedizo, en el que tiene más sentido que en cualquier otro afirmar que no hay ejemplo sin contraejemplo”.

Tal como hemos visto en § 3.1.1.1, un determinado orden no documentado puede presentar varios grados de aceptabilidad, que pueden ir desde



la perfecta aceptabilidad de, por ejemplo, el orden no documentado AVP, derivado a partir del orden documentado VPA:

(VPA) Varias veces [era hecha] [prisionera] [por las tribus de antropófagos que habitaban la ribera], pero de todos los peligros la salvaba el amuleto de su sonrisa blanquísima [...]. (Ternura: 61, 27)

(AVP) [Por las tribus de antropófagos que habitaban la ribera] varias veces [era hecha] [prisionera], pero de todos los peligros la salvaba el amuleto de su sonrisa blanquísima [...].

A la menor aceptabilidad del orden SDOIV:

(SDOIV) [La derrota de la sublevación de Varsovia] [el camino] [libre]  
[al nuevo gobierno de inspiración comunista] [dejó].

Pasando por la incapacidad de juzgar la aceptabilidad de los órdenes que contienen combinaciones de funciones no documentadas como {DPI}.

Los órdenes documentados también pueden presentar varios grados de aceptabilidad, que van desde los órdenes que son aceptables en cualquier contexto a órdenes menos aceptables, que se dan sobre todo en la lengua oral o en textos literarios, y en los que adquiere gran importancia la entonación y las pausas, como en los ejemplos siguientes, en los que diversas funciones distintas del SUJ se anteponen al predicado, en textos orales (a y b) y teatrales (c y d):

(a) (DVR) Pero siempre estas salidas han sido de una duración pequeña relativamente, de varios meses, para luego [*la vida normal*] [llevarla] [aquí en Sevilla]. (Sevilla: 17, 12)

(b) (RVD) La verdad es que [*en su casa*] [meter] [un elefante de cuatro metros de altura, de ese volumen...] pues, a pesar de que el palacio de Liria es muy maravilloso, pues, no. (Madrid: 219, 31)

(c) (RV) Si de alguno sabéis que se atreva con mis fuerzas sus fuerzas medir, pachuchito, igual que una breva, lo veríais [*del bosque*] [salir]. (1Infan: 68, 32)

(d) (RV) ¡Es un animal muy fiero, [*con él*] [casarme] no quiero! (1Infan: 36, 19)

En los ejemplos (c) y (d) parece que el orden obedece a un propósito estético, ya que los constituyentes se colocan en una disposición que permite la rima entre dos cláusulas. De hecho, la gradualidad en el orden puede ser aprovechada por los escritores para crear efectos estéticos, construyendo cláusulas con órdenes que son considerados como poco aceptables en los demás registros, procedimiento que recibe el nombre de hipérbaton, que Gili Gaya (1961, p. 94) define de la siguiente forma:

*El hipérbaton no consiste en la alteración de un orden regular o lógico establecido por los gramáticos, sino en colocar los elementos clausales en una sucesión comprensible, pero sentida como no habitual en cada época del idioma. Es por consiguiente un concepto relativo, cuyos límites son la comprensibilidad, por un lado, y las construcciones corrientes, por otro.*

Esa gradualidad en la aceptabilidad de las distintas posibilidades, que es común a muchos fenómenos lingüísticos, condiciona el tipo de descripción que podemos ofrecer del fenómeno: no establecemos una frontera artificial entre órdenes gramaticales o posibles y no gramaticales o imposibles sino que estudiamos solamente los órdenes documentados (como hemos explicado en § 1.2.6) y adoptamos un enfoque cuantitativo (§ 1.3.3) porque consideramos que proporciona una descripción más honesta con los datos, y por ello estudiamos órdenes y tendencias más o menos frecuentes, a partir de los datos del corpus.

Las restricciones gramaticales no sólo son graduales (probabilísticas) sino que interactúan entre ellas. Existen tanto restricciones lingüísticas, de tipo pragmático, semántico o sintáctico, particulares de la lengua, como restricciones de procesamiento, de tipo psicológico y por lo tanto universal, y de la interacción entre esos factores resulta la preferencia por uno u otro orden de constituyentes. En § 3.2.1 y § 3.2.2 hacemos un breve repaso a los diversos factores que se han propuesto para explicar la variabilidad del orden, y en § 3.2.3 explicamos el enfoque adoptado en este trabajo.

### 3.2.1. Restricciones lingüísticas

El orden de constituyentes (más concretamente la posición de las funciones) está influenciado por distintos tipos de restricciones lingüísticas, en distintos niveles. Se han proporcionado explicaciones pragmáticas, semánticas, sintácticas, fonológicas, diafásicas, de estilo, etc. sobre la flexibilidad del orden en general o sobre ciertos ordenamientos en particular, y la mayoría de estudios utilizan argumentos de más de un tipo (como vimos en § 1.1.1).

Desde el punto de vista pragmático, la posición de las funciones en español puede explicarse como un mecanismo que, junto a la entonación, sirve para marcar la estructura informativa de la cláusula. En español, como en la mayoría de lenguas, la información conocida o aquello de lo que se habla (tema o presuposición) suele colocarse en primer lugar, y la información nueva (rema o foco), en segundo lugar (Contreras, 1978; Zubizarreta, 1999).

En los ejemplos siguientes, tomados de Escandell (1996, p. 19), las distintas disposiciones de los constituyentes pueden explicarse desde el punto de vista pragmático:

Juan ama a María

Juan *ama a María*

A María la ama *Juan*

Juan a María *la ama*

Los constituyentes que expresan aquello de lo que se habla aparecen en primera posición, y los que expresan información nueva (en cursiva), aparecen en segunda posición. Ampliando los ejemplos con distintas posibilidades podemos comprobar que cada uno de los ejemplos expresa distintos estados de cosas, es decir, que las permutaciones no son equivalentes, sino que obedecen a una determinada intención comunicativa:

Juan ama *a María*:      \*no la odia      \*no Pedro      no a Rosa

Juan *ama a María*:      no la odia      \*no Pedro      \*no a Rosa

A María la ama *Juan*:      \*no la odia      no Pedro      \*no a Rosa

Juan a María *la ama*:      no la odia      \*no Pedro      \*no a Rosa

Sin embargo, para centrar la atención en un constituyente, el hablante puede alterar el orden tema-remata poniendo énfasis en la entonación y convirtiendo el primer constituyente en remata o información nueva (las mayúsculas indican que la palabra en cuestión debe pronunciarse con énfasis):

JUAN ama a María (y no Pedro)

Existen principalmente dos valores pragmáticos marcados: las dislocaciones y las topicalizaciones. Las dislocaciones se producen cuando un CD o CI aparece en la primera o la última posición de la cláusula, acompañado por un clítico correferente en el predicado:

(a) (DVS) [*El pendiente*] no [me *lo* arrancaron] [tus amigos]. (Ochenta: 78, 16) (DVS)

Las topicalizaciones, en cambio, se producen cuando cualquier función (una o más) se desplaza a la primera o última posición de la cláusula, sin presencia de clítico correferente, con un valor pragmático marcado, y en ocasiones introducida por expresiones topicalizadoras como *en cuanto a*:

(b) (DVS) [*Eso*] [ha dicho] [mi marido]. (Moro: 70, 25)

Así, los dos ejemplos anteriores presentan el mismo orden (DVS), pero mientras que en el ejemplo (a) se produce una dislocación a la izquierda del CD, en el ejemplo (b) se produce una topicalización, por la presencia y ausencia de clítico, respectivamente.

Es posible extraer las dislocaciones de entre los órdenes estudiados, dado que conocemos la posición (primera o última) de los complementos y la presencia o ausencia de clítico, pero no es posible detectar automáticamente las topicalizaciones (esto es, diferenciarlas de los órdenes no marcados pragmáticamente). Los dos ejemplos siguientes presentan el mismo orden de funciones, pero mientras que en el ejemplo (c) el sujeto no presenta ningún valor pragmático marcado, en el ejemplo (d) está topicalizado:

(c) (SV) [*Yo*] [*les abriré*] desde arriba. (Laberinto: 111, 3) (SV)

(d) (SV) [*Yo*], ahora mismo, no [*me acuerdo*]. (Madrid: 302, 12) (SV)

En este trabajo no tenemos acceso a información pragmática porque el corpus utilizado no la contiene. Así, tratamos todas las cláusulas con una misma disposición de las funciones o de categorías conjuntamente, aunque su valor pragmático sea distinto.

Además de explicaciones pragmáticas, se han propuesto explicaciones semánticas sobre la posición de las funciones. Por ejemplo, los rasgos semánticos explicarían la tendencia de los SUJ animados a aparecer delante del PRED en las cláusulas monoactanciales (López Meirama, 1997):

(SV) [*El perro*] [*seguía ladrando*], empapado por la llovizna, cuando Jano echó una mirada por una de las ventanas del cobertizo. (Carta: 176, 12)

Desde el punto de vista sintáctico, la posición de las funciones puede explicarse por la tendencia de los constituyentes a seguir el patrón <SUJ + PRED + otras funciones>, es decir, por la tendencia de cada función a aparecer en una posición determinada. Esto se debe a que una de las funciones del orden (junto a otros mecanismos como la concordancia y las preposiciones) es marcar la función sintáctica que cumplen los constituyentes. En el ejemplo siguiente el hablante identifica el primer constituyente (*La nube*) como el SUJ y el segundo (*el sol*) como el CD porque esa es la ordenación prototípica en español, y no por la concordancia, las preposiciones, o los rasgos semánticos de los constituyentes, que en este caso no nos ayudan a identificar su función.

(SVD) *La nube* había abandonado *el sol* y volaba ahora hacia la torre más alta, detrás de la catedral. (Jovenes: 173, 26)

No obstante, esta tendencia se incumple con frecuencia (en el 16,7 % de cláusulas de la BDS), a diferencia de lo que ocurre en otras lenguas como por ejemplo el inglés, en las que el papel de la posición en la identificación de las relaciones gramaticales es mucho más decisivo.

Ciertas ordenaciones también pueden explicarse atendiendo a argumentos fonológicos, concretamente a la entonación (que podría considerarse como un reflejo del papel pragmático del constituyente). Por ejemplo Gili Gaya (1961, p. 81) cree que el orden de los constituyentes depende de factores que podemos calificar como sintácticos, pragmáticos, entonativos y de estilo:

*Pero no es la exigencia lógica de claridad lo que determina únicamente el orden constructivo en la producción del lenguaje. Intervienen en ello factores expresivos ajenos a las leyes del juicio lógico, ligados a la atención más o menos tensa hacia determinados elementos clausales, a la voluntad de destacar unos y atenuar otros, a la intensificación y calidad afectiva de algunos y, finalmente, a necesidades o hábitos rítmicos que dejan sentir su influencia de un modo constante dentro de una comunidad lingüística, y de un modo variable según la situación y el estilo personal del que habla o escribe.*

Gili Gaya (1961, p. 92) trata separadamente las oraciones que se pronuncian en un solo grupo fónico de las oraciones formadas por dos grupos fónicos y cree que “la anteposición del verbo favorece la unidad fonológica de la oración”.

A los factores anteriores podemos añadir los factores diafásicos: en la lengua hablada el orden presenta más alteraciones respecto al patrón básico que en la lengua escrita (con la excepción del lenguaje poético). Según Padilla (2001, p. 196), que estudia el orden de los constituyentes en el español oral coloquial, “el orden pragmático llevado a sus límites extremos es propio de los textos orales (coloquiales) y el orden sintáctico, de los textos escritos”. Por lo tanto, lo que se altera en los textos orales es el orden pragmático, y no necesariamente el orden sintáctico, que podemos entender como el orden de las funciones. En la BDS, los textos orales son los que alteran el orden básico de las funciones con mayor frecuencia, aunque el grado de asociación es moderado.<sup>9</sup>

El orden también puede depender de la estilística de cada autor o las preferencias de cada época, como en el caso de Góngora, la poesía latinizante renacentista y la prosa de las novelas pastoriles (Ariza, 1978, p. 14).

Asimismo, el ordenamiento de los constituyentes es una de las técnicas propuestas más frecuentemente por los manuales de escritura para evitar la

---

<sup>9</sup>Los textos orales son los que alteran más frecuentemente el orden básico respecto al resto de textos (teatrales, periodísticos, narrativos y ensayísticos). El orden básico se altera en un 21,1% de casos en los textos orales, y en el 15,8% en el resto de textos ( $d\% = 5,3$ ;  $RR = 1,335$ ;  $IC = 1,299 - 1,371$ ). En los textos orales el porcentaje de alteración es 1,335 veces el del resto de textos. Se trata de una diferencia significativa, aunque moderada.

ambigüedad sintáctica, que puede producirse por una determinada colocación de los constituyentes. Por ejemplo, en la lengua escrita el orden preferido en los ejemplos siguientes es el orden (a) (el documentado) y no el (b), para evitar la ambigüedad en la interpretación del referente del posesivo *su* (*su terreno* se refiere al terreno del Xove Lago, y no al terreno del Somozas):

- (a) (SVD) El Xove Lago recibe [en su terreno] [al Somozas], en un encuentro en el que los de Arteche no quieren ningún tipo de confianzas y buscarán una nueva victoria, después de haber padecido la primera derrota liguera ante el Negreira. (1Voz: 45, 1, 3, 48)
- (b) (SVD) El Xove Lago recibe [al Somozas] [en su terreno], en un encuentro en el que los de Arteche no quieren ningún tipo de confianzas y buscarán una nueva victoria, después de haber padecido la primera derrota liguera ante el Negreira.

Esto ocurre especialmente en la lengua escrita, en la que el emisor es consciente de que el escrito puede ser difícil de entender y por lo tanto se esfuerza para que sea comprensible. Este uso del orden podría ser considerado como una restricción de procesamiento (como las explicadas en § 3.2.2) a posteriori, en la que el emisor escoge conscientemente el orden que facilita en mayor medida la interpretación del mensaje al receptor.

El orden también puede ser el resultado de ciertas restricciones léxicas. Por ejemplo, si consideramos, como en la BDS, que en las construcciones del tipo *dar(se) cuenta, tener en cuenta, tener lugar, formar parte, hacer gala, hacer falta, hacerse cargo, sacar adelante, llevar camino, caer en la cuenta, poner en duda, echar a perder*, etc. los elementos verbales de dichas construcciones desempeñan una función sintáctica clausal (generalmente CD o CR), entonces esas funciones aparecerán prácticamente siempre inmediatamente pospuestas al PRED, debido a que mantienen una estrecha relación con él (y por ello, algunas de esas construcciones podrían considerarse como locuciones verbales en lugar de funciones independientes). En la BDS, el 1,1 % de los PRED son predicados complejos de este tipo.

Sin embargo, ninguna de las restricciones anteriores determina completamente, en solitario o conjuntamente, la posición en que aparecen las funciones (a excepción de los predicados complejos) sino que se trata de restricciones graduales, probabilísticas, que interactúan entre ellas, entrando a veces en contradicción:

*Constituent ordering patterns should be described and explained in terms of a number of interacting and possibly competing principles and preferences. This is what I understand by a “multifunctional” theory of constituent ordering.*<sup>10</sup>

<sup>10</sup>Extraído de Dik, S. 1989. *The Theory of Functional Grammar. Part 1*, Mouton de

Por ejemplo, cuando el SUJ es una cláusula, suele ir pospuesto al verbo. Concretamente, en la BDS, este tipo de SUJ van pospuestos al verbo en el 93,6 % de casos:

(VS) Habitualmente [se admite] [*que la emergencia de la GGT ha constituido un suceso revolucionario y ha tenido importantes repercusiones en la psicología y la inteligencia artificial*]. (Ling: 117, 22)

Pero este principio puede entrar en conflicto con la estructura informativa de la cláusula: cuando el SUJ no es información nueva sino información conocida o aquello de lo que se habla, puede anteponerse, a pesar de ser de tipo clausal, como en el ejemplo siguiente:

(SVP) En cambio, [*el que una frase dada sea gramatical o aceptable*] no [es] [un hecho objetivo]: no es un estado de una cosa concreta ni un cambio de estado de un ente material. (Ling: 103, 13)

Dentro de un mismo tipo de factores, como los sintácticos, también se dan conflictos: a pesar de la tendencia de cada función a aparecer en una posición determinada, en ocasiones la posición en que aparecen se debe al tipo de cláusula o de construcción en que se encuentran esas funciones, a su categoría sintáctica, etc. En el ejemplo siguiente, la posición del SUJ (que se encuentra pospuesto al PRED) se explica por el tipo de cláusula en que se encuentra ese SUJ, ya que en las cláusulas de infinitivo el primer constituyente suele ser el PRED y por lo tanto todos los complementos van detrás de él, a diferencia de lo que ocurre en las cláusulas finitas, que suelen presentar el SUJ en primera posición:

(VS) Al [abrirse] [*el telón*], en la oscuridad, se empieza a escuchar una vieja canción de “Los Beatles”. (Ayer: 9, 2)

### 3.2.2. Restricciones de procesamiento

En cuanto a las restricciones de procesamiento, desde la tipología lingüística se han detectado algunas tendencias aparentemente universales en el ordenamiento de los constituyentes, que han sido refrendadas tanto por datos extraídos de corpus como por experimentos de procesamiento. Diversos autores han propuesto hipótesis sobre los mecanismos que gobiernan el procesamiento humano del lenguaje para explicar algunas de esas tendencias y dichas hipótesis encajan dentro del principio del mínimo esfuerzo propuesto por Zipf (1949), que consiste en la tendencia del emisor a minimizar el esfuerzo que supone la emisión del mensaje, tendencia que entra en tensión con la necesidad de minimizar la confusión en la percepción por parte del receptor. Las hipótesis propuestas explicarían las siguientes tendencias:

---

Gruyter, Berlín, 1997, 2a edición, pág. 395.

1. La mayor frecuencia de las unidades lingüísticas más cortas, y la menor frecuencia de las más largas, ya sean palabras (Zipf, 1949), constituyentes (Köhler, 1999; Köhler y Altmann, 2000) y, para lo que nos ocupa, cláusulas u órdenes (medidos en número de funciones argumentales). Ello se explicaría porque las unidades más cortas requieren menor esfuerzo para ser emitidas.
2. La tendencia de todo tipo de constituyentes (clausales o no) a ordenarse de menor a mayor peso sintáctico, en las lenguas de núcleo inicial. Se han propuesto diversas medidas (relacionadas entre sí) para medir el peso sintáctico, principalmente el número de palabras (o longitud) (Hawkins, 2003) y el número de nodos inmediatos (o complejidad) (Köhler, 1999). Según Hawkins (2003), el ordenamiento creciente de los constituyentes es el preferido porque requiere que se guarden menos nodos de la estructura sintáctica en memoria durante el análisis, y por lo tanto los constituyentes pueden ser identificados de forma más rápida y eficiente, con un menor esfuerzo de procesamiento.

Por ejemplo, consideremos las dos oraciones siguientes, la primera de las cuales ha sido extraída del corpus y la segunda de las cuales contiene los mismos sintagmas preposicionales pero en distinta posición:

- (a) La asociación “Francisco de Vitoria” [debatíó]  $_{SP1}$ [en Vigo]  $_{SP2}$ [sobre el derecho de los jueces a la huelga]. (3VoZ: 24, 3, 1, 1)
- (b) La asociación “Francisco de Vitoria” [debatíó]  $_{SP2}$ [sobre el derecho de los jueces a la huelga]  $_{SP1}$ [en Vigo] .

El primer sintagma preposicional (SP1) es más corto —esto es, contiene menos palabras— que el segundo (SP2). Si consideramos la existencia de un constituyente —el sintagma verbal— que englobe el verbo más los dos sintagmas preposicionales que le siguen, entonces obtenemos un constituyente formado por tres constituyentes inmediatos (denominados *IC* por Hawkins): el predicado y dos sintagmas preposicionales.

Según Hawkins, el orden que presentan los constituyentes en la primera oración sería el preferido, porque el procesador humano prefiere los órdenes con un mayor *IC-to-word ratio*. El *IC-to-word ratio* de la primera oración (del primer sintagma verbal) es  $3/4 = 75\%$ , porque hay tres constituyentes inmediatos y son necesarias cuatro palabras (*debatíó en Vigo sobre*) para reconocer esos tres constituyentes. En la segunda oración, el *IC-to-word ratio* es menor,  $3/11 = 27,27\%$ , ya que son necesarias once palabras (*debatíó sobre el derecho de los jueces a la huelga en*) para reconocer los tres constituyentes. Por lo tanto, el orden de la primera oración es el preferido porque tiene un mayor *IC-to-word ratio*, esto es, porque son necesarias menos palabras para reconocer los constituyentes inmediatos.



3. La tendencia de los constituyentes a ordenarse de menor a mayor profundidad de su ramificación (Köhler, 1999) en las lenguas de ramificación a la derecha. Las estructuras con ramificación a la derecha serían las preferidas debido a que requerirían menos memoria para su procesamiento.
4. La reducción del número de alternativas —esto es, del número de tipos posibles de constituyentes— cuanto más atrasada es la posición del constituyente (Köhler, 1999). Ello se explicaría por el hecho de que, cuantas más alternativas son permitidas en una posición dada, más espacio de almacenamiento es necesario, lo que unido al hecho de que a medida que aumenta la posición, más constituyentes tienen que ser guardados en memoria durante el proceso, hace que el esfuerzo en memoria aumente a medida que aumenta la posición. Por ello, sería ventajoso que la cantidad de información a guardar creciera de forma más lenta proporcionalmente al número de constituyentes.

Según Hawkins (2003), los análisis cuantitativos llevados a cabo sugieren que la sintaxis está guiada por la actuación y que existe una correspondencia entre las preferencias en la actuación y las preferencias de las gramáticas, esto es, que la gramática está condicionada por la tendencia del hablante a minimizar el esfuerzo, lo que contradice el punto de vista chomskiano de que las gramáticas son independientes de la actuación.

Los datos del corpus confirman la primera y en parte la segunda de las tendencias anteriores en lo que a las funciones argumentales se refiere, como comentamos en § 4 y § 6.1, respectivamente.

### 3.2.3. Resumen

En este trabajo no pretendemos clasificar desde el punto de vista teórico las restricciones lingüísticas que afectan al orden, no valoramos su importancia relativa (es obvio que ciertos factores son más importantes o tienen preferencia sobre otros), ni explicamos desde el punto de vista teórico la relación de causalidad entre ciertas características lingüísticas y del orden, ya que este no es nuestro objetivo, ni la extensión de este trabajo nos lo permite, sino que adoptamos un enfoque distinto. Aprovechando la riqueza de información que nos da la base de datos de la que disponemos, partimos de los datos y seleccionamos un conjunto de características de diverso tipo (sobre la cláusula, el predicado, los textos, los constituyentes, etc., independientemente de que esas características pueden ser clasificadas como de tipo sintáctico o semántico) (descritas en § 2.2.2.1) para observar y describir su comportamiento respecto a ciertas características de los órdenes documentados (descritas en § 2.2.2.2), dando lugar a factores con un mayor o menor grado de asociación con ciertas características del orden y restricciones más o menos frecuentes. En cuanto a las restricciones de procesamiento, cuando

algunas de las comentadas más arriba se cumplen, así lo comentamos en los apartados correspondientes.

### 3.3. Conclusión

A lo largo de este apartado hemos comprobado que el orden no es totalmente libre ni en sentido cuantitativo ni cualitativo. Desde el punto de vista cuantitativo, sólo una pequeña parte de los órdenes teóricamente posibles están documentados, y no existe un conjunto definido de órdenes que podrían encontrarse en los textos. Además, los órdenes documentados presentan una distribución de frecuencia de tipo *power-law*, con unos pocos órdenes que son muy frecuentes y una mayoría de órdenes que son poco frecuentes. Desde el punto de vista cualitativo, no existe una frontera clara entre órdenes posibles o permitidos e imposibles o no permitidos por la lengua sino un conjunto de órdenes, documentados o no, con distintos grados de aceptabilidad, como resultado de la interacción entre diversas restricciones lingüísticas y de procesamiento.

En conclusión, podemos caracterizar el orden de constituyentes como un fenómeno típicamente gradual, lo que plantea diversos problemas para su descripción, formalización y tratamiento automático. El reto más importante al que nos enfrentamos es la dispersión de los datos, provocada por el hecho de que el conjunto de órdenes funcionales que pueden aparecer en un corpus no esté claramente definido y por la frecuencia desigual de los distintos órdenes.

## Capítulo 4

# El número de constituyentes argumentales

Este apartado trata sobre el número de constituyentes (con función argumental) que contiene la cláusula, tanto de forma global (incluyendo al PRED) (§ 4.1), como en el margen anterior (§ 4.2), en el margen posterior (§ 4.3) y en cada uno de los márgenes dado cierto número de constituyentes en el margen contrario (§ 4.4).

El número de constituyentes que contienen los órdenes (o lo que es lo mismo, las cláusulas), es relevante y revelador porque cuanto mayor es este, mayor es el número de posiciones que esos constituyentes pueden adoptar potencialmente, y por lo tanto mayor es la variabilidad en el orden.

### 4.1. En la cláusula

Lo más frecuente es que las cláusulas contengan dos constituyentes, incluido el PRED,<sup>1</sup> aunque pueden contener entre uno (mínimo) y cinco (máximo), como muestra el cuadro 4.1. De media, las cláusulas de la BDS contienen 2,17 constituyentes.

Los más frecuente es que las cláusulas estén formadas por dos constituyentes, como muestra el cuadro 4.2. El orden VD, que es el más frecuente, da cuenta del 22,4 % de cláusulas, es decir, de casi una de cada cuatro:

(VD) [No me cuentes] [más cosas]. (Jovenes: 176, 11)

Le siguen en frecuencia las cláusulas que contienen tres constituyentes:

(SVD) [Mamá] [tiene] [razón]. (Cinta: 23, 21)

---

<sup>1</sup>A menos que se indique lo contrario, el PRED es considerado como un constituyente con función argumental más. Para obtener el número de constituyentes con función argumental distintos del PRED, basta con restar uno, ya que el PRED aparece en prácticamente todas las cláusulas (como explicamos en § 5.1).

Medida	Valor
Media	2,17
Mediana	2
Moda	2
Desviación típica	0,70
Mínimo	1
Máximo	5

Cuadro 4.1. Resumen estadístico sobre el número de constituyentes argumentales (incluido el PRED) que contienen las cláusulas.

Número de constituyentes	f.a.	f.a. acum.	%	% acum.
1	23962	23962	15,1	15,1
2	87391	111353	55,0	70,1
3	44069	155422	27,8	97,9
4	3319	158741	2,1	100,0
5	23	158764	0,0	100,0
Total	158764		100,0	

Cuadro 4.2. Número de constituyentes argumentales que contienen las cláusulas y su frecuencia.

Cuando las cláusulas están formadas por un solo constituyente, este es el PRED, ya que esta es la única función que aparece siempre en la cláusula:

(V) ¡[Lo juramos]! (Cinta: 94, 2)

Las cláusulas formadas por cuatro constituyentes son muy poco frecuentes y las formadas por cinco constituyentes tienen una frecuencia extremadamente baja:<sup>2</sup>

(SVDR) [La mujer] [acomoda] diestramente [al niño] [en su cunita].  
(Sonrisa: 35, 25)

(DSVOR) Quiso saber si era una asistente social, seguro que venía por la nena [que] [ella] [había encontrado] [perdida] [en la calle], esa misma mañana habían estado unos señores para identificarla, una asistente social vendría a buscarla. (Glenda: 81, 31)

<sup>2</sup>Entre las cláusulas con cinco constituyentes, pueden encontrarse casos en los que no esté claro el carácter argumental de algunas funciones (como el CR, CPSUJ o CPCD). Ello se debe a que en la BDS, y por consiguiente en este trabajo, se adopta un criterio bastante amplio en la asignación de las funciones sintácticas argumentales a los constituyentes (como explicamos en § 2.4.3).

En la última columna del cuadro 4.2, que muestra el porcentaje acumulado, vemos que prácticamente tres de cada cuatro cláusulas contienen solamente uno o dos constituyentes, y que nueve de cada diez cláusulas contienen como mucho tres constituyentes.

En el apéndice D.5.1 pueden consultarse los órdenes funcionales documentados formados por uno, dos, tres, cuatro y cinco constituyentes, junto a su frecuencia.

### 4.1.1. Factores relacionados

Ciertos factores o variables independientes (explicados en § 2.2.2.1) están relacionados con la presencia de un mayor o menor número de constituyentes en la cláusula.

Si calculamos la media de constituyentes que presenta cada tipo de cláusula,<sup>3</sup> y ordenamos los distintos tipos de cláusulas de menor a mayor número de constituyentes, como en la figura 4.1 (que representa la lista del apéndice D.1.1), podemos ver que la mayoría contiene una media de constituyentes ligeramente superior a 2, formando una línea horizontal, pero diversos tipos de cláusulas presentan una media de constituyentes notablemente superior o inferior, formando una cola ascendente y descendente de tipos de cláusulas, respectivamente. Las cláusulas con un mayor número de constituyentes, con una media superior a 2,3, son las cláusulas *qu-* (1), sobre todo relativas (4) y las cláusulas de textos periodísticos (73) y ensayísticos (79). Las cláusulas con un menor número de constituyentes, con una media inferior a 2, son las cláusulas con clítico de CPSUJ (37), imperativas (9 y 67), con clítico de CD (33), en primera (49) o segunda persona (51), impersonales (30, 31, 32), no finitas (40, 41, 43, 45) o pertenecientes a textos teatrales (71).

La mayoría de cláusulas con un número de constituyentes más cercano a la media corresponden a aquellas cláusulas que presentan las características más comunes (cuya frecuencia puede consultarse en el cuadro B.2), tradicionalmente denominadas “no marcadas” o “prototípicas”, como en el caso de las cláusulas en modalidad declarativa (5), activas (21) o personales (29), por ejemplo, que contienen una media de 2,2 constituyentes y dan cuenta de más del 80 % de cláusulas del corpus.

En cambio, las características que presentan una media más baja son las menos frecuentes, tradicionalmente denominadas “marcadas” o menos “prototípicas”. Es el caso de las cláusulas imperativas (9, 67) y la impersonalidad (30, 31, 32), por ejemplo, que contienen una media de constituyentes inferior a 2, y cuya frecuencia es inferior al 5 %.

La característica que presenta un mayor número de constituyentes de media, que es la presencia de sintagma *qu-* (1), es también poco frecuente, ya que la encontramos en sólo el 16,1 % de cláusulas de la BDS. Las cláusulas

---

<sup>3</sup>El término *tipo de cláusula* se refiere a las cláusulas que presentan el factor frente a las que no lo presentan. Por lo tanto es sinónimo de población, muestra, grupo, etc.

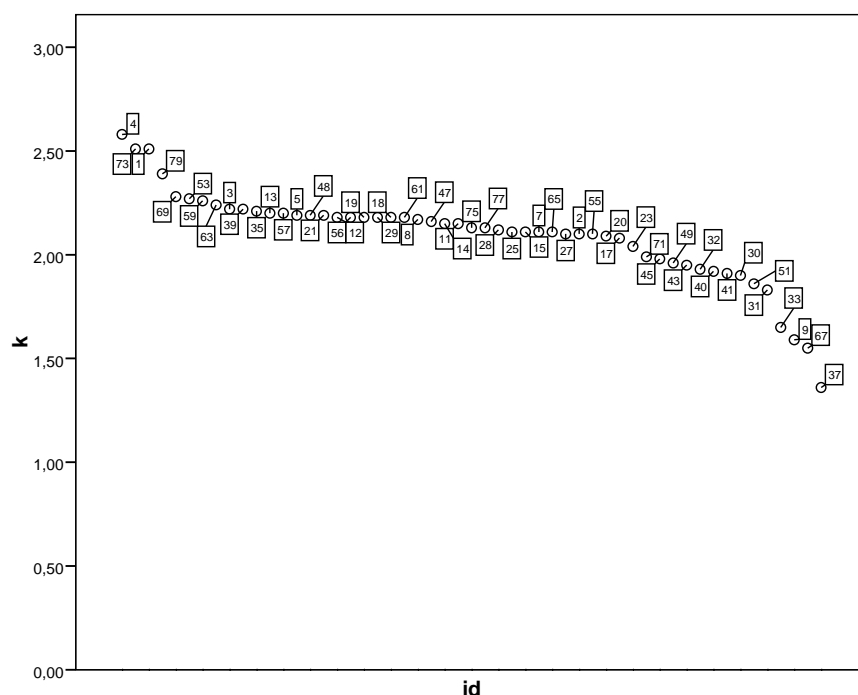


Figura 4.1. Media del número de constituyentes (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente. En la página XVI puede consultarse la correspondencia entre los identificadores numéricos y los diversos tipos de cláusulas.

relativas (4), que son las que más constituyentes contienen dentro del grupo de las cláusulas *qu-*, son más frecuentes que las interrogativo-exclamativas (3), ya que las primeras dan cuenta del 81,5 % de cláusulas *qu-*. Por último, los textos periodísticos y ensayísticos, que se encontraban también entre las cláusulas con mayor número de constituyentes, dan cuenta del 8,3 y 12,6 % de cláusulas del corpus, y por lo tanto son relativamente poco frecuentes.

Por otra parte, si acudimos a las tablas de contingencia para cada factor, que nos informan de la frecuencia con que cada tipo de cláusula contiene uno, dos, tres, cuatro o cinco constituyentes (en el apéndice D.1.2), vemos que las características relacionadas con un mayor número de constituyentes presentan un mayor porcentaje de cláusulas con tres y cuatro constituyentes, mientras que las características con menor número de constituyentes presentan un bajo porcentaje de cláusulas con tres y cuatro constituyentes. Entre las características con menor número de constituyentes (y por lo tanto con menos cláusulas formadas por tres y cuatro constituyentes), algunas presentan preferencia por las cláusulas con un constituyente, y otras por las cláusulas con dos constituyentes.

A continuación comentamos más extensamente los factores relacionados

más intensamente con un mayor (§ 4.1.1.1) o menor (§ 4.1.1.2) número de constituyentes y que consideramos más interesantes. Además de observar la frecuencia (en el apéndice D.1.2) con que cada tipo de cláusula se combina con uno, dos, tres o cuatro constituyentes (las cláusulas con cinco constituyentes son muy poco frecuentes), proporcionamos entre paréntesis dos medidas de asociación (explicadas en § 2.2.1.4), que nos informan sobre la fuerza de la asociación entre las variables (entre los factores y el número de constituyentes): la diferencia porcentual ( $d\%$ ) y el riesgo relativo ( $RR$ ). Cuanto mayor es la diferencia porcentual y más alejado de 1 está el riesgo relativo, mayor es la asociación entre las variables. Para cada par de cláusulas,<sup>4</sup> proporcionamos el valor del riesgo relativo del primer valor respecto al segundo, por lo que lo relevante es la distancia del riesgo relativo respecto a 1, más que la dirección de la asociación, que es comentada explícitamente en el texto. Todas las asociaciones comentadas a continuación son estadísticamente significativas, como se comprueba consultando el intervalo de confianza al 95 % del riesgo relativo.

Para más detalles, en el apéndice D.1 pueden consultarse las datos estadísticos (frecuencia, diferencia porcentual y riesgo relativo) de todos los factores, y no sólo de los comentados a continuación. En § 4.1.1.3 (página 137), las figuras 4.2 a 4.5 muestran la frecuencia (en porcentaje) con que cada tipo de cláusula presenta uno, dos, tres o cuatro constituyentes. Esas frecuencias pueden compararse con la frecuencia global del cuadro 4.2.

#### 4.1.1.1. Cláusulas con más constituyentes

Los factores asociados a un mayor número de constituyentes (con una media de constituyentes superior a 2,3) son la presencia de sintagma *qu*-(1), concretamente de tipo relativo (4), y los géneros periodístico (73) y ensayístico (79). Este tipo de cláusulas contienen tres y cuatro constituyentes con una frecuencia superior que el resto, y uno y dos constituyentes con menor frecuencia.

**Las cláusulas *qu*-** Las cláusulas *qu*- están formadas por un único constituyente en el 4,6 % de casos, y por dos en el 44,2 % de casos, una frecuencia inferior a la de las cláusulas *no qu*-, que contienen un constituyente en el 17,1 ( $d\% = 12,5$ ;  $RR = 0,269$ ) y dos el 57,1 % ( $d\% = 12,9$ ;  $RR = 0,774$ ). Pero la baja frecuencia de las cláusulas con uno y dos constituyentes en las cláusulas *qu*- se debe sobre todo a las cláusulas *qu*- relativas, que contienen un único constituyente en el 2,9 % de casos y dos constituyentes en el 41,6 % ( $d\% = 14,2$ ;  $RR = 0,630$  y  $d\% = 15,5$ ;  $RR = 0,729$ , respectivamente).

---

<sup>4</sup>En ocasiones, también incluimos comparaciones entre tipos de cláusulas cuyos datos estadísticos no constan en los apéndices. Por ejemplo, en ocasiones comparamos las cláusulas *qu*- relativas con las cláusulas *no qu*-, a pesar de que cada una de ellas es el resultado de un criterio de clasificación distinto.

En cambio, las cláusulas *qu-* contienen tres constituyentes en el 46,6 % de casos, y cuatro en el 4,6 %, una frecuencia superior al 24,1 ( $d\% = 22,5$ ;  $RR = 1,930$ ) y 1,6 % ( $d\% = 3,0$ ;  $RR = 2,852$ ) de las cláusulas no *qu-*. Esta alta frecuencia se debe principalmente, como en el caso anterior, a las cláusulas *qu-* relativas, que contienen tres constituyentes en el 50,3 % de casos y cuatro en el 5,2 % ( $d\% = 26,2$ ;  $RR = 2,087$  y  $d\% = 3,6$ ;  $RR = 3,250$ , respectivamente).

La baja frecuencia de las cláusulas *qu-* formadas por un constituyente (y la mayor frecuencia de las formadas por tres y cuatro) se debe a que, a pesar de que estas cláusulas presentan menor número de constituyentes que el resto en el margen posterior (§ 4.3.1.2), presentan mayor número de constituyentes en el margen anterior (§ 4.2.1.1): estas cláusulas suelen contener, además del PRED, un constituyente de tipo *qu-* (casi siempre antepuesto), que suele cumplir una función argumental y por lo tanto forma parte del orden (a) (en el 82,9 % de cláusulas *qu-* relativas y en el 55,4 % de las interrogativo-exclamativas). Es poco frecuente que ese constituyente no aparezca en el orden (por diversos motivos, como se explica en § 4.2.1.1) (b):

(a) (SV) Entonces, con una maravilla [que] por suerte todavía no [me ha abandonado] cuando escribo, vi que el fragmento final tendría que abarcar a todos los personajes menos a uno. (Glenda: 125, 4)

(b) (V) ¿Pero *por qué* [lo abandonaste]? (Baires: 57, 26)

**Los textos periodísticos o ensayísticos** El 3,6 % de cláusulas en los textos periodísticos presentan un constituyente, y el 46,8 % dos, una frecuencia inferior al 16,1 ( $d\% = 12,5$ ;  $RR = 0,225$ ) y 55,8 % ( $d\% = 9,0$ ;  $RR = 0,838$ ) del resto de géneros. En cambio, el 44,8 % de cláusulas presentan tres constituyentes, y el 4,8 %, cuatro constituyentes, una frecuencia superior al 26,2 ( $d\% = 18,6$ ;  $RR = 1,708$ ) y 1,8 % ( $d\% = 3,0$ ;  $RR = 2,634$ ) del resto de géneros.

Las cláusulas de textos ensayísticos presentan el mismo comportamiento que las de textos periodísticos: contienen un constituyente en el 7,8 % de casos, y dos en el 49,1 %, una frecuencia inferior al 16,1 ( $d\% = 8,3$ ;  $RR = 0,481$ ) y 55,9 % ( $d\% = 6,8$ ;  $RR = 0,878$ ) del resto de géneros. En cambio, presentan tres y cuatro constituyentes con mayor frecuencia que el resto: el 39,3 % de cláusulas presentan tres constituyentes, y el 3,8 %, cuatro constituyentes, frente al 26,1 ( $d\% = 13,2$ ;  $RR = 1,508$ ) y 1,8 % ( $d\% = 2,0$ ;  $RR = 2,049$ ) de cláusulas del resto de géneros.

Los textos periodísticos y ensayísticos en conjunto contienen un 6,1 % de cláusulas con un constituyente, y 17,5 % con dos constituyentes, frente al 17,5 y 56,9 % del resto de géneros. En cambio, el 41,5 % de cláusulas contienen tres constituyentes y el 4,2 % cuatro constituyentes, frente al 24,1 y 1,5 % del resto de géneros. En definitiva, las cláusulas de textos periodísticos o ensayísticos contienen uno o dos constituyentes en el 54,3 %



de casos, una frecuencia inferior al 74,3 % del resto de géneros, y tres o cuatro constituyentes en el 45,7 %, una frecuencia superior al 25,6 % del resto de géneros. El mayor número de constituyentes en las cláusulas de textos periodísticos y ensayísticos se cumple tanto en el margen anterior (§ 4.2.1.1) como en el margen posterior (§ 4.3.1.1).

Los textos periodísticos y ensayísticos se comportan de forma distinta en al número de constituyentes que contienen respecto a los textos narrativos, orales y teatrales. Se intuye una tendencia de la lengua escrita, representada prototípicamente por el género periodístico y ensayístico, a presentar mayor número de constituyentes que los textos que reflejan la lengua oral, representada por los textos orales y teatrales. Sin embargo, los textos narrativos, que en principio pertenecen a la lengua escrita, se comportan como los textos que reflejan la lengua oral en lo que respecta al número de constituyentes.

#### 4.1.1.2. Cláusulas con menos constituyentes

Los tipos de cláusulas asociados a un menor número de constituyentes (con una media de constituyentes inferior a 2) son las cláusulas con clítico de CPSUJ (37), imperativas (9, 67), con clítico de CD (33), en primera o segunda persona (49, 51), impersonales (30, 31, 32), no finitas (40, 41, 43, 45) o pertenecientes a textos teatrales (71).

Todos los tipos de cláusulas asociados con un menor número de constituyentes presentan órdenes de tres y cuatro constituyentes con una frecuencia inferior al resto de cláusulas, y órdenes con uno o dos constituyentes con mayor frecuencia. Podemos diferenciar entre aquellos tipos de cláusulas con mayor preferencia por los órdenes con un constituyente (cláusulas imperativas o con clítico de CD o CPSUJ, y probablemente no finitas) y aquellos con mayor preferencia por los órdenes con dos constituyentes (cláusulas impersonales, pasivas o en textos teatrales).

**Con clítico de CPSUJ** Las cláusulas con clítico de CPSUJ contienen preferentemente un único constituyente, en el 64,8 % de casos, una frecuencia superior al 15,1 % del resto de cláusulas ( $d\% = 49,7$ ;  $RR = 4,300$ ), y contienen dos constituyentes en el 34,3 %, una frecuencia superior al 55,1 % del resto de cláusulas ( $d\% = 20,8$ ;  $RR = 0,623$ ). En resumen, las cláusulas con clítico de CPSUJ contienen uno (a) o dos (b) constituyentes en el 99,1 % de casos:

- (a) (V) No tengas miedo: ni estoy loco ni, aunque [lo estuviera], te haría ningún mal. (Laberinto: 139, 1)
- (b) (SV) [Ella] también [lo es]. (Cinta: 16, 4)

En cambio, contienen tres constituyentes en sólo un caso (que supone un porcentaje del 1 %), y en ningún caso contienen cuatro constituyentes:

(SIV) Cuando estuve más hundido fue cuando más me quisiste; bien podría ganarte la voluntad otra persona todavía más desgraciada o [que] [a ti] [te lo pareciese]. (Caiman: 99, 2)

El menor número de constituyentes que presentan las cláusulas con clítico de CPSUJ se concreta en un menor número de constituyentes en el margen posterior (§ 4.3.1.2).

**Imperativas** Las cláusulas en modalidad imperativa contienen un constituyente en el 47,0 % de casos, frente al 14,3 % del resto de modalidades ( $d\% = 32,7$ ;  $RR = 3,285$ ), y dos constituyentes en el 46,9 %, frente al 55,2 % del resto de modalidades ( $d\% = 8,3$ ;  $RR = 3,443$ ). Las cláusulas en modo imperativo se comportan de forma parecida: contienen un constituyente en el 51,1 % de casos, frente al 14,2 % del resto de modos ( $d\% = 36,9$ ;  $RR = 3,590$ ), y dos constituyentes en el 43,5 %, frente al 51,2 % del resto de modos ( $d\% = 7,7$ ;  $RR = 0,849$ ).

En resumen, las cláusulas en modalidad o modo imperativos están formadas en más del 90 % de casos (en el 93,9 % y 94,6 %, respectivamente) por uno (c, d) o dos (e, f) constituyentes:

(c) (V) —<sub>i</sub>[Abran], por favor, ya lo sé, lo recuerdo, lo diré todo! (Sonrisa: 327, 9)

(d) (V) —Santiago, [abre], por favor —suplicó tía Elisa a su sobrino, sin fuerzas para reprenderle o mostrarle autoridad alguna. (Sur: 102, 29)

(e) (VD) ¡[No abras] [las persianas]! (Ayer: 53, 27)

(f) (VD) [Abandona] [esa mezcla de lujo y mala conciencia en la que te debates]. (Jovenes: 176, 11)

Por lo tanto, están formadas por tres o cuatro constituyentes en muy pocos casos. Las cláusulas en modalidad imperativa contienen tres constituyentes en el 5,8 % de casos, una frecuencia inferior al 28,3 % del resto de modalidades ( $d\% = 22,5$ ;  $RR = 0,206$ ), y cuatro constituyentes en el 0,3 % de casos, también inferior al 2,1 % del resto de modalidades ( $d\% = 1,8$ ;  $RR = 0,121$ ). Las cláusulas en modo imperativo se comportan de forma parecida: presentan tres constituyentes en el 5,1 % de casos, frente al 32,0 % del resto de modos ( $d\% = 26,9$ ;  $RR = 0,160$ ), y cuatro constituyentes en el 0,3 % de casos, frente al 2,5 % del resto de modos ( $d\% = 2,3$ ;  $RR = 0,102$ ). En resumen, las cláusulas en modalidad o modo imperativos están formadas en menos del 10 % de casos (en el 6,1 % y 5,4 %, respectivamente) por tres (g, h) o cuatro (i, j) constituyentes:

(g) (VDR) [No conviertas] [esta reunión] [en un infierno], como has hecho otras veces. (Cinta: 16, 27)

- (h) (VDR) [Cuéntanos] [algo] [de tus viajes]. (Sevilla: 83, 20)
- (i) (SVOD) —[Tú] no [dejes] nunca [solo] [a tu hermano]. (Sur: 85, 21)
- (j) (SVDI) Y [tú] Begoña, [échale] [un ojo] [a las tapicerías]. (Hotel: 33, 3)

El menor número de constituyentes que presentan las cláusulas imperativas se cumple tanto en el margen anterior (§ 4.2.1.2) como en el posterior (§ 4.3.1.2).

**Con clítico de CD** Las cláusulas con clítico de CD contienen un constituyente en el 46,3 % de casos, una frecuencia superior al 11,1 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 35,2$ ;  $RR = 4,151$ ), y dos en el 42,7 %, una frecuencia inferior al 56,6 % del resto de cláusulas ( $d\% = 13,9$ ;  $RR = 0,754$ ). En resumen, están formadas por uno (k) o dos (l) constituyentes en el 89,0 % de casos:

- (k) (V) [No, no lo habían abandonado]. (Historias: 129, 31)
- (l) (SV) Sería injusto, porque [él] no [le ha abandonado]. (Sonrisa: 203, 11)

Por lo tanto, están formadas por tres (m) o cuatro (n) constituyentes en sólo el 11,1 % de casos. Concretamente, el 10,5 % contienen tres constituyentes y el 0,6 % contiene cuatro constituyentes, una frecuencia inferior al 29,9 % de cláusulas sin clítico de CD que contienen tres constituyentes ( $d\% = 19,4$ ;  $RR = 0,351$ ) y al 2,3 % que contienen cuatro ( $d\% = 1,7$ ;  $0,243$ ).

- (m) (SVR) [Mi marido] [lo acercó] [al pueblo] para que cogiera el autobús de la capital. (Carta: 70, 20)
- (n) (DSVO) Políticamente ¿[el pueblo español] [usted] [lo considera] [educado políticamente]? (Madrid: 175, 9)

El menor número de constituyentes que presentan las cláusulas con clítico de CD se concreta en un menor número de constituyentes en el margen posterior (§ 4.3.1.2).

**En primera o segunda persona** Las cláusulas en primera persona presentan dos constituyentes (o) en el 63,2 % de casos, una frecuencia superior al 52,5 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 10,7$ ;  $RR = 1,204$ ), y un constituyente (p) en el 20,6 % de casos, también superior al 13,8 % del resto de personas ( $d\% = 6,8$ ;  $RR = 1,496$ ).

(o) (VD) Mañana [abandonaré] para siempre [esta casa, convertida ya, para mí, en un lugar extraño]. (Sur: 52, 9)

(p) (V) Si [abandonamos], el título es de Kankkunen. (2Voz: 49, 1, 6, 11)

En cambio, presentan tres constituyentes (q) en el 15,4 % de casos, una frecuencia inferior al 31,3 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 15,9$ ;  $RR = 0,493$ ), y cuatro constituyentes (r) en el 0,8 %, también inferior al 2,5 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 1,7$ ;  $RR = 0,309$ ).

(q) (SVD) [Yo] [abría] [la marcha] y llevaba el cinturón agarrado de una punta. (Laberinto: 222, 29)

(r) (SVDR) [Yo] [completaré] [tus bolsillos] [con todo cuanto necesites]. (Zorra: 16, 8)

Las cláusulas en segunda persona presentan dos constituyentes (s) en el 55,4 % de casos, una frecuencia similar al 54,5 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 0,9$ ;  $RR = 1,017$ ), pero presentan un constituyente (t) en el 29,9 % de casos, una frecuencia superior al 13,7 % del resto de personas ( $d\% = 16,2$ ;  $RR = 2,186$ ).

(s) (VD) Por primera vez [sentí] [que me habías abandonado]. (Sur: 27, 8)

(t) (V) [No puedes abandonarme] en esta situación. (Laberinto: 145, 32)

En cambio, presentan tres constituyentes (u) en el 13,9 % de casos, una frecuencia inferior al 29,6 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 15,7$ ;  $RR = 0,469$ ), y cuatro constituyentes (v) en el 0,9 %, también inferior al 2,3 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 1,4$ ;  $RR = 0,377$ ).

(u) (SVD) ¡Hasta [tú] [abandonabas] [la tela] para ir en busca de combustible! (Diego: 13, 4)

(v) (SVDR) ¿[Tú] [te das] [cuenta] [de eso]? (Baires: 497, 24)

El menor número de constituyentes que presentan las cláusulas en primera o segunda persona se concreta en un menor número de constituyentes en el margen anterior (§ 4.3.1.2).

**Impersonales** Las cláusulas impersonales están formadas por dos constituyentes en el 80,0 % de casos (las impersonales sintácticas en el 62,6 % y las impersonales léxicas en el 86,3 %), frente al 54,5 % de las personales ( $d\% = 25,5$ ;  $RR = 0,681$ ):

(VD) [Había que acatar] [los designios del dios] si devoraba a una presa humana. (Caiman: 45, 10)

En cambio, presentan un constituyente con casi la misma frecuencia que el resto (14,8 % frente al 15,1 %), y por lo tanto en este caso la diferencia no es estadísticamente significativa. Pero sí que presentan tres y cuatro constituyentes con una frecuencia inferior a la de las cláusulas personales y estadísticamente significativa: presentan tres constituyentes (w) en el 5,2 % de casos (en el 10,0 % la impersonalidad sintáctica y el 3,4 % la léxica), frente al 10,0 % de las cláusulas personales ( $d\% = 23,1$ ;  $RR = 5,434$ ), y cuatro constituyentes en solo un caso (x), que supone el 0,0 %, frente al 2,1 % de las cláusulas personales ( $d\% = 2,1$ ;  $RR = 76,829$ ). El menor número de constituyentes que presentan las cláusulas impersonales se concreta en un menor número de constituyentes en el margen anterior (§ 4.2.1.2), como es esperable, dada la ausencia de SUJ.

(w) (VDR) Hay mucho que mover, mucho que derribar, [hay que llevar] [la lucha] [al último rincón de España]... (Jovenes: 44, 24)

(x) (VROD) [Se colocó] [a su lado], [como ministro de Defensa], [a un militar ruso de origen polaco, el mariscal Rokossowsky]. (tiempo: 196, 32)

**No finitas** Las cláusulas no finitas presentan de media un menor número de constituyentes que otros tipos de cláusulas. Sin embargo, hay que señalar que el número de cláusulas no finitas (de cualquier tipo) que contienen un constituyente en la base de datos es inferior al número de cláusulas con un constituyente en los textos, debido a que la mayoría de cláusulas que contienen sólo PRED no fueron fichadas, por ser muy frecuentes (como explicamos en § 2.1.1.2.2). Por lo tanto, la frecuencia (absoluta y en porcentaje) con que estas cláusulas contienen sólo un constituyente es inferior a la que contiene el corpus del que proceden los datos de la BDS, mientras que la frecuencia absoluta de las cláusulas con más de un constituyente sí que se corresponde con la de los textos, pero no su porcentaje, ya que este ha sido calculado sobre un número de cláusulas inferior.

Por lo tanto, a pesar de que en el corpus las cláusulas no finitas contienen preferentemente dos constituyentes, en el 75,5 % de casos, lo más probable es que en los textos el porcentaje de cláusulas con dos constituyentes sea inferior y el de un único constituyente sea superior. Independientemente de cuál sea su preferencia, las cláusulas no finitas están formadas por un bajo número de constituyentes.

El porcentaje de cláusulas no finitas con tres y cuatro constituyentes, que en la base de datos es del 8,3 y 0,1 %, respectivamente, también será previsiblemente menor en los textos (aunque su frecuencia absoluta sea la real), debido al aumento de cláusulas con un constituyente. En la base de

datos encontramos sólo 25 cláusulas formadas por cuatro constituyentes, 17 de ellas de infinitivo (y) y 8 de ellas de gerundio (z) (y ninguna de participio):

(y) (VDRI) A preguntas del fiscal y de la acusación privada reiteró que no recordaba muchas cosas y que únicamente tenía idea de [haberle pasado] [la navaja] [por el cuerpo] [a la muchacha], pero sin hacer presión. (3voz: 26, 3, 3, 31)

(z) (VSRD) [Metiendo] [cada uno] [en su pecho] [el del otro] hasta besarse con los corazones. (Sonrisa: 50, 16)

El bajo número de constituyentes en las cláusulas no finitas se cumple en el margen anterior (§ 4.2.1.2), y no disponemos de datos fiables para determinar si ello se cumple también en el margen posterior (§ 4.3.1).

**Textos teatrales** Las cláusulas de los textos teatrales están formadas por dos constituyentes (aa) en el 57,1 % de casos, una frecuencia ligeramente superior al 54,6 % de las cláusulas en otros géneros ( $d\% = 2,5$ ;  $RR = 1,047$ ), y un constituyente (bb) en el 22,3 % de casos, también superior al 13,5 % del resto ( $d\% = 8,8$ ;  $RR = 1,651$ ).

(aa) (VI) ¡[Contesta] [a tu madre]! (Caiman: 69, 5)

(bb) (V) ¡[Tenéis que explicárselo] antes que sea demasiado tarde!  
(Coartada: 10, 9)

En cambio, presentan tres constituyentes (cc) en el 19,3 % de casos, una frecuencia inferior al 29,6 % de las cláusulas en otros géneros ( $d\% = 10,3$ ;  $RR = 0,651$ ), y cuatro constituyentes (dd) en el 2,3 %, también inferior al 4,8 % de los demás géneros ( $d\% = 1,1$ ;  $RR = 0,548$ ).

(cc) (SVD) [Mamá] [tiene] [razón]. (Cinta: 23, 21)

(dd) (SVDR) [Ella] [acerca] [el ramo] [a su cara], aspira. (Sonrisa: 168, 20)

A pesar de que las cláusulas de textos teatrales presentan un bajo número de constituyentes de media, no destacan por encima de las demás por presentar un menor número de constituyentes en el margen anterior o posterior, como ocurre con los demás tipos de cláusulas, sino que simplemente presentan ligeramente menos constituyentes delante y detrás del PRED, lo que resulta en un menor número de constituyentes de media.

En los apartados 4.2 y 4.3, que tratan sobre el número de constituyentes en el margen anterior y posterior, respectivamente, veremos más detalladamente la causa del mayor o menor número de constituyentes global, en la cláusula.

### 4.1.1.3. Gráficos

Las siguientes figuras muestran la frecuencia con que cada tipo de cláusula, representada en el eje horizontal por un punto y el identificador numérico correspondiente (en la página XVI puede consultarse la correspondencia entre los identificadores numéricos y los diversos tipos de cláusulas), contiene uno, dos, tres o cuatro constituyentes. El eje vertical representa la frecuencia en porcentaje y el eje horizontal, al igual que los puntos, corresponde simplemente a los diversos tipos de cláusulas, que están ordenadas de mayor a menor porcentaje de órdenes con un determinado número de constituyentes, formando una línea horizontal con una cola ascendente y una cola descendente que corresponden a las cláusulas que se desvían de la tendencia general, esto es, formadas por un determinado número de constituyentes con mayor o menor frecuencia que el resto.

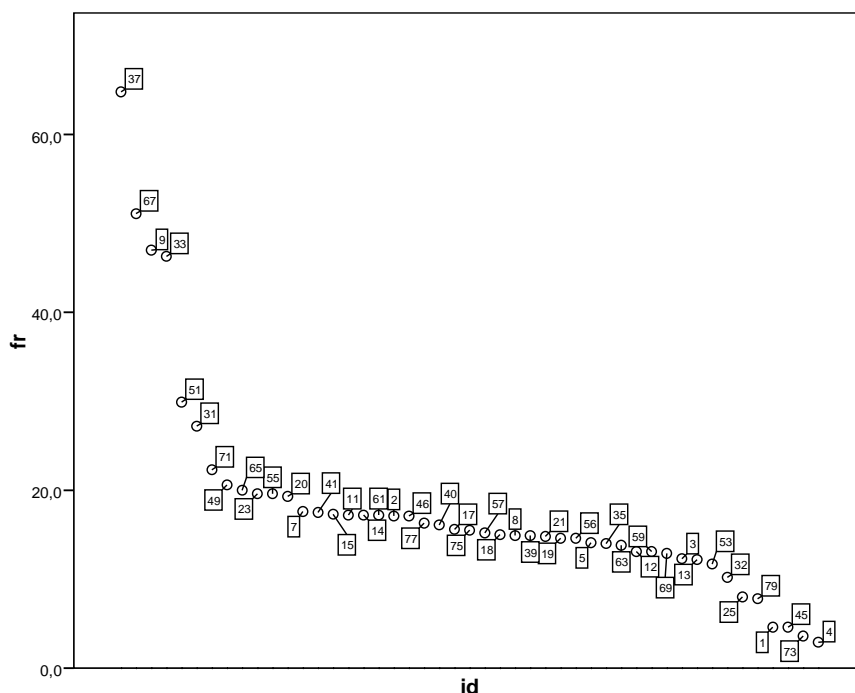


Figura 4.2. Frecuencia de los órdenes con un único constituyente (el PRED) (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

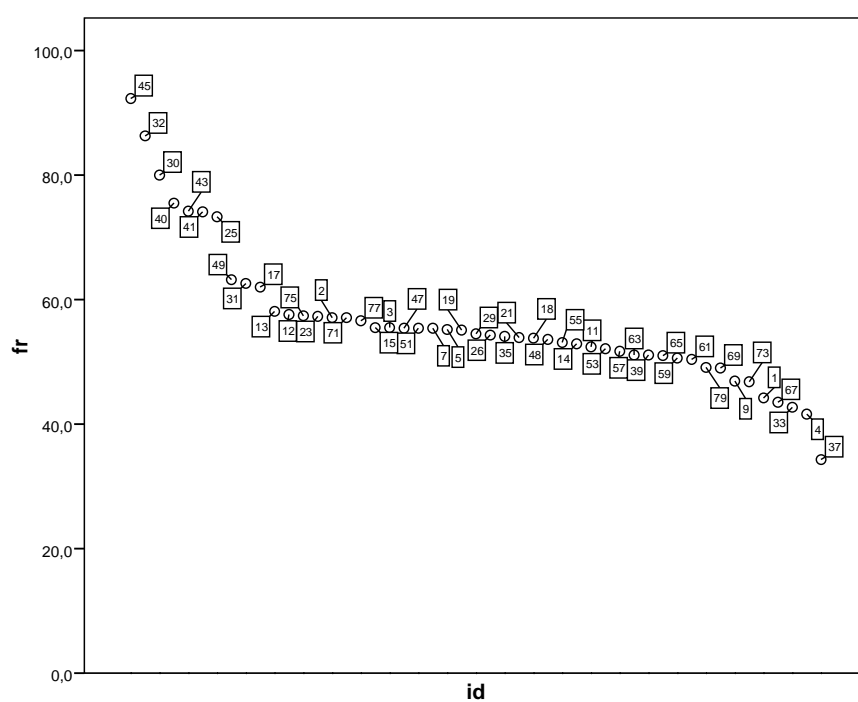


Figura 4.3. Frecuencia de los órdenes con dos constituyentes argumentales (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.



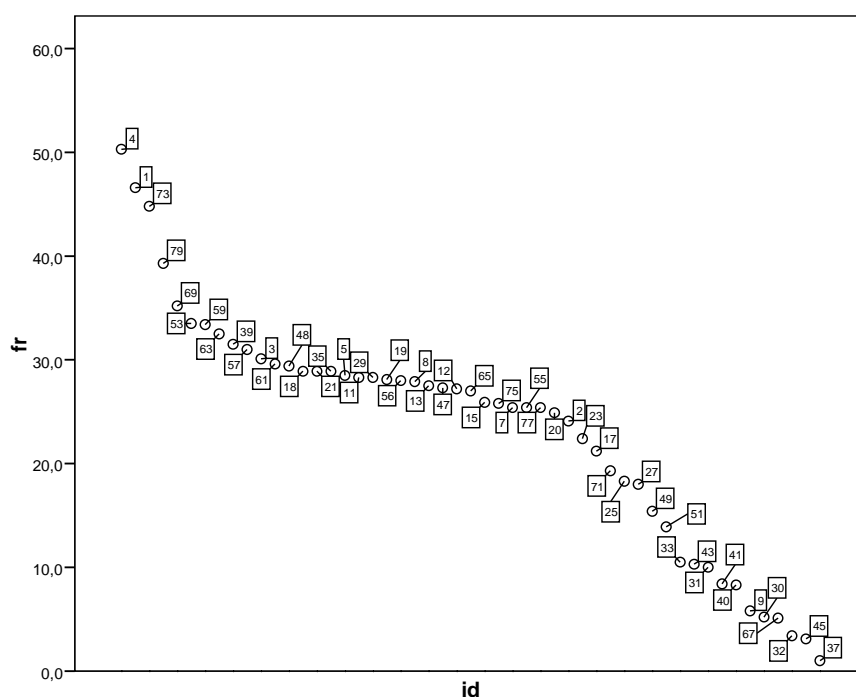


Figura 4.4. Frecuencia de los órdenes con tres constituyentes argumentales (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

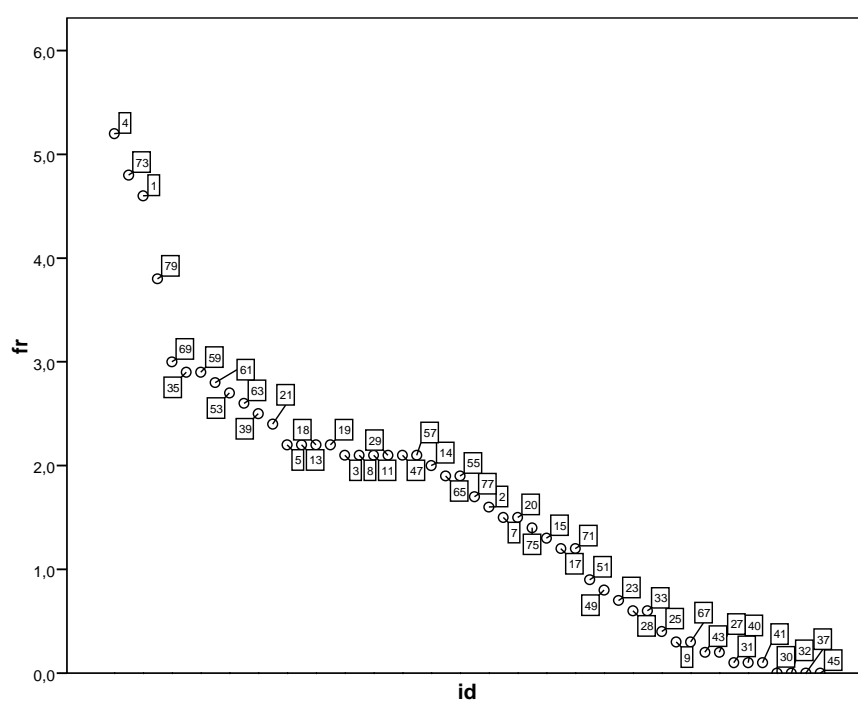


Figura 4.5. Frecuencia de los órdenes con cuatro constituyentes argumentales (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

## 4.2. En el margen anterior

Delante del PRED, en lo que denominamos el margen anterior de la cláusula, lo más frecuente es que no aparezca ningún constituyente, aunque pueden aparecer hasta tres constituyentes, como muestra el cuadro 4.3. De media, las cláusulas contienen sólo 0,38 constituyentes delante del PRED.

Medida	Valor
Media	0,38
Mediana	0
Moda	0
Desviación típica	0,51
Mínimo	0
Máximo	3

Cuadro 4.3. Resumen estadístico sobre el número de constituyentes argumentales en el margen anterior.

En el cuadro 4.4 vemos que la frecuencia disminuye a medida que aumenta el número de constituyentes que forman el orden. Por lo tanto, lo más frecuente es que delante del PRED no aparezca ningún constituyente, y la aparición de uno, dos y tres es sucesivamente menos frecuente.

Número de constituyentes	f.a.	f.a.acum.	%	% acum.
0	101079	101079	63,7	63,7
1	55581	156660	35,0	98,7
2	2028	158688	1,3	100,0
3	3	158691	0,0	100,0
Total	158691 <sup>a</sup>		100,0	

<sup>a</sup>La suma total de cláusulas es 158691 y no 158764 debido a la existencia de 73 cláusulas sin PRED, que constituyen valores perdidos. Para más detalles sobre el tratamiento de los valores perdidos, ver el apartado 2.1.1.2.

Cuadro 4.4. Número de constituyentes argumentales en el margen anterior (filas) y su frecuencia (columnas).

Casi dos de cada tres cláusulas no presentan ningún constituyente delante del PRED:

(VD) [Habíamos abandonado] [el camino] y marchábamos campo a través, lejos del curso del río. (Sur: 89, 3)

Dado que el margen anterior es ocupado preferentemente por un SUJ (§ 6.2.2), el margen anterior está vacío sobre todo cuando se elide el SUJ:

cuando no aparece ningún constituyente delante del PRED, el SUJ está elidido en el 86,4 % de casos, frente a una media del 12 % de elisión en las cláusulas que contienen uno o más constituyentes en el margen anterior.

Aproximadamente una de cada tres cláusulas contienen un constituyente en el margen anterior:

(SVD) [Mamá] [tiene] [razón]. (Cinta: 23, 21)

La aparición de dos constituyentes en el margen anterior es poco frecuente:

(DSVR) [A mí] [nadie] [me priva] [de nada], nunca. (Diego: 152, 29)

Y la aparición de tres constituyentes se da en sólo tres cláusulas del corpus, que tras el análisis detallado se reducen a solamente una (el resto constituyen errores de fichado), y por lo tanto se trata de un hecho excepcional. Además, destaca el hecho de que dos de los constituyentes antepuestos son pronominales:

(DISV) [...] habían impedido que surtieran el efecto apetecido las innumerables instancias [que] [a todas las jerarquías judiciales y de otra índole] [yo] con infatigable regularidad [cursaba] [...]. (Laberinto: 10, 18)

Para más detalles sobre la función de los constituyentes que aparecen delante del PRED, ver el apartado 6.2.2. En el apéndice D.5.2 pueden consultarse los órdenes funcionales con cero, uno y dos constituyentes en el margen anterior (la aparición de tres constituyentes está documentada sólo con el orden DISV).

En la bibliografía encontramos diversas opiniones sobre el número de constituyentes que pueden aparecer delante del PRED.

Gili Gaya (1961, p. 93) opina que el verbo no puede ir sin afectación más allá del segundo lugar de la oración (incluyendo complementos circunstanciales) y propone un ejemplo, con tres elementos antepuestos (uno de los cuales es un circunstancial), que considera forzado.

[En las largas veladas de invierno][la cocina de aldea][todos sus encantos] recobra para los aficionados a las tradiciones populares.

Fant (1984, § 7) dedica un capítulo a los casos de anteposición de dos argumentos (en las oraciones declarativas independientes) y sostiene que no es infrecuente que tres elementos (incluyendo complementos circunstanciales) vayan antepuestos al verbo, y que se trata de un fenómeno “de la lengua hablada, tal vez situado cerca de los límites de la aceptabilidad”. Proporciona los dos ejemplos siguientes, en los que uno de los tres elementos antepuestos es un complemento circunstancial (en cursiva):

[*Después*] [al padre] [todos] le van a felicitar.

[*En Lima*] [para nosotros] [lo que vimos] fue una experiencia muy bonita.

Moliner (1998, p. 1531), por otra parte, analiza la “naturalidad” de las veinticuatro permutaciones posibles de SUJ, verbo, CD y CI y, de entre esas veinticuatro permutaciones, considera que sólo ocho suenan completamente naturales “sin necesidad de subrayar fonéticamente el valor estilístico que las acompaña”. Entre las dieciséis restantes se encuentran las doce que presentan más de un argumento delante del PRED, de lo que se deduce que Moliner (1998) considera poco natural la doble anteposición de constituyentes. Por ejemplo:

(SDVI) [El profesor] [la gramática] [enseña] [a los alumnos]

(DISV) [La gramática] [a los alumnos] [el profesor] [les enseña]

En cambio, Casielles-Suárez (2003, p. 328) sostiene que en español pueden aparecer tres e incluso cuatro constituyentes en posición preverbal, y proporciona los siguientes ejemplos:

[Estos libros] [yo] [a Juan] nunca se los dejaría

[Un libro] [a mí] [Juan] [en Navidad] nunca me lo ha regalado

No obstante, el ejemplo con cuatro constituyentes antepuestos contiene un constituyente con función circunstancial, y por lo tanto el número máximo de argumentos preverbales según Casielles-Suárez (2003) sería tres, y no cuatro.

Resumiendo, tanto los datos del corpus como la bibliografía coinciden en que lo más frecuente en español es que delante del PRED aparezca ningún o un constituyente. La anteposición de dos constituyentes es poco frecuente y es considerada por la mayoría de autores como el número máximo de constituyentes con función argumental que pueden anteponerse. En el corpus encontramos solamente una cláusula con tres constituyentes antepuestos, uno de los cuales es de tipo relativo, y en la bibliografía solamente Casielles-Suárez (2003) contempla esa posibilidad, basándose en la propia intuición y no en datos extraídos de corpus.

#### 4.2.1. Factores relacionados

Ciertos factores están relacionados con la presencia de un mayor o menor número de constituyentes en el margen anterior. De media, la mayoría de cláusulas presentan en el margen anterior alrededor de 0,4 constituyentes, como muestra la figura 4.6 (que representa la lista del apéndice D.2.1), pero diversos tipos de cláusulas presentan una media de constituyentes notablemente superior o inferior.

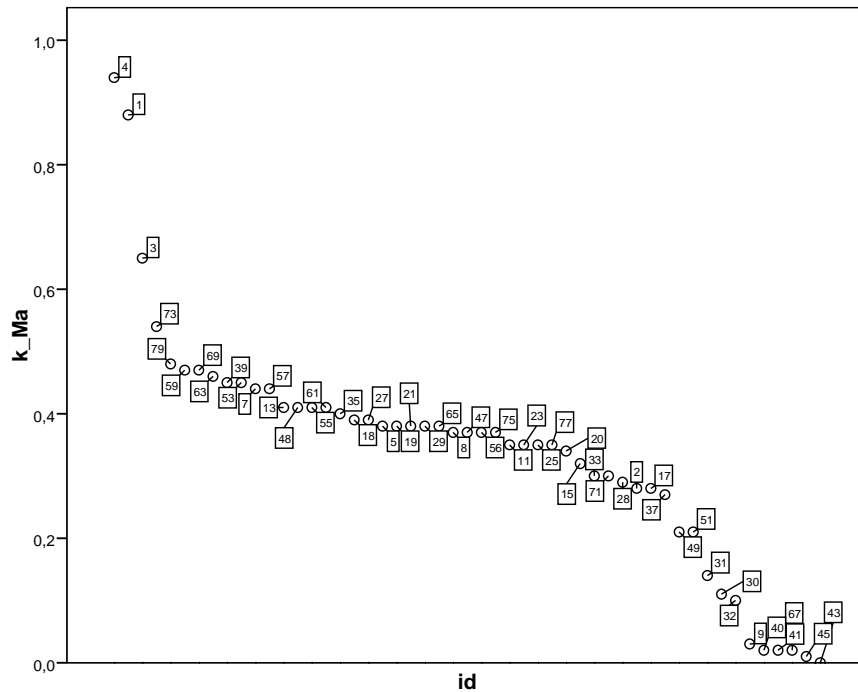


Figura 4.6. Media del número de constituyentes argumentales en el margen anterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

Las cláusulas *qu-* (1, 3, 4), sobre todo relativas, son las que presentan una media más alta (0,94) de constituyentes en el margen anterior. Las cláusulas de textos periodísticos (73) y ensayísticos (79) también presentan una media considerablemente alta, de 0,54 y 0,48 respectivamente. En el extremo contrario se encuentran las cláusulas con una media inferior a 0,25: no finitas (40, 41, 43, 45), imperativas (67, 9), impersonales (30, 31, 32) o en primera (49) o segunda persona (51).

Las diferencias entre uno y otro tipo de cláusulas se deben a la frecuencia con que presentan uno o dos constituyentes en el margen anterior, por un lado, o cero constituyentes, por otro. Mientras que el primer grupo de cláusulas contiene un constituyente (y en ocasiones dos) en el margen anterior con una alta frecuencia y cero constituyentes con baja frecuencia, el segundo grupo presenta uno y dos constituyentes con baja frecuencia y cero constituyentes con alta frecuencia, lo que da lugar a cláusulas con un mayor o menor número de constituyentes en el margen anterior, respectivamente.

A continuación comentamos los tipos de cláusulas relacionados con un mayor (§ 4.2.1.1) y menor (§ 4.2.1.2) número de constituyentes en el margen anterior. Para más detalles, en el apéndice D.2 pueden consultarse los datos estadísticos (frecuencia (§ D.2.2), diferencia porcentual (§ D.2.3) y riesgo relativo (§ D.2.4)) de todos los factores. Las figuras 4.7 a 4.9 en § 4.2.1.3

(página 150) muestran la frecuencia (en porcentaje) con que cada tipo de cláusula presenta cero, uno o dos constituyentes, respectivamente, en el margen anterior. Esas frecuencias pueden compararse con la frecuencia global de cada tipo de orden en el cuadro 4.4.

Para más detalles sobre el tipo de constituyentes que encontramos en el margen anterior, ver los apartados 6.1.2 y 6.2.2.

#### 4.2.1.1. Cláusulas con más constituyentes

Las cláusulas con más constituyentes de media en el margen anterior son las cláusulas *qu-* y las cláusulas de textos periodísticos y ensayísticos, las cuales presentan uno o dos constituyentes con mayor frecuencia que el resto de cláusulas, y cero constituyentes con menor frecuencia.

**Cláusulas *qu-*** Las cláusulas *qu-* presentan un constituyente delante del PRED en el 75,1 % de casos, una frecuencia superior al 27,3 % de las cláusulas no *qu-* ( $d\% = 47,8$ ;  $RR = 2,751$ ).

Concretamente, las cláusulas *qu-* relativas presentan un constituyente en el margen anterior en el 78,5 % de casos ( $d\% = 51,2$ ;  $RR = 2,875$ ), y las interrogativo-exclamativas, en el 60,4 % ( $d\% = 33,1$ ;  $RR = 2,212$ ).

La frecuente presencia de un constituyente antepuesto con función argumental en las cláusulas *qu-* se explica por el hecho de que estas cláusulas se caracterizan por contener un constituyente *qu-*, el cual prácticamente siempre aparece delante del PRED y suele desempeñar una función argumental, como por ejemplo SUJ:

(SVR) Se lo confesó en el taxi, camino de su trabajo, con esa conciencia de lo irremediable [*que*] tradicionalmente [se abalanza] [sobre los perdedores]. (Mirada: 47, 19)

(SV) ¿[*Qué*] [me alarmó] en el trayecto, para bajarme de repente? (Sonrisa: 323, 5)

Las cláusulas *qu-* también presentan dos constituyentes (a, b) en el margen anterior con más frecuencia que el resto: en el 6,6 % de casos, frente al 0,3 % de las cláusulas no *qu-* (2) ( $d\% = 6,3$ ;  $RR = 25,616$ ) (c).

(a) (SRV) Al fin, de entre todos los aspirantes [*que*] [de las más apartadas regiones de la China] [fueron traídos] a la corte, se eligió el que acabó siendo dado en matrimonio a la hija del emperador, a la que, no defraudando la elección, supo, en efecto, hacer siempre dichosa, viviendo con ella amorosa y santamente hasta el fin de sus días. (Raton: 277, 13)

(b) (SDV) [Yo] [eso] no [lo veo]. (Jovenes: 156, 2)

(c) (ISV) [A mí] [ese tipo de show] me gusta mucho. (Baires: 45, 40)

De hecho, el 83,1 % de cláusulas con dos constituyentes antepuestos son de este tipo, como podemos comprobar comparando el cuadro 4.4 (hay 2028 cláusulas con dos constituyentes antepuestos) con la tabla de contingencia del apéndice D.2.2 (hay 1686 cláusulas qu- con dos constituyentes antepuestos).

En cambio, presentan cero constituyentes en sólo el 18,3 % de casos, una frecuencia muy inferior al 72,4 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 54,1$ ;  $RR = 0,252$ ). Esa frecuencia es especialmente baja en las cláusulas qu- relativas, con un 13,9 % ( $d\% = 58,5$ ;  $RR = 0,120$ ), y no tanto en las interrogativo-exclamativas, con un 37,3 % ( $d\% = 35,1$ ;  $RR = 0,515$ ).

Los casos en que no aparece ningún constituyente con función argumental en el margen anterior se deben sobre todo a que el constituyente qu- antepuesto que presentan estas cláusulas cumple una función no argumental (d), aunque también puede deberse a su elisión por coordinación con una cláusula paralela (debido a la estructura de la base de datos, no podemos separar este caso del anterior) (e) o a su desplazamiento al margen posterior (esto sólo es posible con los sintagmas qu- interrogativo-exclamativos (Escandell, 1999, § 61.5.1.1)) (f):

(d) (V) ¿Pero *por qué* [lo abandonaste]? (Baires: 57, 26)

(e) (VD) Tuve que echarme hacia atrás para no caer a mi vez, en el movimiento de alzar el taburete y descargarlo había puesto todas mis fuerzas *que* en el mismo instante me abandonaban, [me dejaban] [sola como un pelele tambaleante]; [...] (Glenda: 77, 3)

(f) (VR) ¿Aprenderán *a qué*? (Ochenta: 15, 5)

**Los textos periodísticos y ensayísticos** Otro de los factores relacionados con un mayor número de constituyentes en el margen anterior son los textos de prensa y ensayo. Los textos periodísticos contienen un constituyente en el 51,9 % de casos, una frecuencia superior al 33,5 % del resto de géneros ( $d\% = 18,4$ ;  $RR = 1,550$ ) y los textos ensayísticos, en el 44,5 % de casos, también superior al 33,7 % del resto de géneros ( $d\% = 10,8$ ;  $RR = 1,324$ ).

La frecuencia con que los textos de prensa y ensayo contienen dos constituyentes antepuestos, en cambio, no presenta diferencias destacables respecto al resto de géneros. De hecho, mientras que los textos periodísticos presentan dos constituyentes en el 0,9 % de cláusulas, el resto de géneros lo hace en el 1,3 % ( $d\% = 0,4$ ;  $RR = 0,672$ ). Las cláusulas con dos constituyentes antepuestos alcanzan mayor frecuencia en los textos orales (1,7 %) y ensayísticos (1,5 %).

En cambio, las cláusulas de los textos de prensa y ensayo presentan cero constituyentes antepuestos al PRED con menor frecuencia que las cláusulas del resto de géneros. Los textos periodísticos presentan cero constituyentes en el margen anterior en el 47,2 % de casos, frente al 65,2 % del resto de géneros ( $d\% = 18,0$ ;  $RR = 0,724$ ) y los textos ensayísticos presentan cero



constituyentes en el margen anterior en el 53,9 % de casos, frente al 65,1 % del resto de géneros ( $d\% = 11,2$ ;  $RR = 0,828$ ).

Todo lo anterior está relacionado con el hecho de que las cláusulas de este tipo de textos presentan SUJ con mayor frecuencia que el resto (como se comprueba en § 5.2.1.2) y con el hecho de que en el margen anterior la mayoría de constituyentes funcionan como SUJ (§ 6.2.2).

#### 4.2.1.2. Cláusulas con menos constituyentes

Las cláusulas con un menor número de constituyentes antepuestos de media son las cláusulas no finitas, imperativas, impersonales o en primera o segunda persona. Estas presentan el comportamiento contrario a las cláusulas con más constituyentes: contienen preferentemente no uno sino cero constituyentes en el margen anterior (y por lo tanto el primer constituyente de la cláusula es el PRED), y uno o dos con menor frecuencia.

El bajo número de constituyentes que presentan este tipo de cláusulas en el margen anterior está relacionado con el hecho de que estas cláusulas presentan SUJ con poca frecuencia. El hecho de que el SUJ suela elidirse en estas cláusulas (§ 5.2.1), unido al hecho de que en el margen anterior la mayoría de constituyentes funcionan como SUJ (§ 6.2.2), explica que esas cláusulas presenten un constituyente delante del PRED con una frecuencia considerablemente baja.

Asimismo, las características relacionadas con un mayor o menor número de constituyentes en el margen anterior están también relacionadas con un mayor o menor número de constituyentes en la cláusula (§ 4.1.1), respectivamente, pero no a la inversa: las cláusulas con clítico CD o CPSUJ, por ejemplo, asociadas a un menor número de constituyentes en la cláusula, no presentan alteraciones destacables en el margen anterior sino en el margen posterior.

**No finitas** Las cláusulas no finitas presentan cero constituyentes en el margen anterior (a) en el 98,1 % de casos (en el 97,7 % las de infinitivo, 99,7 % las de gerundio y 98,9 % las de participio), mientras que en las cláusulas finitas ese porcentaje es del 57,0 % ( $d\% = 41,1$ ;  $RR = 0,581$ ). Además, el número de cláusulas no finitas cuyo primer (y único) constituyente es el PRED es más elevado en los textos que en la base de datos (como explicamos en § 4.1.1.2), y por lo tanto el porcentaje será también previsiblemente mayor en ellos.

- (a) (VD) Y estaba considerando ya la posibilidad de [abandonar] [la empresa] y buscar un sitio confortable donde pasar el resto de la noche, cuando oí gritos y golpes provenientes de una de las celdas. (Laberinto: 237, 28)

Las cláusulas no finitas presentan un constituyente en el margen anterior con una frecuencia muy baja, del 1,9 % o inferior, y en ningún caso presentan dos constituyentes, mientras que las cláusulas finitas presentan un constituyente en el 41,5 % de casos ( $d\% = 39,6$ ;  $RR = 22,083$ ) y dos en el 1,5 %. Concretamente, el 2,3 % de cláusulas de infinitivo contienen un constituyente antepuesto (b), el 0,3 % de las de gerundio (c) y el 1,1 % de las de participio (d), aunque ese porcentaje será previsiblemente menor en los textos del corpus.

(b) (SV) Después el notario debió legalizar la operación en un viaje que David hizo sin [yo] [saberlo]. (Jovenes: 147, 32)

(c) (DV) [Esto] [haciendo] nos encontró la Emilia que llegaba del colmado cargada de paquetes y tan excitada que no se extrañó de hallar abierta la puerta, como yo en mi turbación la había dejado, ni reparó en los estropicios. (Laberinto: 176, 32)

(d) (SV) No sé por qué, quizá mi curso era un curso de gente muy apática, [yo] [incluida]. (Sevilla: 168, 37)

**Imperativas** Las cláusulas en modalidad o modo imperativo presentan cero constituyentes en el margen anterior con una frecuencia del 97,1 % y 98,1 % (e, f), una frecuencia superior al 62,9 % y el 56,3 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 34,2$ ;  $RR = 1,544$  y  $d\% = 41,8$ ;  $RR = 1,743$ , respectivamente).

(e) (VR) [Agárrate] [a una tabla] y sal a flote. (Jovenes: 176, 11)

(f) (V) —¡[No me abandonéis] ahora! (Coartada: 16, 17)

En cambio, las cláusulas imperativas presentan un constituyente antepuesto (g, h) con una frecuencia de entre el 2,9 y 1,9 %, inferior al 35,8 % y 42,2 % de las cláusulas en otras modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 32,9$ ;  $RR = 0,082$  y  $d\% = 40,3$ ;  $RR = 0,046$ ). Ninguna cláusula en modalidad o modo imperativos presenta dos constituyentes en el margen anterior.

(g) (SV) [Tú] no [me la amargues] más. (Caiman: 103, 4)

(h) (SV) [Tú] [atiende] a ver si sale por ahí Satanás, y calla. (Coartada: 14, 18)

**Impersonales** Las cláusulas impersonales presentan cero constituyentes en el margen anterior (i), en el 88,9 % de casos, una frecuencia superior al 63,1 % de las cláusulas personales ( $d\% = 25,8$ ;  $RR = 0,710$ ).

(i) (VD) [No hay que acometer] [empresas en que solo se ganen palos]. (Caiman: 21, 16)

En cambio, presentan un constituyente (j) en sólo el 11,0 % de casos, una frecuencia inferior al 35,6 % de las cláusulas personales ( $d\% = 24,6$ ;  $RR = 3,220$ ), y en sólo dos casos presentan dos constituyentes (k), lo que supone un porcentaje del 0,1 %, inferior al 1,3 % de las cláusulas personales ( $d\% = 1,2$ ;  $RR = 23,467$ ).

(j) (DV) Y [a los difuntos] [hay que alumbrarles] en esta noche para que nos encuentren al visitarlos. (Sonrisa: 79, 18)

(k) (IRV) Con todo, [a mí], [con los 10 años que se han dado para empezar a enredar y revolver con la conmemoración del Descubrimiento], [me basta] para abrumarme y espantarme ya tal vez tanto como a cualquiera creo que le asustaría el siglo de adelanto que he supuesto para la celebración de un milenario. (Raton: 211, 17)

**Primera o segunda persona** Las cláusulas en primera persona presentan cero constituyentes en el margen anterior (l) en el 80,0 % de casos, una frecuencia superior al 58,8 % de las otras personas ( $d\% = 21,2$ ;  $RR = 1,359$ ).

(l) (V) Así [le acompañamos] y así vimos aquella Sevilla que él dio a la estampa de su maravilloso libro “Cómo llora Sevilla”.

En cambio, presentan un constituyente (m) en el 18,8 % de casos, una frecuencia inferior al 39,9 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 21,1$ ;  $RR = 0,471$ ). El porcentaje de cláusulas en primera persona con dos constituyentes (n) en el margen anterior no difiere significativamente del porcentaje que presentan el resto de cláusulas.

(m) (DV) [Mis amigos de la universidad] [los adoro] todavía, los quiero, nos vemos. (Sevilla: 255, 29)

(n) (SDV) O sea, [yo] [eso] lo discutiría con cualquiera, mira, si a ti te influye por, por tu carácter, te influye una persona, ya sea tu hermano, sea tu madre [...]

Las cláusulas en segunda persona también presentan cero constituyentes en el margen anterior (o) con una alta frecuencia, del 80,4 %, frente al 61,2 % de las cláusulas en otras personas ( $d\% = 19,2$ ;  $RR = 1,313$ ).

(o) (VD) [No albergues] [falsas ilusiones]. (Ochenta: 63, 3)

En cambio, presentan un constituyente (p) en sólo el 18,3 % de casos, mientras que el resto de cláusulas lo hacen en el 37,5 % ( $d\% = 19,2$ ;  $RR = 0,488$ ). El porcentaje de cláusulas en segunda persona (q) con dos constituyentes en el margen anterior, como ocurre con las cláusulas en primera persona, no difiere significativamente del porcentaje del resto de cláusulas.

(p) (SV) Luego llamé y [tú misma] [me abriste]. (Carta: 77, 23)

(q) (SDV) ... [tú] [eso] [lo infundes], tú eso lo infundes con tu niño, con los dos, vistiéndolos igual, tú ya se lo das por hecho el que los dos tienen que... tener la misma personalidad. (Madrid: 369, 10)

#### 4.2.1.3. Gráficos

Las siguientes figuras muestran la frecuencia con que cada tipo de cláusula, representada en el eje horizontal por un punto y el identificador numérico correspondiente (en la página XVI puede consultarse la correspondencia entre los identificadores numéricos y los diversos tipos de cláusulas), contiene cero, uno o dos constituyentes en el margen anterior.

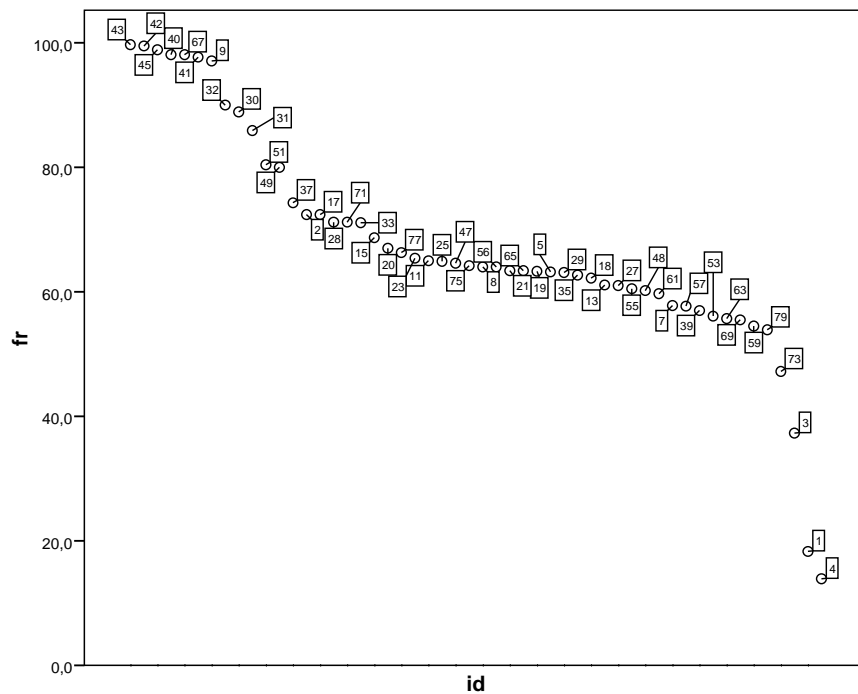


Figura 4.7. Frecuencia de los órdenes con cero constituyentes argumentales en el margen anterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

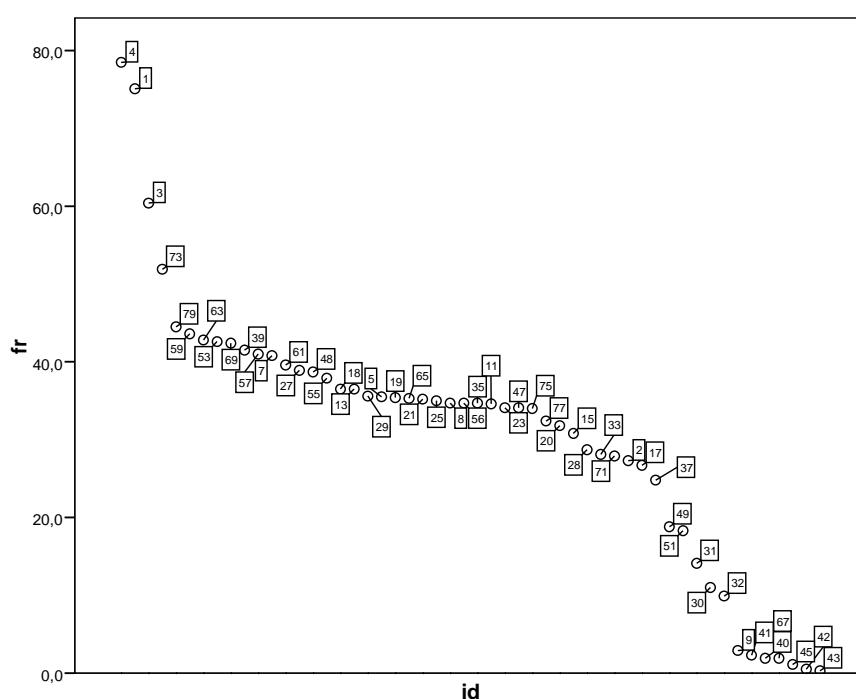


Figura 4.8. Frecuencia de los órdenes con un único constituyente argumental en el margen anterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

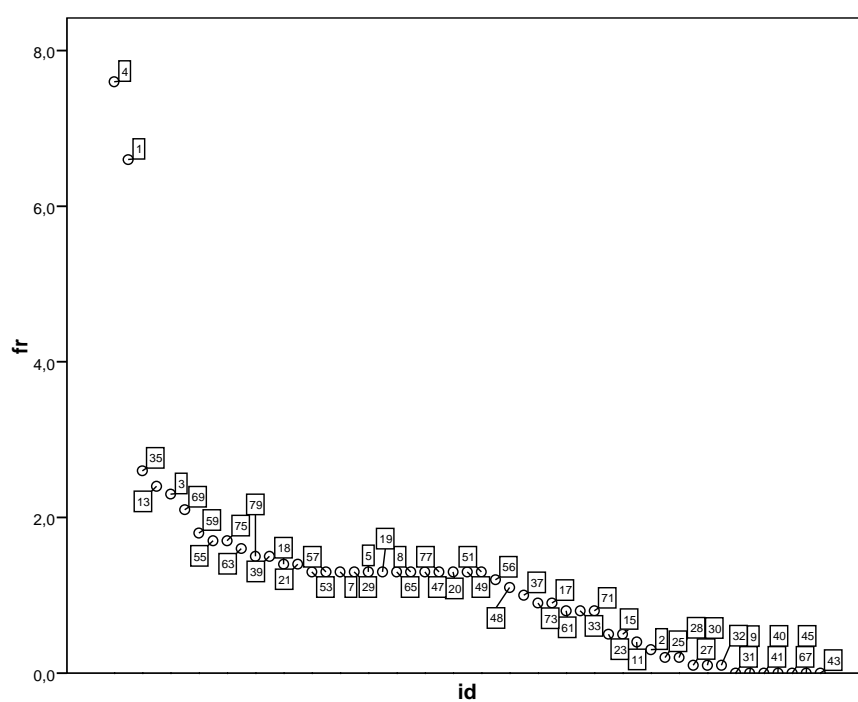


Figura 4.9. Frecuencia de los órdenes con dos constituyentes argumentales en el margen anterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

### 4.3. En el margen posterior

Detrás del PRED, en lo que denominamos el margen posterior de la cláusula, lo más frecuente es que aparezca un único constituyente, como muestra el cuadro 4.5. De media, las cláusulas contienen 0,79 constituyentes detrás del PRED, aunque pueden aparecer entre cero y tres.

Medida	Valor
Media	0,79
Mediana	1
Moda	1
Desviación típica	0,55
Mínimo	0
Máximo	3

Cuadro 4.5. Resumen estadístico sobre el número de constituyentes argumentales en el margen posterior.

En el cuadro 4.6 vemos que lo más frecuente es que aparezca un único constituyente, en dos de cada tres casos:

(VD) [Abrí] [los ojos] y todo me pareció extraordinariamente quieto y cercano. (Sur: 18, 24)

Número de constituyentes	f.a.	f.a. acum.	%	% acum.
0	43884	43884	27,7	27,7
1	103898	147782	65,5	93,1
2	10791	158573	6,8	99,9
3	118	158691	0,1	100,0
Total	158691		100,0	

Cuadro 4.6. Número de constituyentes argumentales en el margen posterior (filas) y su frecuencia (columnas).

Le sigue en frecuencia la ausencia de constituyente posverbal:

(V) ¡[Tenéis que explicárselo] antes que sea demasiado tarde! (Coartada: 10, 9)

La aparición de dos constituyentes es poco frecuente:

(VDR) Al tiempo, abandona suavemente [el libro] [sobre la mesa], procurando que ella no se dé cuenta. (Caiman: 43, 2)

Y la aparición de tres constituyentes es muy poco frecuente, con sólo 118 casos en el corpus, que representan sólo un 0,1 % de cláusulas:

(VSDR) Una vez cacheados, arrimó [Pebrotines] [la cara] [al muro] y declaró: —Todo en orden, señor Consejero Delegado. (Laberinto: 190, 22)

En la bibliografía, Fant (1984, p. 125) sostiene que en las oraciones declarativas principales, detrás del verbo pueden aparecer como mucho cuatro elementos, pero teniendo en cuenta complementos circunstanciales, y por lo tanto no contradice el máximo de tres argumentos que hemos encontrado en la BDS:

“En cuanto al número de elementos (funcionales) que se encajan después del sintagma verbal, creemos que hay un límite de tres, posiblemente cuatro, que debe ser respetado para que la oración resulte aceptable. El correspondiente “techo” para elementos que vayan antepuestos al verbo se sitúa probablemente en dos, posiblemente tres.”

Para más detalles sobre la función de los constituyentes que aparecen detrás del PRED, ver el apartado 6.2.2. En el apéndice D.5.3 pueden consultarse las listas de órdenes funcionales según el número de constituyentes que contienen en el margen posterior.

#### 4.3.1. Factores relacionados

Ciertos factores están relacionados con la aparición de un mayor o menor número de constituyentes en el margen posterior. El número medio de constituyentes pospuestos en la mayoría de cláusulas es de entre 0,7 y 0,8, como muestra la figura 4.10 (que representa la lista del apéndice D.3.1), pero diversos tipos de cláusulas presentan una media de constituyentes notablemente superior o inferior.

La media de constituyentes en el margen posterior más elevada se encuentra en las cláusulas no finitas (40, 41, 43, 45), pero ello es debido a que se excluyen de la base de datos las cláusulas formadas solamente por el PRED y por lo tanto sin constituyentes pospuestos (como hemos explicado en § 4.1.1.2). Dejando a un lado las cláusulas no finitas, cuyo número de constituyentes pospuestos no es fiable, las cláusulas con una media más alta son las de los textos periodísticos (73) y ensayísticos (79), con una media superior a 0,85.

En el extremo contrario, con una media inferior a 0,65, se encuentran las cláusulas con clítico de CPSUJ (37), con clítico de CD (33), imperativas (9 y 67) o qu- (1, 3, 4).

Como en el caso del margen anterior (§ 4.2.1), las diferencias entre los factores con mayor y menor número de constituyentes en el margen posterior se deben a la frecuencia con que presentan uno o dos constituyentes en



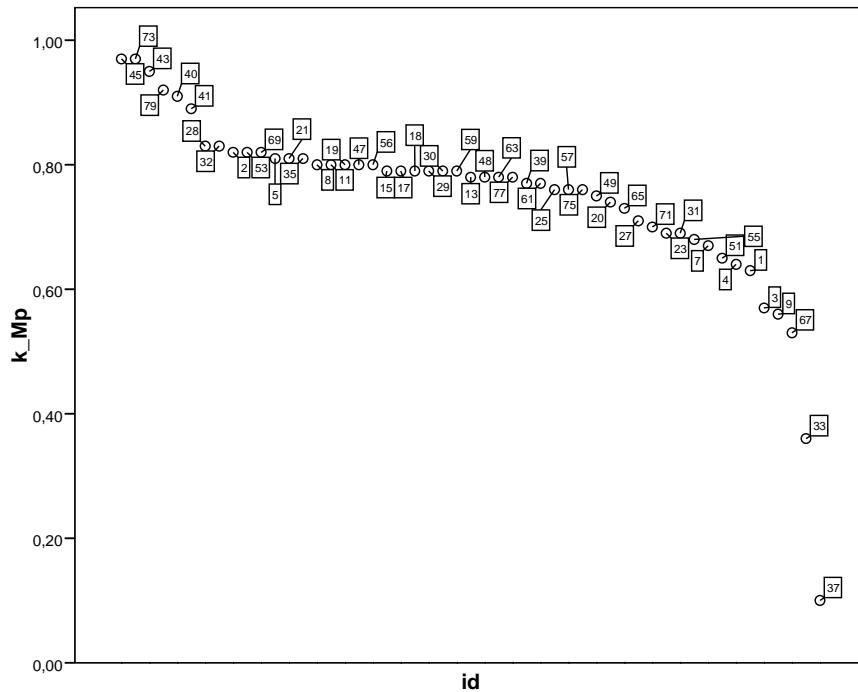


Figura 4.10. Media del número de constituyentes argumentales en el margen posterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

esa posición, por un lado (o tres constituyentes, aunque esto es muy poco frecuente), o cero constituyentes, por otro. Mientras que los factores con una media más alta contienen uno o dos constituyentes en el margen posterior con una alta frecuencia y cero constituyentes con baja frecuencia, los factores con una media más baja presentan uno o dos constituyentes con baja frecuencia y cero constituyentes con alta frecuencia, lo que da lugar a cláusulas con un mayor o menor número de constituyentes en el margen posterior, respectivamente.

A continuación comentamos más extensamente los factores más intensamente relacionados con mayor o menor número de constituyentes en el margen posterior. Para más detalles, en el apéndice D.3 pueden consultarse los datos estadísticos (frecuencia (§ D.3.2), diferencia porcentual (§ D.3.3) y riesgo relativo (§ D.3.4)) de todos los factores. En § 4.3.1.3 (página 158), las figuras 4.11 a 4.13 muestran la frecuencia (en porcentaje) con que cada tipo de cláusula presenta cero, uno o dos constituyentes en el margen posterior. Esas frecuencias pueden compararse con las frecuencias globales de cada tipo de orden mostradas en el cuadro 4.6.

Para más detalles sobre el tipo de constituyentes que encontramos en el margen posterior, ver los apartados 6.1.2 y 6.2.2.

#### 4.3.1.1. Cláusulas con más constituyentes

Las cláusulas con más constituyentes en el margen posterior son las cláusulas de textos periodísticos y ensayísticos, que presentan uno y dos (y en ocasiones tres) constituyentes en esa posición con una alta frecuencia, y cero constituyentes con menor frecuencia que las cláusulas de otros tipos de texto.

**Textos periodísticos y ensayísticos** Las cláusulas de textos periodísticos presentan un constituyente detrás del PRED en el 78,0 % de casos, una frecuencia superior al 64,3 % del resto de géneros ( $d\% = 13,7$ ;  $RR = 1,212$ ), y dos constituyentes en el 9,5 %, también superior al 6,6 % del resto de géneros ( $d\% = 2,9$ ;  $RR = 1,443$ ). En cambio, presentan cero constituyentes en el 12,5 % de casos, una frecuencia inferior al 29,0 % del resto de géneros ( $d\% = 16,5$ ;  $RR = 0,430$ ). La frecuencia con que presentan tres constituyentes no varía de forma estadísticamente significativa respecto a las cláusulas del resto de géneros.

Las cláusulas de textos ensayísticos se comportan de forma parecida a las del género periodístico: presentan un constituyente detrás del PRED en el 71,8 % de casos, una frecuencia superior al 64,6 % del resto de géneros ( $d\% = 7,2$ ;  $RR = 1,113$ ), y dos constituyentes en el 9,7 %, también superior al 6,4 % del resto de géneros ( $d\% = 3,3$ ;  $RR = 1,524$ ). En cambio, presentan cero constituyentes en el 18,4 % de casos, una frecuencia inferior al 29,0 % del resto de géneros ( $d\% = 10,6$ ;  $RR = 0,633$ ). La frecuencia con que presentan tres constituyentes no varía de forma estadísticamente significativa respecto a las cláusulas del resto de géneros.

#### 4.3.1.2. Cláusulas con menos constituyentes

Las cláusulas con menor número de constituyentes en el margen posterior son las cláusulas con clítico de CPSUJ, con clítico de CD, imperativas o qu-. Estas cláusulas presentan una distribución de frecuencias opuesta a la de las cláusulas con más constituyentes en el margen posterior: contienen cero constituyentes con mayor frecuencia y uno, dos o tres constituyentes con menor frecuencia que el resto de cláusulas.

**Con clítico de CPSUJ** Las cláusulas con clítico de CPSUJ presentan cero constituyentes pospuestos (a) en el 90,5 % de casos, una frecuencia superior al 27,6 % del resto de cláusulas ( $d\% = 62,9$ ;  $RR = 3,277$ ). En cambio, presentan un constituyente (b) en el 9,5 % de casos, una frecuencia muy inferior al 65,6 % del resto de cláusulas ( $d\% = 56,0$ ;  $RR = 0,145$ ), y dos o tres constituyentes en ningún caso, frente al 6,8 y 0,1 % del resto de cláusulas.

(a) (V) Pensé que tenía motivos para [estarlo]. (Sur: 109, 21)

(b) (VS) Aunque fuésemos estúpidos nosotros, no [lo es] [el Cardenal Riario]. (Coartada: 39, 24)

La alta frecuencia con que estas cláusulas no contienen ningún constituyente argumental pospuesto está relacionada con el hecho de que cuando aparece un clítico de CPSUJ, lo más frecuente es que el CPSUJ explícito con el que aquel es correferente se elida (como hemos visto en el cuadro 1.5 de la página 26).

**Con clítico de CD** Las cláusulas con clítico de CD presentan cero constituyentes en el margen posterior (c) en el 65,8 % de casos, una frecuencia muy superior al 22,8 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 43,0$ ;  $RR = 2,886$ ). En cambio, presentan un constituyente (d) en el 32,7 % de casos, una frecuencia inferior al 69,6 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 36,9$ ;  $RR = 0,469$ ), dos constituyentes (e) en el 1,5 %, frente al 7,5 % del resto de cláusulas ( $d\% = 6,0$ ;  $RR = 0,197$ ), y tres constituyentes (f) en solo tres casos, que suponen un porcentaje del 0,0 %, frente al 0,1 % del resto de cláusulas ( $d\% = 0,1$ ;  $RR = 0,206$ ).

(c) (V) [No, no lo habían abandonado]. (Historias: 129, 31)

(d) (VR) Suelta una mano y [la acerca] [al rostro]. (Mirada: 30, 17)

(e) (VDR) El viejo retorna y [lo deja] [todo] [en la mesilla], junto a unas medicinas y un frasquito de colonia. (Sonrisa: 224, 19)

(f) (SVSPR) [Las tardes libres de la enfermera] [las pasaba] [el abuelo] [solo] [ante el televisor]. (Ternura: 111, 18)

La alta frecuencia con que estas cláusulas no contienen ningún constituyente argumental pospuesto está relacionada con el hecho de que cuando aparece un clítico de CD, lo más frecuente es que el CD explícito con el que aquel es correferente se elida (como hemos visto en el cuadro 1.5 de la página 26), ya que la función de CD ya es desempeñada por el clítico (5.2.1.1).

**Imperativas** Las cláusulas en modalidad o modo imperativo presentan cero constituyentes en el margen posterior en el 48,4 % y 51,8 % de casos, respectivamente, una frecuencia superior al 27,1 % y 29,2 % de cláusulas en otras modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 21,3$ ;  $RR = 1,783$  y  $d\% = 22,6$ ;  $RR = 1,773$ ). En cambio, presentan un constituyente con una frecuencia del 46,9 % y 44,0 %, inferior al 65,9 % y 64,1 % de las cláusulas con otras modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 19,0$ ;  $RR = 0,711$  y  $d\% = 20,1$ ;  $RR = 0,686$ ) y dos constituyentes en el 4,6 % y 4,1 %, también inferior al 6,9 % y 6,6 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 2,3$ ;  $RR = 0,674$  y  $d\% = 2,5$ ;  $RR = 0,619$ ). La frecuencia con que presentan tres constituyentes en el margen posverbal no varía de forma estadísticamente significativa respecto a las cláusulas en otras modalidades y modos. En la página 132 se proporciona un ejemplo para cada tipo de cláusula con cero constituyentes en el margen posverbal (en el orden V) (c,

d), con un constituyente (en el orden VD) (e, f) y con dos constituyentes (en el orden VDR) (g, h).

**Cláusulas qu-** Las cláusulas qu- presentan cero constituyentes en el margen posterior (g) en el 42,2 % de casos (las relativas en el 49,1 % y las interrogativo-exclamativas en el 40,6 %), una frecuencia notablemente superior al 24,9 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 17,3$ ;  $RR = 1,697$ ). En cambio, presentan un constituyente (h) en el 52,8 % de casos, una frecuencia inferior al 67,9 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 15,1$ ;  $RR = 0,777$ ) y dos constituyentes (i) en el 5,0 % de casos, también inferior al 7,2 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 2,2$ ;  $RR = 0,696$ ). La frecuencia con que presentan tres constituyentes no difiere de forma estadísticamente significativa respecto a las cláusulas no qu-.

(g) (SV) Entonces, con una maravilla [que] por suerte todavía no [me ha abandonado] cuando escribo, vi que el fragmento final tendría que abarcar a todos los personajes menos a uno. (Glenda: 125, 4)

(h)(SVD) ¿[Quién] [te ha contado] [esa estupidez]? (Ochenta: 69, 25)

(i) (SVDR) Por otra parte, la solicitud que Boris Eltsin hiciera a los partidos rusos de constituir un bloque político [que] [apoyara] [al futuro gobierno] [en la aplicación de las reformas económicas], podría ser positivamente aceptada. (1Voz: 9, 2, 2, 27)

A pesar de que las cláusulas qu- presentan una media de constituyentes en el margen posterior inferior a la de la mayoría de cláusulas, a la vez presentan una media de constituyentes superior en el margen anterior, y una media global más alta. De ello se sigue que las cláusulas qu- distribuyen sus constituyentes alrededor del PRED de forma muy distinta al resto de cláusulas, como se comprueba en § 4.4.1, ya que el margen anterior en estas cláusulas contiene más constituyentes que el margen posterior en un alto porcentaje de casos.

#### 4.3.1.3. Gráficos

Las siguientes figuras muestran la frecuencia con que cada tipo de cláusula, representada en el eje horizontal por un punto y el identificador numérico correspondiente (en la página XVI puede consultarse la correspondencia entre los identificadores numéricos y los diversos tipos de cláusulas), contiene cero, uno, dos o tres constituyentes en el margen posterior.

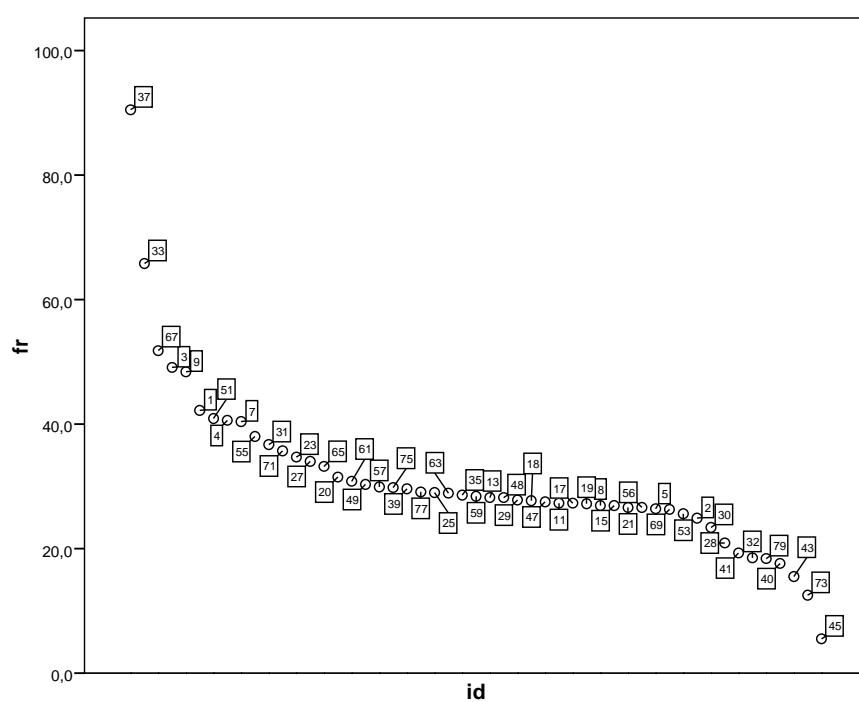


Figura 4.11. Frecuencia de los órdenes con cero constituyentes argumentales en el margen posterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

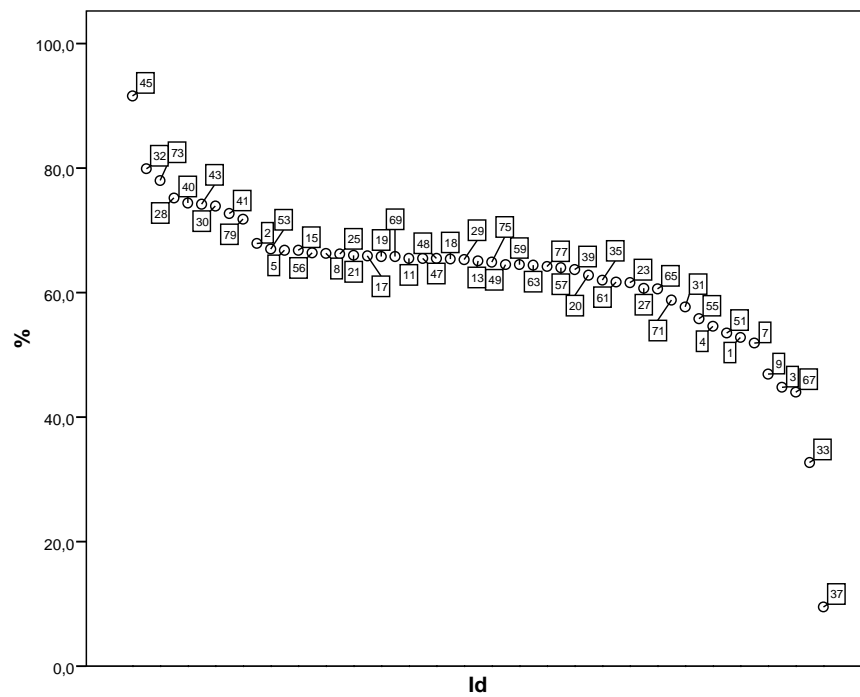


Figura 4.12. Frecuencia de los órdenes con un único constituyente argumental en el margen posterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

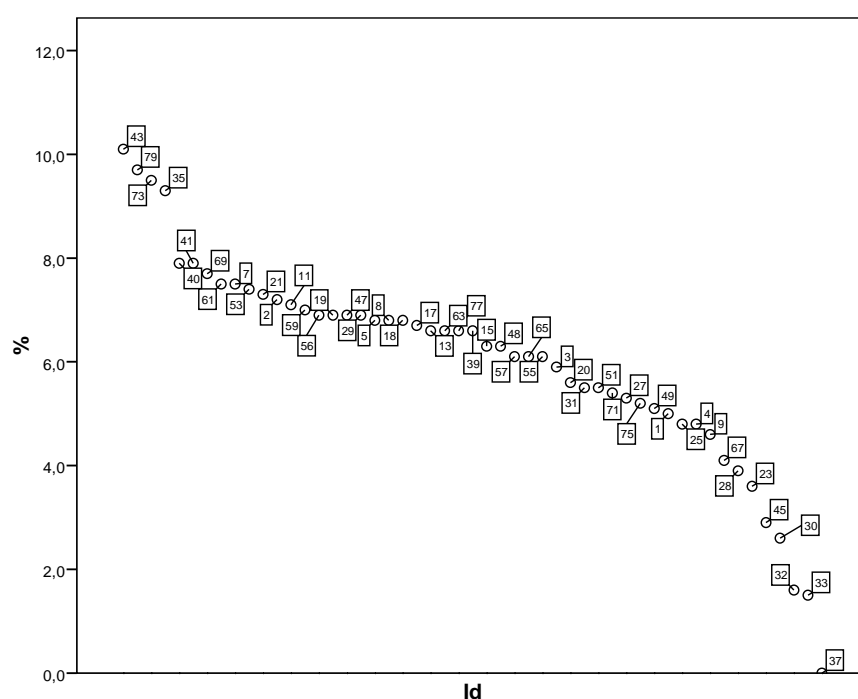


Figura 4.13. Frecuencia de los órdenes con dos constituyentes argumentales en el margen posterior (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas), en orden descendente.

## 4.4. Respecto al predicado

En el apartado 4.1 nos hemos fijado en el número de constituyentes que aparecen de forma global en la cláusula, y en los apartados 4.2 y 4.3, en el número de constituyentes que aparecen en el margen anterior y posterior, respectivamente, de forma independiente, es decir, sin tener en cuenta lo que aparece en el margen contrario. En este apartado nos fijamos en el número de constituyentes que aparecen delante y detrás del PRED a la vez, es decir, en cómo se distribuyen los constituyentes alrededor del PRED.

Teniendo en cuenta que, como hemos visto en los apartados 4.1, 4.2 y 4.3:

1. Las cláusulas contienen como mucho cuatro constituyentes: tres constituyentes más el PRED.<sup>5</sup>
2. Lo más frecuente es que las cláusulas estén formadas por dos constituyentes: el PRED más otro constituyente.
3. Tanto en el margen anterior como en el posterior al PRED aparecen entre cero y tres constituyentes.

Lo esperable sería que, intentando respetar al máximo las tres tendencias anteriores, dado un determinado número de constituyentes delante o detrás del PRED, lo más frecuente en el corpus fueran las combinaciones que muestra el cuadro 4.7.

Ma	→	Mp	Ma	←	Mp
0		1	1		0
1		0	0		1
2		0	0		2
3		0	0		3

Cuadro 4.7. Combinaciones esperables de cierto número de constituyentes en el margen anterior y posterior: número de constituyentes argumentales en el margen posterior (Mp) dado cierto número de constituyentes en el margen anterior (Ma) y número de constituyentes en el margen anterior dado cierto número de constituyentes en el margen posterior.

Sin embargo, si comparamos el cuadro 4.7, que muestra las combinaciones esperadas, con el cuadro 4.8, que muestra la combinaciones documentadas, podemos ver que lo esperable no coincide con lo encontrado más frecuentemente en el corpus en dos casos: cuando en el margen anterior aparece un constituyente, lo más frecuente no es que en el margen posterior no aparezca

<sup>5</sup>Es excepcional que una cláusula contenga cuatro constituyentes más el PRED, esto es, cinco constituyentes.



ninguno sino que aparezca uno (en el 62,0 % de casos), y cuando en el margen posterior no aparece ninguno, lo más frecuente no es que en el margen anterior aparezca uno sino que no aparezca ninguno (en el 54,6 % de casos).

Ma	Frec.	Mp				Total
		0	1	2	3	
0	f.a.	23946	68949	8066	118	101079
	% fila	23,7 %	68,2 %	8,0 %	0,1 %	100,0 %
	% columna	<b>54,6 %</b>	66,4 %	74,7 %	100,0 %	63,7 %
1	f.a.	18396	34468	2717	0	55581
	% fila	33,1 %	<b>62,0 %</b>	4,9 %	0,0 %	100,0 %
	% columna	41,9 %	33,2 %	25,2 %	0,0 %	35,0 %
2	f.a.	1539	481	8	0	2028
	% fila	75,9 %	23,7 %	0,4 %	0,0 %	100,0 %
	% columna	3,5 %	0,5 %	0,1 %	0,0 %	1,3 %
3	f.a.	3	0	0	0	3
	% fila	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0
	% columna	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Total	f.a.	43884	103898	10791	118	158691
	% fila	27,7 %	65,5 %	6,8 %	0,1 %	100,0 %
	% columna	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Cuadro 4.8. Número de constituyentes argumentales en el margen anterior (filas) y posterior (columnas). La primera fila de porcentajes corresponde al porcentaje calculado sobre el sumatorio de la fila, y por lo tanto su lectura es horizontal. Por ejemplo, cuando aparecen cero constituyentes en el Ma, en el 23,7 % de casos aparecen también cero constituyentes en el Mp, en el 68,2 % de casos aparece uno, etc. La segunda fila de porcentajes corresponde al porcentaje calculado sobre el sumatorio de la columna, y por lo tanto su lectura es vertical. Por ejemplo, cuando aparecen cero constituyentes en el Mp, en el 54,6 % de casos aparecen cero constituyentes en el Ma, en el 41,9 % aparece uno, etc.

Para explicar las discrepancias anteriores respetando el resto de combinaciones debemos añadir otra tendencia que tendría preferencia sobre la segunda de ellas: la tendencia del margen posterior a contener igual o mayor número de constituyentes que el margen anterior, o lo que es lo mismo, la tendencia del margen anterior a contener menor o igual número de constituyentes que el margen posterior. Todo ello siempre que no se supere el máximo de tres constituyentes distintos del PRED, que establecemos como número máximo de constituyentes que puede contener la cláusula (es decir, siempre que no se incumpla la primera tendencia).

Por lo tanto, podemos establecer tres restricciones graduales o tendencias

acerca del número de constituyentes que contienen las cláusulas (de mayor a menor preferencia y generalidad):

- R1. Las cláusulas contienen como mucho tres constituyentes más el PRED.
- R2. El margen posterior contiene igual o mayor número de constituyentes que el margen anterior.
- R3. Las cláusulas contienen preferentemente un constituyente más el PRED.

Si consideramos que la primera restricción tiene preferencia sobre la segunda, y esta a su vez sobre la tercera ( $R1 \gg R2 \gg R3$ ) y que la solución preferida será la que cumpla el mayor número de restricciones, entonces se explican las combinaciones de constituyentes encontradas más frecuentemente en el corpus, que muestra el cuadro 4.8. Según estas restricciones, dado un constituyente en el margen anterior, lo esperable no es encontrar cero constituyentes en el margen posterior (en cuyo caso se incumpliría R2) sino uno (ya que así se cumplen todas las restricciones), y dados cero constituyentes en el margen posterior, lo esperable no es encontrar uno en el margen anterior (en cuyo caso se incumpliría R2), sino ninguno (ya que  $R2 \gg R3$  y así se cumplen R1 y R2).

En el cuadro 4.9 vemos que en la mitad de cláusulas el margen posterior contiene más constituyentes que el anterior, y que en una de cada tres ambos márgenes contienen el mismo número de constituyentes. Si sumamos los dos casos, la segunda restricción (R2) que hemos establecido se cumple en el 87,1% de cláusulas del corpus. Por lo tanto, se trata de una restricción o tendencia muy frecuente, aunque no absoluta, como es esperable (su cumplimiento está relacionado con ciertos factores, como comprobamos en § 4.4.1).

Relación	f.a.	%	% acum.
Ma<Mp	79865	50,3	50,3
Ma=Mp	58407	36,8	87,1
Ma>Mp	20419	12,9	100,0
Total	158691	100,0	

Cuadro 4.9. Relación de igualdad o desigualdad entre el número de constituyentes del margen anterior (Ma) y posterior (Mp).

Volviendo al cuadro 4.8, podemos ver que si aparecen tres constituyentes en alguno de los márgenes, algo que por otra parte es muy poco frecuente, en el margen contrario no aparece ningún constituyente, como es esperable, ya que R1 tiene preferencia sobre R2.

Cuando aparecen dos constituyentes en uno de los márgenes, lo más frecuente es también que en el margen contrario no aparezca ninguno, en tres de cada cuatro casos, ya que la combinación de dos constituyentes más el PRED es la más frecuente después de la de un constituyente más el PRED. Si los dos constituyentes aparecen en el margen anterior, se incumplen R2 y R3 necesariamente, así que encontramos la combinación de dos constituyentes más el PRED porque es la más frecuente después de la combinación de un constituyente más el PRED preferida por R3. Si los dos constituyentes se encuentran en el margen posterior, se cumple R1 y R2 y se incumple necesariamente R3, por lo que encontramos también la combinación más frecuente después R3.

En los dos casos anteriores, vemos que dado un número de constituyentes (dos o tres) en uno de los márgenes, la preferencia por uno u otro número de constituyentes en el margen contrario es independiente de si se trata del margen anterior o posterior. Ello se debe a que no se puede cumplir la tendencia del margen posterior a contener igual o mayor número de constituyentes que el margen anterior (R2), debido a que ello implicaría formar cláusulas con un número de constituyentes demasiado elevado (y por lo tanto incumplir R1, que tiene preferencia sobre R2).

En cambio, cuando aparecen cero o un constituyentes, las preferencias cambian dependiendo de si se trata del margen anterior o posterior: cuando delante aparecen cero o un constituyentes, detrás aparece preferentemente uno, en dos de cada tres casos. En cambio, cuando detrás aparecen cero o un constituyentes, lo más frecuente es que delante no aparezca ninguno.

Por lo tanto, cualquiera que sea el número de constituyentes que aparecen en el margen posterior, lo más frecuente en todos los casos es que delante no aparezca ningún constituyente, en dos de cada tres casos. Además, la frecuencia con que no aparece ningún constituyente en el margen anterior aumenta a medida que aumenta el número de constituyentes ubicados en el margen posterior (como vemos en la segunda fila de porcentajes del cuadro 4.8).

En cambio, en el margen posterior, aunque lo más frecuente es que aparezca un constituyente, las preferencias cambian dependiendo del número de constituyentes que aparezcan delante: cuando delante aparecen dos o tres constituyentes, lo más frecuente no es que aparezca uno detrás sino ninguno.

El cuadro 4.10 resume el cuadro 4.8 y nos muestra la frecuencia de cada una de las combinaciones de distinto número de constituyentes documentadas en el corpus. Vemos que la combinación más frecuente es la de cero constituyentes delante y uno detrás (01), seguida por 11, 00 y 10, que conjuntamente dan cuenta de nueve de cada diez cláusulas del corpus. Ello está ligado al hecho de que las cláusulas con uno, dos o tres constituyentes (incluido el PRED) dan cuenta del 97,9 % de cláusulas documentadas. Algunas de las combinaciones no siguen las tendencias anteriores, como es esperable, ya que como hemos señalado se trata de preferencias y no de restricciones

absolutas.

Combinación	f.a.	%	% acum.
01	68949	43,4	43,4
11	34453	21,7	65,2
00	23946	15,1	80,2
10	18396	11,6	91,8
02	8066	5,1	96,9
12	2717	1,7	98,6
20	1539	1,0	99,6
21	481	0,3	99,9
03	118	0,1	100,0
13	15	0,0	100,0
22	8	0,0	100,0
30	3	0,0	100,0
Total	158691	100,0	

Cuadro 4.10. Combinaciones de número de constituyentes en el margen anterior y posterior y su frecuencia.

En resumen, en este apartado hemos visto que lo más frecuente es que el margen posterior contenga igual o mayor número de constituyentes que el margen anterior, o lo que es lo mismo, que el margen anterior no contenga mayor número de constituyentes que el margen posterior. Ello está relacionado con el hecho de que el español es una lengua SVO (esto es, que el patrón más frecuente es  $\langle \text{SUJ} + \text{PRED} + \text{otras funciones} \rangle$ , como tratamos más extensamente en § 6.3)) y pro-drop, y por lo tanto que todos los constituyentes excepto el SUJ se colocan preferentemente detrás del PRED (como comprobamos en § 6.1.2), y que el SUJ puede (y suele) elidirse (§ 5.2).

En el apéndice D.5.4 pueden consultarse los órdenes funcionales y su frecuencia correspondientes a cada una de las combinaciones anteriores.

#### 4.4.1. Factores relacionados

Ciertos factores están relacionados con un mayor o menor seguimiento de la tendencia o restricción establecida (que denominamos R2) del margen posterior a contener mayor o igual número de constituyentes que el margen anterior.

Esa tendencia se cumple en el 87,1 % de cláusulas de la BDS, como hemos visto en el cuadro 4.9. En efecto, la mayoría de tipos de cláusulas cumplen la tendencia anterior con una alta frecuencia, de entre el 80 y el 90 %, como muestra la figura 4.14 (y la tabla de contingencia del apéndice D.4.1). Los factores asociados a un menor número de constituyentes en el margen anterior tienen menos posibilidades de incumplir la tendencia, y por lo tanto lo

esperable es que estos factores estén asociados a un mayor seguimiento de ella. En efecto, las cláusulas en las que se cumple la restricción R2 con una mayor frecuencia, superior al 95 %, son las cláusulas imperativas (9, 67) y no finitas (40, 41, 43, 45), que se caracterizan por presentar pocos constituyentes en el margen anterior. En cambio, las cláusulas *qu-*, que son las que contienen más constituyentes en el margen anterior (y a la vez menos en posición posverbal), son las que cumplen la restricción R2 con menor frecuencia, inferior al 65 %. Las cláusulas pasivas reflejas (27) o con clítico de CPSUJ (37) también presentan un bajo seguimiento de la restricción, inferior al 80 %.

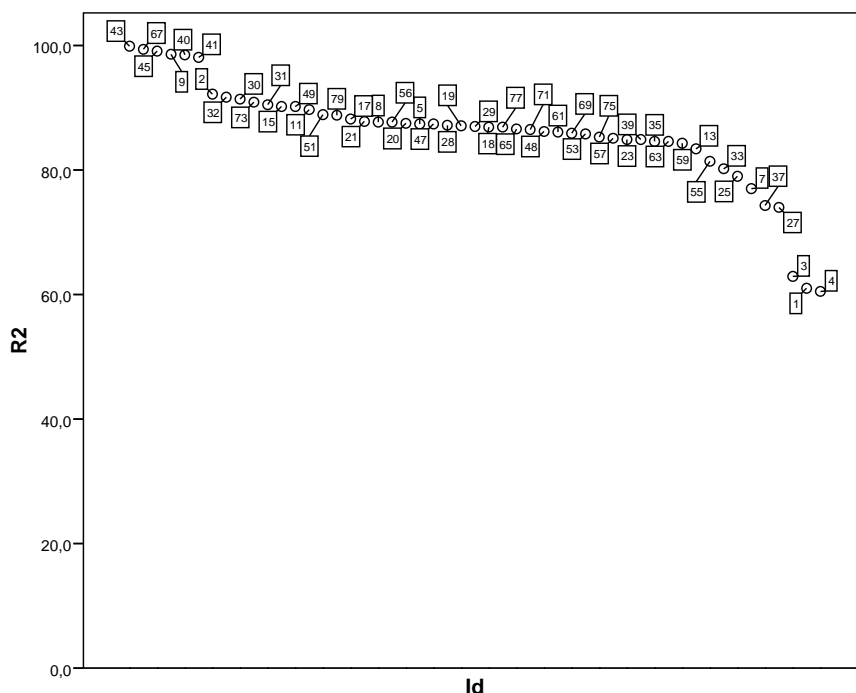


Figura 4.14. Frecuencia (eje vertical) con que el margen posterior contiene igual o mayor número de constituyentes argumentales que el margen anterior, en diversos tipo de cláusulas, en orden decreciente.

A continuación comentamos los factores anteriores, que son los más intensamente relacionados con el seguimiento o no de la tendencia R2. Para más detalles, en el apéndice D.4 pueden consultarse los datos estadísticos (frecuencia (§ D.4.1), diferencia porcentual (§ D.4.2) y riesgo relativo (§ D.4.3)) de todos los tipos de cláusulas respecto al seguimiento o alteración de la restricción R2.

#### 4.4.1.1. Mayor seguimiento de R2

**Cláusulas imperativas** Las cláusulas en modalidad o modo imperativo cumplen la restricción con una frecuencia de entre el 98,6 y el 99,4 %,

una frecuencia significativamente superior al 86,8 y 84,7 % de las cláusulas en otras modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 11,8$ ;  $RR = 1,135$  y  $d\% = 14,7$ ;  $RR = 1,174$ ).

**Cláusulas no finitas** Las cláusulas no finitas cumplen la restricción en el 98,5 % de casos, una frecuencia superior al 84,9 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 13,6$ ;  $RR = 0,862$ ), aunque esa frecuencia es probablemente mayor en los textos por los criterios de fichado adoptados (§ 4.1.1.2).

#### 4.4.1.2. Menor seguimiento de R2

**Cláusulas qu-** Las cláusulas qu- se comportan de forma contraria a las anteriores: presentan en el margen posterior igual o mayor número de constituyentes que en el margen anterior en el 61,0 % de casos (las relativas en el 60,5 % y las interrogativo-exclamativas en el 62,9 %), una frecuencia muy inferior al 92,2 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 31,2$ ;  $RR = 0,662$ ).

**Pasivas reflejas** Las cláusulas pasivas reflejas cumplen la restricción en el 74,0 % de casos, una frecuencia inferior al 87,4 % de las cláusulas en voz activa o media y al 87,2 % de la voz pasiva analítica (en ese segundo caso,  $d\% = 13,2$ ;  $RR = 0,849$ ).

**Con clítico de CPSUJ** Las cláusulas con clítico de CPSUJ cumplen la restricción en el 74,3 % de casos, una frecuencia inferior al 87,1 % de las cláusulas sin clítico de CPSUJ ( $d\% = 12,9$ ;  $RR = 0,852$ ).

## 4.5. Conclusión

En este apartado hemos estudiado el número de constituyentes que contienen los órdenes (las cláusulas) de la BDS. Hemos visto que los órdenes más frecuentes contienen pocos constituyentes y los órdenes con mayor número de constituyentes son los menos frecuentes. Por lo tanto existe una relación entre la longitud o complejidad (medida en número de constituyentes inmediatos) de los órdenes y su frecuencia.

La preferencia por las construcciones cortas puede ser explicada por el principio de mínimo esfuerzo, que consiste en la tendencia del hablante a minimizar el esfuerzo que supone la emisión del mensaje, que entra en tensión con la necesidad de minimizar la confusión en la percepción por parte del oyente. Parece ser que esta es una tendencia universal (§ 3.2.2), que se da en todas las lenguas y niveles lingüísticos. Por ejemplo, Köhler (1999) estudia la complejidad de los constituyentes (de cualquier tipo, incluidas las cláusulas) basándose en *treebanks* del inglés y el alemán y obtiene que lo más frecuente

en las dos lenguas son los constituyentes formados por dos constituyentes inmediatos, lo que coincide con el hecho de que los órdenes más frecuentes son también los formados por dos constituyentes (argumentales). También Hawkins (2003) confirma que se da una relación inversamente proporcional entre la frecuencia y la longitud de los constituyentes (medida en número de nodos terminales que contiene el constituyente, esto es, en palabras). Esta tendencia no sólo se cumple en el nivel sintáctico, sino que es común a otras unidades lingüísticas, y fue estudiada por primera vez en el nivel léxico, en el que se da una relación inversamente proporcional entre la longitud de las palabras y su frecuencia, ya que las palabras más frecuentes son las más cortas y a la inversa, las menos frecuentes son más largas.

Es esperable que la relación inversamente proporcional entre la complejidad de los órdenes, medida en número de constituyentes y su frecuencia se cumpla también al medir la longitud de los órdenes en número de palabras, ya que la longitud es proporcional a la complejidad (Köhler, 1999), en el sentido de que cuantos más constituyentes inmediatos tiene una construcción, mayor número de palabras contiene.

El número de constituyentes que forman los órdenes es relevante desde el punto de vista de su formalización, por las repercusiones que ello tiene en el número de órdenes a tratar. La baja frecuencia de los órdenes más complejos, unida al hecho de que el número de órdenes potencialmente posibles es mayor cuanto más elementos los forman, provoca que existan un gran número de órdenes poco frecuentes o no documentados formados por un elevado número de funciones, mientras que unos pocos órdenes formados por pocos elementos dan cuenta de la mayoría de cláusulas del corpus (como hemos visto en § 3.1.1).

Ese conocimiento debe ser tenido en cuenta en la construcción de analizadores (en la planificación del grado de cobertura, la estimación de los recursos necesarios para establecer las reglas, en el cálculo de la proporción de un texto que puede ser analizada automáticamente, etc. ), de la misma forma en que se aplican los espectros de frecuencia léxicos a problemas de aprendizaje de lenguas y enseñanza, en la compilación de vocabularios mínimos, en determinar la cobertura de los diccionarios, etc.

Por otra parte, hemos visto que el número de constituyentes que contiene la cláusula varía según diversos factores, esto es, que ciertos tipos de cláusulas están relacionados con un mayor o menor número de constituyentes que el resto. Las cláusulas *qu-* y las cláusulas de textos periodísticos y ensayísticos son las que más constituyentes contienen. En el extremo contrario, con menor número de constituyentes, encontramos las cláusulas no finitas, imperativas, impersonales, en primera o segunda persona, con clítico de CD o CPSUJ o de textos teatrales, características que, por otra parte, son poco frecuentes.

El mayor número de constituyentes de las cláusulas *qu-*, sobre todo rela-

tivas, se explica porque son las cláusulas que contienen más constituyentes en el margen anterior de media, aunque ello es contrarrestado parcialmente por el hecho de que las cláusulas qu- (sobre todo interrogativo-exclamativas) también son de las que contienen menos constituyentes en el margen posterior.

El mayor número de constituyentes de las cláusulas de textos periodísticos y ensayísticos se debe a que estas cláusulas presentan más constituyentes tanto en el margen anterior como en el margen posterior.

Las cláusulas con menor número de constituyentes de media contienen menos constituyentes en el margen anterior (en el caso de las cláusulas impersonales y en primera y segunda persona), en el margen posterior (en el caso de las cláusulas con clítico de CD, CPSUJ) o en ambos márgenes (en el caso de las cláusulas imperativas). Debido a los criterios de fichado de la BDS, podemos afirmar que las cláusulas no finitas contienen menos constituyentes en el margen anterior, pero desconocemos su comportamiento respecto al margen posterior.

Si comparamos el número de elementos que aparecen en el margen anterior (§ 4.2) y en el margen posterior (§ 4.2), vemos que la frecuencia con que aparece un o ningún constituyente se invierte en uno y otro caso: en posición preverbal encontramos cero constituyentes en dos de cada tres casos, mientras que en posición posverbal lo hacemos en uno de cada tres. En cambio, en posición preverbal encontramos un constituyente en uno de cada tres casos y en posición posverbal lo hacemos en dos de cada tres.

En cuanto al número de constituyentes que aparecen en el margen anterior, las cláusulas qu-, sobre todo relativas, y las de textos periodísticos y ensayísticos son las que contienen mayor número de constituyentes. Las que contienen menos constituyentes son las no finitas, imperativas, impersonales y en primera o segunda persona. Todo ello está relacionado con el hecho de que dichas cláusulas contienen un mayor y menor número de constituyentes en total, respectivamente.

Las cláusulas con menor número de constituyentes antepuestos presentan también SUJ con baja frecuencia (§ 5.2). El hecho de que el SUJ suela elidirse en esas cláusulas, unido al hecho de que el SUJ es la función más frecuente en posición preverbal (§ 6.2.2), explica que esas cláusulas presenten un constituyente delante del PRED con menor frecuencia que el resto.

En cuanto al número de constituyentes que aparecen en el margen posterior, las cláusulas del género periodístico y ensayístico son las que contienen más constituyentes. Las que contienen menos constituyentes son las cláusulas qu-, imperativas o con clítico de CD o CPSUJ.

Si nos fijamos en la relación que se establece entre el número de constituyentes que aparecen en el margen anterior y los que aparecen en el margen posterior, destaca la tendencia del margen posterior a contener igual o mayor



número de constituyentes que el margen anterior, lo que está relacionado con el hecho de que el español es una lengua SVO y pro-drop, que significa que el patrón más frecuente es <(SUJ) + PRED + otras funciones>, esto es, que todos los constituyentes excepto el SUJ se colocan preferentemente detrás del PRED, y que el SUJ puede (y suele) elidirse.

Destaca el hecho de que las cláusulas qu-, caracterizadas por contener mayor número de constituyentes que las cláusulas sin sintagma qu-, presenten mayor número de constituyentes que el resto en el margen anterior, pero menor número en el margen posterior; se trata por lo tanto de las cláusulas en las que se incumple más frecuentemente la tendencia anterior.

En resumen, lo más frecuente es que las cláusulas contengan como mucho tres constituyentes más el PRED (en el 100,0 % de casos, con sólo 23 cláusulas formadas por cuatro constituyentes más el PRED), que el margen posterior contenga igual o mayor número de constituyentes que el margen anterior (en el 87,1 % de casos) y que las cláusulas contengan un único constituyente más el PRED (en el 55,0 % de casos).

Por otra parte, en el nivel sintáctico, a diferencia de lo que ocurre en el nivel léxico, la economización en el número de constituyentes resulta en una mayor complejidad de los constituyentes que forman la construcción, como ejemplifican Köhler y Altmann (2000, p. 192):

*Thus, the sentence “The professors were not prepared and had to...” can be transformed into “The unprepared professors had to...”, which is less complex (by one constituent) while the subject NP becomes more complex (by one constituent).*

Se trata de la ley de Menzerath-Altmann, formulada por Menzerath en 1928 para la fonética (donde el número de sonidos de la sílaba descende a medida que aumenta el número de sílabas en la palabra) y generalizada en 1954 a todos los niveles de análisis lingüístico. Según esta ley, *the longer a language construct the shorter its constituents*.

Si este principio se cumple en el orden de los constituyentes, lo esperable es que los constituyentes de las cláusulas formadas por menos constituyentes sean más complejos (y más largos) que los constituyentes de las cláusulas formadas por más constituyentes (Vulanovic y Köhler, 2005, § 4.3). En español, por ejemplo, cuando el CD se elide en forma de clítico, el PRED se convierte en un constituyente más complejo.

A partir de los datos de los que disponemos en la BDS (no podemos contar las palabras, sílabas ni los constituyentes que forman los constituyentes clausales), si nos fijamos en la categoría de los constituyentes clausales, como muestra el cuadro 4.11, destaca el hecho de que las cláusulas con mayor número de constituyentes (exceptuando las cláusulas con cinco constituyentes, que

son muy poco frecuentes) contienen proporcionalmente más constituyentes con forma de pronombre (la categoría que podríamos considerar como más corta o simple) y menor proporción de cláusulas finitas (la categoría que podríamos considerar como más larga o compleja), con una diferencia estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95 % según la prueba de chi-cuadrado ( $p < 0,001$ ). Por ejemplo, los pronombres (no qu-) son 1,8 veces más frecuentes en las cláusulas con cuatro constituyentes que en las cláusulas con dos, mientras que las cláusulas finitas son 3,2 veces más frecuentes en las cláusulas formadas por dos constituyentes que en las formadas por cuatro. Sin embargo, aunque la categoría de los constituyentes está relacionada con su longitud, habría que medir esta última en número de palabras o de sílabas para comprobar de forma precisa si la ley de Menzerath-Altmann se cumple en el nivel clausal.

Nº const.	Frec.	Categoría							Total
		1	2	3	4	5	6	7	
2	f.a.	54503	8662	7055	7594	5396	3134	1349	87693
	% fila	62,2 %	9,9 %	8,0 %	8,7 %	6,2 %	3,6 %	1,5 %	100,0 %
3	f.a.	35878	10574	9427	3645	4403	4293	1153	69373
	% fila	51,7 %	15,2 %	13,6 %	5,3 %	6,3 %	6,2 %	1,7 %	100,0 %
4	f.a.	2925	1032	851	161	398	464	129	5960
	% fila	49,1 %	17,3 %	14,3 %	2,7 %	6,7 %	7,8 %	2,2 %	100,0 %
5	f.a.	20	8	3	2	4	6	0	43
	% fila	46,5 %	18,6 %	7,0 %	4,7 %	9,3 %	14,0 %	0,0 %	100,0 %
Total	f.a.	93326	20276	17336	11402	10201	7897	2631	163069
	% fila	57,2 %	12,4 %	10,6 %	7,0 %	6,3 %	4,8 %	1,6 %	100,0 %

Cuadro 4.11. Categoría de los constituyentes con función argumental distintos del PRED según el número de constituyentes que contiene la cláusula. Categorías: 1 = SINT-N; 2 = PRON-Q; 3 = PRON-NQ; 4 = CLAUS-F; 5 = CLAUS-NF; 6 = SINT-ADJ; 7 = SINT-ADV. Para más detalles sobre el inventario de categorías, ver § 2.4.4.



## Capítulo 5

# La frecuencia de las funciones

Al estudiar la frecuencia de las funciones nos fijamos en su frecuencia global, esto es, en todas las cláusulas (§ 5.1, 5.2), en su frecuencia según diversos factores (§ 5.2.1) y según el número de constituyentes de la cláusula (§ 5.2.2), así como en la frecuencia de las funciones dada la aparición de otra función (§ 5.3) y en la frecuencia de las combinaciones de funciones (§ 5.4).

### 5.1. El predicado

La unidad de análisis en la BDS son las cláusulas con PRED explícito, por lo que la función de PRED aparece prácticamente siempre de forma explícita en la base de datos o bien se produce sólo una elisión parcial, cuando es un tiempo compuesto o una perífrasis y se elide la forma conjugada.

De las 158764 cláusulas que contiene la base de datos, sólo 73 cláusulas —en dieciocho órdenes distintos— no contienen PRED, debido principalmente a errores de fichado, pero esa cifra no refleja la cantidad de cláusulas sin PRED que contienen los textos del corpus. Dado que no podemos cuantificar de forma precisa la frecuencia con que se elide el PRED en los textos, porque este tipo de cláusulas no fueron fichadas, a lo largo del trabajo se da por supuesto que el PRED aparece siempre.

#### 5.1.1. La elisión verbal

Podemos dar más detalles sobre el fenómeno de la elisión verbal con el análisis del treebank CESS-ESP (Martí et al., 2007), en el que se analiza todo el contenido de los textos que componen el corpus. En este corpus, la elisión del PRED es considerablemente frecuente, ya que afecta al 4,1 % de las cláusulas.

La elipsis se debe principalmente a la coordinación de dos o más cláusulas paralelas (*gapping*) (de las que sólo una de ellas contiene el PRED de forma

explícita)<sup>1</sup> y la elisión del PRED puede ser total, si afecta a todo el grupo verbal, o parcial, cuando el grupo verbal es un tiempo compuesto o una perífrasis y se elide solamente la forma conjugada. En la BDS, se fichan las cláusulas con elisión parcial del PRED, pero no las cláusulas con elisión total.

Cláusula	f.a.	f.a. elisión	% de elisión	% de cláusula
S	8118	749	72,4	9,2
S.F.C	3297	140	13,5	4,2
S.F.A	1425	93	9,0	6,5
S.F.R	3488	36	3,5	1,0
S.NF.C	3096	8	0,8	0,3
S.NF.A	324	8	0,8	2,5
S.NF.P	2460	1*	0,1*	0,0
Total	25528	1035	100,0	4,1

Cuadro 5.1. Elisión del PRED en las cláusulas del corpus CESS-ESP. Tipo de cláusula (Cláusula), recuento de cláusulas de cada tipo (f.a.) y de cláusulas con el PRED elidido (f.a. elisión). Porcentaje de elisión sobre el sumatorio de cláusulas sin PRED (% de elisión) y sobre el sumatorio de cláusulas de cada tipo (% de cláusula). S = cláusula independiente, S.F.C = cláusula finita con función sustantiva, S.F.A = cláusula finita adverbial (propia o impropia), S.F.R = cláusula finita relativa, S.NF.C = cláusula de infinitivo, S.NF.A = cláusula de gerundio y S.NF.P = cláusula de participio. Un asterisco señala los errores de fichado.

La frecuencia de elisión varía según el tipo de cláusula de que se trate, como muestra el cuadro 5.1. A continuación proporcionamos un ejemplo de cada tipo de elisión —parcial o total, y en la mayoría de casos debida a la coordinación de cláusulas paralelas— en cada tipo de cláusula.

La elisión es especialmente frecuente en las cláusulas finitas (que corresponden a las cuatro primeras filas del cuadro 5.1) —con la excepción de las relativas, en las que la elisión es muy poco frecuente—, que explican el 98,4 % de elisiones. De entre todos los subtipos de cláusulas, la mayor frecuencia de elisión se produce en las cláusulas principales o independientes (en la primera fila), en las que el PRED se elide en el 9,2 % de casos<sup>2</sup> y que explican el 72,4 % de elisiones:

<sup>1</sup> En estos casos, el orden de las funciones en las dos cláusulas puede no ser el mismo. En el ejemplo siguiente, las dos cláusulas coordinadas presentan el mismo esquema sintáctico, pero distinto número y posición de constituyentes: mientras que en la primera cláusula el orden es SVDRI, en la segunda, en la que se elide el PRED, el orden es SIR.

[Chus] le pasa [un brazo] [por los hombros] [a Laura] y [ella] [a él] [por la cintura], y se van alejando así, cuchicheando inaudiblemente entre ellos, durante la escena entre Juan Gabriel y Mari Angeles. (Ochenta: 64, 30).

<sup>2</sup> Esta frecuencia se aproxima a la de Gutiérrez (1978, p. 33), en cuyo corpus se produce

Alrededor de 2.500 policías y otros numerosos agentes de seguridad nacionales y extranjeros *deberán velar* por la seguridad de los líderes y al tiempo *facilitar el tránsito de los ciudadanos* para que puedan gozar de sus propias celebraciones, como las numerosas fiestas infantiles organizadas por su Día Mundial. (111\_C-7)

Las eliminatorias *enfrentarán* a Zimbabue con Rumanía y a *Uzbekistán con Holanda* en Taskent. (10055\_20000713)

Sin embargo, el alto porcentaje de elisión en estas cláusulas se debe en parte al hecho de que en este corpus se considera como oración principal o independiente toda secuencia de palabras entre signos de puntuación fuertes. Por lo tanto, se considera que existe elipsis del PRED en enunciados sin PRED como los de los siguientes ejemplos:

[*Resultados de la primera jornada del torneo de tenis de Sao Paulo, puntuable para el circuito de la WTA y dotado con 142.500 dólares en premios*]. [Individual]. [Primera ronda]. Lenka\_Nemeckova—CZE— *venció* a Zanetti\_Serra—ITA— por 6-0, 5-7 y 6-3. (12624\_20000216)

Pero, ¿no estabais en contra del PER? —*No, hombre, no*. Estamos contra la miseria del subsidio agrario. (n1-6)

Se trata en mi caso del clamor de la vejez en el crepúsculo de este día solar que es la vida de cada cual. *Toque de queda*. Después del clarín crepuscular se supone que la gente se recoge y se acuesta a dormir. (t4-0)

Desde la cocina del bar, seducía una paella que era inmediatamente devorada por los apetitos. [50 "*pelas*" un anís], [75 un "*güisqui*"], [200 un cubata de ron de caña], [10 duros un vino]. [*En fin, un paraíso donde ni la inflación tiene presencia*]. (n1-5)

En las cláusulas finitas adverbiales (S.F.A), se produce elisión en el 6,5 % de casos, que dan cuenta del 9,0 % de elisiones:

No obstante, el entrante primer ministro nombrado por SDP-HSLS, Ivica Racan, ha llamado al electorado a que vote por Budisa, pues "sólo con él *podremos finalizar* el trabajo iniciado el 3 de enero y *cumplir los cambios prometidos*". (12375\_20000119\_2)

Cuando Chibana lo descubrió, 40 años después de que hubiese sucedido, decidió quemar la bandera de *cuando todo eso*. (a15-5)

En las cláusulas finitas con función sustantiva (S.F.C), el PRED se elide en el 4,2 % de casos, que dan cuenta del 13,5 % de elisiones:

---

elipsis del PRED en el 6,4 % de las cláusulas estudiadas (finitas, personales, independientes y opcionalmente introducidas por un sintagma interrogativo).

Supongamos que usted *ha leído* en la prensa y *visto en la televisión* la tragedia de ese país que alguna vez fue Yugoslavia, y se encuentra conmovido por la suerte que espera en este invierno a los refugiados bosnios. (a22-4)

Lo que pasa es que el Niño Dios de pañal blanco *es* para los seguidores del Real Madrid y *el otro para los del Atleti*. (a22-1)

Destaca lo poco frecuente que es la elisión del PRED en las cláusulas finitas relativas (S.F.R), con sólo un 1,0 % de PRED elididos, que dan cuenta del 3,5 % del total:

Se trata de un auténtico equipazo, en el que cualquiera de sus diez jugadores *te puede anotar* diez puntos y “*matarte*”, por lo que no nos tenemos que centrar en tratar de amarrarles en un aspecto de juego determinado. (13150\_20000316\_1)

Media Park produce actualmente nueve canales de televisión temática, de los que cuatro *son* cinematográficos, *dos de divulgación científica*, *uno infantil* y *otro de motor*, que se producen íntegramente en su centro de producción de Sant Just Desvern —Barcelona—. (15386\_20000720)

La elisión es también muy poco frecuente en las cláusulas no finitas de infinitivo (S.NF.C) o gerundio (S.NF.A), con un 0,3 y 2,5 % de elisión, respectivamente, que dan cuenta conjuntamente del 1,6 % de elisiones, y no se da ningún caso en una cláusula no finita de participio:<sup>3</sup>

Sobre esta última cuestión, Ríos criticó al PP por estar “*usando y abusando* de la Constitución para dar cocotazos a los demás” cuando la Carta Magna, según subrayó, “es el marco de encuentro que hace posible la convivencia de todos los españoles”. (10664\_20000117)

No obstante, ya se ha resignado a alterar sus prácticas comerciales y ha propuesto *dar* a los fabricantes de ordenadores mayor flexibilidad en la elección del sistema de operación y *a los consumidores más opciones para el uso de programas que no funcionen con Windows*. (104\_c-2)

Todas compartidas con compañeros, apoyándose en ellos y *ellos en ti*. (d2-14)

### 5.1.2. Particularidades

La función de PRED presenta diversas particularidades que la diferencian del resto de funciones que puede contener la cláusula.

En primer lugar, la alta frecuencia con que la función de PRED aparece de forma explícita en las cláusulas constituye una de las principales

---

<sup>3</sup>La cláusula de participio sin PRED que aparece en el cuadro 5.1 constituye un error de fichado.



diferencias entre el orden de constituyentes y los agrupamientos de funciones matemáticamente posibles (variaciones simples), ya que estos últimos no contienen ninguna función concreta de forma regular (como hemos visto en § 3.1.1.1). Esa alta frecuencia del PRED se debe a que el PRED, a diferencia del resto de funciones, es la única función que aparece siempre, ya sea de forma explícita o implícita, en las cláusulas.

Dado que en nuestra base de datos prácticamente todas las cláusulas contienen un PRED explícito, tomamos el PRED como punto de referencia y estudiamos la frecuencia y la posición de las funciones delante del PRED (esto es, en el margen anterior) y detrás (en el margen posterior), y no sólo su posición ordinal absoluta (primera, segunda, etc.).

En tercer lugar, el PRED presenta la particularidad de ser el único constituyente clausal en el que se da una relación biunívoca entre categoría y función gramaticales, ya que esta función siempre tiene forma de sintagma o grupo verbal, y los sintagmas o grupos verbales siempre funcionan como PRED, a diferencia del resto de funciones y categorías, en las que se produce una falta de correspondencia exacta, como hemos visto más extensamente en § 2.4.5.

Por todo ello en ocasiones tratamos separadamente la función de PRED del resto de funciones.

## 5.2. Las funciones distintas del predicado

En cuanto a la frecuencia de las funciones que intervienen en el orden (esto es, explícitas) distintas del PRED, en la BDS, el CD y el SUJ presentan la más alta (y casi la misma) frecuencia, y el resto de funciones tienen una frecuencia considerablemente más baja, como muestra la primera parte del cuadro 5.2. Las funciones están ordenadas en el cuadro, de izquierda a derecha, de mayor a menor frecuencia en la BDS, y ese es el orden que escogemos a lo largo del trabajo cuando hay que ordenar las funciones con un criterio arbitrario.

Hay que señalar que la frecuencia con que una función aparece en una cláusula y la frecuencia con que un constituyente argumental cumple una función determinada son semejantes, debido a que el número de cláusulas (158764) y el número de constituyentes con función argumental distintos del PRED (185647) están próximos.

En cuanto al SUJ, este aparece explícito en el 40,7% de cláusulas de la BDS, y da cuenta del 34,8 % de constituyentes con función argumental. Esos porcentajes son muy próximos al 42,5 % y 40,7 %, respectivamente, del corpus CESS-ESP (en la segunda parte del cuadro 5.2).

El hecho de que en la BDS el SUJ sea ligeramente menos frecuente que el CD se debe a la alta frecuencia con que el SUJ se elide en español, debido

## 5.2. Las funciones distintas del predicado

Frecuencia	D	S	R	P	O	I	A	Den.
BDS								
f.a.	67589	64558	30206	14027	4268	3882	1117	185647
% cláusulas	42,6 %	40,7 %	19,0 %	8,8 %	2,7 %	2,5 %	0,7 %	158764
% constituyentes	36,4 %	34,8 %	16,3 %	7,6 %	2,3 %	2,1 %	0,6 %	185647
CESS-ESP								
f.a.	9853	10859	1728	2883	226	666	454	26669
% cláusulas	38,6 %	42,5 %	6,8 %	11,3 %	0,9 %	2,6 %	1,8 %	25528
% constituyentes	36,9 %	40,7 %	6,5 %	10,8 %	0,8 %	2,5 %	1,7 %	26669

Cuadro 5.2. Frecuencia (filas) de las funciones explícitas distintas del PRED (columnas) en la BDS (primera parte) y en CESS-ESP (segunda parte). Frecuencia absoluta, porcentaje sobre las cláusulas y porcentaje sobre los constituyentes con función argumental distintos del PRED. La última columna (Den.) contiene la cifra sobre la que se han calculado los porcentajes.

a que esta es una lengua *pro-drop*: esta función aparece en los esquemas del 98,8 % de cláusulas (como hemos visto en § 1.2.8.2), pero se elide en más de la mitad. Ello contrasta con lo que ocurre en otras lenguas como el inglés o el francés, por ejemplo, donde el SUJ es la función más frecuente tanto en los esquemas como en los órdenes.

Algunos autores ofrecen datos frecuenciales del SUJ explícito en distintos tipos de cláusulas, extraídas de corpus contruidos al efecto. Mientras que nuestros datos se aproximan a Silva-Corvalán (1982, p. 104), que obtiene un 43 % de SUJ explícitos en las cláusulas finitas personales no qu- y no interrogativas o exclamativas —en la BDS ese porcentaje es del 45,2 %—, quedan lejos de Gutiérrez (1978) y Delbecque (1991): Gutiérrez (1978, p. 30) encuentra un 65,7 % de SUJ en las cláusulas finitas, personales, independientes y opcionalmente introducidas por un sintagma interrogativo, mientras que ese porcentaje en la BDS es de un 45,2 %, y Delbecque (1991, p.55) encuentra un 67,69 % de SUJ en las cláusulas finitas personales (incluyendo cláusulas qu-), mientras que ese porcentaje en la BDS es del 49,4 %. Esas discrepancias son debidas probablemente a la definición del subconjunto de cláusulas estudiado y al tipo y tamaño de los corpus empleados.

El SUJ y el CD son las funciones más frecuentes, y aparecen aproximadamente en dos de cada cinco cláusulas. En la BDS, el CD es ligeramente más frecuente que el SUJ, mientras que en CESS-ESP el SUJ es ligeramente más frecuente que el CD. Se trata, por lo tanto, de funciones con una frecuencia semejante.

La alta frecuencia del CD se debe al hecho de que el esquema transitivo es el más frecuente en español (Rojo, 2003), y a que esta función se elide en forma de clítico en sólo el 19,5 % de casos en que aparece en el esquema

(§ 1.2.8.2). La alta frecuencia del CD se refleja en el hecho de que el orden más frecuente en la BDS es VD (como podemos comprobar en la lista del apéndice C.2.1), y el tercero más frecuente, SVD. Esos dos órdenes, junto con el orden V, que es el segundo más frecuente, dan cuenta del 47,3 % de cláusulas.

Las segunda función más frecuente, distinta del PRED y del SUJ, es el CR. Los órdenes VR y SVR son el cuarto y séptimo órdenes más frecuentes en la BDS.

Destaca la baja frecuencia del CI, que a pesar de aparecer en el 10 % de los esquemas sintácticos clausales, aparece de forma explícita en sólo un 2,5 % de cláusulas. Esa baja frecuencia se debe a que esta función se realiza más frecuentemente (en 75,7 % de casos) en forma de clítico que de forma explícita (§ 1.2.8.1).

La frecuencia de ciertas funciones (en el orden o en el esquema) está determinada por el modelo y los criterios de anotación adoptados en el análisis de los corpus. Al comparar la BDS con CESS-ESP,<sup>4</sup> la diferencia de frecuencia de todas las funciones en uno y otro corpus es estadísticamente significativa ( $p < 0,001$ ), pero la magnitud de esa diferencia varía considerablemente.

Las funciones sobre las que existe un mayor acuerdo tanto teórico, para su definición, como práctico, para su fichado, son el SUJ, el CI y el CA. De ahí que la frecuencia del SUJ y el CI presente pocas diferencias —tanto en términos absolutos, de diferencia porcentual, como de riesgo relativo— entre los dos corpus, como podemos comprobar comparando la primera y segunda parte del cuadro 5.2. En cambio, el CA es considerablemente más frecuente en CESS-ESP (en términos relativos es 2,5 veces más frecuente), ya que aparece en el 1,8 % de cláusulas, mientras que en la BDS su frecuencia es del 0,7 %. Ello puede deberse a que el corpus CESS-ESP está formado por un mayor porcentaje de textos periodísticos que la BDS, y la función de CA es más frecuente en ese tipo de textos: en los textos de prensa de la BDS el CA tiene una frecuencia del 3,0 %, mientras que en el resto de textos su frecuencia es del 0,5 % (del 0,3 % en los textos teatrales, orales y narrativos y del 1,8 % en los textos ensayísticos) (§ 5.2.1.7).

En cambio, el concepto de CD, CR, CPSUJ y CPCD en el que se basa el análisis de los corpus es ligeramente distinto en cada uno de ellos, y de ahí que la frecuencia de esas funciones varíe en mayor grado.

La frecuencia del CR es la más influenciada por los criterios de fichado, debido al carácter gradual de la distinción entre CR y complemento circunstancial. El CR es una función imprecisa, no existe un acuerdo teórico sobre su definición y no existen unas directrices claras y de fácil seguimiento para

---

<sup>4</sup>Para más detalles sobre la concepción de las funciones en este estudio (derivada de la concepción de las funciones en la BDS), ver el apartado 2.4.3. Para más detalles sobre los criterios de anotación de funciones sintácticas de CESS-ESP, consultar (Civit, 2004).

su diferenciación del complemento circunstancial. Por ello, los anotadores de cualquier corpus ejercen necesariamente cierto grado de arbitrariedad al asignar esas funciones a los constituyentes. El concepto de CR manejado en la BDS es bastante amplio (como se explica en § 2.4.3), y en caso de duda se prefiere considerar un complemento como CR y no como circunstancial, mientras que en CESS-ESP se sigue el criterio contrario.

La frecuencia del CR y del CD también varía debido a los criterios de fichado de construcciones como *dar(se) cuenta*, *tener en cuenta*, *tener lugar*, *formar parte*, *hacer gala*, *hacer falta*, *hacerse cargo*, *sacar adelante*, *llevar camino*, *caer en la cuenta*, *poner en duda*, *echar a perder*, etc. Mientras que en la BDS se ha asignado función sintáctica clausal —generalmente CD o CR— a los elementos no verbales de esas construcciones, en CESS-ESP se ha considerado que se trata de locuciones verbales (y por lo tanto esos elementos no desempeñan una función clausal sino que forman parte del grupo verbal).

La frecuencia del CD también puede variar debido a los criterios de fichado de las citas directas que contienen las cláusulas en estilo directo, que reproducen palabras ajenas de forma literal. En la BDS, las citas directas no han sido fichadas como CD del verbo principal, a diferencia de lo que ocurre en CESS-ESP, donde sí se han fichado como CD cuando esas citas aparecen al principio o al final de la oración. Por lo tanto, la cifra de CD en la BDS sería superior si se hubiese asignado función de CD a esas citas (que pueden aparecer en tres posiciones distintas) dentro de la cláusula en la que se encuentran:

(V) Mi madre me escribió al colegio a fines de agosto y [me decía] en una nota casual: ‘*Ha venido un hombre muy raro.*’ (Cronica: 31, 21)

(VS) —*Menudo susto me has dado* —[dijo] [ella]—. (Laberinto: 131, 10)

(VS) —*Fíjense ustedes* —[comentó] [don Plutarquete]— *qué de rincones pintorescos encierra nuestra geografía*. (Laberinto: 217, 16)

Como resultado de todo lo anterior, la frecuencia del CR en las cláusulas de la BDS es del 19,0 %, una frecuencia 2,8 veces superior al 6,8 % de CESS-ESP ( $d\% = 12,2$ ;  $RR = 2,794$ ). El CD, por su parte, presenta una diferencia de frecuencia menor, ya que aparece en el 42,6 % de cláusulas de la BDS, una frecuencia que es sólo un 4 % superior a la de CESS-ESP, que es del 38,6 % ( $d\% = 4,0$ ;  $RR = 1,104$ ).

En cuanto al CPSUJ y el CPCD, su frecuencia no es directamente comparable entre los dos corpus, porque en la BDS los porcentajes incluyen solamente los CPSUJ y CPCD argumentales (aunque con un criterio amplio de función argumental, como en el caso del CR), mientras que en CESS-ESP incluyen tanto a los argumentales como los opcionales. Además, en la BDS son considerados como complementos predicativos (CPSUJ o CPCD) los infinitivos que dependen de los verbos *dejar*, *hacer* y *parecer*, mientras que

en CESS-ESP los infinitivos que dependen de *dejar* y *hacer* son considerados como parte de una perífrasis verbal, y sólo los que dependen de *parecer* son considerados como atributos —que en el cuadro hemos incluido bajo la etiqueta de CPSUJ—. Como consecuencia de todo lo anterior, el porcentaje de cláusulas con CPSUJ en la BDS es de sólo un 8,8 %, y en CESS-ESP es de un 11,3 %. En cambio, el CPCD es considerablemente más frecuente en la BDS que en CESS-ESP, con una frecuencia del 2,7 y 0,9 %, respectivamente.

La selección de cláusulas de los textos destinadas a ser fichadas también puede afectar a la frecuencia de las funciones. En primer lugar, no se han fichado todas las cláusulas que contienen los textos del corpus ARTHUS, sino que, entre las cláusulas cuyo verbo principal es *ser*, *decir*, *estar*, *querer* y *haber*, sólo se han fichado una de cada cinco, y no se han fichado las ecuacionales con *ser* (como se explica en § 2.1.1.2), lo que disminuye principalmente la frecuencia de los órdenes (S)VP y (S)VD, y por lo tanto la frecuencia del CD y el CPSUJ—la frecuencia del SUJ probablemente no disminuye, porque aparece explícito con la misma frecuencia en esos verbos que en el resto de verbos—.

### 5.2.1. Factores relacionados

Obviamente, la frecuencia de las funciones varía según ciertos factores: por ejemplo, el SUJ es más frecuente en las cláusulas finitas que en las no finitas. En este apartado estudiamos la relación entre la frecuencia de cada función distinta del PRED y las 40 variables independientes explicadas en § 2.2.2.1.

Nos fijamos concretamente en la frecuencia de las funciones sobre los constituyentes, esto es, en el porcentaje de constituyentes argumentales que desempeñan cada función en cada tipo de cláusulas, o lo que es lo mismo, la probabilidad de que, dado un constituyente con función argumental en un determinado tipo de cláusula, este cumpla una u otra función.<sup>5</sup>

A continuación comentamos las asociaciones estadísticamente significativas y que nos parecen más destacables por alejarse más de la frecuencia global de las funciones vista en la primera parte del cuadro 5.2. Para ello nos ayudamos de las figuras 5.1 a 5.7 del apartado § 5.2.1.9 (página 200), que ilustran cómo varía la frecuencia de cada función en cada tipo de cláusula. Para más detalles sobre la relación entre la frecuencia de las funciones sobre los constituyentes y los factores no comentados explícitamente, en el apéndice

---

<sup>5</sup>Para más detalles sobre la frecuencia de las funciones sobre las cláusulas (que nos informa sobre el porcentaje de cláusulas que contienen una función determinada, por lo que la frecuencia absoluta es la misma en los dos tipos de porcentajes), en el apéndice E.2 pueden consultarse los datos estadísticos correspondientes (tablas de contingencia (§ E.2.1), diferencia porcentual (§ E.2.2) y riesgo relativo (§ E.2.3)), aunque no son comentados de forma explícita en este apartado.

ce E.1 pueden consultarse los datos estadísticos (las tablas de contingencia (§ E.1.1), la diferencia porcentual (§ E.1.2) y el riesgo relativo (§ E.1.3)). Todas las asociaciones comentadas a continuación son estadísticamente significativas, como se puede comprobar consultando el intervalo de confianza al 95 % del riesgo relativo en el apéndice E.1.3.

#### 5.2.1.1. El complemento directo

En cuanto al CD, su frecuencia global es del 36,4 %, como hemos visto en el cuadro 5.2. En efecto, en la mayoría de tipos de cláusulas, entre el 30 y el 40 % de los constituyentes desempeñan esta función, como muestra la figura 5.1. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor o menor frecuencia del CD.

Hay que señalar que la frecuencia del CD está correlacionada con la frecuencia del CPCD, en el sentido de que la mayor o menor frecuencia del CD determina, obviamente, la mayor o menor frecuencia del CPCD (como comprobamos en § 5.3.1)).

**5.2.1.1.1. Mayor frecuencia** Las cláusulas impersonales léxicas (30, 32), no finitas de infinitivo o gerundio (40, 41, 43), en primera o segunda persona (49, 51) o imperativas (9, 67) (en la parte alta de la figura 5.1) presentan CD con una frecuencia superior al 50 %, es decir, que al menos la mitad de los constituyentes con función argumental en esas cláusulas desempeñan esta función.

La alta frecuencia del CD en estas cláusulas es debida a la baja frecuencia del SUJ en ellas, lo que aumenta el porcentaje de CD.

En las cláusulas impersonales léxicas, el 74,6 % de los constituyentes funcionan como CD, una frecuencia superior al 40,0 % de las impersonales con *se* ( $d\% = 34,5$ ;  $RR = 0,537$ ) y al 35,9 % de las cláusulas personales ( $d\% = 38,7$ ;  $RR = 2,078$ ).

En las cláusulas no finitas de infinitivo, el 63,5 % de los constituyentes funcionan como CD, y en las de gerundio, el 61,9 %, una frecuencia superior al 33,2 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 30,3$ ;  $RR = 1,913$  y  $d\% = 28,7$ ;  $RR = 1,864$ , respectivamente).

En las cláusulas en primera persona, el 53,9 % de constituyentes funcionan como CD, y en las cláusulas en segunda persona, el 51,9 %, frecuencias superiores al 30,7 % de las cláusulas en tercera persona ( $d\% = 23,2$ ;  $RR = 1,756$  y  $d\% = 21,2$ ;  $RR = 1,691$ , respectivamente).

En las cláusulas en modalidad o modo imperativo, el 49,4 % y el 51,9 % de constituyentes desempeñan la función de CD, una frecuencia superior al 36,2 % y 33,0 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 13,1$ ;  $RR = 1,363$  y  $d\% = 18,8$ ;  $RR = 1,570$ ).

**5.2.1.1.2. Menor frecuencia** Como es esperable, las cláusulas en voz pasiva (25, 27, 28) y las cláusulas con clítico de CPSUJ (37) (en la parte baja de la figura 5.1) no contienen CD en ningún caso, ya que son gramaticalmente incompatibles con esta función. Además, sólo encontramos una cláusula no finita de participio (45) con CD, por estar formada por una perífrasis la forma finita de la cual sí es compatible con el CD:

(VD) Cuiña quiere demostrar que no está solo y que, [puestos a buscar] [*interlocutores*] en la sociedad viguesa, también sabe encontrarlos.  
(1voz: 26, 4, 2, 17)

Sin embargo, es cuestionable el carácter de perífrasis verbal de la construcción <ponerse a + infinitivo>, al menos en el ejemplo anterior, pues no cumple ciertas propiedades sintácticas propias de las perífrasis como la no sustitución del infinitivo por un elemento equivalente, por ejemplo (*ponerse a ello*; *¿a qué se pusieron?*). En el resto de casos, las cláusulas de participio son gramaticalmente incompatibles con la función de CD.

Dejando a un lado las cláusulas anteriores, que son incompatibles con el CD, destaca la baja frecuencia del CD en las cláusulas con clítico de CD (33) o en voz media (23), en las que menos del 15 % de los constituyentes desempeñan esa función.

En las cláusulas con clítico de CD, sólo el 12,4 % de constituyentes funcionan como CD, una frecuencia inferior al 38,0 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 25,6$ ;  $RR = 0,326$ ). La baja frecuencia del CD en estas cláusulas se debe a que la duplicación del CD en forma de clítico más constituyente es poco frecuente, como vimos en § 1.2.8.2, lo que también podría explicar el menor número de constituyentes que estas cláusulas contienen en el margen posterior (§ 4.3.1.2). Esa baja frecuencia del CD en las cláusulas con un clítico que desempeña la misma función contrasta con la mayor frecuencia del CI en las cláusulas con clítico de CI. La baja frecuencia del CD, por otra parte, aumenta la proporción de SUJ en estas cláusulas.

En las cláusulas en voz media, sólo el 6,8 % de constituyentes funcionan como CD, una frecuencia muy inferior al 41,5 % de la voz activa ( $d\% = 34,7$ ;  $RR = 0,164$ ). La baja frecuencia del CD en las cláusulas en voz media se debe a que esta voz contiene gran cantidad de verbos intransitivos con *se* en los que el clítico está lexicalizado (verbos inherentemente pronominales como *acordarse*) o funciona como detransitivador, convirtiendo un verbo transitivo en intransitivo (inacusativo).<sup>6</sup> Nótese el contraste entre (a) (cláusula activa con verbo transitivo y CD) y (b) (cláusula en voz media con verbo inacusativo y sin CD).

---

<sup>6</sup>La voz media también incluye los casos en que el clítico *se* posee una función más sutil, como en *morir(se)*, *ir(se)*, etc.

(SVR) Ahora [Julián Ariza] [se ha ido] [del Partido Socialista Obrero Español], pero permanece en Comisiones Obreras. (1Voz: 14, 2, 3, 68)

- (a) (VD) [Abrí] [*los ojos*] y todo me pareció extraordinariamente quieto y cercano. (Sur: 18, 24)
- (b) (SV) [Las puertas] [se abrían] y cerraban con nerviosismo. (Sur: 102, 18)

La baja frecuencia del CD en la voz media aumenta la proporción de constituyentes con función de CR y, en menor medida, de CPSUJ, y disminuye la del CPCD.

#### 5.2.1.2. El sujeto

La frecuencia global del SUJ es del 34,8 %, como hemos visto en el cuadro 5.2. En efecto, en la mayoría de tipos de cláusulas, entre el 25 % y el 45 % de los constituyentes desempeñan esta función, como muestra la figura 5.2. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor o menor frecuencia del SUJ.

Hay que señalar que la frecuencia del SUJ está correlacionada con la frecuencia del CPSUJ, esto es, que la mayor o menor frecuencia del SUJ determina la mayor o menor frecuencia del CPSUJ (como comprobamos en § 5.3.1).

**5.2.1.2.1. Mayor frecuencia** En las cláusulas con clítico de CPSUJ (37) o pasivas reflejas (27), más del 75 % de constituyentes funcionan como SUJ, y en las cláusulas con clítico de CD (33) o cláusulas qu- relativas (1, 4) (en la parte alta de la figura 5.2), más del 45 %, lo que convierte a esta función en la más frecuente en esas cláusulas. La alta frecuencia del SUJ en las cláusulas con clítico de CPSUJ o pasivas reflejas se debe a su incompatibilidad con el CD (y por consiguiente con el CPCD) y a la baja frecuencia del CR en ellas, lo que aumenta la proporción de constituyentes con función de SUJ. En las cláusulas con clítico de CD o qu- relativas, la alta frecuencia del SUJ se debe a la baja frecuencia del CD en ellas.

En las cláusulas con clítico de CPSUJ, el 81,6 % de constituyentes funcionan como SUJ, una frecuencia muy superior al 34,8 % de las cláusulas sin clítico de CPSUJ ( $d\% = 46,8$ ;  $RR = 2,347$ ).

En las cláusulas pasivas reflejas, el 78,9 % de constituyentes funcionan como SUJ, una frecuencia muy superior al 32,3 % de las cláusulas pasivas analíticas y al 33,8 % de las cláusulas no pasivas ( $d\% = 46,7$ ;  $RR = 2,445$  y  $d\% = 45,1$ ;  $RR = 2,334$ , respectivamente).

En las cláusulas con clítico de CD, el 47,0 % de constituyentes funcionan como SUJ, una frecuencia superior al 34,0 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 13,1$ ;  $RR = 1,385$ ).

En las cláusulas qu- relativas, el 46,2 % de los constituyentes funcionan como SUJ, una frecuencia superior al 34,4 % de las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas ( $d\% = 5,1$ ;  $RR = 0,745$ ).



**5.2.1.2.2. Menor frecuencia** Como es esperable, las cláusulas impersonales (30, 31, 32) no presentan SUJ en ningún caso, ya que por la definición misma de cláusula impersonal son gramaticalmente incompatibles con esta función. En las cláusulas no finitas (40, 41, 43, 45), imperativas (9, 67) o en primera (49) o segunda persona (51) (en la parte baja de la figura 5.2), menos del 20 % de constituyentes funcionan como SUJ.

La baja frecuencia del SUJ en estas cláusulas disminuye la frecuencia del CPSUJ, mientras que aumenta el porcentaje de constituyentes que funcionan como CD (o CR, en las cláusulas que se combinan con baja frecuencia con el CD). La baja frecuencia del SUJ también está relacionada con la presencia de un menor número de constituyentes en el margen anterior (como hemos visto en § 4.2.1.2), ya que las cláusulas que presentan menos constituyentes en el margen anterior son las que presentan también SUJ con menor frecuencia, y a la inversa.

En las cláusulas no finitas, sólo el 2,8 % de constituyentes funcionan como SUJ, una frecuencia inferior al 39,5 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 36,7$ ;  $RR = 14,154$ ). Concretamente, el SUJ tiene una frecuencia del 2,1 % en las cláusulas de infinitivo (a), del 2,9 % en las de gerundio(b) y del 9,2 % en las de participio (c). Por lo tanto, las cláusulas de participio presentan SUJ con más frecuencia que las de infinitivo ( $d\% = 7,1$ ;  $RR = 4,381$ ) y gerundio ( $d\% = 6,3$ ;  $RR = 3,172$ ).

(a) (SV) Después el notario debió legalizar la operación en un viaje que David hizo sin [yo] [saberlo]. (Jovenes: 147, 32)

(b) (VSDR) Y de esta guisa, ella presa de la zozobra y yo en braslip, entramos en el zaguán y subimos en el ascensor hasta el ático, aprovechando [yo] [el trayecto] [para preguntarle que qué sucedía y tratar de infundirle ánimos con palmadas afectuosas] [...]. (Laberinto: 148, 3)

(c) (VS) Y, [acabado] [el arreglo de la casa], pasan a ver la televisión... (Sonrisa: 108, 20)

En las cláusulas en modalidad o modo imperativo, el 13,4 % y 8,6 % de constituyentes funcionan como SUJ, una frecuencia inferior al 35,0 % y 39,7 % de las cláusulas en otras modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 21,6$ ;  $RR = 0,383$  y  $d\% = 31,1$ ;  $RR = 0,217$ ).

(VS) —[Acompáñala] [tú] —ordenó mi padre. (Cronica: 29, 7)

En las cláusulas en primera (d) o segunda (e) persona, entre el 15,6 % y el 17,6 % de constituyentes funcionan como SUJ, una frecuencia inferior al 41,1 % de las cláusulas en tercera persona ( $d\% = 25,5$ ;  $RR = 0,380$  y  $d\% = 23,5$ ;  $RR = 0,428$ , respectivamente).

(d) (SV) [Yo] [la aborrecía] y ella, desde que se hizo responsable de mi preparación espiritual, me juzgaba con una dureza implacable. (Sur: 20, 25)

(e) (SVR) [*Tú*] [te acercabas] [a ella] como atraído por un hechizo fatal.  
(Sur: 63, 2)

La baja frecuencia del SUJ en las cláusulas imperativas o en primera o segunda persona se debe a que en ellas el SUJ suele tomar forma de pronombre personal, y este tipo de pronombres suelen elidirse en español, por ser esta una lengua *pro-drop*.

### 5.2.1.3. El complemento de régimen

En cuanto al CR, su frecuencia global es del 16,3 %, como hemos visto en el cuadro 5.2. En efecto, en la mayoría de tipos de cláusulas, entre el 10 % y el 30 % de los constituyentes desempeñan esta función, como muestra la figura 5.2 (en la página 201). A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor o menor frecuencia del CR.

**5.2.1.3.1. Mayor frecuencia** En las cláusulas de participio (45), impersonales con *se* (31) o en voz media (23) (en la parte alta de la figura 5.3), más del 40 % de los constituyentes con función argumental desempeñan la función de CR.

En las cláusulas de participio, el 44,4 % de los constituyentes con función argumental funcionan como CR, una frecuencia superior al 24,1 % del resto de cláusulas no finitas ( $d\% = 20,3$ ;  $RR = 1,841$ ). Ello se debe a que este tipo de cláusulas no se combinan con CD (y por consiguiente tampoco con CPCD) y en pocos casos con SUJ, lo que aumenta el porcentaje de constituyentes que funcionan como CR.

(VR) Respecto a esa cuestión, Sánchez Gonzalo añadió que la reducción de la producción tendrá lugar a partir del mes de abril del próximo año, según el anteproyecto de un decreto ley “[basado] [*en la legislación comunitaria*], que se dará a conocer en diciembre”.

En las cláusulas impersonales con *se*, el 41,6 % de los constituyentes funcionan como CR, una frecuencia superior al 19,0 de las cláusulas impersonales léxicas ( $d\% = 22,7$ ;  $RR = 2,197$ ), debido a la incompatibilidad de estas cláusulas con el SUJ (y la consiguiente baja frecuencia del CPSUJ), lo que aumenta el porcentaje de constituyentes con función de CR. La función más frecuente en las cláusulas impersonales con *se* no es el CD (a) (como ocurre con las cláusulas impersonales léxicas) sino el CR (b), aunque ambas funciones presentan porcentajes cercanos.

(a) (VD) Pero, cuando se disponía a prescribir la dieta alimenticia adecuada, la abuela le contempló de la misma forma que [se suele contemplar] [a un loco o un borracho] y declaró que había tomado una decisión. (Ternura: 88, 3)

(b) (VR) Exige además el BNG que [se continúe] [con la instalación de alcantarillado, con el remate de las obras de las calles Ceo, 25 de Xullo y Doiro y con la platanción de los árboles previstos en los reservados de las aceras]. (1Voz: 35, 4, 1, 20)

En las cláusulas en voz media, el 41,5 % de los constituyentes funcionan como CR, una frecuencia superior al 13,3 % del resto de voces ( $d\% = 28,2$ ;  $RR = 3,123$ ). Ello se debe a la baja frecuencia del CD (y por consiguiente del CPCD) en ellas, lo que aumenta el porcentaje de constituyentes con función de CR.

**5.2.1.3.2. Menor frecuencia** En las cláusulas con clítico de CPSUJ (37), con clítico de CI (35) o pasivas reflejas (27) (en la parte baja de la figura 5.3), menos del 10 % de constituyentes funcionan como CR.

En cuanto a las cláusulas con clítico de CPSUJ, no hay ningún caso documentado con CR explícito, aunque es posible la aparición del CR con verbos atributivos<sup>7</sup> (con los que aparece el clítico de CPSUJ), y el clítico de CPSUJ puede sustituir a esta función:

(VR) (V) Le toqué con la mano el antebrazo, otrora férreo, ya piel y hueso, y quise decirle: “no llore usted, mi general, que no es traición; siempre [estuvimos] [*a su lado*] y [lo seguiremos estando] mientras el mundo rueda; pero los tiempos cambian, mi general, y hay cosas que no se pueden pedir; nuestra adhesión sigue incólume, pero hay cosas que ni siquiera usted puede controlar; [...] (Laberinto: 197, 1)

En cambio, en las cláusulas sin clítico de CPSUJ, el CR tiene una frecuencia del 16,3 %.

La baja frecuencia del CR en las cláusulas con clítico de CPSUJ contrasta con la alta frecuencia en ellas de las funciones de SUJ y CI.

En las cláusulas con clítico de CI, sólo el 5,6 % de constituyentes funcionan como CR, una frecuencia inferior al 17,4 % de las cláusulas sin clítico de CI ( $d\% = 11,8$ ;  $RR = 0,320$ ). Esa baja frecuencia puede estar relacionada con la tendencia del CI explícito a combinarse con un CR con una baja frecuencia (del 3,8 %, como se ve en el cuadro 5.5 del apartado § 5.3.1), tendencia que podría mantenerse cuando esa función toma forma de clítico. La baja frecuencia del CR (así como del CPSUJ y CPCD) en estas cláusulas contrasta con la alta frecuencia del CI.

En las cláusulas pasivas reflejas, el 10,4 % de constituyentes funcionan como CR, una frecuencia inferior al 18,5 % de las cláusulas pasivas analíticas ( $d\% = 8,1$ ;  $RR = 0,564$ ). La baja frecuencia del CR está relacionada con la alta frecuencia del SUJ en la voz pasiva refleja: casi el 80 % de constituyentes con función argumental en este tipo de cláusulas desempeñan la función de SUJ, lo que disminuye la frecuencia del resto de funciones.

---

<sup>7</sup>En la BDS se considera que los complementos locativos del verbo *estar* desempeñan la función de CR y no de CPSUJ.

**5.2.1.4. El complemento predicativo del sujeto**

En cuanto al CPSUJ, su frecuencia global es del 7,6 %, como hemos visto en el cuadro 5.2. En efecto, en la mayoría de tipos de cláusulas, entre el 4 % y el 10 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, como muestra la figura 5.4. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor o menor frecuencia del CPSUJ.

Hay que señalar que la frecuencia del CPSUJ está correlacionada con la frecuencia del SUJ, esto es, que la frecuencia del CPSUJ varía en el mismo sentido que la del SUJ (como comprobamos en § 5.3.1).

**5.2.1.4.1. Mayor frecuencia** Las cláusulas en voz media (23), qu- interrogativo-exclamativas (3), bipolares (15) o en modalidad interrogativo-exclamativa (7) (en la parte alta de la figura 5.4) presentan un porcentaje de constituyentes con función de CPSUJ superior al 10 %. Las cláusulas con clítico de CPSUJ (37) también presentan un porcentaje de constituyentes con función de CPSUJ (del 10,5 %) superior al de las cláusulas sin clítico de CPSUJ (7,6 %), pero esa diferencia no es estadísticamente significativa.

En las cláusulas en voz media, el 11,8 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia superior al 7,1 % del resto de voces ( $d\% = 4,8$ ;  $RR = 1,676$ ). Ello puede deberse a la menor frecuencia del CD (y por consiguiente del CPCD) en estas cláusulas.

En las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas, el 11,2 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia superior al 8,0 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 3,2$ ;  $RR = 1,400$ ).

En las cláusulas bipolares, el 11,1 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia superior al 7,2 % de las cláusulas no bipolares ( $d\% = 3,9$ ;  $RR = 1,068$ ).

En las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa, el 10,4 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia superior al 7,4 % del resto de modalidades ( $d\% = 3,0$ ;  $RR = 1,403$ ).

**5.2.1.4.2. Menor frecuencia** Las cláusulas con clítico de CD (33), impersonales (30, 31, 32), no finitas de infinitivo o gerundio (40, 41, 43), con clítico de CI (35) o en modo imperativo (67) (en la parte baja de la figura 5.4) presentan un porcentaje de constituyentes con función de CPSUJ igual o inferior al 4 %.

La baja frecuencia del CPSUJ en las cláusulas impersonales, no finitas e imperativas está relacionada con la baja frecuencia del SUJ en estas cláusulas, ya que la frecuencia del CPSUJ está correlacionada con la del SUJ. La coocurrencia de funciones también podría explicar la baja frecuencia del CPSUJ en las cláusulas con clítico de CD o CI: cuando estas funciones aparecen en el orden (esto es, explícitas), coaparecen con un CPSUJ en el 0,3 y 2,6 % de casos, una frecuencia considerablemente baja, y parece que esa

tendencia se cumple también cuando esas funciones aparecen en forma de clítico.

En las cláusulas con clítico de CD, sólo el 0,8 % de constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia inferior al 8,0 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 7,2$ ;  $RR = 1,393$ ). Además, el clítico de CD que aparece con CPSUJ explícito suele estar considerablemente lexicalizado.

(VP) ¡Quieren [dárselas] [*de demócratas*] y no les sale! (Madrid: 403, 30)

Ello confirma la baja frecuencia con que la función de CD (como constituyente o como clítico) se combina con la función de CPSUJ (§ 5.3.1), lo que contrasta con la alta frecuencia con que se combina con la función de CPCD.

En las cláusulas impersonales (a, b), el 1,3 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia inferior al 7,7 % de las cláusulas personales ( $d\% = 6,3$ ;  $RR = 5,795$ ).

(a) (VP) Si es que para ser extranjera [hay que estar] [loca]. (Hotel: 81, 4)

(b) (VP) [No se puede ir] [*de señora*] por la vida. (Hotel: 72, 13)

En las cláusulas no finitas, el 3,8 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia inferior al 8,1 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 4,3$ ;  $RR = 2,134$ ). Concretamente, el porcentaje es del 4,0 % en las cláusulas de infinitivo (c) y del 2,7 % en las de gerundio (d). En las cláusulas de participio (e) la frecuencia del CPSUJ es más elevada, del 4,9 %.

(c) (VP) El equipo brasileño necesitaba vencer al conjunto argentino por una diferencia de tres goles para [coronarse] [*campeón*], lo que consiguió sin atenuantes. (2Voz: 42, 1, 1, 30)

(d) (VP) Quizás por eso me impresionaron tanto las palabras que pude escuchar de aquella conversación que ellas mantenían [creyéndose] [*a solas*]: —No puedo creer en semejantes supersticiones —decía tía Elisa irritada. (Sur: 65, 12)

(e) (VP) Se desaconsejaban los autores crudos o inmorales como Pedro Mata, pero también La Regenta, [calificada] [como *admirable novela*], pero no apta para señoritas. (Usos: 149, 26)

En las cláusulas con clítico de CI, el 3,9 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia inferior al 7,9 % de las cláusulas sin clítico de CI ( $d\% = 4,0$ ;  $RR = 0,496$ ):

(VPS) [Les parece] [*justo*] [exponerme a que un seguro médico los examine, opine de otro modo y dé a entender que a uno lo sobornaron]. (Historias: 17, 17)

En las cláusulas en modo imperativo, el 3,4 % de constituyentes funcionan como CPSUJ, una frecuencia inferior al 8,1 % del resto de modos ( $d\% = 4,7$ ;  $RR = 0,423$ ).

(VP) ¿Qué es eso del secuestro? [Ser] [*buenos*], hostia. (Laberinto: 79, 25)

#### 5.2.1.5. El complemento predicativo del complemento directo

En cuanto al CPCD, su frecuencia global es del 2,3 %, como hemos visto en el cuadro 5.2. En efecto, en la mayoría de tipos de cláusulas, entre el 1 % y el 5 % de los constituyentes con función argumental desempeñan esta función, como muestra la figura 5.5. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor o menor frecuencia del CPCD.

Hay que señalar que la frecuencia del CPCD está correlacionada con la frecuencia del CD, en el sentido de que la frecuencia del CPCD varía en el mismo sentido que la del CD (como comprobamos en § 5.3.1), porque el CPCD necesita de la presencia de un CD (explícito o elidido).

**5.2.1.5.1. Mayor frecuencia** En las cláusulas con clítico de CD (33), impersonales con *se* (31) o imperativas (9, 67) (en la parte alta de la figura 5.5), entre el 15 % y el 20 % de constituyentes funcionan como CPCD.

La mayor frecuencia del CPCD en las cláusulas impersonales con *se*, imperativas o con clítico de CD se debe a la alta frecuencia de la función de CD (explícita o elidida en forma de clítico) en estas cláusulas, y al hecho de que el CPCD coocurre necesariamente con un CD, explícito o elidido.

En las cláusulas con clítico de CD, el 17,5 % de los constituyentes funcionan como CPCD, una frecuencia superior al 1,3 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 16,2$ ;  $RR = 13,689$ ).

En las cláusulas impersonales con *se*, el 14,7 % de los constituyentes funcionan como CPCD, una frecuencia superior al 3,7 % de las cláusulas impersonales léxicas ( $d\% = 11,0$ ;  $RR = 3,958$ ), y al 2,2 % de las cláusulas personales ( $d\% = 12,5$ ;  $RR = 6,682$ ).

En las cláusulas en modalidad o modo imperativos, el 6,7 % y 7,7 % de los constituyentes funcionan como CPCD, una frecuencia superior al 2,2 % y 2,1 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 4,5$ ;  $RR = 2,997$  y  $d\% = 5,6$ ;  $RR = 3,624$ ).

**5.2.1.5.2. Menor frecuencia** Como es esperable, las cláusulas no finitas de participio (45), pasivas (25, 27, 28) o con clítico de CPSUJ (37) no se combinan con la función de CPCD, debido a una incompatibilidad gramatical de esta función (así como del CD) con ese tipo de cláusulas.

Las cláusulas con clítico CI (35) o en voz media (23) (en la parte baja de la figura 5.5) presentan CPCD con una frecuencia inferior al 1 %. Tanto

en las cláusulas con clítico de CI como en las cláusulas en voz media, sólo el 0,3 % de constituyentes funcionan como CPCD, una frecuencia inferior al 2,5 % de las cláusulas sin clítico de CI o en otras voces, respectivamente ( $d\% = 2,2$ ;  $RR = 0,116$ ).

La baja frecuencia del CPCD en las cláusulas en voz media se debe a la baja frecuencia del CD en esas cláusulas. La baja frecuencia del CPCD en las cláusulas con clítico de CI está relacionada con la baja frecuencia con que el CPCD se combina con esa función cuando está explícita (§ 5.4), tendencia que se mantendría cuando el CI tiene forma de clítico.

#### 5.2.1.6. El complemento indirecto

En cuanto al CI, su frecuencia global es del 2,1 %, como hemos visto en el cuadro 5.2. En efecto, en la mayoría de tipos de cláusulas entre el 1 % y el 3 % de los constituyentes argumentales desempeñan esta función, como muestra la figura 5.6. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor frecuencia del CI (ningún tipo de cláusula presenta menos de un 1 % de constituyentes con esta función).

Hay que señalar que la frecuencia del CI está correlacionada con la frecuencia del SUJ, en el sentido de que la frecuencia del CI varía en el mismo sentido que la frecuencia del SUJ (§ 5.3.1)).

**5.2.1.6.1. Mayor frecuencia** En las cláusulas con clítico de CI (35) o CPSUJ (37) o pasivas reflejas (27) (en la parte alta de la figura 5.6), más del 3 % de los constituyentes funcionan como CI.

En las cláusulas con clítico de CI, el 12,4 % de constituyentes funcionan como CI, una frecuencia superior al 1,0 % de las cláusulas sin clítico de CI ( $d\% = 11,4$ ;  $RR = 12,008$ ):

(IVS) [A *él*] también [le aconsejaron] [no dormir en su casa]. (Ayer: 70, 10)

El alto porcentaje de CI en las cláusulas con clítico de CI pone en evidencia la frecuente duplicación de esta función en forma de clítico más constituyente explícito, que hemos visto en § 1.2.8.2.<sup>8</sup>

En las cláusulas con clítico de CPSUJ, el 7,9 % de los constituyentes funcionan como CI, una frecuencia superior al 2,1 % de las cláusulas sin clítico de CPSUJ ( $d\% = 5,8$ ;  $RR = 3,778$ ).

(IV) [A *mí*] no [me lo parece, no]. (Sevilla: 293, 6)

---

<sup>8</sup>Según Vázquez Rozas (1995, § 2.3.2), los factores que favorecen la duplicación del CI (esto es, la coaparición de CI explícito y clítico en una misma cláusula) son “aquellos rasgos semánticos e informativos que caracterizan de modo predominante a los elementos que desempeñan la función de sujeto [...]”, esto es, la animación, la definitud, la especificidad y la tematicidad.

En las cláusulas pasivas reflejas, el 3,6 % de constituyentes funcionan como CI, una frecuencia ligeramente superior al 2,3 % de las cláusulas en voz pasiva analítica ( $d\% = 1,2$ ;  $RR = 1,540$ ) o al 2,1 % del resto de voces ( $d\% = 1,5$ ;  $RR = 1,714$ ).

(VIS) ¿Tú crees que [se le puede pedir] [*a esa mujer hipotética*] [que olvide su dolor] si... por ejemplo... es tan insoportable que no puede pensar en otra cosa? (Caiman: 59, 16)

La alta frecuencia del CI en las cláusulas con clítico de CPSUJ o en voz pasiva refleja puede deberse a la alta frecuencia del SUJ en estas cláusulas, ya que la frecuencia del SUJ y del CPSUJ están correlacionadas.

#### 5.2.1.7. El complemento agente

Hay que señalar que esta función, por su propia definición, se combina solamente con cláusulas en voz pasiva. Concretamente, el 97,8 % de constituyentes con función de CA aparecen en cláusulas en voz pasiva analítica (a), y el 2,2 % restante, en cláusulas en voz pasiva refleja (b). En las cláusulas pasivas analíticas, el 41,6 % de constituyentes funcionan como CA, una frecuencia superior al 0,3 % de las pasivas reflejas ( $d\% = 41,2$ ;  $RR = 0,008$ ).

(a) (VA) Por consiguiente, no [puede ser abordado] con éxito [*por ningún especialista estrecho*]. (Ling: 109, 27)

(b) (SVA) [Este desacuerdo] [puede explicarse] [*por el hecho de que la lingüística tiene profundas raíces en los estudios humanísticos y muy cortas en las ciencias, en particular la antropología*]. (Ling: 13, 6)

Por lo tanto, la mayor o menor frecuencia de esta función en el resto de tipos de cláusulas se debe a la presencia de mayor o menor número de cláusulas en voz pasiva (principalmente con participio) entre ellas.

En § 5.2.1.7.1 comentamos la frecuencia del CA según diversos factores, aplicados a todas las cláusulas de la base de datos y para obtener unos datos más precisos sobre la frecuencia del CA, en § 5.2.1.7.2 aplicamos los mismos factores exclusivamente a las cláusulas en voz pasiva analítica.

**5.2.1.7.1. En todas las cláusulas** La frecuencia global del CA es del 0,6 %, como hemos visto en el cuadro 5.2. En efecto, en la mayoría de tipos de cláusulas menos del 1 % de los constituyentes funcionan como CA, como muestra la figura 5.7. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor o menor frecuencia del CA en todas las cláusulas del corpus.



**Mayor frecuencia** Debido a las razones expuestas al principio de este apartado, existen dos tipos de cláusulas que presentan CA con una frecuencia muy superior al resto (en la parte alta de la figura 5.7): las cláusulas en voz pasiva analítica (28) y las cláusulas no finitas de participio (45), en las que alrededor del 40 % de los constituyentes funcionan como CA.

Como hemos visto más arriba, en las cláusulas pasivas analíticas (a), el 41,6 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia superior al 0,3 % de las cláusulas en voz pasiva refleja ( $d\% = 41,2$ ;  $RR = 0,008$ ).

En las cláusulas no finitas de participio, el 39,2 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia superior al 0,4 % del resto de cláusulas no finitas ( $d\% = 38,8$ ;  $RR = 98,995$ ) o al 22,5 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 16,7$ ;  $RR = 1,742$ ).

(VA) Sin expresarlo literalmente, el presidente de los constructores vigüeses confirma la tesis de que la Cotop no aceptó la propuesta municipal, [avalada] *[por todo tipo de colectivos de la ciudad]*, para no reconocer el éxito de la iniciativa del alcalde vigüés. (1Voz: 27, 3, 1, 14)

La alta frecuencia del CA en estas cláusulas se debe a que presentan voz pasiva analítica en el 64,4 % de casos, una frecuencia superior al 1,4 % de cláusulas en voz pasiva analítica que contiene la BDS de forma global.

Los diversos tipos de cláusulas restantes presentan CA con una frecuencia mucho más reducida. Entre ese grupo, a gran distancia de las cláusulas pasivas o de participio, aunque de forma destacable, los textos de prensa (73) o ensayo (79) presentan un porcentaje de CA superior al 1 %. En los textos de prensa, el 2,0 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia superior al 0,4 % del resto de géneros ( $d\% = 1,5$ ;  $RR = 4,480$ ). En los textos ensayísticos, el 1,3 % de constituyentes funcionan como CA, una frecuencia superior al 0,5 % del resto de géneros ( $d\% = 0,8$ ;  $RR = 2,606$ ). En los textos teatrales, orales y narrativos, sólo el 0,3 % de constituyentes funcionan como CA.

La alta frecuencia del CA en los textos de prensa y ensayo se debe a que en estos textos la voz pasiva analítica es más frecuente que en el resto, lo que aumenta la probabilidad de que aparezca el CA. En los textos de prensa, el 5,4 % de las cláusulas están en voz pasiva analítica, y en los textos ensayísticos, el 3,9 %, una frecuencia superior al 1,0 % del resto de tipos de textos ( $d\% = 4,4$ ;  $RR = 5,203$  y  $d\% = 2,9$ ;  $RR = 3,720$ ).

La alta frecuencia del CA en las cláusulas no finitas (40) o subordinadas (13) que se observa en la figura 5.7 se debe a que las cláusulas de participio representan un porcentaje importante de las cláusulas no finitas (7,5 %) y de las subordinadas (7,7 %). Las cláusulas de infinitivo o gerundio o el resto de cláusulas subordinadas no presentan un porcentaje de constituyentes destacable con función de CA.

**Menor frecuencia** Como es esperable, el CA no está documentado en las voces activa (21) o media (23), ya que como hemos dicho aparece solamente en la voz pasiva. Tampoco está documentado en las cláusulas con clítico de CD (33) ni de CPSUJ (37) debido a una incompatibilidad gramatical de la voz pasiva (y por consiguiente del CA) con la función de CD (§ 5.3.1) y con los verbos atributivos con los que aparece el clítico de CPSUJ (la transitividad es una condición esencial para la formación de pasivas analíticas).

El CA no está documentado en cláusulas impersonales (30, 31, 32) ni imperativas (9, 67), a pesar de ser compatible al menos con el clítico impersonal *se* (como en *Se es amado sólo si se merece serlo*) (pero no con la impersonalidad léxica).

**5.2.1.7.2. En las cláusulas en voz pasiva analítica** En las cláusulas pasivas analíticas, como hemos comentado anteriormente, el 41,6 % de constituyentes funcionan como CA. En efecto, el porcentaje de constituyentes con función de CA en los diversos tipos de cláusulas pasivas analíticas es de entre el 20 % y el 50 %, como muestra la figura 5.8, aunque existe una considerable dispersión. En el apéndice E.1.4 pueden consultarse los datos estadísticos que afectan al CA en las cláusulas pasivas analíticas (las tablas de contingencia (§ E.1.4.1), diferencia porcentual y riesgo relativo (§ E.1.4.2)).

A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor o menor frecuencia del CA, en las cláusulas pasivas analíticas.

**Mayor frecuencia** El mayor porcentaje de constituyentes argumentales con función de CA lo encontramos en las cláusulas no finitas (40, 41, 43, 45) y en los textos teatrales (71) (en la parte alta de la figura 5.8), en los que más del 49 % de constituyentes funcionan como CA.

En las cláusulas no finitas en voz pasiva analítica, el 58,9 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia superior al 22,5 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 36,4$ ;  $RR = 0,382$ ). Ese porcentaje es especialmente alto en las cláusulas no finitas de participio, con un 59,4 %, seguidas de las de gerundio, con un porcentaje del 50,0 % y las de infinitivo, con un 49,2 %, aunque la diferencia entre ellas no es estadísticamente significativa.

En las cláusulas en voz pasiva analítica que se encuentran en textos teatrales, el 54,9 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia superior al 40,6 % del resto de textos ( $d\% = 14,2$ ;  $RR = 1,350$ ).

**Menor frecuencia** El CA aparece con una frecuencia inferior al 20 % en las cláusulas pasivas analíticas y con clítico de CI (35), relativas (1, 4) o con perífrasis verbal (55) (en la parte baja de la figura 5.8). La frecuencia del CA es también inferior al 20 % en las cláusulas en modo condicional (69) o en tiempo futuro (61), pero la diferencia de frecuencia respecto a las cláusulas

en otros modos o tiempos verbales, respectivamente, no es estadísticamente significativa.

En las cláusulas pasivas analíticas y con clítico de CI, el 7,7 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia inferior al 42,3 % de las cláusulas sin clítico de CI ( $d\% = 34,6$ ;  $RR = 0,182$ ).

(VAS) Al [serle ofrecida] [*por Genoveva*] [una taza de té], luego que el ama lo hubiera preparado a requerimiento del hijo de David, él, sin reflexionar, sin detenerse a considerar que una taza de té era lo más aconsejable, saludable, inocuo que podía tomar, se limitó a decir: —No, gracias. (Jovenes: 164, 2)

En las cláusulas pasivas analíticas qu- relativas, el 17,5 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia inferior al 48,9 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 31,4$ ;  $RR = 0,358$ ).

(VA) Eso es, que no venga —repite al fondo el ofendido tenor, entre los cuchicheos apaciguadores de la directora que, al fin, logrado su propósito calmante, retorna junto al nuevo miembro del Club, en el instante en que [es interrogado] [*por don Baldassare*]. (Sonrisa: 175, 22)

En las cláusulas pasivas analíticas que contienen una perífrasis verbal en el PRED, el 18,4 % de los constituyentes funcionan como CA, una frecuencia inferior al 43,1 % de las cláusulas sin perífrasis verbal ( $d\% = 24,8$ ;  $RR = 0,426$ ).

(VA) Pues yo creo que la televisión en España, por el hecho de tener nada más que dos canales, pues tiene que tener un nivel medio para que [pueda ser captado] [*por toda esa masa que se pone delante de ella*]. (Sevilla: 71, 8)

#### 5.2.1.8. Conclusión

En este apartado hemos visto que la frecuencia de las funciones varía según diversos factores relacionados con las características de la cláusula.

Generalmente, la alta frecuencia de una función en un tipo de cláusula se debe, desde el punto de vista estadístico, a que el tipo de cláusula en cuestión presenta otra función con poca frecuencia, y por lo tanto, al reducirse el inventario de funciones disponible para el conjunto de constituyentes, aumenta el porcentaje de constituyentes que desempeñan una u otra función. Por ejemplo, las cláusulas participio son incompatibles con el CD, el CPCD y contienen la función de SUJ con una baja frecuencia, lo que resulta lógicamente en un aumento de frecuencia del resto de funciones. Los diversos tipos de cláusulas presentan, pues, distintas distribuciones de frecuencia en

lo que respecta a las funciones argumentales. Hemos estudiado las variaciones de frecuencia de las funciones desde el punto de vista estadístico, aunque la causa de esas variaciones suele ser lingüística: en el caso de las cláusulas de participio, por ejemplo, la causa de la alta frecuencia del CR es la baja frecuencia (de hecho, la ausencia) del CD, debida a una incompatibilidad gramatical de esta función con las cláusulas de participio. En otros casos, no es posible establecer una causa lingüística clara de la variación de frecuencia de ciertas funciones. Por ejemplo, las cláusulas con clítico de CI se combinan con CR con una baja frecuencia. En este caso no podemos hablar de incompatibilidad gramatical sino que simplemente se trata de dos funciones que coaparecen en la misma cláusula con una baja frecuencia.

Otras veces, la alta o baja frecuencia de una función se explica por la mayor o menor frecuencia con que esta coaparece con otras funciones. Por ejemplo, en las cláusulas en las que es poco frecuente el CD, también es poco frecuente el CPCD, esto es, la frecuencia del CPCD explícito está correlacionada con la del CD explícito. Ello se debe a que el CPCD necesita de un CD, explícito o elidido. Las frecuencias del CPSUJ y el CI también están correlacionadas con la frecuencia de otra función, el SUJ. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre con el CPCD, no es imprescindible la presencia de, en este caso, el SUJ (explícito o elidido), para que se produzca la aparición de un CPSUJ o CI (ya que por ejemplo estas funciones pueden darse en cláusulas impersonales). En el apartado 5.3 tratamos con más detalle las características de la coocurrencia de funciones.

También hay que diferenciar los casos en los que un determinado tipo de cláusula (o función) no se combina con una función por ser gramaticalmente incompatible con ella (por ejemplo, las cláusulas pasivas no se combinan con la función de CD) de aquellos casos en que no se combina con ella simplemente por una tendencia de uso (por ejemplo, no hay ningún caso de cláusula impersonal con CA, porque ese uso es poco frecuente, a pesar de ser gramatical). En ocasiones puede no estar claro a qué clase pertenece un determinado fenómeno no documentado: por ejemplo, no está claro si es posible la aparición de un CR en una cláusula con clítico de CPSUJ, aunque el CR puede aparecer en cláusulas con verbos atributivos, al igual que el CPSUJ, y el CPSUJ puede reproducir un CR.

A continuación resumimos los casos en los que la distribución de frecuencias de las funciones se ve más alterada respecto a las frecuencias globales de las funciones (vistas en el cuadro 5.2 del apartado 5.2), como resume el cuadro 5.3, esto es, los casos en que algunas funciones son menos frecuentes respecto a otros tipos de cláusulas (y en ocasiones otras son menos frecuentes como consecuencia de ello).

En las cláusulas no finitas de infinitivo o gerundio, imperativas o impersonales, la función de SUJ (y por consiguiente también la de CPSUJ) es poco frecuente o, en el caso de las impersonales, gramaticalmente incompatible,

Id.	Descriptor	–							+
		D	S	R	P	O	I	A	
9	Imperativa1		x		x			x	D, O
23	Media1	x				x			R, P
27	Tipopas1	0		x		0			S, I
28	Tipopas0	0				0			A
31	Tipoimpers1		0		x			x	R, O
32	Tipoimpers0		0		x			0	D
33	CliticoD1	x			x			0	S, O
35	CliticoI1			x	x	x			I
37	CliticoP1	0		x		0		0	S, I
41	Infinitivo1		x		x				D
43	Gerundio1		x		x				D
45	Participio1	x	x			0			R, A
49	Pers11		x						D
51	Pers21		x						D
67	Imperativo1		x		x			x	D, O

Cuadro 5.3. Tipos de cláusulas, identificadas con un número y un descriptor (filas), en los que ciertas funciones son menos frecuentes (x) que en el resto de cláusulas o gramaticalmente incompatibles (0), y funciones que son más frecuentes (+) en ellas que en el resto de cláusulas.

lo que aumenta la frecuencia del CD (o del CR en las impersonales con *se*), que a su vez aumenta la frecuencia del CPCD (en las cláusulas imperativas o impersonales con *se*).

En las cláusulas en primera o segunda persona, el SUJ es poco frecuente, lo que aumenta la frecuencia del CD.

En las cláusulas en voz media o pasiva analítica, la función de CD (y por consiguiente también la función de CPCD) es poco frecuente, o gramaticalmente incompatible en el caso de la voz pasiva, lo que aumenta la frecuencia del CR y el CPSUJ en la voz media y del CA en la voz pasiva analítica.

En las cláusulas en voz pasiva refleja o con clítico de CPSUJ no aparecen las funciones de CD ni el CPCD por una incompatibilidad gramatical, y la función de CR es también poco frecuente. Ello aumenta la frecuencia del SUJ y el CI en la voz pasiva refleja y la frecuencia del SUJ y CI en las cláusulas con clítico de CPSUJ.

En las cláusulas de participio, las funciones de CD (y por consiguiente de CPCD) y SUJ son poco frecuentes, lo que aumenta la proporción de constituyentes con función de CR.

En las cláusulas con clítico de CD, el CD es poco frecuente, y el CPSUJ no aparece por una incompatibilidad gramatical, mientras que el SUJ y el CPCD son muy frecuentes.

En las cláusulas con clítico de CI, las funciones de CR, CPSUJ y CPCD son poco frecuentes, mientras que la función de CI es muy frecuente.

#### 5.2.1.9. Gráficos

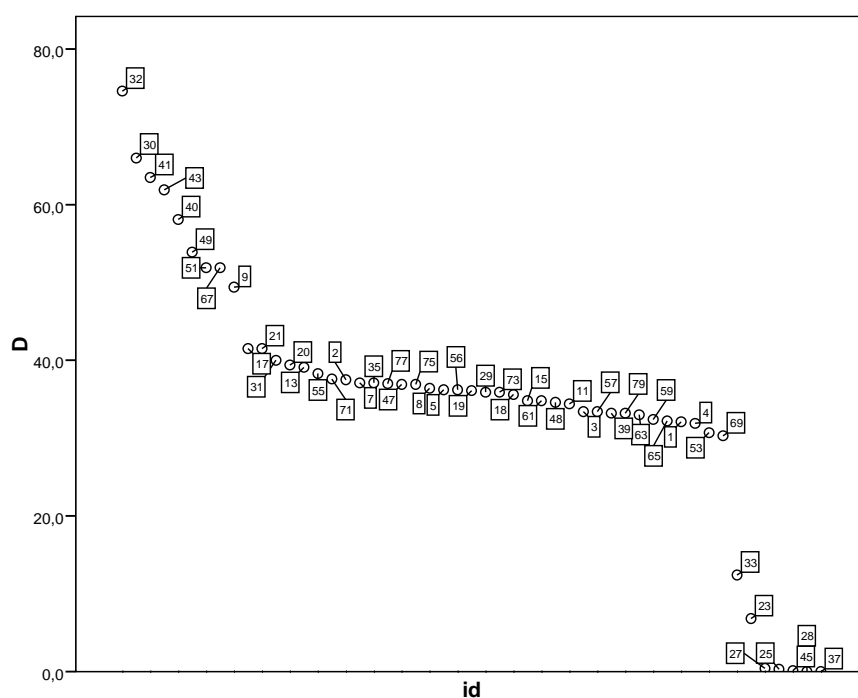


Figura 5.1. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de CD, en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas).

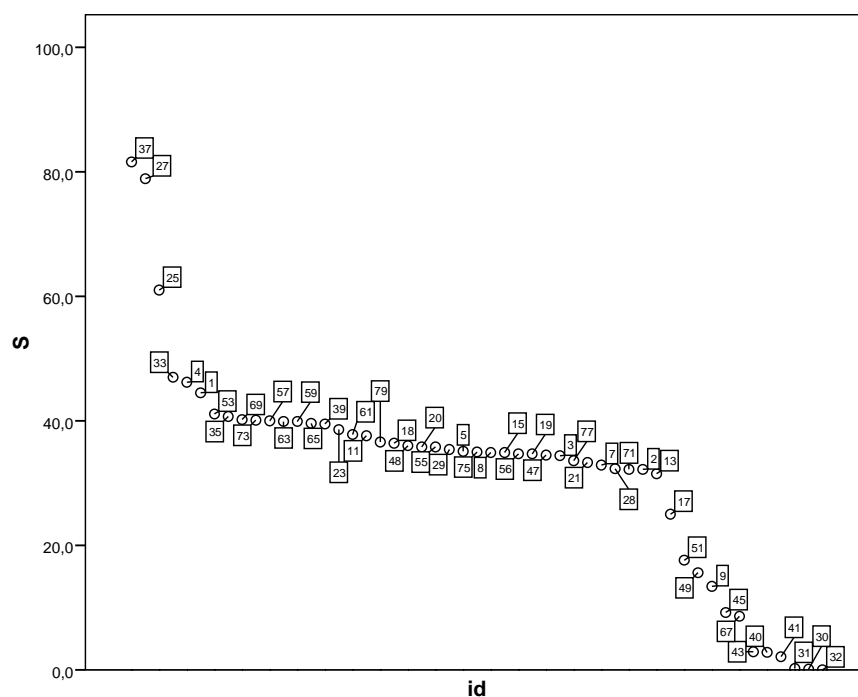


Figura 5.2. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de SUJ, en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas).

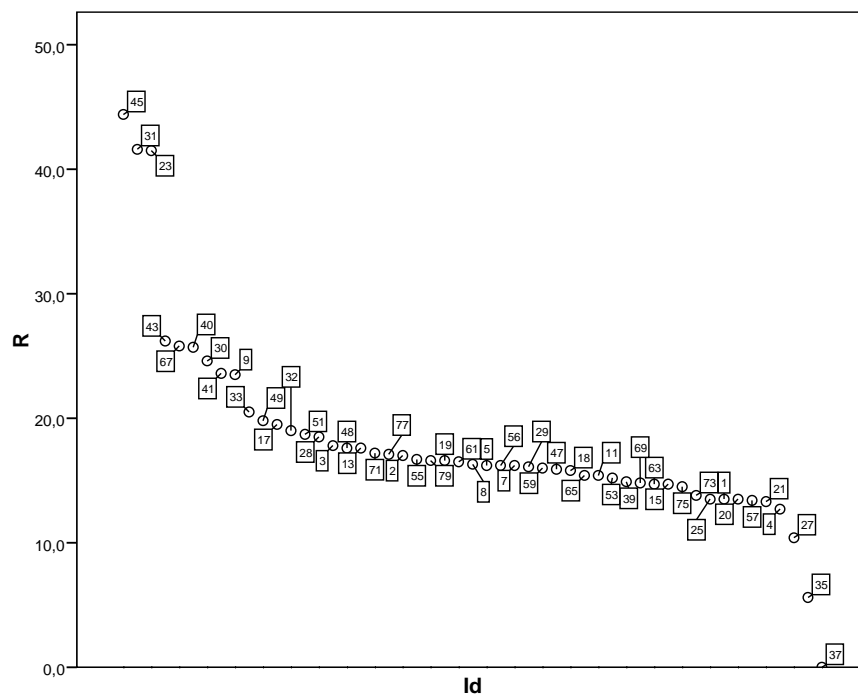


Figura 5.3. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de CR, en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas).

## 5.2. Las funciones distintas del predicado

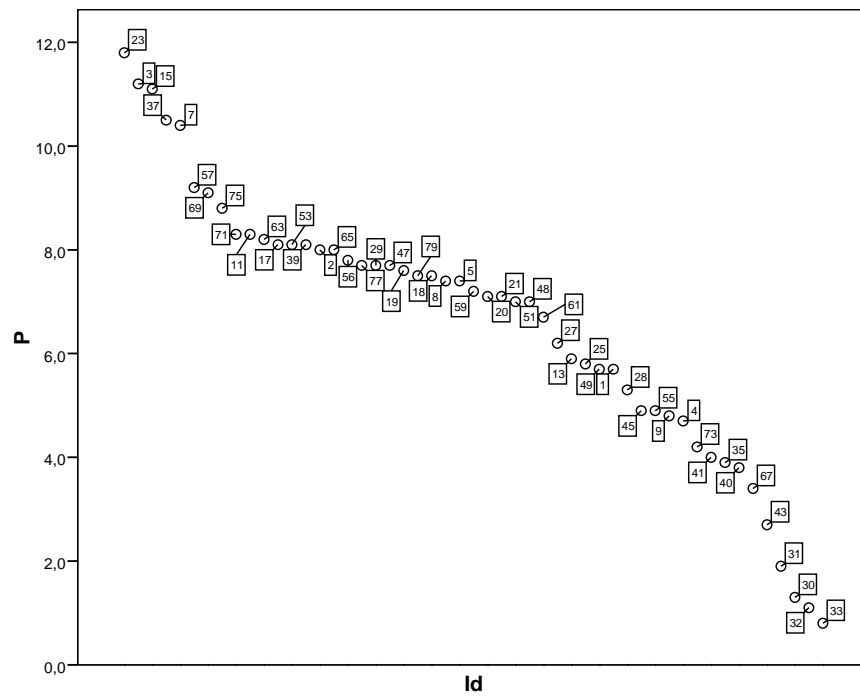


Figura 5.4. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de CPSUJ, en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas).

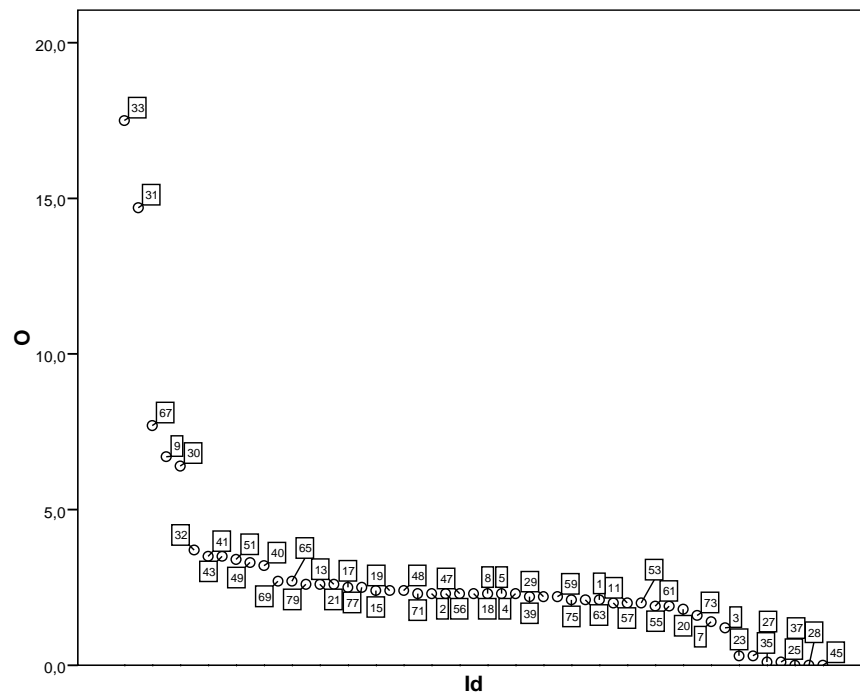


Figura 5.5. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de CPCD, en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas).



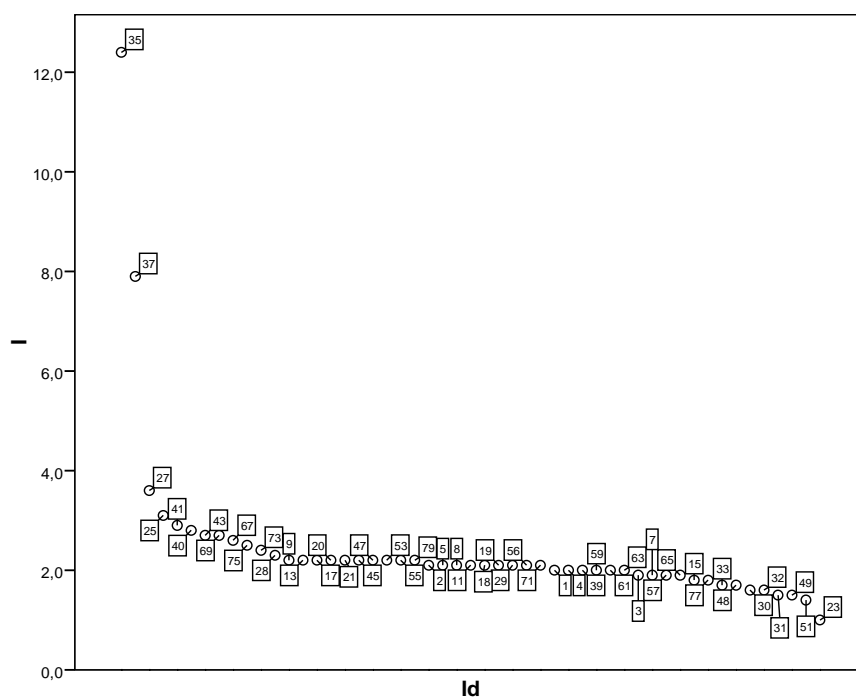


Figura 5.6. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de CI, en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas).

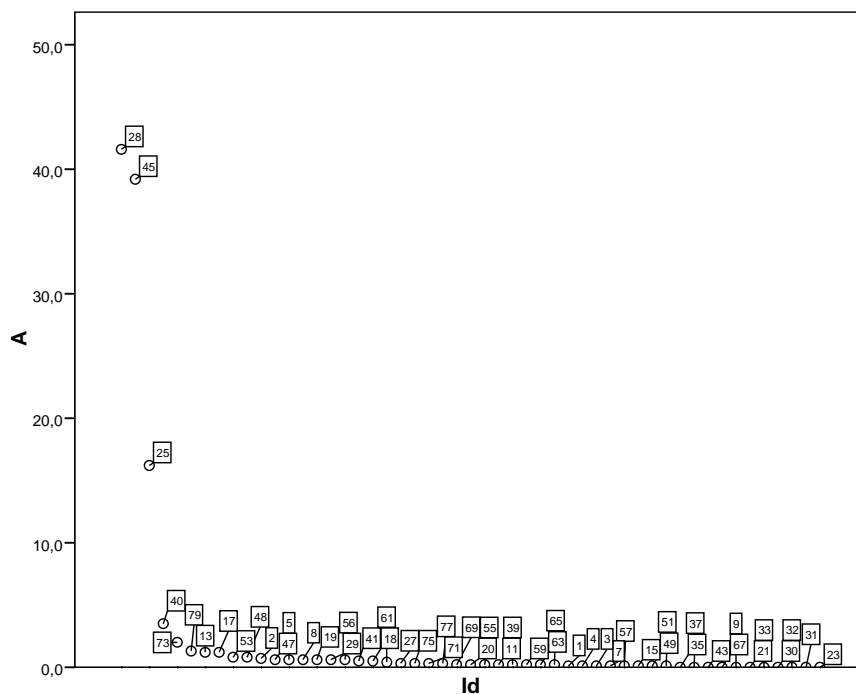


Figura 5.7. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de CA, en diversos tipos de cláusulas (eje horizontal y etiquetas).

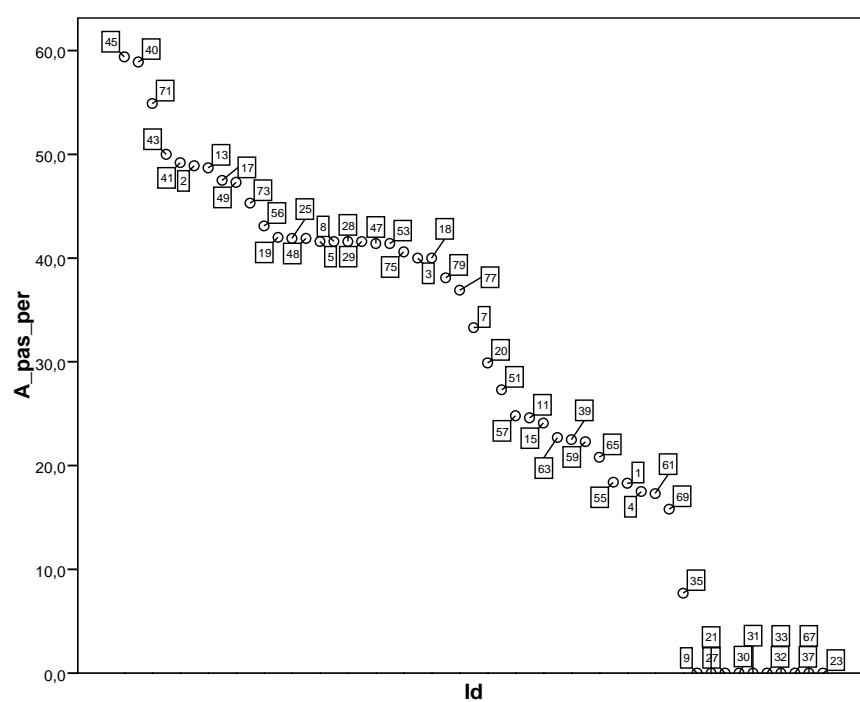


Figura 5.8. Porcentaje de constituyentes argumentales (eje vertical) con función de CA en diversos tipos de cláusulas en voz pasiva analítica (eje horizontal y etiquetas).

### 5.2.2. Según el número de constituyentes de la cláusula

El número de constituyentes con función argumental influye en la frecuencia de las funciones, ya que cuantas más funciones contiene una cláusula, más homogénea es la distribución de frecuencias de las funciones, esto es, más igualadas están las frecuencias con las que un constituyente desempeña una u otra función (distinta del PRED), como muestra la figura 5.9. Ello se debe a que la frecuencia de las funciones no es uniforme sino que, como hemos visto en § 5.2, ciertas funciones son más frecuentes que otras y a que como comentamos en § 5.3.3, las funciones argumentales no se repiten.

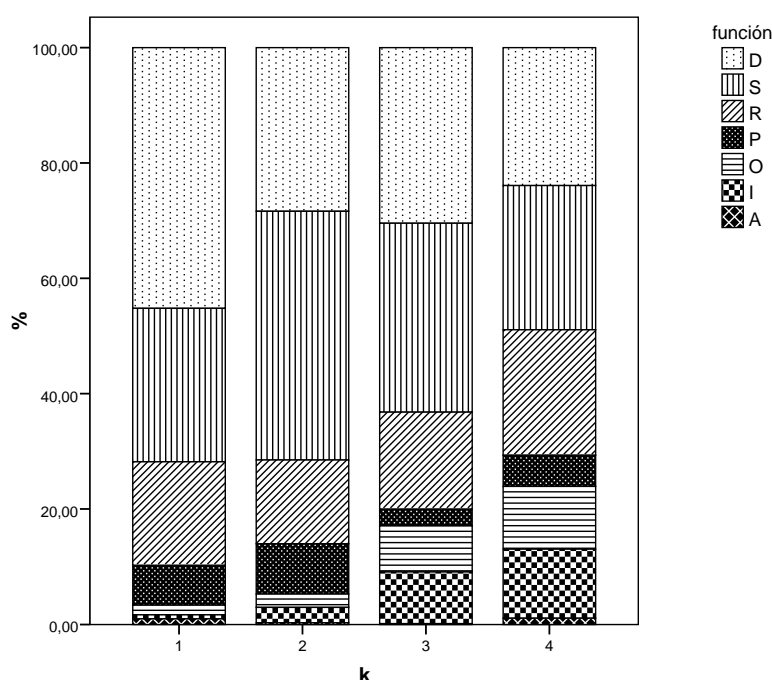


Figura 5.9. Porcentaje de constituyentes (eje vertical) que desempeñan una u otra función (tramas), según el número de constituyentes de la cláusula (eje horizontal), sin incluir el PRED.

Como vemos en la figura 5.9 (o en la primera fila de porcentajes del cuadro 5.4), el CD es la función distinta del PRED más frecuente en las cláusulas con un constituyente más el PRED, y su frecuencia es inferior en el resto de cláusulas, en las que el SUJ, y no el CD, es la función más frecuente. La alta frecuencia del CD en las cláusulas con un constituyente se refleja en el hecho de que el orden VD es el orden más frecuente en el corpus, y da cuenta del 22,4 % de cláusulas. El CD y el SUJ intercambian sus frecuencias en las cláusulas con uno y dos constituyentes: en las cláusulas con un constituyente el CD es la función más frecuente, seguida por el SUJ, mientras que en las cláusulas con dos constituyentes, el SUJ es la función más frecuente, seguida por el CD. En el resto de cláusulas, el SUJ es la función más frecuente, pero

## 5.2. Las funciones distintas del predicado

a poca distancia del CD.

Const.	Frec.	Función							Total
		D	S	R	P	O	I	A	
1	f.a.	39511	23288	15701	6021	1459	615	842	87437
	% fila	45,2 %	26,6 %	18,0 %	6,9 %	1,7 %	0,7 %	1,0 %	100,0 %
2	f.a.	25021	37979	12806	7715	2000	2366	258	88145
	% fila	28,4 %	43,1 %	14,5 %	8,8 %	2,3 %	2,7 %	0,3 %	100,0 %
	% cláusulas	56,8 %	86,2 %	29,1 %	17,5 %	4,5 %	5,4 %	0,6 %	
3	f.a.	3032	3258	1678	284	799	890	16	9957
	% fila	30,5 %	32,7 %	16,9 %	2,9 %	8,0 %	8,9 %	0,2 %	100,0 %
	% cláusulas	91,4 %	98,2 %	50,6 %	8,6 %	24,1 %	26,8 %	0,5 %	
4	f.a.	22	23	20	5	10	11	1	92
	% fila	23,9 %	25,0 %	21,7 %	5,4 %	10,9 %	12,0 %	1,1 %	100,0 %
	% cláusulas	95,7 %	100,0 %	87,0 %	21,7 %	43,5 %	47,8 %	4,3 %	

Cuadro 5.4. Frecuencia de las funciones (columnas) según el número de constituyentes distintos del PRED (filas) que contiene la cláusula. Los porcentajes son calculados sobre la suma de la fila (esto es, sobre los constituyentes) y sobre el número de cláusulas con dos, tres y cuatro constituyentes distintos del PRED (en las cláusulas con un constituyente los dos porcentajes coinciden).

Tanto el CR como el CA mantienen una frecuencia considerablemente uniforme independientemente del número de constituyentes de la cláusula. En cambio, el CPCD y el CI aumentan su frecuencia a medida que aumenta el número de constituyentes: son sensiblemente más frecuentes en las cláusulas con tres o cuatro constituyentes que en aquellas con uno o dos (concretamente, son más frecuentes en las cláusulas con más constituyentes en el margen posterior, como se comprueba en § 6.2.2.2). Ello está relacionado con el hecho de que estas funciones aparecen preferentemente acompañadas por otras funciones explícitas (un CD en el caso del CPCD y un CD o SUJ en el caso del CI, como comprobamos en § 5.3.1). En cambio, el CPSUJ exhibe el comportamiento contrario: su frecuencia es más elevada en las cláusulas con uno o dos constituyentes que en las cláusulas con tres o cuatro. Se trata de una función que, al igual que el CPCD y el CI, aparece preferentemente acompañada por otra función (por un SUJ), pero a diferencia de las funciones anteriores, no suele ir acompañada por otras dos o más funciones (SUJ, CR o CI).

La distribución de frecuencias de las funciones sobre las cláusulas (en la segunda fila de porcentajes del cuadro 5.4) mantiene la misma estructura que la distribución de frecuencias sobre los constituyentes (en la primera fila): la frecuencia de las funciones sobre las cláusulas es igual a la frecuencia de los constituyentes multiplicada por dos, tres o cuatro, para las cláusulas con dos, tres y cuatro constituyentes distintos del PRED, respectivamente, dado que las funciones no se repiten.

En las cláusulas con dos funciones distintas del PRED, al menos una de esas funciones es un SUJ o un CD en el 99,3 % de casos, y en todas las cláusulas con tres constituyentes o cuatro constituyentes distintos del PRED, al menos uno de los constituyentes es un SUJ o un CD.

### 5.3. Las coocurrencias de funciones

Este apartado trata sobre la coocurrencia o coaparición en una misma cláusula de dos o más funciones, independientemente de la posición que estas ocupen (lo que diferencia las coocurrencias del orden) y de la aparición de otras funciones (lo que las diferencia de las combinaciones, tratadas en § 5.4). En otras palabras, este apartado trata sobre la frecuencia con que, dada una (§ 5.3.1) o dos funciones (§ 5.3.2)<sup>9</sup> en una cláusula, en esa misma cláusula aparece otra función, cualquiera que sea la posición de las funciones, e ignorando el resto de constituyentes que puedan aparecer. Puede entenderse la coocurrencia como la frecuencia condicional de las funciones. Por ejemplo, como muestra el cuadro 5.5, dado un SUJ, en cualquier posición, en el 34,5 % de casos aparece un CD, en el 17,5 % un CR, etc.

#### 5.3.1. Dada una función

Como muestra el cuadro 5.5, cuando aparece un SUJ, CD, CR o CA en una cláusula, lo más frecuente es que en la misma cláusula no aparezca ninguna otra función, lo que es esperable dada la alta frecuencia de las cláusulas con una única función argumental además del PRED (como hemos visto en § 4.1). La función que aparece más frecuentemente en solitario es el CA, ya que tres de cada cuatro cláusulas que contienen esta función no contienen ninguna otra función que la acompañe. Además, cuando el CA aparece en solitario en una cláusula, en el corpus lo hace siempre detrás del PRED (como podemos comprobar en el apéndice D.5.1.2).

En cambio, lo más frecuente es que las funciones de PRED, CPSUJ, CPCD y CI no aparezcan en solitario sino acompañadas por otra función. En el caso del PRED, lo más frecuente es que le acompañe un CD, como es esperable, ya que el CD es la función más frecuente (como hemos visto en § 5.2) y lo más frecuente es que las cláusulas contengan el PRED más otro constituyente (§ 4.1).

En cuanto al CPSUJ, CPCD y CI, se trata de funciones que aparecen preferentemente acompañadas por otras funciones explícitas. El CPSUJ suele ir acompañado por un SUJ (a), el CPCD por un CD (b) y el CI por un CD o un SUJ (c).

---

<sup>9</sup>No estudiamos los casos en que dadas tres funciones, aparece otra función en la misma cláusula porque ello es muy poco frecuente, debido a la baja frecuencia de las cláusulas con cinco constituyentes, como hemos visto en § 4.1.

### 5.3. Las coocurrencias de funciones

Func. (1)	Frec.	Func. (2)							
		∅	D	S	R	P	O	I	A
V	f.a.	23946	67557	64496	30180	14013	4265	3882	1117
	%	15,1 %	42,6 %	40,6 %	19,0 %	8,8 %	2,7 %	2,4 %	0,7 %
D	f.a.	39491	0	22251	4405	233	2259	2029	1*
	%	58,4 %	0,0 %	32,9 %	6,5 %	0,3 %	3,3 %	3,0 %	0,0 %
S	f.a.	23246	22251	0	11303	7677	1279	1882	224
	%	36,0 %	34,5 %	0,0 %	17,5 %	11,9 %	2,0 %	2,9 %	0,3 %
R	f.a.	15683	4405	11303	0	276	78	146	39
	%	51,9 %	14,6 %	37,4 %	0,0 %	0,9 %	0,3 %	0,5 %	0,1 %
P	f.a.	6011	233	7677	276	0	5*	101	18
	%	42,9 %	1,7 %	54,7 %	2,0 %	0,0 %	0,0 %	0,7 %	0,1 %
O	f.a.	1458	2259	1279	78	5	0	10	0
	%	34,2 %	52,9 %	30,0 %	1,8 %	0,1 %	0,0 %	0,2 %	0,0 %
I	f.a.	615	2029	1882	146	101	10	0	11
	%	15,8 %	52,3 %	48,5 %	3,8 %	2,6 %	0,3 %	0,0 %	0,3 %
A	f.a.	842	1*	224	39	18	0	11	0
	%	75,4 %	0,1 %	20,1 %	3,5 %	1,6 %	0,0 %	1,0 %	0,0 %

Cuadro 5.5. Frecuencia con que, dada una función (filas), aparece otra función o ninguna función (∅) (columnas) en la misma cláusula, independientemente de su posición y de la coaparición de otras funciones. Los porcentajes son calculados sobre el número de cláusulas que contienen la función dada. Un asterisco indica los errores de fichado.

- (a) (SVP) Quería que su madre le asegurara que *[ella]* no *[era]* *[como aquellas ratitas rojas que había visto en el hospital]*. (Diego: 131, 6)
- (b) (VDO) *[Habrá dejado]* *[el grifo]* *[abierto]*, seguro. (Sonrisa: 307, 7)
- (c) (VDI) La violencia desencadenada por los “cabezas rapadas” reprodujo, por otra parte, el pasado lunes, cuando una banda de aquéllos, de ambos sexos, golpeó y *[causó]* *[lesiones]* *[a un mendigo de Barcelona]*. (1Voz: 16, 1, 1, 16)

En lo que respecta al CPCD, la aparición de esta función está condicionada a la aparición de un CD, explícito o elidido. Como vemos en el cuadro, el CPCD va acompañado por un CD explícito (esto es, en el orden) en el 52,9 % de casos. En el resto de casos, el CPCD va acompañado por un clítico de CD (excepto en los casos en que esta función se elida por coordinación con otra cláusula paralela).

En el caso del CPSUJ, en cambio, no es necesaria (aunque sí muy frecuente) la presencia de un SUJ explícito o elidido en la misma cláusula. Cuando aparece un CPSUJ explícito en una cláusula, se produce ausencia

del SUJ explícito en el 45,3 % de casos, dada la alta frecuencia de elisión del SUJ en español. En cambio, el 99,7 % de los CPSUJ se encuentran en cláusulas personales, esto es, con SUJ, implícito o explícito, y sólo el 0,3 % en cláusulas impersonales. De ahí que como hemos visto en § 5.2.1.4, la frecuencia del CPSUJ en las cláusulas impersonales sea muy baja (sólo el 1,3 % de constituyentes en ellas desempeñan esa función, una frecuencia inferior al 7,7 % de las cláusulas personales ( $d\% = 6,3$ ;  $RR = 5,795$ )).

(VP) Hay que llevar pocos bultos para que no nos paren e [ir] [*bien vestidas*]. (Moro: 33, 30)

En el caso del CI, su frecuente coaparición con un SUJ o CD nos muestra simplemente una preferencia combinatoria de esta función.

El CI es la función que aparece en solitario con menor frecuencia (un 15,8 %). En sentido inverso, la frecuencia del SUJ es mayor si existe un CPSUJ o CI explícito en la cláusula, y la del CD, si existe un CPCD o CI explícito.

Destaca el hecho de que ciertas funciones no coaparecen nunca en una misma cláusula, por ser gramaticalmente incompatibles: el CD y el CA, el CPSUJ y el CPCD y el CPCD y el CA. Otras coocurrencias son simplemente muy poco frecuentes, a pesar de ser gramaticalmente compatibles. Es el caso de la combinación de CPCD y CI, con solo 10 casos en el corpus (en los órdenes VOI o IVO):

(VOI) Me alegro de [ponérselo] [difícil] [al mister], decía José Ramón después del excelente partido que jugó en La Romareda el pasado miércoles [...]. (2Voz: 42, 2, 1, 1)

Y la combinación de CI y CA, con sólo 11 casos en el corpus (en los órdenes VIA, VAI y SVIA):

(VIA) Se titula Carta olvidada y consiste casi enteramente en el texto de esta carta, [escrita] [a una tal Cristina] [por un muchacho que le confiesa con toda sinceridad por qué no se atreve a hacerle una declaración de amor]. (Usos: 157, 6) (VIA)

En el cuadro 5.5, sin tener en cuenta la primera fila, correspondiente a la función de PRED, los casos en que una función se combina consigo misma forman una diagonal en la que no encontramos ningún caso documentado, y por encima y debajo de la cual encontramos las mismas frecuencias absolutas pero distintos porcentajes. En el apartado 5.3.3 comentamos más extensamente el fenómeno de la repetición de funciones.

Si nos fijamos en el repertorio de funciones con que se combina cada una de las funciones, destaca el hecho de que el repertorio de funciones con las

que se combina el SUJ es el que presenta una distribución de frecuencias más homogénea, mientras que el repertorio de funciones con las que se combinan el CPSUJ y el CA es el que presenta una distribución de frecuencias más sesgada.

### 5.3.2. Dadas dos funciones

Este apartado trata sobre la frecuencia con que, dadas dos funciones (excluyendo los pares gramaticalmente incompatibles), aparece otra función en la misma cláusula, independientemente de su posición y de la presencia de otras funciones.

Como muestra el cuadro 5.6 (en la página 220), no está documentada la coocurrencia de algunos pares de funciones con otras funciones poco frecuentes. Entre las coocurrencias que tienen una frecuencia superior a 100, las siguientes coocurrencias con una tercera función no están documentadas, probablemente por la baja frecuencia de las funciones que las forman:

1. CD y CPSUJ más CI.
2. CR y CPSUJ más CI.
3. CR y CI más CPSUJ, CPCD o CA.
4. CPSUJ y CI más CD, CR o CA.

Ello significa que no está documentado ningún orden que contenga la permutación de los siguientes conjuntos de funciones:

{DPI}  
{RPI}  
{ROI}  
{RIA}  
{PIA}

Sin embargo las combinaciones de dos funciones que podemos formar con ellas (tres en cada caso, como por ejemplo {DP}, {PI} y {DI}, en el primer caso) sí que están documentadas, a pesar de que algunas de ellas, como por ejemplo {OI} e {IA}, son poco frecuentes.

La mayoría de pares de funciones aparecen preferentemente sin ninguna otra función en la cláusula, como es esperable, dada la baja frecuencia de las cláusulas con tres o más funciones además del PRED. Las únicas excepciones son el par {SO}, que aparece acompañado por un CD en el 60,5 % de casos, y los pares {RP}, {RI} y {PI}, que van acompañados por un SUJ en el 49,6 %, 47,3 % y 72,3 % de casos, respectivamente. El par {OI}, aunque es poco frecuente, va acompañado por un CD en el 60,0 % de casos. Esas preferencias



pueden explicarse por la tendencia del CPCD a aparecer acompañado por un CD explícito, a la del CPSUJ a aparecer con un SUJ y a la del CI a aparecer con un CD o SUJ (§ 5.3.1). Cuando dos de esas tres funciones que aparecen preferentemente acompañadas se dan en una misma cláusula, como en el caso del par {PI} y {OI}, la frecuencia con que van acompañadas por la función correspondiente (un SUJ y un CD, respectivamente) aumenta, en este caso a un 72,3 % y un 60 %, una frecuencia considerablemente superior a los casos en que aparecen con otra función, como en el caso de los pares {RP} o {RI}.

Ello también explica que la aparición del CI y del CPCD sea mucho más frecuente en el par {SD} que en el resto de pares.

La coocurrencia con el CD es muy poco frecuente en el par {SP} y {RP}, con sólo un 0,9 % y 5,8 % de casos. Ello se debe a que el CPSUJ aparece frecuentemente con verbos copulativos, que son gramaticalmente incompatibles con el CD, y por lo tanto el CD se combina con CPSUJ sólo cuando el CPSUJ aparece en una cláusula con verbo no copulativo, lo que es relativamente poco frecuente.<sup>10</sup>

### 5.3.3. La repetición de las funciones

Para el cálculo de los órdenes funcionales matemáticamente posibles (en § 3.1.1) hemos considerado que no es posible la repetición de ninguna función, lo que restringe el número de órdenes funcionales matemáticamente posibles. La no repetición, además, reduce progresivamente el inventario de interpretaciones potenciales de un constituyente con función argumental a medida que se conoce la función de los constituyentes precedentes.

Sin embargo, aunque es poco frecuente, puede considerarse que en ocasiones las funciones gramaticales explícitas<sup>11</sup> aparecen por duplicado en una misma cláusula. Obviamente, ello depende de los criterios de análisis sintáctico adoptados. Por ejemplo, la gramática generativa toma la no repetición de funciones como uno de sus principios, mientras que en la BDS y en CESS-ESP se considera que sí es posible la repetición de ciertas funciones. A continuación comentamos cómo se trata el fenómeno de la repetición de funciones en la BDS y en CESS-ESP.

En la BDS se asigna una etiqueta distinta a la función de CR cuando esta se repite (aunque no consideramos la existencia de un segundo CR en el orden), debido probablemente a que esta función es la que se duplica con mayor frecuencia. No se considera, en cambio, la repetición del resto de funciones argumentales. En el corpus CESS-ESP, en cambio, se considera que no es posible la repetición del CR sino que los constituyentes que podrían

---

<sup>10</sup>El CPSUJ se combina con los verbos *ser*, *estar*, *parecer* y *resultar* en el 63,2 % de casos (6001, 1439, 1122 y 307, respectivamente).

<sup>11</sup>No consideramos los clíticos funcionales de CD, CI y CPSUJ como constituyentes explícitos, como explicamos en § 1.2.4.

desempeñar esa función reciben la etiqueta de complemento circunstancial. En cambio, en este corpus se asigna un sufijo especial a las demás funciones repetidas, sufijo que fue ideado para captar la repetición del CD y CI en forma de clítico más constituyente explícito, pero que también es asignada a los constituyentes explícitos de una misma cláusula cuando se considera que desempeñan la misma función.

La duplicación de funciones explícitas sólo está documentada con el CR (en la BDS) y con CD y CPSUJ (en CESS-ESP).

En cuanto al CR, en la BDS esta función se repite en el 1,52 % de las cláusulas que contienen un CR explícito. Concretamente, encontramos 459 casos de repetición de CR, y en el 83,2 % de casos, los dos CR aparecen contiguos:

(VR) Llegó [*hasta nuestra playa de Bretaña*] [*desde su caserío de Ataun*]. (Jovenes: 134, 5)

En cuanto al CD, en el corpus CESS-ESP esta función se repite en sólo dos cláusulas, que representan un 0,02 % de las cláusulas con CD explícito.

Jáuregui, en declaraciones a los periodistas en los pasillos del Congreso de los Diputados, indicó que los socialistas desearían que del encuentro de esta tarde saliesen algunos acuerdos en distintas materias, pero puntualizó que “esos son nuestros deseos, pero *esperanzas de verdad* yo no tengo *ningunas*”. (17928\_20000622)

En cambio, sí que ha recordado que las condiciones del PP para cualquier pacto de legislatura serían las *que* plantearon en el acuerdo de investidura: *el respeto a la Constitución y al Estatuto y dar prioridad a las políticas sociales y económicas por delante de los debates nacionalistas*. (11714\_20000314\_1)

En la BDS encontramos solamente un caso de CD repetido —aunque las repeticiones de funciones distintas del CR no fueron fichadas de forma exhaustiva—:

(DVD) [*Ensalada y carne a la plancha*], no [tengo] [*otra cosa*]. (Hom-bre: 32, 9)

Todos los casos de duplicación de CD tienen en común el hecho de que uno de los CD es de carácter pronominal o anafórico.

En cuanto al CPSUJ, en CESS-ESP encontramos sólo una cláusula con dos CPSUJ, lo que supone sólo un 0,03 % de las cláusulas que contienen esa función:

Ni los médicos ni el propio jugador dicen nada más del consabido “*bien*”, está todo *bien*”. (18968\_20000223)

En este caso no se trata de constituyentes distintos que desempeñan la misma función sino de la repetición literal del mismo constituyente, que funciona como CPSUJ. Esa repetición es un fenómeno típico de la lengua hablada, que puede darse con cualquier tipo de unidad. De hecho, pueden encontrarse multitud de ejemplos leyendo los textos orales de la BDS —aunque se haya fichado solamente una de las ocurrencias de la unidad repetida—:

Pues se hace un interrogatorio acerca de si *identifica*, con exhibición de las piezas que se hayan podido recuperar, si *identifica* como suyas esas piezas, qué valoración se le da, aproximada, con independencia de que luego haya un dictamen pericial, para que el perito diga exactamente lo que valen. (Sevilla: 145, 1)

Es decir, una persona muere, como te diría yo, *abandonada* a lo mejor...  
Inf.- *Abandonada de su familia*, no estando bien tratada o porque no tiene dinero para ingresar en un hospital. (Madrid: 137, 4)

Además de los casos anteriores, podría considerarse que los constituyentes clausales discontinuos constituyen un tipo de repetición de funciones. En ocasiones, una parte de un constituyente oracional se desplaza a una posición clausal distinta de la de su núcleo, generalmente precedida por locuciones preposicionales del tipo *junto a*, *además de*, *amén de*, etc., lo que resulta en un constituyente discontinuo (§ 1.2.5). En CESS-ESP se produce discontinuidad de constituyentes clausales únicamente con las funciones de CPSUJ y CD. Concretamente, encontramos cuatro cláusulas con CPSUJ discontinuo, en las que el núcleo se encuentra en el margen posterior y el fragmento desplazado se encuentra en la primera posición del margen anterior:

*Además de Ayllón*, los senadores firmantes de la petición son *Juan Pablo Herranz, Antonio Collado, de Castilla-La Mancha; Francisco Arnau, Segundo Bru y Angel Franco, de Valencia, y María Antonia Martínez y Manuel Hurtado, de Murcia*. (111\_C-5)

Manuela de Madre, que *además de alcaldesa* es *diputada en el Parlamento catalán*, [...] (18827\_20000323)

*Amén del nacimiento del Infante Don Felipe de Borbón y Grecia, que pesó al nacer 4.300 gramos y fue un acontecimiento social* [...] lo más significativo, lo que puede darnos una idea de cómo eran las cosas por aquel entonces, es *una anécdota que circuló como la pólvora y que tuvo lugar en la villa de Santos de Maimona* [...]. (a27-0)

Mikel, *amén de fuerte* es *temerario* por lograr despertar a la bestia de su poderoso letargo devastador en su bostezo. (d2-6)

Y dos cláusulas con CD discontinuo:

*Junto a esta situación*, el lehendakari denunció que también hay un *discurso político lleno de arrogancia* [...] (15931\_20000320)

*Más que una propuesta concreta sobre cómo cambiar al funcionamiento de las instituciones*, la contribución de la Comisión Europea “marcará las pistas a seguir para la reforma”, señalaron hoy fuentes del Ejecutivo. (17784\_20000125\_0)

Esas discontinuidades afectan a sólo un 0,02 % y 0,14 % de las cláusulas que contienen CD y CPSUJ. Esos porcentajes no incluyen las citas directas que se dividen en dos partes, que también podrían considerarse como CD discontinuos:

*“Una vez conozcan el contenido del acuerdo de venta”, señaló, “los sindicatos estarán en disposición de dar una respuesta”.* (10127\_20001013\_1)

En resumen, la repetición de funciones explícitas es muy poco frecuente, y se produce sobre todo con el CR, que se duplica en el 1,52 % de casos en la BDS. La duplicación del CD y CPSUJ también está documentada en CESS-ESP, y se produce en el 0,02 y 0,03 % de casos, respectivamente, aunque a diferencia del CR, la repetición de estas funciones suele ser de tipo anafórico. Asimismo, podrían considerarse como un tipo especial de repetición de funciones los constituyentes discontinuos, un fenómeno por el cual la cláusula contiene dos fragmentos de un mismo constituyente clausal —documentado con función de CD o CPSUJ— en posiciones no contiguas.

Sin embargo, es difícil cuantificar el fenómeno de la repetición debido a la falta de un modelo teórico consistente que permita describir coherentemente los diferentes fenómenos de duplicación: las estructuras con dos complementos de régimen, las relaciones anafóricas, la repetición literal, la discontinuidad, la duplicación mediante clíticos, etc. Para lo que nos ocupa, consideramos que las funciones argumentales no se repiten, lo que limita el número de órdenes en que pueden disponerse.

## 5.4. Las combinaciones de funciones

Este apartado trata sobre las combinaciones de funciones, esto es, sobre el inventario completo de funciones que contiene la cláusula, independientemente de la posición de estas.<sup>12</sup> Concretamente, trata sobre las combinaciones de dos, tres y cuatro funciones distintas del PRED (el PRED es compatible con todas las funciones).

Desde el punto de vista combinatorio, las combinaciones son agrupaciones de elementos en las que el orden (la disposición de los elementos) es irrelevante. Además, consideramos que la repetición de funciones no es posible

---

<sup>12</sup>Las combinaciones se diferencian de las coocurrencias en que las primeras están formadas por todas las funciones que contiene la cláusula, mientras que las segundas no. A pesar de esa diferencia, la frecuencia de las coocurrencias y de las combinaciones es similar, como puede comprobarse comparando los cuadros 5.5 y 5.7.

(§ 5.3.3), y por lo tanto se trata de combinaciones ordinarias. Concretamente, estudiamos la frecuencia de las combinaciones simples de siete elementos (siete funciones distintas del PRED) ( $n$ ) de dos en dos (§ 5.4.1.1), de tres en tres (§ 5.4.1.2) y de cuatro en cuatro (§ 5.4.1.3) ( $r$ ). Para el cálculo de las combinaciones matemáticamente posibles (y su posterior comparación con las combinaciones documentadas), utilizamos la fórmula 5.1, lo que da como resultado 21, 35 y 35 combinaciones matemáticamente posibles, respectivamente.

$$C_{n,r} = \frac{n!}{(n-r)! r!} \quad (5.1)$$

En § 5.4.1 comparamos las combinaciones matemáticamente posibles con las combinaciones documentadas en la cláusula, en § 5.4.2, con las combinaciones documentadas en el margen anterior y en § 5.4.3, con las combinaciones documentadas en el margen posterior.

#### 5.4.1. En la cláusula

En § 5.4.1.1 comparamos las combinaciones matemáticamente posibles de dos funciones distintas del PRED con las combinaciones documentadas en las cláusulas, en § 5.4.1.2, las combinaciones de tres funciones distintas del PRED y en § 5.4.1.3, las combinaciones de cuatro funciones distintas del PRED.

En el apéndice E.3 puede consultarse la frecuencia de las permutaciones (esto es, de los órdenes) correspondientes a las combinaciones de funciones más frecuentes formadas por dos y tres funciones distintas del PRED.

##### 5.4.1.1. Dos funciones distintas del predicado

En cuanto a las 21 combinaciones matemáticamente posibles de dos funciones tomadas de entre las siete funciones distintas del PRED, en el cuadro 5.7 vemos que todas —excepto las formadas por funciones gramaticalmente incompatibles vistas (§ 5.3.1)— están documentadas.

Sin embargo, más de la mitad de los pares tienen una frecuencia extremadamente baja, inferior a 1 %. En esa franja de frecuencias se encuentran todos los pares que contienen CA, una función muy poco frecuente en el corpus.

Los pares más frecuentes tienen en común el hecho de contener un SUJ o un CD, como es esperable, ya que esas son las funciones más frecuentes en el corpus (como hemos visto en § 5.2).

##### 5.4.1.2. Tres funciones distintas del predicado

En cuanto a las combinaciones de tres funciones distintas del PRED, como vemos en el cuadro 5.8, sólo 17 de las 35 combinaciones matemática-

mente posibles están documentadas en el corpus, y entre las que lo están, su frecuencia es desigual. Entre las no documentadas, la mayoría contiene alguno de los pares de funciones gramaticalmente incompatibles vistos en 5.3.1: {SDA}, {DRA}, {DPA}, {DOA} y {DIA} contienen CD y CA, mientras que {SOA}, {DOA}, {OIA}, {POA}, {ROA} contienen CPCD y CA, y por último {DPO}, {RPO}, {POI} y {POA} contienen CPSUJ y CPCD. Existen algunas combinaciones de funciones que en principio no son gramaticalmente incompatibles pero que no están documentadas, y cuya ausencia en el corpus se explica probablemente por la baja frecuencia de algunas de las funciones que las forman (CA, CPCD y CI):

{DPI}  
{RPI}  
{RPA}  
{ROI}  
{RIA}  
{PIA}

Todas las combinaciones de tres funciones no documentadas no se dan en el corpus en ninguna otra combinación formada por un mayor número de funciones explícitas, excepto la combinación {RPA}, que la encontramos en el orden SVAPR, formado por cuatro funciones distintas del PRED:

(SVAPR) [El exdirector de la sucursal del Banco Urquijo en Orense, Orlando Cejudo Meana,] [ha sido condenado] [por la audiencia provincial orensana], [como autor de un delito continuado de apropiación indebida,] [a la pena de un año de prisión menor y a abonar a la mencionada entidad 105 millones de pesetas en concepto de indemnización].  
(2Voz: 28, 1, 1, 4)

Por lo tanto, la presencia del orden SVAPR sirve para confirmar de forma indirecta la pertinencia de la combinación {RPA}, aunque esta no esté documentada en la base de datos.

Entre el resto de combinaciones no documentadas, dos de ellas están documentadas en forma de esquema, esto es, con alguna de sus funciones realizada en forma de clítico. Es el caso de la combinación {DPI}, que está documentada en los órdenes VPS y SVP (con clítico de CD y CI):<sup>13</sup>

(VPS) ¿Por qué [*se me* representan] ahora [tan vivas] [las mozas de Roccasera]? (Sonrisa: 111, 29) (Esquema: SDPI)

(SVP) [El juez] [iba a *vérselas*] [muy mal] para absolverlo. (Jovenes: 163, 37) (Esquema: SDPI)

---

<sup>13</sup> En el primer ejemplo, se considera que el clítico *se* funciona como reflexivo y desempeña la función de CD, y el clítico *me* funciona como CI. En el segundo ejemplo, se considera que el clítico acusativo *las* funciona como CD y el clítico *se* funciona como CI.

Y la combinación {RPI}, que está documentada con el orden VSPR y clítico de CI:

(VSPR) [*Me* quedaron] [tres] [pendientes] [de quinto] y, no me dejaron entrar como libre oyente, entonces tuve que hacerlo libre. (Sevilla: 55, 26) (Esquema: SIRP).

Por lo tanto, las combinaciones de funciones {DPI}, {RPI} y {RPA} están documentadas en el corpus, con todas sus funciones explícitas o con alguna de ellas en forma de clítico. El resto de combinaciones ({ROI}, {RIA} y {PIA}) no están documentadas de forma explícita ni implícita.

#### 5.4.1.3. Cuatro funciones distintas del predicado

En cuanto a las combinaciones de cuatro funciones tomadas de entre siete funciones, en el corpus sólo encontramos 5 de las 13 combinaciones (de entre las 35 matemáticamente posibles) que contienen funciones que en principio son compatibles, y su frecuencia es muy baja, como muestra el cuadro 5.9, dado que las cláusulas con cinco constituyentes son muy poco frecuentes en el corpus.

Las combinaciones no documentadas con cuatro funciones, a pesar de estar formadas por funciones que en principio no son gramaticalmente incompatibles, y que por lo tanto en principio podrían ser documentadas en otros corpus, son las siguientes:

{DSPI}  
{DRPI}  
{DROI}  
{SRPI}  
{SROI}  
{SRIA}  
{SPIA}  
{RPIA}

Las combinaciones {DSPI} y {SRPI} son las únicas que han sido documentadas con alguna de sus funciones implícitas (en forma de clítico, como hemos visto en § 5.4.1.1).

#### 5.4.2. En el margen anterior

En el margen anterior son especialmente frecuentes las combinaciones que contienen SUJ, como muestra el cuadro 5.10, ya que esta es la función más frecuente en esa posición. Destaca la alta frecuencia del par de funciones {SI}:

(SIVD) [Yo] [a cada sitio] [le encuentro] [su encanto]. (Sevilla: 159, 29)

Más de la mitad de los pares tienen una frecuencia muy baja o no aparecen en el corpus, porque contienen funciones que son poco frecuentes en el margen anterior como CPCD y CA (como comprobamos en § 6.2.2).

### 5.4.3. En el margen posterior

En el margen posterior están documentados todos los pares de funciones gramaticalmente compatibles, aunque con una frecuencia muy desigual, ya que la mitad de ellos tienen una frecuencia inferior al 1 %, como muestra el cuadro 5.11. El par de funciones más frecuente es {DR}, como es esperable, ya que estas son las funciones más frecuentes en el margen posterior (como comprobamos en § 6.2.2). Los cinco pares más frecuentes dan cuenta de nueve de cada diez cláusulas.

En cuanto a los conjuntos de tres funciones, las combinaciones más frecuentes, como muestra el cuadro 5.12, tienen en común el hecho de contener un CD, que es la función más frecuente en esa posición, y los dos más frecuentes también contienen un SUJ, una función también considerablemente frecuente en el margen posterior.

## 5.5. Resumen

En este apartado nos hemos fijado en la frecuencia de las funciones argumentales que forman el orden. En cuanto a la función de PRED, en § 5.1 hemos visto que esta función presenta ciertas particularidades que la diferencian del resto. En primer lugar, se trata de una función que aparece en todas las cláusulas, ya sea de forma explícita o implícita, y dado que nuestra base de datos sólo contiene cláusulas con PRED, hemos llevado a cabo un pequeño recuento del fenómeno de la elisión verbal en el treebank CESS-ESP, y hemos visto que es considerablemente frecuente, ya que el 4,1 % de cláusulas en este corpus carecen de PRED, debido principalmente a la coordinación de cláusulas paralelas. En segundo lugar, el PRED es la única función en la que se da una correspondencia exacta entre categoría y función gramatical del constituyente, lo que la diferencia del resto de funciones sintácticas.

En cuanto a las funciones distintas del PRED, en § 5.2 hemos estudiado su frecuencia global (esto es, en todas las cláusulas), y también hemos examinado los factores que pueden hacer variar esa frecuencia global.

En primer lugar, hemos expuesto los factores externos que pueden influir en la desigual frecuencia de las funciones en dos corpus distintos. Esos factores externos consisten, en primer lugar, en los criterios de fichado adoptados en la asignación de las funciones sintácticas a los constituyentes, criterios que varían según el corpus de que se trate, sobre todo en las funciones sobre las que existe menor acuerdo teórico, que son principalmente el CR, CPSUJ y CPCD. En segundo lugar, la selección de los textos destinados a ser analizados también puede afectar a la frecuencia de las funciones. Por ejemplo, los



textos periodísticos y ensayísticos contienen más CA que el resto de textos. Por último, el hecho de efectuar una selección sobre las cláusulas del corpus que se analizarán también puede afectar a la frecuencia de las funciones.

En segundo lugar, hemos estudiado la relación entre un conjunto de variables independientes y la frecuencia de las funciones (§ 5.2.1). La mayoría de esas variables independientes constituyen factores internos, esto es, propiamente lingüísticos, que afectan a la frecuencia de las funciones. Concretamente, hemos estudiado la relación entre 80 tipos de cláusulas (resultantes de 40 factores binarios) y la frecuencia de cada función, y hemos comentado las relaciones estadísticamente significativas con un mayor grado de asociación que hemos considerado más relevantes. Para un resumen sobre la influencia de esos factores en la frecuencia de las funciones, ver el apartado 5.2.1.8.

Nos hemos fijado no sólo en la frecuencia de las funciones en solitario sino también en la frecuencia con que estas coaparecen con otras funciones, independientemente de su posición. Hemos estudiado la frecuencia de las coocurrencias (§ 5.3), que consiste en la coaparición de dos o más funciones en una misma cláusula, independientemente de las demás funciones que puedan aparecer, y las combinaciones (§ 5.4), que son el conjunto completo de funciones que aparecen en una cláusula determinada.

Hemos visto que ciertas funciones no coaparecen nunca en las cláusulas, debido a una incompatibilidad gramatical entre ellas. Se trata de la coocurrencia de CA y CD, CA y CPCD y CPSUJ y CPCD. Exceptuando esos casos, todas las combinaciones de un PRED más una o dos funciones están documentadas en el corpus. En las combinaciones de un PRED más tres funciones (excluyendo las gramaticalmente incompatibles), encontramos seis que no están documentadas, y en las combinaciones de un PRED más cuatro funciones, que son muy poco frecuentes, ocho no están documentadas. Las combinaciones de funciones no documentadas no sólo no están documentadas en ninguna disposición sino que tampoco están documentadas en ningún esquema clausal, por lo que esas funciones no coaparecen ni en forma de constituyente explícito ni en forma de constituyente implícito.

Por otra parte, ciertas funciones aparecen preferentemente acompañadas por otras funciones explícitas, y no en solitario. Es el caso del CPCD, que aparece preferentemente acompañado por un CD, del CPSUJ, que aparece acompañado por un SUJ, y del CI, que aparece acompañado por un CD o SUJ. Además, en el caso del CPCD y el CI, ello resulta en un aumento de su frecuencia a medida que aumenta el número de constituyentes de la cláusula (§ 5.2.2).

También hemos tratado la repetición de funciones (§ 5.3.3) como un tipo particular de coocurrencia y hemos visto que, aunque es poco frecuente, en ocasiones podría considerarse que las funciones se repiten, aunque en la base de datos no disponemos de información exhaustiva sobre este fenómeno.

Comb.	Frec.	∅	D	S	R	P	O	I	A
{SD}	f.a.	19241			1441	66	774	743	
	%	86,5 %			6,5 %	0,3 %	3,5 %	3,3 %	
{SR}	f.a.	9647	1441			137	11	69	9
	%	85,3 %	12,7 %			1,2 %	0,1 %	0,6 %	0,1 %
{SP}	f.a.	7391	66		137			73	7
	%	96,3 %	0,9 %		1,8 %			1,0 %	0,1 %
{DR}	f.a.	2911		1441		16	35	26	
	%	66,1 %		32,7 %		0,4 %	0,8 %	0,6 %	
{DO}	f.a.	1455		774	35			6	
	%	64,4 %		34,3 %	1,5 %			0,3 %	
{DI}	f.a.	1265		743	26	0	6		
	%	62,3 %		36,6 %	1,3 %	0,0 %	0,3 %		
{SI}	f.a.	1002	743		69	73	4		2
	%	53,2 %	39,5 %		3,7 %	3,9 %	0,2 %		0,1 %
{SO}	f.a.	501	774		11			4	
	%	39,2 %	60,5 %		0,9 %			0,3 %	
{SA}	f.a.	207			9	7		2	
	%	92,4 %			4,0 %	3,1 %		0,9 %	
{DP}	f.a.	156		66	16			0	
	%	67,0 %		28,3 %	6,9 %			0,0 %	
{RP}	f.a.	127	16	137				0	1
	%	46,0 %	5,8 %	49,6 %				0,0 %	0,4 %
{RI}	f.a.	59	26	69		0	0		0
	%	40,4 %	17,8 %	47,3 %		0,0 %	0,0 %		0,0 %
{PI}	f.a.	28	0	73	0				0
	%	27,7 %	0,0 %	72,3 %	0,0 %				0,0 %
{RO}	f.a.	39	35	11				0	
	%	50,0 %	44,9 %	14,1 %				0,0 %	
{RA}	f.a.	30		9		1		0	
	%	76,9 %		23,1 %		2,6 %		0,0 %	
{PA}	f.a.	11		7	1			0	
	%	61,1 %		38,9 %	5,6 %			0,0 %	
{IA}	f.a.	9		2	0	0			
	%	81,8 %		18,2 %	0,0 %	0,0 %			
{OI}	f.a.	3	6	4	0				
	%	30,0 %	60,0 %	40,0 %	0,0 %				

Cuadro 5.6. Frecuencia con que, dadas dos funciones gramaticalmente compatibles (filas), aparece otra función gramaticalmente compatible o ninguna (columnas) en la misma cláusula, independientemente de su posición y de la coaparición de otras funciones. Los porcentajes son calculados sobre el número de cláusulas que contienen la dos funciones en cuestión (frecuencia que se muestra en el cuadro 5.5). Las casillas que implican repetición de funciones o una combinación de funciones incompatibles están en blanco.

Combinación	f.a.	%
{SD}	19249	43,65
{SR}	9656	21,89
{SP}	7398	16,77
{DR}	2906	6,59
{DO}	1454	3,30
{DI}	1265	2,87
{SI}	1002	2,27
{SO}	499	1,13
{SA}	207	0,47
{DP}	155	0,35
{RP}	127	0,29
{RI}	59	0,13
{RO}	39	0,09
{RA}	30	0,07
{PI}	28	0,06
{PA}	11	0,02
{IA}	9	0,02
{PO}*	4	0,01*
{OI}	3	0,01
{DA}*	1	0,00
{OA}	0	0,00
Total	44102	100,00

Cuadro 5.7. Frecuencia de las combinaciones simples de dos funciones distintas del PRED. Un asterisco indica los errores de fichado.

Combinación	f.a.	%
{SDR}	1422	42,61
{SDO}	764	22,89
{SDI}	732	21,94
{SRP}	132	3,96
{SPI}	73	2,19
{SDP}	62	1,86
{SRI}	61	1,83
{DRO}	28	0,84
{DRI}	18	0,54
{DRP}	12	0,36
{SRA}	8	0,24
{SPA}	6	0,18
{SRO}	4	0,12
{DOI}	3	0,09
{SIA}	2	0,06
{SOI}	1	0,03
{DPI}	0	0,00
{PIA}	0	0,00
{RIA}	0	0,00
{ROI}	0	0,00
{RPA}	0	0,00
{RPI}	0	0,00
Total	3337	100,00

Cuadro 5.8. Frecuencia de las combinaciones simples de tres funciones distintas del PRED. Se han excluido las combinaciones no documentadas que contienen funciones gramaticalmente incompatibles.

Combinación	f.a.	%
{SDRI}	8	53,33
{SDRO}	7	46,67
{SDRP}	4	26,67
{SDOI}	3	20,00
{SRPA}	1	6,67
Total	15	100,00

Cuadro 5.9. Frecuencia de las combinaciones simples documentadas con cuatro funciones distintas del PRED.

Combinación	f.a.	%
{SD}	1473	72,6
{SR}	256	12,6
{SI}	208	10,3
{SP}	51	2,5
{DR}	16	0,8
{DI}	12	0,6
{SO}	4	0,2
{DP}	2	0,1
{RP}	2	0,1
{RI}	2	0,1
{DO}	1	0,0
{SA}	1	0,0
{PI}	1	0,0
{RO}	0	0,0
{RA}	0	0,0
{PA}	0	0,0
{IA}	0	0,0
{OI}	0	0,0
Total	2029	100,0

Cuadro 5.10. Frecuencia de las combinaciones simples de dos funciones distintas del PRED, en el margen anterior. Se han excluido las combinaciones no documentadas que contienen funciones gramaticalmente incompatibles.

Combinación	f.a.	%	% acum.
{DR}	3453	32,0	32,0
{DO}	1697	15,7	47,7
{DI}	1528	14,2	61,9
{SP}	1193	11,1	72,9
{SD}	1182	11,0	83,9
{SR}	927	8,6	92,5
{RP}	212	2,0	94,4
{SI}	178	1,6	96,1
{DP}	153	1,4	97,5
{SO}	67	0,6	98,1
{RI}	54	0,5	98,6
{RO}	53	0,5	99,1
{RA}	37	0,3	99,5
{PA}	17	0,2	99,6
{SA}	15	0,1	99,8
{IA}	11	0,1	99,9
{PI}	10	0,1	100,0
{OI}	4	0,0	100,0
Total	10791	100,0	

Cuadro 5.11. Frecuencia de las combinaciones simples de dos funciones distintas del PRED, en el margen posterior. Se han excluido las combinaciones no documentadas que contienen funciones gramaticalmente incompatibles.

Combinación	f.a.	%	% acum.
{SDR}	37	31,4	31,4
{SDO}	15	12,7	44,1
{DRO}	15	12,7	56,8
{SDI}	13	11,0	67,8
{DRI}	11	9,3	77,1
{DRP}	8	6,8	83,9
{SRP}	7	5,9	89,8
{SRI}	5	4,2	94,1
{SPI}	2	1,7	95,8
{SDP}	2	1,7	97,5
{DOI}	2	1,7	99,2
{SRO}	1	0,8	100,0
{SRA}	0	0,0	100,0
{SPA}	0	0,0	100,0
{SIA}	0	0,0	100,0
{SOI}	0	0,0	100,0
Total	118	100,0	

Cuadro 5.12. Frecuencia de las combinaciones simples de tres funciones distintas del PRED, en el margen posterior. Se han excluido las combinaciones no documentadas que contienen funciones gramaticalmente incompatibles.





## Capítulo 6

# La posición de las funciones

En cuanto a la posición de las funciones, estudiamos dos tipos de posiciones. Sin tomar al PRED como referencia, podemos estudiar únicamente las posiciones ordinales absolutas de las funciones: dado que las cláusulas de la base de datos contienen como mucho cinco constituyentes (y que todos están al mismo nivel, como se explica en § 2.4.2), un constituyente puede ocupar cinco posiciones posibles: la posición 1, 2, 3, 4 y 5.

Si tomamos el PRED como referencia, existen dos tipos de posiciones relativas a este, con distinto grado de detalle:

1. La posición antepuesta o pospuesta respecto al PRED, independientemente del resto de funciones que puedan aparecer delante o detrás. O lo que es lo mismo, una función puede aparecer en el margen anterior o en el margen posterior.
2. La posición ordinal respecto al PRED. En las cláusulas de la base de datos, aparecen hasta dos constituyentes en el margen anterior (hay un único caso de triple anteposición de funciones, en el orden DISV) (§ 4.2) y hasta tres en el margen posterior (§ 4.3). Por lo tanto, los constituyentes pueden ocupar dos posiciones distintas en el margen anterior: la posición inmediatamente anterior al PRED (1V) y la posición antepuesta a esta (2V). Y tres posiciones en el margen posterior: la posición inmediatamente pospuesta al PRED (V1), la posición pospuesta a esta (V2) y la posición pospuesta a las dos anteriores (V3).

Por lo tanto la cláusula presenta cinco posiciones posibles, y teniendo en cuenta el PRED, tiene la siguiente estructura, donde los paréntesis delimitan el margen anterior y el margen posterior:  $(2V + 1V) + V + (V1 + V2 + V3)$ .

Por otra parte, hay que distinguir dos enfoques en el estudio de las funciones y las posiciones que estas ocupan:

- 
1. La frecuencia de las posiciones en cada función (que tratamos en § 6.1). Nos informa sobre la frecuencia con que, dada una función, esta aparece en una u otra posición. La variable independiente (explicativa) es la función y la variable dependiente (respuesta), la posición. Por ejemplo, cuando aparece un CI en una cláusula, este se pospone en el 69,9 % de casos.
  2. La frecuencia de las funciones en cada posición (que tratamos en § 6.2). Nos informa sobre la frecuencia con que, dada una posición (esto es, un constituyente en una posición), el constituyente que lo ocupa desempeña una u otra función. En este caso la variable independiente es la posición y la variable dependiente, la función. Por ejemplo, en el margen anterior el 2 % de los constituyentes funcionan como CI.

Ambos enfoques están relacionados, y las frecuencias absolutas son las mismas en uno y otro caso (ya que consisten en el recuento de los casos con una determinada combinación de valores en la variable *función* y la variable *posición*). Lo que diferencia los dos puntos de vista es el sumatorio sobre el que son calculados los porcentajes. En el caso de la frecuencia de las posiciones en cada función, los porcentajes son calculados sobre la suma de constituyentes que desempeñan la misma función, lo que nos da el porcentaje de constituyentes (con una función) en una determinada posición. En el caso de la frecuencia de las funciones en cada posición, los porcentajes son calculados sobre la suma de constituyentes que aparecen en cada posición (o lo que es lo mismo, el número de cláusulas en que se da esa posición), lo que nos da el porcentaje de constituyentes en una determinada posición que desempeñan una determinada función.

Obviamente, la función de los constituyentes en una determinada posición depende de las tendencias posicionales de las funciones, por lo que el segundo enfoque es el resultado del primero. Si conocemos la frecuencia global de las funciones y la frecuencia con que aparecen en una u otra posición, podemos conocer la frecuencia con que un constituyente que aparece en una posición desempeña una función determinada.

De hecho, el concepto de patrón básico (que tratamos en § 6.3) puede aplicarse tanto a las preferencias posicionales de las funciones como al resultado de estas, que es el patrón “SVO”. Sin embargo, ambos enfoques podrían no coincidir: por ejemplo, podría ocurrir que alguna función distinta del SUJ (el CA, por ejemplo) apareciese preferentemente antepuesta al PRED, lo que alteraría el patrón SVO como tendencia posicional (dejaría de ser cierto que las funciones distintas del SUJ se posponen), pero no como orden más frecuente, ya que el CA es una función poco frecuente y aunque siempre apareciese antepuesta, lo más frecuente en el margen anterior seguiría siendo la función de SUJ.

## 6.1. La frecuencia de las posiciones en cada función

En este apartado estudiamos la frecuencia de las distintas posiciones en cada función, lo que nos informa sobre la frecuencia con que, dada una función, esta aparece en una u otra posición. Estudiamos tres tipos de posiciones, que ya han sido explicadas anteriormente, y que desarrollamos en tres apartados distintos: la posición ordinal absoluta de las funciones (§ 6.1.1), la posición preverbal o posverbal (§ 6.1.2) y la posición ordinal respecto al PRED (§ 6.1.3).

Obviamente, la frecuencia de cada posición está relacionada con el número de constituyentes que contiene la cláusula, que hemos tratado en § 4. En ese sentido, por ejemplo, la posición ordinal absoluta máxima coincidirá con el número de constituyentes de la cláusula.

### 6.1.1. Posición ordinal absoluta

Como vemos en el cuadro 6.1, la mayoría de funciones están documentadas en cada una de las posiciones ordinales absolutas. La única excepción son el PRED y el CA, que no están documentados en la posición 5 (es decir, que no aparecen en última posición en ninguna cláusula con cinco constituyentes), una posición que es muy poco frecuente, debido a que hay pocas cláusulas en la base de datos con cinco constituyentes.

Obviamente, a pesar de poder aparecer potencialmente en prácticamente cualquier posición, las funciones tienen distintas preferencias posicionales, en otras palabras, aparecen en distintas posiciones con distinta frecuencia.

Hay que señalar que la posición ordinal absoluta de las funciones está relacionada con el número de constituyentes que contiene la cláusula, ya que la posición es siempre menor o igual a ese número de constituyentes y por lo tanto la posición ordinal máxima que puede ocupar una función es igual al número de constituyentes que contiene la cláusula.

Mientras que la posición más frecuente en el caso del PRED y el SUJ es la posición 1, el resto de funciones aparecen preferentemente en la posición 2, excepto el CI, que aparece preferentemente en la posición 3, aunque también lo hace frecuentemente en las posiciones 1 y 2. Todas las funciones aparecen con muy poca frecuencia en la posición 4 (inferior al 4 % en todas las funciones excepto en el CPCD y el CI), y muy raramente en la posición 5, por tratarse de una posición muy poco frecuente. Las funciones distintas del PRED, SUJ y CI aparecen en la posición 1 con una frecuencia inferior al 10 %. La preferencia del PRED por la posición 1 se debe a la frecuente elisión del SUJ en español (como hemos visto en § 5.2).

En resumen, las distribuciones de frecuencia de las distintas posiciones en cada función presentan diversos grados de homogeneidad, como muestra la figura 6.1 (que representa los porcentajes del cuadro 6.1). La función con una distribución de posiciones más sesgada, esto es, más especializada en las

### 6.1. La frecuencia de las posiciones en cada función

Función	Frec.	Posición					Total
		1 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>	4 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	
V	f.a.	101080	55581	2028	3	0	158692
	% fila	63,7 %	35,0 %	1,3 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
D	f.a.	7681	39330	19488	1087	3	67589
	% fila	11,4 %	58,2 %	28,8 %	1,6 %	0,0 %	100,0 %
S	f.a.	45328	13594	5464	171	1	64558
	% fila	70,2 %	21,1 %	8,5 %	0,3 %	0,0 %	100,0 %
R	f.a.	2518	15700	10820	1159	9	30206
	% fila	8,3 %	52,0 %	35,8 %	3,8 %	0,0 %	100,0 %
P	f.a.	1065	6598	6225	136	3	14027
	% fila	7,6 %	47,0 %	44,4 %	1,0 %	0,0 %	100,0 %
O	f.a.	40	2131	1746	349	2	4268
	% fila	0,9 %	49,9 %	40,9 %	8,2 %	0,0 %	100,0 %
I	f.a.	1049	1000	1400	428	5	3882
	% fila	27,0 %	25,8 %	36,1 %	11,0 %	0,1 %	100,0 %
A	f.a.	3	867	238	9	0	1117
	% fila	0,3 %	77,6 %	21,3 %	0,8 %	0,0 %	100,0 %
Total	f.a.	158764	134801	47409	3342	23	344339
	% fila	46,1 %	39,1 %	13,8 %	1,0 %	0,0 %	100,0 %

Cuadro 6.1. Posición ordinal absoluta (columnas) de las funciones (filas). Frecuencia absoluta y porcentaje sobre las filas.

posiciones que ocupa, es el CA, que aparece en la posición 2 en el 77,6 % de casos. Le sigue el SUJ, que aparece en la posición 1 en el 70,2 % de casos, el PRED, que aparece en la posición 1 en el 63,7 % de casos, y el CD, que aparece en la posición 2 en el 58,2 % de casos. En el resto de funciones, la posición más frecuente da cuenta de menos del 50 % de casos de esa función. La función con una distribución de frecuencias más equilibrada es el CI, que aparece en cuatro posiciones distintas (las posiciones 1, 2, 3 y 4) con una frecuencia superior al 10 % en cada una de ellas, y superior al 25 % en tres de ellas (en las posiciones 1, 2 y 3).

En la mayoría de funciones, las dos posiciones más frecuentes dan cuenta de alrededor del 90 % de sus ocurrencias: las dos posiciones más frecuentes dan cuenta del 98,9 % de CA, del 98,7 % de PRED, del 91,4 % de CPSUJ, del 91,3 % de SUJ, del 90,8 % de CPCD, del 87,8 % de CR, del 87,0 % de CD y del 63,1 % de CI. De media, las dos posiciones más frecuentes dan cuenta del 87,0 % de funciones.

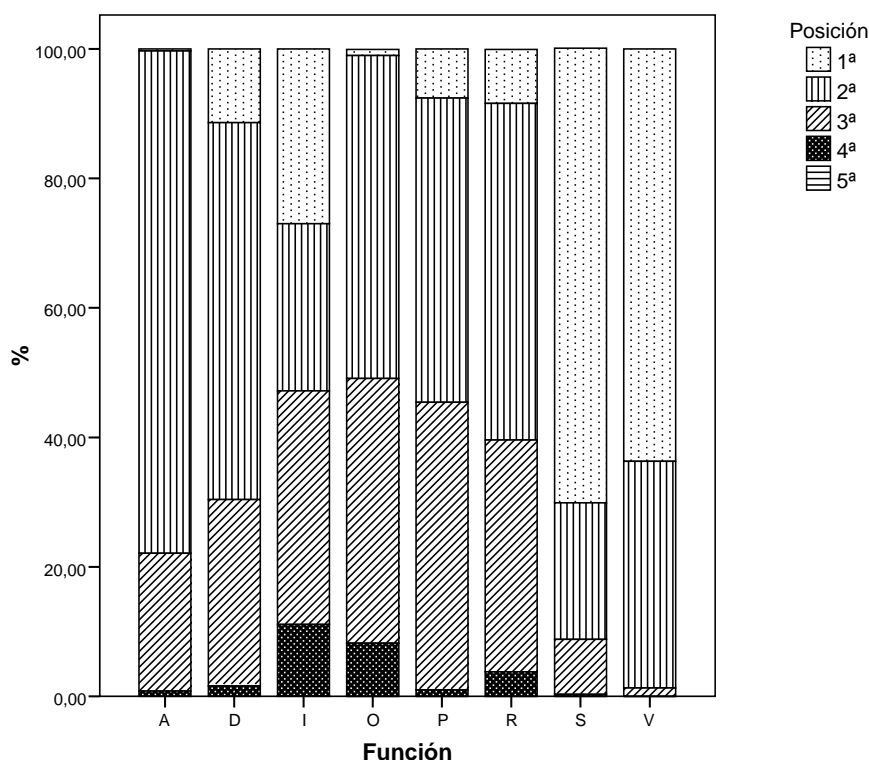


Figura 6.1. Frecuencia, en porcentaje (eje vertical), de las posiciones ordinales (tramas) en cada función (eje horizontal y barras).

Resumiendo, el SUJ y el PRED aparecen preferentemente en la posición inicial, mientras que el resto de funciones aparecen preferentemente en las posiciones centrales, con la única excepción del CI, que aparece tanto en posiciones iniciales como en posiciones centrales. En todos los casos, las posiciones finales (4 y 5) son poco frecuentes, ya que la presencia de cuatro o cinco constituyentes en la cláusula es poco frecuente.

En cuanto a la relación entre las distintas funciones, como ilustra la figura 6.2, el CD y el CR son las funciones que presentan una distribución de frecuencias más parecida, así como el SUJ y el PRED y el CPSUJ y el CPCD. El CA y sobre todo el CI presentan una distribución de frecuencias distinta del resto, porque el CA aparece prácticamente siempre en las posiciones 2 ó 3 y el CI reparte su frecuencia de forma más homogénea entre las posiciones 1, 2 y 3.

En cuanto a las preferencias posicionales de cada función, podemos fijarnos no sólo en la posición en la que aparecen con mayor frecuencia, sino también en su posición “media”: teniendo en cuenta todas las posiciones y su frecuencia y realizando una media aritmética con ellas, obtenemos la posición “media” de las funciones, como ocurriría si las posiciones tomaran valores continuos, como ilustra la figura 6.3. Si ordenamos ese resultado en

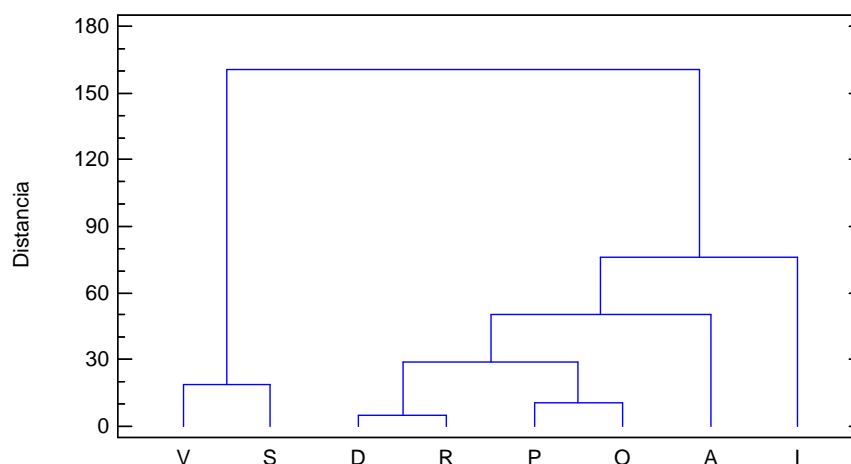


Figura 6.2. Dendrograma. Agrupaciones de funciones clausales (eje horizontal) según la frecuencia con que aparecen en cada posición ordinal. Las agrupaciones son el resultado de la aplicación de un algoritmo de agrupamiento o *clustering* (método Ward). El eje vertical indica la distancia euclídea entre los grupos.

orden creciente, el resultado es el siguiente (donde  $\prec$  indica precedencia):

$V \prec S \prec D \prec A \prec I \prec R \prec P \prec O$ .

Por lo tanto, el PRED es la función que aparece en una posición más adelantada, mientras que el CPCD es la que aparece en una posición más atrasada, aunque todas las medias se sitúan en el intervalo comprendido entre la primera y la tercera posición. Además, vemos que la posición media del PRED y el SUJ se aleja considerablemente de la del resto de funciones, y que entre estas últimas, el CD es la función que ocupa una posición más adelantada y el CI es la función con el intervalo de confianza más amplio, debido a que es una función poco frecuente pero también la que presenta la mayor variabilidad en las posiciones que ocupa (y por lo tanto mayor desviación típica) que el resto.

En el apéndice F.3.1 pueden consultarse las listas frecuenciales de órdenes en que cada función aparece en cada posición ordinal. A continuación proporcionamos un ejemplo de cada función en cada posición ordinal absoluta documentada (entre paréntesis), en su orden más frecuente.

En cuanto al PRED, lo más frecuente es que aparezca en la posición 1, en el 63,7 % de casos, y las demás posiciones disminuyen su frecuencia a medida que se atrasan, al igual que ocurre con la función de SUJ. Hay sólo tres casos de PRED en la posición 4 y ningún caso en la posición 5.

- (1) (VD) [*Habíamos abandonado*] [el camino] y marchábamos campo a través, lejos del curso del río. (Sur: 89, 3)
- (2) (SVD) [Ana] [*se abotona*] [la blusa]. (Ayer: 50, 20)
- (3) (DSV) [Esta] [yo] no [*la aguanto*]. (Madrid: 395, 12)

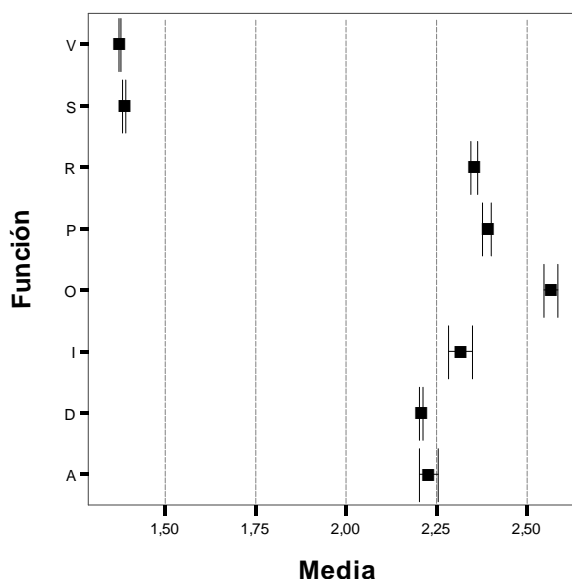


Figura 6.3. Posición ordinal media (eje horizontal) de las funciones (eje vertical) con intervalo de confianza del 95 %.

- (4) (DISV) [...] habían impedido que surtieran el efecto apetecido las innumerables instancias [que] [a todas las jerarquías judiciales y de otra índole] [yo] con infatigable regularidad [*cursaba*] [...](Laberinto: 10, 18)

En cuanto al CD, lo más frecuente es que aparezca en la posición 2, en el 58,2 % de casos, como refleja el hecho de que el orden VD es el más frecuente en la base de datos. Las posiciones 3, 1, 4 y 5 son sucesivamente menos frecuentes, como ocurre con el CR.

- (1) (DV) [*Eso*] [hay que arreglarlo] enseguida. (Moro: 39, 20)
- (2) (VD) [Abrí] [*los ojos*] y todo me pareció extraordinariamente quieto y cercano. (Sur: 18, 24)
- (3) (SVD) [Los lugares donde hemos sido felices] siempre [conservan] [*algo de esa felicidad*]. (Cinta: 9, 13)
- (4) (SVOD) [El BNG] [califica] [de anacrónico] [*el impuesto de actividades económicas*] y denuncia falta de información al sector. (3Voz: 35, 3, 0, 3)
- (5) (ISVRD) Y se puso a recitar que quien a buen árbol se arrima buena sombra le cobijaba y que a quien dios se la diera san Pedro se la bendijese, hasta que fue interrumpido por el padre prior, [a quien] [el ingeniero políglota] [había traducido] [al latín] [*lo que el comandante foráneo le había dicho en inglés*], para comunicarle que este último reivindicaba para sí la jurisdicción sobre mi persona. (Laberinto: 261, 33)

En cuanto al SUJ, lo más frecuente es que aparezca en la posición 1, en el 70,2 % de casos, y la frecuencia de las demás posiciones desciende a medida que se atrasa la posición, como ocurre con el PRED.

- (1) (SVD) [*La residencia de Lalín*] no sólo [acoje] [a los ancianos de la comarca del Deza]. (3Voz: 32, 2, 1, 15)
- (2) (VS) Por entre las mesas [pululaban] [*mendigos de muy variada laya*]. (Laberinto: 76, 11)
- (3) (DVS) [El pretexto] [lo dieron] [*los extremistas de Solidaridad*]. (Tiempo: 203, 27)
- (4) (IVDS) [A mí] [me daba] [vergüenza] [*ir con él*]. (Ochenta: 80, 13)
- (5) (IDVRS) [A mí] [éste] [me lo trajo] [de Cuba] [*un marinero, que es almirante y es embajador*], y cada mañana desde La Habana me manda un barco con una flor. (Hotel: 39, 26)

En cuanto al CR, su comportamiento es parecido al del CD, ya que lo más frecuente es que aparezca en la posición 2, en el 52,0 % de casos, y las posiciones 3, 1, 4 y 5 son sucesivamente menos frecuentes.

- (1) (RV) [*De eso y de la pintura*], [me estaba acordando]... (Madrid: 78, 4)
- (2) (VR) En algún momento [se abandonó] [*a esperanzas no del todo justificadas*]. (Historias: 93, 30)
- (3) (SVR) [Mi marido] [lo acercó] [*al pueblo*] para que cogiera el autobús de la capital. (Carta: 70, 20)
- (4) (SVDR) [La mujer] [acomoda] diestramente [al niño] [*en su cunita*]. (Sonrisa: 35, 25)
- (5) (DSVOR) [...] tenía que subir las escaleras, abrir la puerta, enfrentarse a la cama vacía, el cuarto vacío, el muro de silencios [que] [la muerte] [había dejado] [como un rastro] [*a su alrededor*]. (Jovenes: 30, 21)

En cuanto al CPSUJ, lo más frecuente es que aparezca en la posición 2, en el 47,0 % de casos, seguida de cerca por la posición 3, en el 44,4 %, y por las posiciones 1, 4 y 5.

- (1) (PVS) [*Salvado*] [está] [el que está entre los salvados, o por mejor decir, el que es de los salvados]. (Raton: 9, 26)
- (2) (VP) [Eres] [*muy niña*] todavía. (Caiman: 23, 18)
- (3) (SVP) [Yo] [estaba] [*impaciente por*] separarme de ti. (Sur: 33, 10)
- (4) (SVRP) [Teo] [vuelve] [del pasillo] [*llevando un montón de libros*]. (Ayer: 10, 20)



- (5) (SVDRP) [Maximina] [se pasó] [toda la noche] [en la escalera] [zangoloteándose] porque Ausencia le había ordenado: “Hágase a un lado, mujer. Hágase a un lado que todo esto no es para usted”. (Diego: 163, 10)

En cuanto al CPCD, lo más frecuente es que aparezca en la posición 2, en el 49,9 % de casos, seguida por la posición 3, en el 40,9 %, y por las posiciones 4, 1 y 5.

- (1) (OV) ¡[Plantada] [la dejé]! (Sonrisa: 85, 8)
- (2) (VO) Por supuesto no [le considero] [el adecuado] para las circunstancias actuales. (Hombre: 35, 12)
- (3) (VDO) Una y otra vez [calificaron] [las expresiones del Ayatola] [como delirios incoherentes]. (Tiempo: 102, 11)
- (4) (SVDO) Así, [todo] [designaba] [a los Estados Unidos] [como el Diablo de los iraníes]. (Tiempo: 98, 40)
- (5) (DSVRO) [...] a él se unía algo más, algo que no podía verse, pero [que] [yo] [sentía] [en mi piel], [como una densidad fría que me rozaba y envolvía]. (Sur: 11, 15)

En cuanto al CI, la función con una posición menos definida, lo más frecuente es que aparezca en la posición 3, en el 36,1 % de casos, aunque las posiciones 1 y 2 son también considerablemente frecuentes, con un 27,0 % y 25,8 % de frecuencia, respectivamente. Las posiciones 4 y 5 son poco frecuentes, como en todos los casos.

- (1) (IVS) [A Peter] también [le afectó] [la duda de saber si podría o no podría continuar su viaje a Grecia]. (Carta: 43, 11)
- (2) (VI) [Se lo voy a decir] [a Gloria]. (Baires: 14, 39)
- (3) (VDI) [Tuvo que confesar] [su culpa] [a los otros caballeros]... (Cinta: 71, 24)
- (4) (SVDI) [El proyecto holandés para la unión monetaria] [brinda] [escasas concesiones] [a las economías menos desarrolladas]. (1voz: 54, 4, 0, 2)
- (5) (SVDOI) [La derrota de la sublevación de Varsovia] [dejó] [el camino] [libre] [al nuevo gobierno de inspiración comunista]. (Tiempo: 194, 39)

En cuanto al CA, la función con una posición más fija, lo más frecuente es que aparezca en la posición 2, en el 77,6 % de casos, ó 3, en el 21,3 %, seguidas a mucha distancia por las posiciones 4 y 1. No hay ningún caso documentado de CA en la posición 5.

- (1) (AVS) Algo así, en una palabra, como si la periódica recurrencia de pasos al frente —por usar la feliz expresión de Antonio Izquierdo— tuviese que ser una práctica recibida y aceptada con

tanta conformidad por las poblaciones hispánicas como [*por los ingleses*] [era tradicionalmente aceptado] [el uso de la vara] en la enseñanza pública, sin que por ello nadie mirase con ojos mucho más tristes la complexión del mundo. (Raton: 55, 10)

- (2) (VA) [Había sido seducida] [*por Ibrahim Nasar*] en la plenitud de la adolescencia. (Cronica: 16, 31)
- (3) (SVA) [La lingüística y su filosofía] [fueron alteradas] profundamente [*por los manifestos de Chomsky de 1957 y de 1965*]. (Ling: 26, 3)
- (4) (SVPA) [Este dato], para completar los problemas del mapa de bateas en Galicia, [fue considerado] [fundamental] [*por el diputado demandante Santos Oujo*]. (1voz: 41, 1, 1, 25)

### 6.1.2. Posición antepuesta o pospuesta al predicado

En cuanto a la frecuencia con que cada función aparece en el margen anterior o posterior, todas las funciones excepto el SUJ aparecen preferentemente en el margen posterior, como muestra el cuadro 6.2, con diversos grados de preferencia, que van desde el 69,9 % del CI al 99,6 % del CA.

Por esa razón, se considera al español una lengua SVO, esto es, una lengua en la que las funciones se distribuyen siguiendo el patrón <SUJ + PRED + otras funciones>. Cuando las funciones distintas del SUJ se anteponen al PRED o el SUJ se pospone, esto es, cuando las funciones aparecen en su posición menos frecuente, se altera el patrón básico, sobre el que trata el apartado 6.3.

A pesar de esa tendencia general, las funciones poseen diversos grados de movilidad. Todas ellas están documentadas en la BDS tanto en el margen anterior como en el posterior. Como muestra la última fila del cuadro 6.2, las funciones se anteponen de media en uno de cada tres casos y se posponen en dos de cada tres. Si excluimos el SUJ del recuento, el resto de funciones se posponen de media en el 89,5 % de casos. El SUJ se pospone en el 27,3 % de casos y las demás funciones distintas del PRED se anteponen con una frecuencia que va desde el 0,4 % del CA hasta el 30,1 % del CI.

Hay que señalar que el hecho de que el SUJ se posponga con poca frecuencia no significa que esa función sea poco frecuente en el margen posterior. Como se trata de una de las funciones más frecuentes, es bastante probable que un constituyente pospuesto funcione como SUJ (como comprobamos en § 6.2.2). De hecho es más probable que un constituyente pospuesto funcione como SUJ que como CPSUJ, CPCD, CI o CA.

El CI es la función con una posición más variable, ya que se antepone en uno de cada tres casos y se pospone en dos de cada tres. En cambio, el CA es la función con una posición más fija, ya que aparece prácticamente siempre detrás del PRED, con sólo cuatro casos de anteposición en el corpus. La figura 6.4 muestra la distancia entre las funciones en cuanto a su distribución de frecuencias en el margen anterior o posterior. Podemos ver que el CA,

Función	Frec.	Ma	Mp	Total
D	f.a.	7826	59732	67558
	% fila	11,6 %	88,4 %	100,0 %
S	f.a.	46914	17582	64496
	% fila	72,7 %	27,3 %	100,0 %
R	f.a.	2604	27576	30180
	% fila	8,6 %	91,4 %	100,0 %
P	f.a.	1083	12930	14013
	% fila	7,7 %	92,3 %	100,0 %
O	f.a.	48	4217	4265
	% fila	1,1 %	98,9 %	100,0 %
I	f.a.	1167	2715	3882
	% fila	30,1 %	69,9 %	100,0 %
A	f.a.	4	1113	1117
	% fila	0,4 %	99,6 %	100,0 %
Total	f.a.	59646	125865	185511
	% fila	32,2 %	67,8 %	100,0 %

Cuadro 6.2. Frecuencia de anteposición y posposición al PRED (columnas) de las funciones (filas).

CPCD, CPSUJ, CR y CD muestran una fuerte preferencia por la posposición, mientras que el SUJ la muestra por la anteposición, y el CI prefiere la posposición pero sin tanta claridad como el primer grupo de funciones. Si ordenamos las funciones de mayor a menor frecuencia de posposición, obtenemos la siguiente lista (el resultado es el inverso para la frecuencia de anteposición, ya que la posición respecto al PRED es una variable binaria): A, O, P, R, D, I, S.

En el apéndice F.3.2 pueden consultarse los órdenes funcionales en los que aparece cada función antepuesta o pospuesta al PRED. A continuación proporcionamos un ejemplo de cada función en el margen anterior y posterior, en su orden más frecuente.

■ CD.

Ma (DV) [*Todo*] [lo comprendía], todo lo aceptaba y en todo estaba de acuerdo. (Coartada: 57, 6)

Mp (VD) No sabía [*si alegrarse por no esperar que pasaran otros o preocuparse por ser el único*]. (Historias: 61, 6)

■ SUJ.

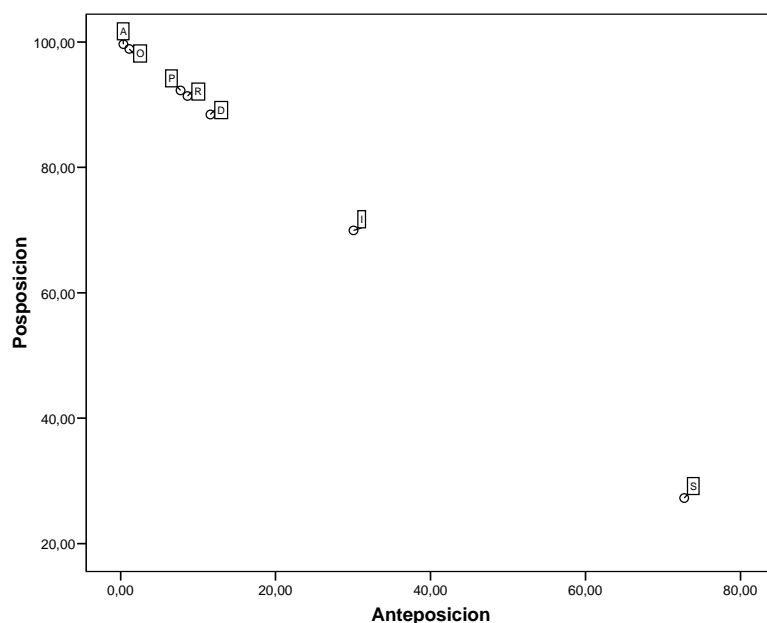


Figura 6.4. Porcentaje de anteposición (eje horizontal) y posposición (eje vertical) de las funciones.

Ma (SVD) [Yo] no [acusé] [a nadie]. (1Voz: 31, 1, 2, 7)

Mp (VS) Apenas nos hubimos sentado [nos abordó] [*uno vestido de dril*]. (Laberinto: 76, 11)

■ CR.

Ma (RVS) [*A la reunión, que se celebró en el País Vasco*], [acudió] en representación de la Federación Gallega [Pedro Alfaro, secretario general de dicha entidad]. (2Voz: 48, 2, 1, 7)

Mp (VR) [Se abalanzó] [*sobre el primer doctor de pijama blanco a la vista*]. (Diego: 124, 20)

■ CPSUJ.

Ma (PVS) —Como los caballerangos no los asean, [*así*] [andan] [las bestias] en el parque. (Diego: 147, 18)

Mp (SVP) [La mujer] [se llamaba] [*Eufemia*]; yo le decía Santa Eufemia. (Historias: 37, 29)

■ CPCD.

Ma (OV) ¡[*Qué indefenso*] [le dejan]! (Sonrisa: 36, 18)

Mp (VO) Yo te observaba [*cómo, sin hacerles caso, te quitabas los guantes y sacabas el péndulo de un bolsillo de tu abrigo, como si fuera un objeto cualquiera*]. (Sur: 18, 5)

■ CI.

Ma (IVS) [*A ellas*] [se achacaban] [los vicios de educación que contribuían a la irresponsabilidad y falta de principios de la juventud moderna]. (Usos: 84, 15)

Mp (VDI) [Le echa] [un vistazo] [*a alguno de ellos*] antes de meterlos en la caja. (Ayer: 20, 12)

■ CA.

Ma (AVS) [*De todos*] [es sabido] [que, mientras la hembra queda en la cueva para procurar abrigo y protección a la exigua camada, el dragón macho sale en busca de presas con las que alimentar a sus crías, particularmente en busca de jóvenes cervatillos, cuya carne, en caso de haber sido sorprendidos y sacrificados en mitad de un sueño diurno, parece ser la más apropiada para la nutrición de los tiernos dragones recién nacidos]. (Ternura: 133, 9)

Mp (VA) El proyecto [aceptado] [*por los integrantes de la comisión de cultura*] tendrá que pasar ahora al pleno municipal. (2Voz: 32, 8, 1, 13)

### 6.1.2.1. Factores relacionados

Ciertos factores están relacionados con una mayor o menor anteposición o posposición de las funciones. Por ejemplo, las funciones suelen posponerse cuando tienen forma de cláusula. A continuación comentamos cómo varía la frecuencia de anteposición y posposición de las funciones según el tipo de cláusula y de constituyente de que se trate. Concretamente, estudiamos la relación entre 80 tipos de cláusulas y 26 tipos de constituyentes (resultantes de la aplicación de 53 factores binarios (explicados en § 2.2.2.1)) y la anteposición o posposición de las funciones.

Hay que señalar que la frecuencia con que las funciones se anteponen o posponen al PRED está relacionada con el número de constituyentes que aparecen en el margen anterior y posterior, respectivamente. Así, como es esperable, la anteposición o posposición de las funciones será previsiblemente menor en las cláusulas con menos número de constituyentes en el margen anterior o posterior y mayor en el caso contrario.

Los comentarios se complementan con las figuras 6.5 a 6.10 del apartado 6.1.2.1.9 (en la página 262), que ilustran la frecuencia con que distintos tipos de cláusulas y de constituyentes anteponen o posponen al PRED la función en cuestión. Podemos ver, por ejemplo, que el CI (en la figura 6.10) es la función con una mayor variabilidad (ya que los puntos no forman una línea vertical sino una diagonal).

En el apéndice F.1 pueden consultarse los datos estadísticos de todos los factores para cada función (las tablas de contingencia (§ F.1.1), diferencia

porcentual (§ F.1.2) y riesgo relativo (§ F.1.3)) y en el apartado § 6.3 se describen las características de las funciones que se encuentran en su posición menos prototípica.

**6.1.2.1.1. El complemento directo** El CD se antepone en el 11,6 % de cláusulas que contienen CD, y se pospone en el 88,4 % restante, como hemos visto en el cuadro 6.2. En efecto, en la figura 6.5 podemos ver que la mayoría de rasgos presentan más de un 80 % de posposición. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor posposición y anteposición del CD.

**Mayor posposición** Los rasgos relacionados con una mayor posposición del CD (en la parte alta de la figura 6.5) son las cláusulas imperativas (9, 67), no finitas (40, 41, 43) y las cláusulas no qu- (2), en las que el CD se pospone en más del 95 % de casos. En cuanto al tipo de unidad que funciona como CD, este se pospone en más del 95 % de casos cuando es una CLAUS-F <sup>1</sup> (99) o CLAUS-NF (101), cuando está en número plural (90) o es un SINT-N (93) o un constituyente indefinido (85).

En las cláusulas en modalidad o modo imperativo, el CD se pospone en el 98,4 % y 99,1 % de casos (a), una frecuencia superior al 88,2 y 85,9 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 10,2$ ;  $RR = 1,115$  y  $d\% = 13,2$ ;  $RR = 1,153$ ). Por lo tanto, el CD se antepone (b) en sólo el 1,6 % y 0,9 % de casos, respectivamente.

(a) (VD) [Aclárame] [*eso*]. (2Infan: 69, 9)

(b) (DVO) [*A nosotros*] [déjanos] [en paz]. (Cinta: 44, 2)

En las cláusulas no finitas, el CD se pospone en el 97,5 % de casos, una frecuencia superior al 86,1 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 11,4$ ;  $RR = 0,883$ ). Concretamente, el CD se pospone en el 96,9 % de casos en las cláusulas no finitas de infinitivo y en el 99,9 % en las de gerundio (y en el único caso en la base de datos de CD en una cláusula de participio). Por lo tanto, sólo el 3,1 % de CD en las cláusulas de infinitivo (c) se anteponen, y el 0,1 % en las cláusulas de gerundio (d). En las cláusulas de infinitivo prácticamente todos los casos corresponden a la secuencia *mucho pedir*, y los casos de CD antepuestos en cláusulas de gerundio resultan muy forzados.

(c) (DV) ¿Es [*mucho*] [pedir]? (Cinta: 88, 25)

(d) (DV) [*Esto*] [haciendo] nos encontró la Emilia que llegaba del colmado cargada de paquetes y tan excitada que no se extrañó de hallar abierta la puerta, como yo en mi turbación la había dejado, ni reparó en los estropicios. (Laberinto: 176, 32)

---

<sup>1</sup> En la página xv puede consultarse el significado de las siglas que designan los distintos tipos de constituyentes (categorías), y en § 2.4.4, la definición de cada una de ellas.

En las cláusulas no qu-, el CD se pospone en el 97,0 % de casos, una frecuencia muy superior al 50,4 % de CD pospuestos en las cláusulas qu- ( $d\% = 46,6$ ;  $RR = 0,520$ ). Por lo tanto, sólo el 3,0 % de CD en las cláusulas no qu- se anteponen.

(DV) Nunca me estorbaste y [*eso*], [te lo agradeceré] toda mi vida.  
(Diego: 55, 7)

Cuando el CD es una CLAUS-F o CLAUS-NF, se pospone en el 99,8 % de casos (e, f), una frecuencia superior al 86,7 % y 87,8 % de casos en que se pospone cuando no es ni una CLAUS-F ni una CLAUS-NF, respectivamente ( $d\% = 13,2$ ;  $RR = 1,152$  y  $d\% = 12,0$ ;  $RR = 1,137$ ). Por lo tanto, el CD se antepone en sólo el 0,2 % de casos cuando es una CLAUS-F (g) o CLAUS-NF (h).

(e) (VD) Después no entendemos [*por qué en nuestro país las cosas andan mal*]. (Historias: 140, 3)

(f) (VD) [He decidido] [*no entregar el piso*]. (Ayer: 64, 29)

(g) (DV) [*Que se ha muerto*] [lo sé], lo acepto, pero que nunca más... nunca, nunca más le voy a volver a ver... Es absurdo. (Ochenta: 66, 18)

(h) (DVS) ¿[*Tocar al ángel*], [dice] [usted]? (Sonrisa: 241, 30)

Cuando el CD es un constituyente en número plural, se pospone en el 97,9 % de casos (i), una frecuencia superior al 78,7 % de posposición de los CD en singular ( $d\% = 19,2$ ;  $RR = 0,803$ ).

(i) (VD) Separa las manos del rostro y [abre] [*los ojos*]. (Mirada: 33, 4)

Cuando el CD es un SINT-N (i), se pospone en el 97,8 % de casos, una frecuencia superior al 69,2 % del resto de categorías ( $d\% = 28,6$ ;  $RR = 1,412$ ), y se antepone, por tanto, en sólo el 2,2 % de casos restante (j).

(j) (DVS) [*Este casón*], sin muebles, no [lo alquila] [más que una fábrica de muebles]. (Hotel: 24, 2)

Cuando el CD es un constituyente indefinido, se pospone en el 97,7 % de casos (i), una frecuencia superior al 87,9 % de casos en que se pospone cuando es un constituyente indefinido ( $d\% = 9,8$ ;  $RR = 1,112$ ), y se antepone (j) en el 2,2 % restante.

**Mayor anteposición** Los rasgos relacionados con una mayor anteposición del CD (en la parte baja de la figura 6.5) son el carácter de PRON-Q del CD (95) (y por consiguiente las cláusulas qu- (1, 3, 4)), la modalidad interrogativo-exclamativa (7) y la presencia de clítico de CD (33), con un porcentaje de anteposición superior al 25 % (dado que el porcentaje de posposición es inferior al 75 %).

En las cláusulas con un clítico de CD, el CD se antepone en el 56,6 % de casos, una frecuencia superior al 10,6 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 46,0$ ;  $RR = 5,337$ ). Ello se debe a que la anteposición del CD favorece la duplicación con un clítico, ya que cuando el CD se antepone, se duplica en el 10,4 % de casos, mientras que cuando se pospone lo hace en sólo el 1,0 %.

(a) (DV) Descubre, además, que [*esa verdad*] [la adquirió] —hace un rato, en otro tiempo— ante la luna del armario, cuando el hombre pesaba en sus brazos. (Sonrisa: 288, 19)

Cuando el CD es un PRON-Q, se antepone en el 98,1 % de casos (b), por razones gramaticales, una frecuencia muy superior al 2,4 % de casos en que el CD se antepone cuando no es un PRON-Q ( $d\% = 95,7$ ;  $RR = 40,061$ ), y se pospone en el 1,9 % restante (c), cuando se encuentra en una cláusula interrogativo-exclamativa repetitiva.

(b) (DSV) Un sector de la prensa dio pie a imputaciones escandalosas, [*que*] [ambos gobiernos] [trataron de acallar] mediante comunicados tan circunspectos y vagos, que reavivaron la suspicacia. (Historias: 135, 5)

(c) (VD) ¿[Besar] [*a quién*]? (1Infan: 49, 25)

En las cláusulas qu-, el CD se antepone en el 49,6 % de casos, una frecuencia muy superior al 3,0 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 46,6$ ;  $RR = 16,509$ ). Esta alta frecuencia se debe a que las cláusulas qu- se caracterizan por la presencia de PRON-Q (o sintagmas con determinantes qu-, que también se anteponen) en ellas, muchos de los cuales funcionan como CD. De entre los CD que se encuentran en cláusulas qu-, el 46,7 % son PRON-Q, lo que resulta en un alto porcentaje de CD antepuestos en esas cláusulas. Cuando el CD de estas cláusulas es un PRON-Q, se antepone en el 99,6 % de casos, mientras que cuando presenta otra categoría (d) (que incluye los constituyentes con determinantes o adverbios qu-, que también se anteponen (e)), lo hace en el 5,8 % de casos, una frecuencia considerablemente reducida.

(d) (DVO) Yo no hablo del pasado, en el que [*a mí*] [se me tuvo] [oprimida y callada]. (Hotel: 51, 38)

(e) (DVS) ¡[*Cuántas sorpresas*] [da] [el mundo]! (Sonrisa: 33, 22)



En las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa, el CD se antepone en el 32,3 % de casos, una frecuencia superior al 10,4 % del resto de modalidades ( $d\% = 21,9$ ;  $RR = 3,094$ ). La mayor anteposición del CD en las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa se debe a que el 24,7 % de CD en ellas son PRON-Q (interrogativo-exclamativos). Cuando las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa contienen un CD con forma de PRON-Q, este se antepone en el 98,5 % de casos, mientras que cuando presenta otra categoría (f), se antepone en sólo el 10,6 %, una frecuencia semejante al resto de modalidades.

(f) ¿[*Todo esto*] [hay que bajar]? (Moro: 80, 16)

**6.1.2.1.2. El sujeto** El SUJ se antepone en el 72,7 % de cláusulas que contienen un SUJ, y se pospone, por coconsiguiente, en el 27,3 % restante, como hemos visto en el cuadro 6.2. En efecto, como vemos en la figura 6.6, la mayoría de rasgos presentan entre un 60 % y un 80 % de anteposición. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor anteposición y posposición del SUJ.

**Mayor anteposición** El rasgo relacionado con una mayor anteposición del SUJ (en la parte alta de la figura 6.6) es el carácter de PRON-Q del SUJ (95). A mayor distancia se sitúan el carácter animado del SUJ (81) y las cláusulas qu- relativas (1, 4) o en primera persona (49), en las que el SUJ se antepone en más del 80 % de casos.

Cuando el SUJ es un PRON-Q (a), este se antepone en el 99,9 % de casos, una frecuencia superior a la del resto de categorías del SUJ, que se anteponen en el 66,9 % de casos ( $d\% = 33,0$ ;  $RR = 1,494$ ). Por lo tanto, cuando el SUJ es un PRON-Q se pospone (b) en sólo el 0,1 % de casos, cuando se encuentra en una cláusula interrogativo-exclamativa repetitiva.

(a) (SVD) Uno de ellos es el nuevo alcalde de Verín, [*que*] [abandonó] [el PP] tras la fusión con Centristas. (1Voz: 33, 2, 1, 5)

(b) (VS) ¿Que [viene] [*quién*]? (Ochenta: 70, 28)

Cuando el SUJ es un constituyente animado (c), se antepone en el 80,1 % de casos, una frecuencia superior al 70,1 % de los constituyentes no animados ( $d\% = 9,9$ ;  $RR = 1,142$ ), y se pospone en el 19,9 % restante (d).

(c) (SVDR) [*El muchacho*] [encajó] [el bastón] [en las fauces] y se abalanzó a aquella boca llamando a su padre, dispuesto a morir con él si no lo salvaba. (Caiman: 45, 22)

(d) (VSD) Miguel estuvo tentado de asomarse, pero no llegó a hacerlo, porque justo en ese momento [abandonó] [*el abuelo*] [la cocina]. (Ternura: 75, 28)

Cuando el SUJ se encuentra en una cláusula *qu-* relativa (a), se antepone en el 85,8 % de casos, mientras que cuando se encuentra en una cláusula *qu-*interrogativo-exclamativa lo hace en el 47,0 % de casos ( $d\% = 38,8$ ;  $RR = 0,548$ ) y cuando se encuentra en una cláusula *no qu-*, en el 69,6 % ( $d\% = 16,2$ ;  $RR = 1,233$ ). La mayor frecuencia de anteposición del SUJ en las cláusulas relativas se debe a que en estas cláusulas el SUJ es un PRON-Q (que se antepone en el 99,9 % de casos) en el 69,9 % de casos, y cuando presenta otra categoría (que incluye los constituyentes con determinantes o adverbios *qu-*, que también se anteponen), se antepone en el 53,1 %, una frecuencia que es también considerablemente alta.

Cuando el SUJ se encuentra en una cláusula en primera persona (e), se antepone en el 81,7 % de casos, una frecuencia superior al 72,1 % del resto de personas ( $d\% = 9,6$ ;  $RR = 1,133$ ), y se pospone en el 27,9 % restante (f).

(e) (SVR) Pues [*yo*] [*me abandonaba*] [*a una quietud absoluta*], abandonada sobre la cama (Sur: 39, 15).

(f) (VSD) Asintió gravemente el portero mientras se guardaba el billete en el calcetín y [*abandonamos*] [*la Emilia y yo*] [*el edificio*] con el vivo deseo compartido de no tenerlo que volver a visitar jamás. (Laberinto: 135, 6)

Esta alta frecuencia de anteposición del SUJ en primera persona puede atribuirse al hecho de que este tipo de SUJ tienen forma de pronombre personal en el 88,5 % de casos, y en ese caso el porcentaje de anteposición es del 83,8 %, mientras que cuando el SUJ en primera persona presenta otra categoría, se antepone con una frecuencia inferior, del 67,6 %.

A todo lo anterior podemos añadir la influencia que puede tener el esquema sintáctico clausal en la posición de las funciones, como hemos visto en § 1.2.8.3. En el caso del SUJ, esa relación es estadísticamente significativa y como podemos ver en el cuadro A.2 del apéndice § A.1, el SUJ se antepone en más del 80 % de casos con los esquemas clausales [SDI], [SDR], [SDO] y [SDP], que tienen en común el hecho de contener un elevado número de funciones, hecho que favorece la posposición del SUJ y la consiguiente alteración del patrón básico (como comprobamos en § 6.3).

**Mayor posposición** Los rasgos relacionados con una mayor posposición del SUJ (en la parte baja de la figura 6.6), superior al 40 %, son su aparición en una cláusula *no finita* (40, 41, 43, 45), *imperativa* (9, 67), en voz *pasiva refleja* (25, 27), *qu-* *interrogativo-exclamativa* (3), en modalidad *interrogativo-exclamativa* (9) o con *clítico de CI* (35). En cuanto al tipo de constituyente, la mayor posposición se produce cuando es una *CLAUS-F* (99) o *CLAUS-NF* (101), está en número *plural* (90) o es un constituyente *indefinido* (85).

Cuando el SUJ es una CLAUS-F (a), se pospone en el 97,5 % de casos, y cuando es una CLAUS-NF (b), en el 89,7 %, una frecuencia superior al 25,8 % y 25,6 % del resto de categorías, en cada caso (que incluye entre el resto al contrario) ( $d\% = 71,9$ ;  $RR = 3,81$  y  $d\% = 63,9$ ;  $RR = 3,476$ ). Por lo tanto, cuando el SUJ es una CLAUS-F o CLAUS-NF, se antepone (c, d) en sólo el 2,5 % y 11,3 % de casos, respectivamente.

- (a) (VS) Como grupo generacional [se les achacaba] [*que estaban contribuyendo peligrosamente a hacer menos perceptible la barrera entre los sexos y a perderle el respeto a las ceremonias*]. (Usos: 85, 34)
- (b) (VS) [Se acabó] [*el avanzar solo y perdido*]. (Sonrisa: 68, 6)
- (c) (SVR) —[*El que esa arpía estuviera anteayer en casa de María Pandora y hoy aquí*] no [puede atribuirse] [a mera coincidencia]. (Laberinto: 178, 11)
- (d) (SVR) [*Volver a su casa*] tampoco [le apartaba] [del peligro]. (Mirada: 86, 11)

Cuando el SUJ se encuentra en una cláusula no finita, se pospone en el 93,8 % de casos, una frecuencia superior al 26,6 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 67,2$ ;  $RR = 0,283$ ). Concretamente, en las cláusulas de participio (e), el SUJ se pospone en el 95,4 % de casos, en las cláusulas de gerundio (f), en el 100,0 %, y en las cláusulas de infinitivo (g), en el 93,1 % de casos.

- (e) (VS) [Abierto] [*el maletín*], se miraron el uno al otro con extrañeza. (Laberinto: 120, 8)
- (f) (VSD) Un cruel León le ha destruido sus huevos y [buscando] [*yo*] [un medio] para castigarle, pensé que mejor lo hallaría con tu colaboración. (1Infan: 18, 7)
- (g) (VS) En cambio ahora, al [abrirles] [*Hortensia*], el niño pierde su audacia y adosa su espalda contra las piernas del hombre. (Sonrisa: 263, 19)

Por lo tanto, la anteposición del SUJ se da en sólo el 6,2 % de casos en las cláusulas no finitas. En las cláusulas de participio (h), se produce sobre todo con la secuencia <pronombre personal + participio de *incluir*>, y en las cláusulas de infinitivo (i), la cláusula suele ir introducida por una preposición no regida por el verbo (*sin*, etc.).<sup>2</sup>

- (h) (SV) No sé por qué, quizá mi curso era un curso de gente muy apática, [*yo*] [incluida]. (Sevilla: 168, 37)
- (i) (SV) Yo recuerdo que en una ocasión, a don José María Benedito un artista muy conocido, escultor, que fue Blay, le encargó unos gorrones para [*él*] [copiarlos] y ponerlos en el monumento que se hizo al doctor Cortezo. (Madrid: 219, 10)

---

<sup>2</sup>Para más detalles, consultar de Mello (1995), que estudia las construcciones <preposición + SUJ + infinitivo>.

En las cláusulas en modalidad (j) o modo (k) imperativo, el SUJ se pospone en el 74,2 % y 65,5 % de casos, una frecuencia superior al 27,0 % y 26,5 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 47,2$ ;  $RR = 2,744$  y  $d\% = 39,0$ ;  $RR = 2,470$ ). Por lo tanto, la anteposición del SUJ en las cláusulas en modalidad (l) o modo (m) imperativo es poco frecuente.

(j) (VS) “[Abstenerse] [*mediocres y resentidos*]”. (Ayer: 75, 25)

(k) (VSD) [Coge] [*tú*] [las cajas]. (Moro: 80, 21)

(l) (SV) [*Tú*] no [me la amargues] más. (Caiman: 103, 4)

(m) (SV) [*Tú*] [atiende] a ver si sale por ahí Satanás y calla. (Coartada: 14, 18)

En las cláusulas en voz pasiva refleja (n), el SUJ se pospone en el 59,0 % de casos, una frecuencia superior al 23,2 % de la voz pasiva analítica ( $d\% = 35,8$ ;  $RR = 2,543$ ) y al 25,7 % de la voz no pasiva ( $d\% = 33,3$ ;  $RR = 2,296$ ). Por lo tanto, en la voz pasiva refleja el SUJ se antepone en sólo el 41,0 % de casos (o).

(n) (VS) Con cinco aciertos y el número complementario [se han contabilizado] [*327 boletos, cuyos ganadores cobrarán 369.816 pesetas cada uno*]. (3Voz. 18, 1, 1, 10)

(o) (SV) [*El proceso*] [se abrió] en Poitiers a fines de julio de 1956. (Glenda: 157, 32)

En las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas, el SUJ se pospone en el 53,0 % de casos, una frecuencia superior al 14,2 % de las cláusulas qu-relativas ( $d\% = 38,8$ ;  $RR = 3,740$ ) y al 30,4 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 22,6$ ;  $RR = 1,743$ ).

La mayor posposición del SUJ en las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas (p) respecto a las relativas se debe a que el PRON-Q que contienen estas cláusulas, que prácticamente siempre se antepone, desempeña la función de SUJ con menor frecuencia en las interrogativo-exclamativas que en las cláusulas qu- relativas, y por ello el SUJ se pospone con mayor frecuencia en las interrogativo-exclamativas que en las relativas (y por ello se antepone con mayor frecuencia en las relativas, como hemos visto en § 6.1.2.1.2).

(p) (VS) ¿Por qué [aflúa] [*el llanto*] de aquella manera, sin aviso ni contención, cada vez que sentía el lugar y el estado en que se hallaba?

En las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa, el SUJ se pospone en el 52,6 % de casos, una frecuencia superior al 26,0 % del resto de modalidades ( $d\% = 26,6$ ;  $RR = 2,026$ ). El alto porcentaje de posposición se cumple tanto en las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa que son de tipo qu- (p), donde es de un 52,7 %, como en las que no son de tipo qu- (q), donde es de un 52,4 %.

(q) ¿Acaso [la amenazaba] [*algún peligro*]? (Carta: 187, 5)

Cuando el SUJ es un constituyente en plural, se pospone en el 48,4 % de casos (r), una frecuencia superior al 21,1 % de casos en que el SUJ singular se pospone (q) ( $d\% = 27,4$ ;  $RR = 0,435$ ).

(r) (VS) En este mismo puerto, además, [fueron abandonados] [375 kilos de este pescado]. (3Voz: 41, 3, 2, 11)

Cuando el SUJ es un constituyente indefinido, se pospone en el 42,5 % de casos (s), una frecuencia superior al 26,7 % de posposición del SUJ cuando es un constituyente definido ( $d\% = 15,8$ ;  $RR = 1,591$ ).

(s) (VSD) Miguel estuvo tentado de asomarse, pero no llegó a hacerlo, porque justo en ese momento [abandonó] [*el abuelo*] [la cocina]. (Ter-nura: 75, 28)

**6.1.2.1.3. El complemento de régimen** El CR se pospone en el 91,4 % de cláusulas que contienen CR, y se antepone en el 8,6 % restante, como hemos visto en el cuadro 6.2. En efecto, en la figura 6.7 podemos ver que la mayoría de rasgos presentan más de un 80 % de posposición. A continuación comentamos los factores relacionados con una mayor posposición y anteposición del CR.

**Mayor posposición** Los rasgos asociados a una mayor posposición del CR (en la parte alta de la figura 6.7) son las cláusulas imperativas (9, 67), las cláusulas no finitas (40, 41, 43, 45) así como los caracteres de CLAUS-F (99), CLAUS-NF (101) y de constituyente indefinido (85) o plural (90) del CR, todos ellos con más de un 97 % de posposición.

Cuando el CR aparece en una cláusula en modalidad (a) o modo (b) imperativo, se pospone en todos los casos:

(a)(VR) [Acérquense] [*aquí*], por favor. (Caiman: 75, 16)

(b) (VR) [Acuérdate] [*de los Malfatti, de los Lavelli*]. (Coartada: 39, 15)

En las cláusulas no finitas, el CR se pospone en el 98,7 % de casos, una frecuencia superior al 89,5 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 9,2$ ;  $RR = 0,907$ ). Concretamente, el CR se pospone en el 98,4 % de casos en las cláusulas de infinitivo, en todas las de gerundio y en el 98,3 % de las de participio. La anteposición del CR en estas cláusulas, por lo tanto, es muy poco frecuente. En las cláusulas de infinitivo (c), se produce sólo en textos literarios y en las de participio (d), cuando el CR es un adverbio (en las secuencias *bien mirado*, *allí metido* y *mal hecho*).

(c) (RV) Si de alguno sabéis que se atreva con mis fuerzas sus fuerzas medir, pachuchito, igual que una breva, lo veríais [*del bosque*] [salir]. (1Infan: 68, 32)

(d) (RV) Un amigo mío que está [*allí*] [metido], come en casa, y luego duerme allí. (Moro: 51, 16)

Cuando el CR es una CLAUS-F, se pospone en el 99,5 % de casos (e), y cuando es una CLAUS-NF, en el 99,8 % (f), una frecuencia superior al 91,1 y 90,3 % del resto de categorías, en cada caso ( $d\% = 8,4$ ;  $RR = 1,092$  y  $d\% = 9,4$ ;  $RR = 1,104$ ). Por lo tanto, cuando el CR es una CLAUS-F se antepone en sólo el 0,5 % de casos (g), y cuando es una CLAUS-NF, en el 0,2 % (h).

(e) (VR) ¿[Os acordáis] [*de que una vez, hace ya tiempo, puse un anuncio en el diario*]? (Hotel: 18, 8)

(f) (VR) [Me abstuve] [*de decir lo que pensaba al respecto*] y reanudamos el ascenso formando cadena con el cinturón de la gabardina y la trabilla del pijama de don Plutarquete. (Laberinto: 222, 26)

(g) (RVS) Nosotras tenemos más necesidades, y [*de que las cubramos*] [depende] [que todas las mujeres de esta casa se mantengan]. (Hotel: 52, 15)

(h) (RV) [*A coser*] [la enseñaban] desde muy pequeña. (Usos: 71, 29)

Cuando el CR es un constituyente en plural, se pospone (i) en el 98,0 % de casos, una frecuencia superior al 88,4 % de posposición de los CR en singular ( $d\% = 9,6$ ;  $RR = 0,902$ ). Por lo tanto, cuando el CR es un constituyente plural, se antepone (j) en sólo el 2,0 % de casos.

(i) (VR) Se negó a hablar del pasado, y [tuve que conformarme] para esta crónica [*con algunas frases sueltas de sus conversaciones con mi madre, y otras pocas rescatadas de mis recuerdos*]. (Cronica: 90, 20)

(j) (RVS) [*A ellas*], además del niño y la sirvienta, [asistía] a veces [la enfermera del abuelo, una chica bajita muy seria]. (Ternura: 113, 3)

Cuando el CR es un constituyente indefinido, se pospone (b) en el 97,8 % de casos, una frecuencia ligeramente superior al 91,4 % de los definidos ( $d\% = 6,4$ ;  $RR = 1,070$ ). Por lo tanto, cuando el CR es un constituyente indefinido, se antepone en sólo el 2,2 % de casos (k).

(k) (RVS) Acabas en la nada y un día te vas para el otro mundo y [*de ti*] no [se acuerda] [nadie]. (1Voz: 26, 1, 5, 2)

**Mayor anteposición** Los rasgos relacionados con una mayor anteposición del CR (en la parte baja de la figura 6.7) son el carácter de PRON-Q del CR (95), las cláusulas qu- (1, 3, 4), las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa (7), la ausencia de preposición (92) y las cláusulas impersonales con *se* (31), con más de un 15 % de anteposición.

Cuando el CR es un PRON-Q, se antepone (a) en el 97,9 % de casos, una frecuencia superior al 3,8 % del resto de categorías ( $d\% = 94,2$ ;  $RR = 25,912$ ), y se pospone (b) en sólo el 2,1 % de casos, en cláusulas interrogativo-exclamativa repetitivas.

(a) (RV) Eso sí, nos quedaba a las mujeres el inmenso consuelo de nuestro pequeño “ingenio mecánico”, de nuestra dulzura ante las torpezas o asperezas de aquellos grandullones, [*a las que*] generalmente [se alude] con una clemencia que tiene mucho de maternal. (Usos: 69, 4)

(b) (VR) ¿[Aprenderán] [*a qué*]? (Ochenta: 15, 5)

Cuando el CR se encuentra en una cláusula qu-, se antepone en el 28,9 % de casos, una frecuencia superior al 4,4 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 24,5$ ;  $RR = 6,571$ ), debido a la mayor frecuencia con que el CR es un PRON-Q en las primeras. Esa frecuencia es mayor en las interrogativo-exclamativas, en las que el CR se antepone en el 52,5 % de casos, que en las relativas, en las que el CR se antepone en el 23,1 % ( $d\% = 29,4$ ;  $RR = 2,273$ ), debido a que en las primeras el 48,3 % de CR son un PRON-Q (que prácticamente siempre se anteponen, como acabamos de ver), mientras que en las segundas, ese porcentaje es de sólo el 21,5 %, lo que resulta en una mayor anteposición de la función de CR en las primeras frente a las segundas, y respecto a las cláusulas no qu- ( $d\% = 48,1$ ;  $RR = 11,932$  y  $d\% = 18,7$ ;  $RR = 5,250$ ).

Cuando el CR se encuentra en una cláusula en modalidad interrogativo-exclamativa, se antepone en el 35,2 % de casos, una frecuencia superior al 7,2 % del resto de modalidades ( $d\% = 28,0$ ;  $RR = 4,906$ ). Ello puede deberse a la frecuente presencia de PRON-Q (y por lo tanto de cláusulas qu-) en esta modalidad. Concretamente, el 32,2 % de CR en ella son PRON-Q, mientras que en el resto de modalidades ese porcentaje es del 3,7 %. Cuando el CR presenta otra categoría, se antepone en el 5,2 % de casos en la modalidad interrogativo-exclamativa y en el 3,7 % de casos en el resto de modalidades, por lo que la diferencia de frecuencia, aunque estadísticamente significativa, es poco importante.

Cuando el CR no está encabezado por una preposición, se antepone en el 28,5 % de casos (c), una frecuencia superior al 7,1 % de anteposición del CR cuando está encabezado por preposición ( $d\% = 21,5$ ;  $RR = 0,248$ ). Cuando el CR no está encabezado por preposición, se trata de un sintagma adverbial en el 77,7 % de casos y de un PRON-Q en el 20,0 %.

(c) (RVS) [*Cerca del buque*] [se encontraba] ayer [el remolcador “Alonso

de Chaves”] con la bomba de achique preparada por si tuviera que intervenir. (2Voz: 40, 2, 6, 20)

Cuando el CR se encuentra en una cláusula impersonal con *se*, se antepone en el 17,1 % de casos (d), una frecuencia superior al 10,8 % de las cláusulas impersonales léxicas ( $d\% = 6,3$ ;  $RR = 1,584$ ).

(d) (RV) [*Con ciertos individuos*] no [se puede dialogar]. (Pasajero: 31, 17)

**6.1.2.1.4. El complemento predicativo del sujeto** El CPSUJ se pospone en el 92,3 % de casos, y se antepone en el 7,7 % restante, como hemos visto en el cuadro 6.2. En efecto, en la figura 6.8 podemos ver que la mayoría de rasgos presentan más de un 80 % de posposición. A continuación comentamos los rasgos relacionados con la mayor posposición y anteposición del CPSUJ.

**Mayor posposición** Los rasgos asociados con una mayor posposición del CPSUJ (en la parte alta de la figura 6.8) son las cláusulas imperativas (9 y 67), pasivas analíticas (28), con clítico de CD (33) o impersonales con *se* (31), en las que el CR se pospone en todos los casos, y las cláusulas no finitas (40, 41, 43, 45) y el carácter de CLAUS-NF (101) del CPSUJ, que presentan más de un 99 % de posposición.

Cuando el CPSUJ aparece en una cláusula con clítico de CD (a) o impersonal con *se* (b) (algo que es poco frecuente, como hemos visto en § 5.2.1.4), imperativa (c) o en voz pasiva analítica (d), se pospone en todos los casos de la base de datos.

(a) (VP) Si vas en el coche de un amigo y quieres [dártelas] [*de mujer acostumbrada a ir en coche*], no digas “esta carrocería tiene una buena suspensión”, o “este motor tiene un reprise rápido”.

(b) (VP) [Se podía ir] [*sucio*]. (Usos: 91, 10)

(c) (VP) —No va a tardar, créame. [Vaya] [*tranquilo*]. (Historias: 59, 2)

(d) (VPS) En toda ocasión [fueron acusados, y más tarde condenados], [*como autores de un asesinato de un pastor de Osa de la Vega, provincia de Cuenca*], [dos vecinos del lugar] [...] (Sevilla: 241, 14)

Cuando el CPSUJ aparece en una cláusula no finita, se pospone en el 99,3 % de casos (que tras la exclusión de algunos errores de fichado en cláusulas de infinitivo da lugar a un 99,9 % de posposición), una frecuencia superior al 91,8 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 7,5$ ;  $RR = 0,924$ ). Concretamente, el CPSUJ se pospone siempre en las cláusulas de infinitivo y participio, y sólo encontramos una cláusula de gerundio con CPSUJ antepuesto:



(PV) [...] sumirse en los otros donde todavía Robert no, ser una vez más en fiebre sin Robert, paralizarse en el estado cubo sin Robert, entrar blandamente en el líquido donde las primeras brazadas eran Janet, [*entera*] [sintiéndose] y sabiéndose Janet, pero allí alguna vez Robert, allí seguramente alguna vez al término del tibio balanceo en olas cristales una mano alcanzaría la mano de Janet, sería al fin la mano de Robert. (Glenda: 166, 10)

Cuando el CPSUJ es una CLAUS-NF (generalmente de participio), se pospone (e) en el 99,7 % de casos, una frecuencia superior al 91,8 % del resto de categorías ( $d\% = 7,9$ ;  $RR = 1,086$ ). Encontramos sólo dos CPSUJ antepuestos con forma de CLAUS-NF (f):

(e) (SVP) Posteriormente, en partido para decidir los puestos tercero y cuarto, [Silvia Valdés] [cayó] [*derrotada*] ante la madrileña Elena Sánchez por 15–9, 15–10 y 15–6. (1Voz: 48, 2, 1, 11)

(f) (PVD) Habrá cantado para ellos; [*bailando tarantelas*] [pasarían] [la Nochebuena]. (Sonrisa: 167, 33)

**Mayor anteposición** Los rasgos asociados a una mayor anteposición del CPSUJ (en la parte baja de la figura 6.8) son el carácter de PRON-Q del CPSUJ (95), la presencia de clítico de CPSUJ (37) en la cláusula, las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas (1, 3) y la modalidad interrogativo-exclamativa (7), con una frecuencia de anteposición superior al 15 %.

Cuando el CPSUJ es un PRON-Q, se antepone (a) en el 96,2 % de casos, una frecuencia superior al 3,7 % del resto de CPSUJ ( $d\% = 92,5$ ;  $RR = 26,056$ ), y se pospone (b, c) en sólo el 3,8 % de casos.

(a) (PV) ¿[*Cómo*] [se encuentra]? (Sonrisa: 227, 11)

(b) (SVP) “Si no hubiera sido por eso —me dijo Cristo Bedoya—, nunca hubiera sabido [cuál de los dos] [era] [*cuál*]”. (Cronica: 108, 13)

(c) (SVP) [Tú] no [eres] [*quién*] para juzgarnos. (Pasajero: 64, 32)

Cuando el CPSUJ se encuentra en una cláusula con clítico de CPSUJ, se antepone en el 75,0 % de casos (d), una frecuencia superior al 7,7 % de las cláusulas sin clítico de CPSUJ ( $d\% = 67,3$ ;  $RR = 9,728$ ), y se pospone en el 25,0 % (e). Sin embargo, existen sólo cuatro casos de CPSUJ en cláusulas con clítico de CPSUJ, por lo que la diferencia de frecuencia es significativa en el CPSUJ antepuesto pero no en el pospuesto (del que sólo hay un caso). En los tres casos de CPSUJ antepuesto se trata del adverbio *así*.

(d) (PV) Entonces ocurrió algo que quizá no fuera más que una alucinación producida por el hambre: las hierbecillas me llamaron. O [*así*] [me lo pareció] por el modo de inclinarse impulsadas por la brisa. (2Infan: 89, 23)

(e) (VP) A veces me consuela tu propio sufrimiento a la hora de la creación y pienso: “Si para él era tan duro, cuantimás yo” pero el consuelo dura poco porque sé que tú eres ya un gran pintor y [llegarás a serlo] [*extraordinario*], y yo tengo la absoluta conciencia de que no llegaré mucho más lejos de lo que soy. (Diego: 25, 6)

Cuando el CPSUJ se encuentra en una cláusula qu- interrogativo-exclamativa (a), se antepone en el 73,3 % de casos, una frecuencia superior al 10,1 % de las relativas ( $d\% = 63,2$ ;  $RR = 7,256$ ) o el 3,8 % de las cláusulas no qu-. La anteposición del CPSUJ es más frecuente en las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas que en las relativas porque en las primeras, el 64,7 % de los CPSUJ son PRON-Q, mientras que en las segundas, sólo el 10,4 % lo son (el 48,1 % son sintagmas adjetivales), lo que resulta en una mayor anteposición del CPSUJ en las primeras frente a las segundas. Cuando el CPSUJ no es un PRON-Q, la anteposición es mayor en las cláusulas qu-interrogativo-exclamativas, con un 33,5 % de anteposición, que en las relativas, con sólo un 1,3 %. Ello suele deberse a la anteposición de constituyentes con determinantes qu- (f).

(f) ¿Por qué no me preguntas [*qué clase de amigo*] [era] [David]? (Jóvenes: 172, 3)

La mayor anteposición del CPSUJ en las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa se debe en parte a que en ellas el CPSUJ es un PRON-Q en el 43,8 % de casos (a), mientras que en el resto de modalidades esta función es un PRON-Q en sólo el 1,7 % de casos. Sin embargo, en las cláusulas en las que el CPSUJ presenta otra categoría, la anteposición sigue siendo más frecuente en la modalidad interrogativo-exclamativa: el CPSUJ se antepone en el 15,3 % de casos cuando no es un PRON-Q en la modalidad interrogativo-exclamativa (g), una frecuencia superior al 3,2 % del resto de modalidades en las que el CPSUJ tampoco es un PRON-Q ( $d\% = 12,1$ ;  $RR = 4,781$ ).

(g) (PV) ¿[*Tan descontenta*] [estás] de ti misma?

#### 6.1.2.1.5. El complemento predicativo del complemento directo

El CPCD se pospone en el 98,9 % de casos, y se antepone en el 1,1 % restante, como hemos visto en el cuadro 6.2. En efecto, en la figura 6.9 podemos ver que la mayoría de rasgos presentan más de un 95 % de posposición. A continuación comentamos los rasgos relacionados con la mayor posposición y anteposición del CPCD.

**Mayor posposición** El CPCD se pospone en todos los casos cuando es una CLAUS-F (99) (a) o CLAUS-NF (101) (b) o aparece en una cláusula imperativa (67) (c), no finita de infinitivo (d) o gerundio (e) (40, 41, 43), en modo subjuntivo (65) (f) o con clítico de CI (35) (g).

- (a) (VDO) A través de la puerta [vio] [a los hermanos Vicario] [*que venían corriendo hacia la casa con los cuchillos desnudos*]. (Cronica: 115, 7)
- (b) (VOD) “La honra es el amor”, [le oía] [*decir*] [a mi madre]. (Cronica: 98, 2)
- (c) (VO) [Déjame] [*en paz*], por favor. (Hombre: 51, 29)
- (d) (VO) ¿No era entonces más justo y más cristiano [considerarlo] [*como una gratificación merecida*] que condenarlo como una insolencia? (Usos: 50, 20)
- (e) (VO) —¿Te gustan? —pregunta el viejo, ya sentado, [contemplándola] [*mover los brazos al arreglar las flores en un jarro*]. (Sonrisa: 168, 29)
- (f) (VO) Y no digo que [haya que admitirla] [*como es*], pero si os empeñáis en luchar por la igualdad de las narices, a ver si igualáis hacia arriba, no hacia abajo (Ochenta: 87, 1).
- (g) (VOID) Miras Portugal habló también de conversión y [le puso] [*en bandeja*] [a Santos Oujó] [la réplica], ya que las acusaciones de “furor do converso” le fueron devueltas por el “coaga” como anillo al dedo. (2Voz: 21, 1, 4, 2)

**Mayor anteposición** Los rasgos asociados a una anteposición superior al 4 % (en la parte baja de la figura 6.9) son las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas (3), el carácter adverbial del CPCD (105) y la modalidad interrogativo-exclamativa (7).

En las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas, el CPCD se antepone en el 12,7 % de casos, una frecuencia superior al 1,0 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 11,7$ ;  $RR = 12,700$ ). En todos los casos de CPCD antepuesto en cláusulas qu- interrogativo-exclamativas el constituyente que funciona como CPCD contiene un adverbio (a) o determinante qu- (b), que por razones gramaticales suele anteponerse, al igual que los PRON-Q (entre los cuales no hay ninguno con función de CPCD en la base de datos).

- (a) (OV) ¿Ves [*cuán presente*] [te tenemos], Diego? (Diego: 41, 25)
- (b) (OVSD) ¿[*A cuánto por ciento*] [pondría] [usted] [este... tanto por ciento de estudiantes universitarios que salen al extranjero]? (Madrid: 16, 15)

Cuando el CPCD es un sintagma adverbial, se antepone en el 8,5 % de casos (c), una frecuencia superior al 0,9 % del resto de categorías ( $d\% = 7,6$ ;  $RR = 9,248$ ). De los 10 casos de CPCD antepuesto con forma de sintagma adverbial, siete corresponden al adverbio *así*.

- (c) (OVS) [*Así*] [los encontró] [Purísima Vicario] a las tres de la madrugada del martes, cuando el alcalde la llevó a despedirse de ellos. (Cronica: 84, 12)

En las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa, el CPCD se antepone en el 7,9 % de casos, una frecuencia superior al 0,9 % del resto de modalidades ( $d\% = 7,0$ ;  $RR = 8,825$ ). Esa alta frecuencia se debe al carácter de cláusula qu- (a, b) de nueve de las once cláusulas con CPCD antepuesto. En sólo dos casos el CPCD antepuesto se encuentra en una cláusula no qu- (d).

(d) (OV) ¿[*Tan viejo*] [me piensas]? (Sonrisa: 246, 20)

**6.1.2.1.6. El complemento indirecto** El CI se pospone en el 69,9 % de casos, y se antepone en el 30,1 % restante, como hemos visto en el cuadro 6.2, por lo que se trata de la función con una posición más inestable, y la función distinta del SUJ que se antepone con más frecuencia. Por ello, es la función que presenta una mayor dispersión de frecuencias en los distintos rasgos, como se ve en la figura 6.10: a diferencia de lo que ocurre con las demás funciones, no existe una agrupación de rasgos con la misma frecuencia de anteposición sino que muchos se sitúan alrededor del 70 % de posposición — y 30 % de anteposición — pero existe un gran número de ellos que se extienden hacia los extremos. A continuación comentamos los rasgos relacionados con una mayor posposición y anteposición del CI.

**Mayor posposición** Los rasgos asociados a una mayor posposición del CI (en la parte alta de la figura 6.10) son las cláusulas no finitas (40, 41, 43, 45), en las que se pospone siempre, y las cláusulas imperativas (67 y 9), la voz pasiva analítica (28) y los textos periodísticos (73), en las que el CI se pospone en más del 90 % de casos.

En las cláusulas en modalidad o modo imperativo, el CI se pospone en el 96,1 % y 97,0 % de casos, una frecuencia superior al 69,6 % y 63,5 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 26,5$ ;  $RR = 1,381$  y  $d\% = 33,5$ ;  $RR = 1,527$ ), y se antepone (a) en el 3,9 % y 3,0 % restante, respectivamente.

(a) (IVR) [*A mí*], [pónmelo] [en un vaso]. (Ochenta: 18, 6)

En las cláusulas en voz pasiva analítica, el CI se pospone en el 93,1 % de casos (b), una frecuencia superior al 30,0 % de las cláusulas no pasivas ( $d\% = 63,1$ ;  $RR = 3,103$ ) y al 59,4 % de las cláusulas pasivas reflejas ( $d\% = 33,7$ ;  $RR = 0,638$ ). Por lo tanto, el CI se antepone en sólo el 6,9 % de casos restantes (c).

(b) (VI) Otras cuestiones [planteadas] [*al director general*] son la posible inclusión de espacios destinados a la prevención del consumo de drogas, la audiencia de la programación de otoño y el acuerdo firmado con la RAI. (1Voz: 70, 5, 1, 21)

(c) (IVS) En cambio, [*al lingüista*] no [le es dado] [corregir o enriquecer las oraciones y sus estructuras superficiales] a la luz de su análisis profundo (Ling: 55, 31).

En las cláusulas de los textos periodísticos, el CI se pospone en el 90,8 % de casos (b), una frecuencia superior al 67,0 % del resto de textos ( $d\% = 23,8$ ;  $RR = 1,355$ ), y se antepone en el 9,2 % restante (d).

(d) (IVS) Aunque la Policía estaba a la espera del informe médico, ha trascendido que [*a la mujer*] [le habrían sido diagnosticadas] [diversas lesiones]. (2Voz: 28, 4, 2, 8)

A todo lo anterior podemos añadir la influencia que puede tener el esquema sintáctico clausal en la posición de las funciones, como hemos visto en § 1.2.8.3. En el caso del CI, esa relación es estadísticamente significativa y como podemos ver en el cuadro A.6 del apéndice § A.1, el CI se pospone sobre todo con el esquema clausal [SDI], en el 85,8 % de casos, que es el esquema más frecuente cuando el CI se encuentra explícito:

(VDI) No, él debía continuar allí, en la brecha del combate diario, [aportando] [su esperanza y aliento] [*a los humildes*] en aquellos tiempos difíciles, sembrados de trampas. (Paisajes: 14, 21)

**Mayor anteposición** Los rasgos asociados a una mayor anteposición del CI (en la parte baja de la figura 6.10) son el carácter de PRON-Q del CI (95), y a mayor distancia, el carácter de PRON-NQ del CI (97) y las cláusulas de textos orales (75), con polaridad negativa (20) o en voz media (23), en las que más de la mitad de los CI se anteponen. Las cláusulas con clítico de CPSUJ (37) o impersonales léxicas (30, 32) también posponen el CI en más del 50 % de casos, pero la diferencia de frecuencia respecto a las cláusulas sin clítico de CPSUJ e impersonales con *se*, respectivamente, no es estadísticamente significativa.

Cuando el CI es un PRON-Q, se antepone en todos los casos (a).

(a) (ISVD) “Así me voy familiarizando con ella”, como un nuevo amor de tres mil caballos [*al que*] [uno] [le va agarrando] [admiración, luego cariño y después eso que hace olvidar lo de antes, las Prietas, las Teresas]. (Diego: 79, 6)

Cuando el CI es un PRON-NQ, se antepone (b) en el 66,2 % de casos, una frecuencia superior al 18,9 % del resto de categorías ( $d\% = 47,3$ ;  $RR = 3,496$ ). Entre los PRON-NQ antepuestos con función de CI, el 90,7 % son pronombres personales.

(b) (IVS) [*A él*] también [le aconsejaron] [no dormir en su casa]. (Ayer: 70, 10)

En las cláusulas de textos orales, el CI se antepone (c) en el 61,5 % de casos, una frecuencia superior al 23,1 % del resto de géneros ( $d\% = 23,8$ ;  $RR = 2,658$ ), y especialmente al 9,2 % de los textos de prensa.

(c) (IVD) [*A mí*], [me costó] en el Seminario, sinceramente, [menos tiempo que en Inglaterra]. (Madrid: 18, 1)

En las cláusulas con polaridad negativa, el CI se antepone (d) en el 52,1 % de casos, una frecuencia superior al 27,5 % de las cláusulas en polaridad afirmativa ( $d\% = 24,6$ ;  $RR = 0,528$ ).

(d) [*A Miguel*] [ya no le apetecía] [jugar al parchís] y se dispuso a leer un libro de Tintín. (Ternura: 50, 4)

En las cláusulas en voz media, el CI se antepone (e) en el 51,9 % de casos, una frecuencia superior al 29,0 % del resto de voces ( $d\% = 22,9$ ;  $RR = 1,791$ ).

(e) (IVS) “Menos mal que [*a esa*] nunca [se le ocurrirá] [visitarme en mi cuarto]”, piensa risueño. (Sonrisa: 218, 35)

A todo lo anterior podemos añadir la influencia que puede tener el esquema sintáctico en la posición del CI, como podemos ver en el cuadro A.6 del apéndice § A.1. Esta función se antepone en más del 50 % de casos en los esquemas [SI] y [SIP].

En las cláusulas con esquema [SI], que es el segundo más frecuente cuando el CI se encuentra explícito, esta función se antepone (d) en el 64,5 % de casos, y en las cláusulas con esquema [SIP] (f), en el 76,5 % de casos.

(f) Como quiera, [*a mí*] [me da] [igual], dijo Sandro bebiéndose el whisky de un trago, hablen entre ustedes, después de decidir me lo dicen. (Glenda: 114, 32)

La mayor anteposición del CI en los textos orales está relacionada con la presencia de una mayor proporción de cláusulas con esquema [SI] y [SIP] en este tipo de textos que en el resto. En los textos orales con CI explícito, el 39,1 % de cláusulas presentan el esquema [SI] (33,1 %) o [SIP] (6,0 %), una frecuencia superior al 15,9 % del resto de géneros (al 14,6 % de [SI] y 1,4 % de [SIP]). En el esquema SI, el CI se antepone en el 84,5 % de casos, y en el esquema [SIP], en el 76,7 %, mientras que con el resto de esquemas se antepone en el 47,4 % de casos.

Lo mismo ocurre con la anteposición del CI cuando es un PRON-NQ. El 36,9 % de CI con forma de PRON-NQ se encuentran en una cláusula con esquema [SI], y un 6,9 % en una cláusula con esquema [SIP]. Cuando ese tipo de CI se encuentra en una cláusula cuyo esquema es [SI], se antepone en el 83,4 % de casos, y cuando el esquema es [SIP], 81,0 %, mientras que cuando presenta otro esquema, se antepone con una frecuencia menor, del 53,1 %.

**6.1.2.1.7. El complemento agente** El CA es la función con una posición más fija, ya que se pospone en el 99,6 % de casos, y se antepone en sólo el 0,4 %, como hemos visto en el cuadro 6.2.

La base de datos contiene solamente 1117 cláusulas (pasivas) con CA, en las que sólo 4 CA están antepuestos, lo que constituye una muestra muy reducido y por ello, no es posible estudiar la relación entre la posición antepuesta y pospuesta del CA y los factores seleccionados con suficiente fiabilidad estadística. En otras palabras, debido al tamaño de la muestra ninguna relación es estadísticamente significativa.

Los cuatro ejemplos con CA antepuesto se reducen a tres tras la exclusión de un error de fichado, y dos de ellos están introducidos por la preposición *de*, que es muy poco frecuente en el resto de CA de la base de datos (entre los que sólo 35 están introducidos por *de*, lo que supone sólo un 3,1 %).

(AVS) Algo así, en una palabra, como si la periódica recurrencia de pasos al frente —por usar la feliz expresión de Antonio Izquierdo— tuviese que ser una práctica recibida y aceptada con tanta conformidad por las poblaciones hispánicas como [*por los ingleses*] [era tradicionalmente aceptado] [el uso de la vara] en la enseñanza pública, sin que por ello nadie mirase con ojos mucho más tristes la complexión del mundo. (Raton: 55, 10)

(AVS) [*De todos*] [es sabido] [que, mientras la hembra queda en la cueva para procurar abrigo y protección a la exigua camada, el dragón macho sale en busca de presas con las que alimentar a sus crías, particularmente en busca de jóvenes cervatillos, cuya carne, en caso de haber sido sorprendidos y sacrificados en mitad de un sueño diurno, parece ser la más apropiada para la nutrición de los tiernos dragones recién nacidos]. (Ternura: 133, 9)

(SAV) ¿Ojos claros, serenos, [que] [*de un dulce mirar*] [sois alabados]! (Paisajes: 26, 31)

**6.1.2.1.8. Conclusión** En este apartado nos hemos fijado en la frecuencia con que las diversas funciones se anteponen o posponen al PRED. Las funciones distintas del SUJ se colocan detrás del PRED en el 89,5 % de casos, de media, el SUJ es la única función que aparece preferentemente delante del PRED, en el 72,7 % de casos, el CI es la función que aparece con una frecuencia más equilibrada en las dos posiciones, ya que se pospone en el 69,9 % de casos y se antepone en el 30,1 % restante, y el CA es la función con una posición más fija.

Por lo tanto, existe un patrón básico, que refleja la posición en la que aparece cada función más frecuentemente, que tiene la siguiente forma: <SUJ + PRED + otras funciones>.

Hemos estudiado la relación entre la posición antepuesta y pospuesta de las funciones y diversos tipos de cláusulas y constituyentes, y comentado aquellas relaciones estadísticamente significativas más relevantes.

En cuanto al CD, esta función se pospone en el 88,4 % de casos y se antepone en el 11,6 % restante. El CD se pospone en más del 95 % de casos cuando es una CLAUS, cuando está en número plural, es un SINT-N o un constituyente indefinido, o se encuentra en una cláusula imperativa, no finita o no qu-. En cambio, se antepone en más del 25 % de casos cuando es un PRON-Q o aparece en una cláusula con clítico de CD.

En cuanto al SUJ, esta función se antepone en el 72,7 % de casos y se pospone en el 27,3 % restante. El SUJ se antepone en más del 80 % de casos cuando es un PRON-Q, animado o en primera persona gramatical. En cambio, se pospone en más del 40 % de casos cuando se encuentra en una cláusula no finita, imperativa, pasiva refleja, qu- interrogativo-exclamativa o en modalidad interrogativo-exclamativa, o cuando el SUJ es una CLAUS, está en número plural o es un constituyente indefinido.

En cuanto al CR, esta función se pospone en el 91,4 % de casos y se antepone en el 8,6 % restante. El CR se pospone en más de 97 % de casos cuando es una CLAUS, un constituyente indefinido o en número plural o aparece en una cláusula imperativa o no finita. En cambio, el CR se antepone en más del 15 % de casos cuando es un PRON-Q, un constituyente sin preposición introductora o se encuentra en una cláusula impersonal con *se*.

En cuanto al CPSUJ, esta función se pospone en el 92,3 % de casos y se antepone en el 7,7 % restante. El CPSUJ se pospone en más del 99 % de casos cuando es una CLAUS o se encuentra en una cláusula no finita, imperativa, pasiva analítica, con clítico de CD o impersonal con *se*. En cambio, se antepone en más del 15 % de casos cuando es un PRON-Q o se encuentra en una cláusula con clítico de CPSUJ o en modalidad interrogativo-exclamativa.

En cuanto al CPCD, esta función se pospone en el 98,9 % de casos, y se antepone en el 1,1 % restante. El CPCD se pospone en todos los casos cuando es una CLAUS o se encuentra en una cláusula imperativa, no finita, pasiva refleja, en modo subjuntivo o con clítico de CI. En cambio, el CPCD se antepone en más del 4 % de casos cuando se encuentra en una cláusula qu- interrogativo-exclamativa o es un adverbio.

En cuanto al CI, esta función se pospone en el 69,9 % de casos, y se antepone en el 30,1 % restante. El CI se pospone en más del 90 % de casos cuando se encuentra en una cláusula no finita, imperativa, pasiva analítica o perteneciente a un texto periodístico. En cambio, se antepone en más del 50 % de casos cuando es un PRON-Q o un PRON-NQ o se encuentra en una cláusula en polaridad negativa, en voz media o perteneciente a un texto oral.

No ha sido posible estudiar la relación entre la posición antepuesta o pospuesta del CA y los factores seleccionados por el reducido número de cláusulas con CA antepuesto que contiene la base de datos, debido a que el CA es la función menos frecuentes y con una posición más fija de todas, que se pospone en el 99,6 % de casos y se antepone en sólo el 0,4 % restante.

Todas las funciones tienden a colocarse en el margen posterior con una



frecuencia muy alta cuando la función tiene forma de CLAUS o se encuentra en una cláusula no finita o imperativa. Cuando la función es un constituyente indefinido, se pospone también con una frecuencia muy alta en el caso del CD, SUJ y CR, y cuando es un constituyente en número plural, en el caso del CD y el CR.

La tendencia de las CLAUS-F y CLAUS-NF a posponerse (en el 99,5 % y 98,0 % de casos, respectivamente), independientemente de su función (aunque sólo las funciones de CD, SUJ y CR presentan esta categoría), como muestra el cuadro 6.3, es el resultado de la tendencia universal (en las lenguas de núcleo inicial) (como apuntamos en § 3.2.2) de los constituyentes a ordenarse de menor a mayor peso sintáctico, entendido este como el número de palabras (longitud) o de nodos inmediatos (complejidad) que forman el constituyente. Las cláusulas están formadas generalmente por más palabras que el resto de constituyentes, y por ello podemos considerarlas como los constituyentes con mayor peso sintáctico, lo que explicaría su tendencia a aparecer en posiciones finales. Según Hawkins (2003), el ordenamiento creciente de los constituyentes es el preferido porque requiere que se guarden menos nodos de la estructura sintáctica en memoria durante el análisis, lo que permite que los constituyentes puedan ser identificados de forma más rápida y eficiente, esto es, con un menor esfuerzo de procesamiento. En la gramática española Fernández Ramírez (1951, § 87.B) y Hernanz y Brucart (1987, § 3.3), entre otros, han notado esa tendencia universal de los constituyentes “pesados” a aparecer al final de la oración, independientemente de la función que desempeñen en ella.

La alta frecuencia con que las funciones se posponen en las cláusulas no finitas o imperativas está relacionada con la resistencia de estas cláusulas a contener constituyentes argumentales en el margen anterior (como hemos visto en § 4.2.1.2).

Asimismo, todas las funciones tienden a colocarse en el margen anterior con una frecuencia muy alta cuando tienen forma de PRON-Q. Esta categoría se antepone siempre en las cláusulas *qu*-relativas y prácticamente siempre en las interrogativo-exclamativas, lo que resulta en un 99,1 % de anteposición, como muestra el cuadro 6.4. La posición de los PRON-Q está totalmente gramaticalizada en español, pero podría explicarse en parte por la tendencia de los constituyentes, expuesta anteriormente, a ordenarse de menor a mayor peso sintáctico. Dado que los PRON-Q suelen estar formados por pocas palabras o nodos, su posición adelantada facilitaría el procesamiento por parte del hablante. Asimismo, la cercanía entre al antecedente y el PRON-Q supone también una mayor facilidad de procesamiento.

Por lo tanto, los PRON-Q se posponen en muy pocos casos, a diferencia de otras lenguas como el francés, en las que la posposición es mucho más frecuente. Los PRON-Q pospuestos de la base de datos se encuentran en las llamadas preguntas eco (Contreras, 1999, § 31.2.1.5) o interrogativas repeti-

### 6.1. La frecuencia de las posiciones en cada función

Función	Categoría	Frec.	Antepuesta	Pospuesta	Total
D	CLAUS-F	f.a.	16	8976	8992
		% fila	0,20 %	99,80 %	100,0 %
	CLAUS-NF	f.a.	6	3488	3494
		% fila	0,20 %	99,80 %	100,0 %
S	CLAUS-F	f.a.	38	1468	1506
		% fila	2,50 %	97,50 %	100,0 %
	CLAUS-NF	f.a.	151	1316	1467
		% fila	10,30 %	89,70 %	100,0 %
R	CLAUS-F	f.a.	4	809	813
		% fila	0,50 %	99,50 %	100,0 %
	CLAUS-NF	f.a.	8	3321	3329
		% fila	0,20 %	99,80 %	100,0 %
Total	CLAUS-F	f.a.	58	11253	11311
		% fila	0,5 %	<b>99,5 %</b>	100,0 %
	CLAUS-NF	f.a.	165	8125	8290
		% fila	2,0 %	<b>98,0 %</b>	100,0 %

Cuadro 6.3. Frecuencia de anteposición y posposición (columnas) de las funciones (filas) cuando presentan la categoría de CLAUS-F o CLAUS-NF.

tivas (Escandell, 1999, § 61.5.1.1), que contienen un PRON-Q en la posición original del complemento (y en ocasiones otro en posición inicial<sup>3</sup>):

*¿Aprenderán a qué?* (Ochenta: 15, 5)

*¿Cómo te ha sonado qué?* (Ochenta: 33, 23)

En la base de datos, los constituyentes que contienen un determinante o adverbio *qu-* funcionando como especificadores no son considerados como PRON-Q sino que se les asigna la categoría que les corresponde según su núcleo (SINT-N, SINT-ADV, etc.) (como explicamos en § 2.4.4). Sin embargo, estos constituyentes se comportan de la misma forma que PRON-Q en lo que respecta a su posición, ya que prácticamente siempre se anteponen. La alta frecuencia de anteposición del CPSUJ en las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa y del CPCD en las cláusulas *qu-* interrogativo-exclamativas puede atribuirse a la presencia de este tipo de constituyentes en posición inicial en esas cláusulas.

A los factores estudiados a lo largo de este apartado, cabe añadir la influencia que tiene el esquema sintáctico clausal en la posición de las funciones. Como hemos visto en § 1.2.8.3 y en el apéndice § A.1, la relación entre posición antepuesta o pospuesta de las funciones y su esquema sintáctico es estadísticamente significativa en las funciones de SUJ, CD, CR y CI,

<sup>3</sup>En cuyo caso se trata de preguntas múltiples o o con multiconstituyentes interrogativos.

Función	Frec.	Antepuesta	Pospuesta	Total
D	f.a.	6329	120	6449
	% fila	98,1 %	1,9 %	100,0 %
S	f.a.	11479	13	11492
	% fila	99,9 %	0,1 %	100,0 %
R	f.a.	1522	32	1554
	% fila	97,9 %	2,1 %	100,0 %
P	f.a.	588	23	611
	% fila	96,2 %	3,8 %	100,0 %
I	f.a.	174	1	175
	% fila	99,4 %	0,6 %	100,0 %
Total	f.a.	20092	189	20281
	% fila	<b>99,1 %</b>	0,9 %	100,0 %

Cuadro 6.4. Frecuencia de anteposición y posposición (columnas) de las funciones (filas) cuando presentan la categoría de PRON-Q (el CPCD y CA no están documentados con la categoría de PRON-Q).

y especialmente relevante en las funciones de SUJ y CI, ya que el SUJ se antepone en más del 80 % de casos en los esquemas [SDI], [SDR], [SDO] y [SDP] (que contienen un elevado número de funciones), y el CI se antepone en más del 50 % de casos con los esquemas [SI] y [SIP], y se pospone en más del 85 % con el esquema [SDI].

**6.1.2.1.9. Gráficos** A continuación se muestra la frecuencia con que cada función se pospone en diversos tipos de cláusulas y según la categoría gramatical de la función en cuestión. Dado que una función sólo puede ocupar dos posiciones (la posición antepuesta o pospuesta al PRED) y que los porcentajes de posposición de cada función son calculados sobre el sumatorio de la función, el porcentaje de anteposición puede deducirse del porcentaje de posposición. Cada etiqueta numérica (cuyo significado puede verse en la página xv) identifica un tipo de cláusula o de constituyente.

## 6.1. La frecuencia de las posiciones en cada función

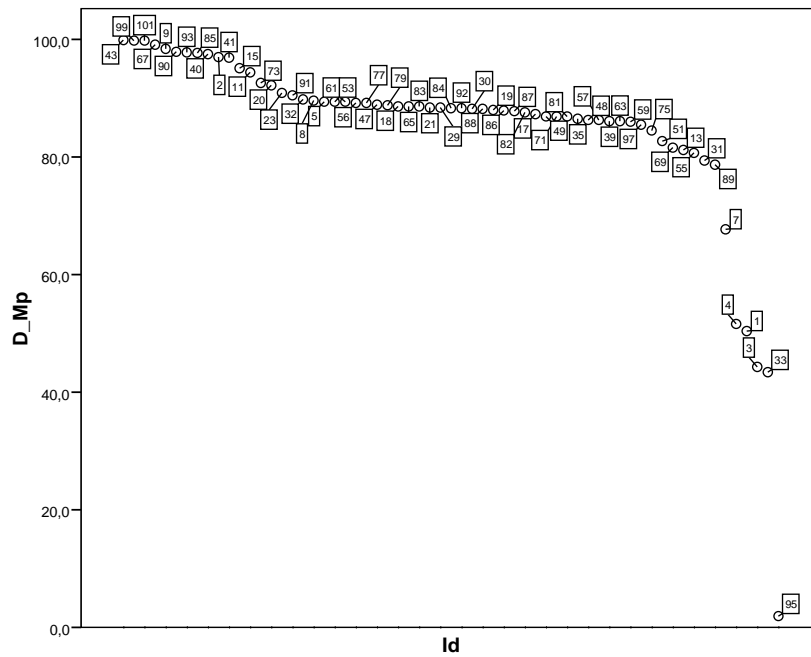


Figura 6.5. Porcentaje de posposición del CD (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas y constituyentes (eje horizontal y puntos), de mayor a menor posposición.

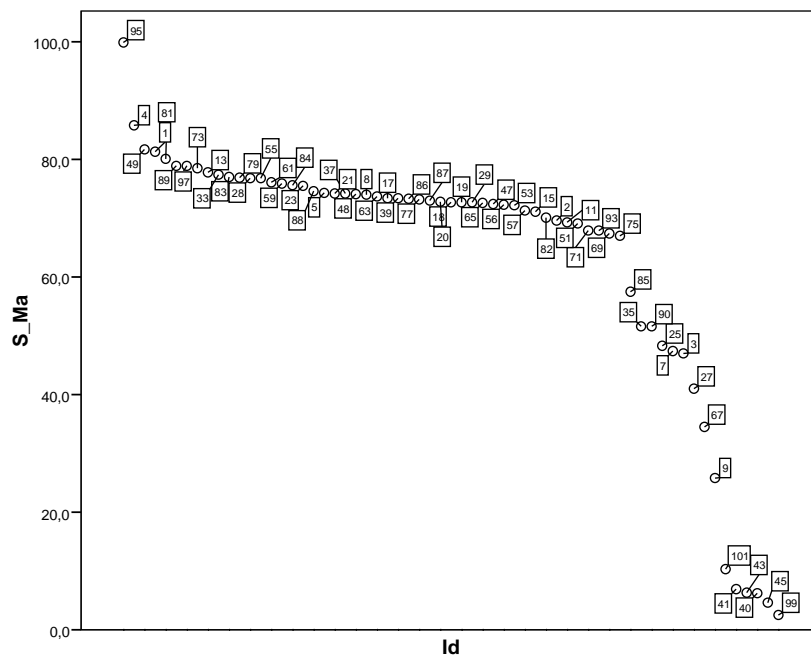


Figura 6.6. Porcentaje de anteposición del SUJ (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas y constituyentes (eje horizontal y puntos), de mayor a menor posposición.

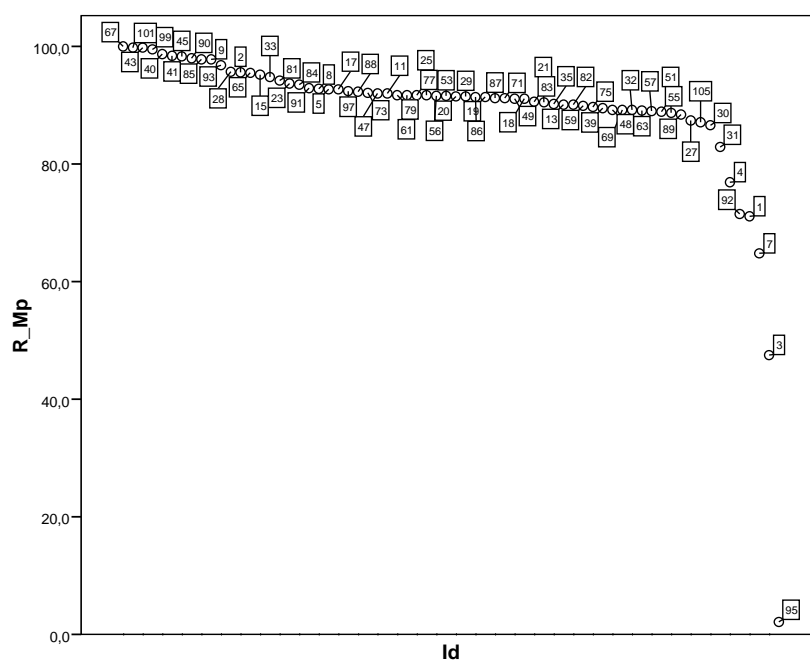


Figura 6.7. Porcentaje de posposición del CR (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas y constituyentes (eje horizontal y puntos), de mayor a menor posposición.

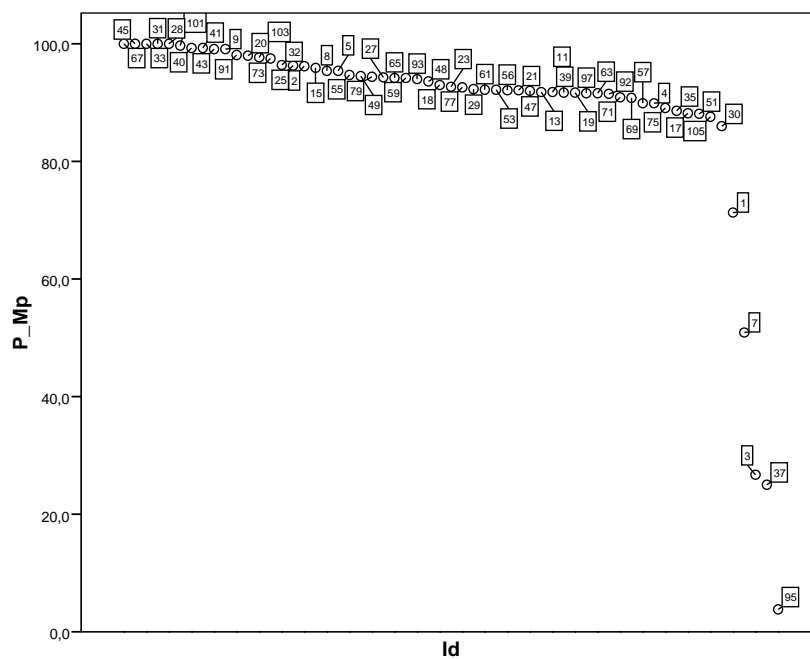


Figura 6.8. Porcentaje de posposición del CPSUJ (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas y constituyentes (eje horizontal y puntos), de mayor a menor posposición.

## 6.1. La frecuencia de las posiciones en cada función

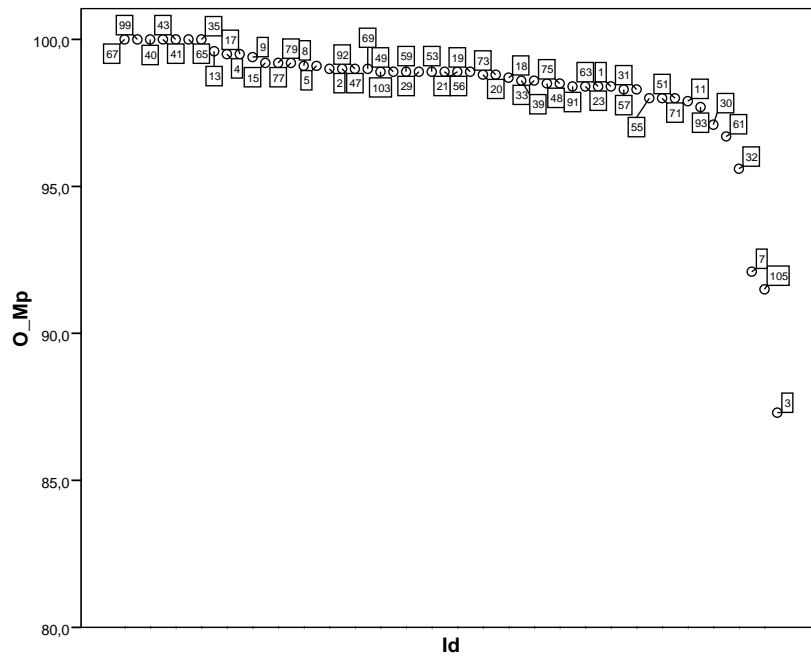


Figura 6.9. Porcentaje de posposición del CPCD (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas y constituyentes (eje horizontal y puntos), de mayor a menor posposición.

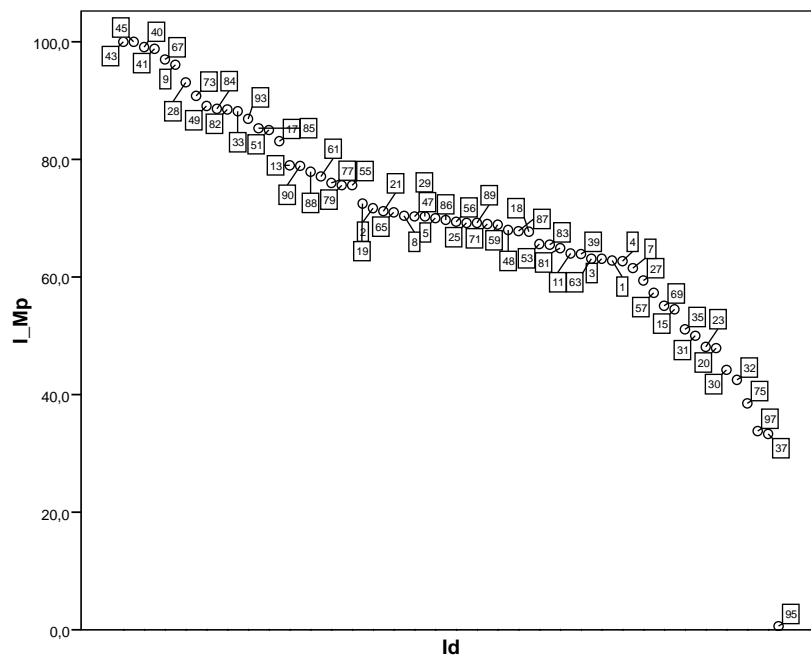


Figura 6.10. Porcentaje de posposición del CI (eje vertical) en diversos tipos de cláusulas y constituyentes (eje horizontal y puntos), de mayor a menor posposición.

### 6.1.3. Posición ordinal en los márgenes

Tal como vemos en el cuadro 6.5, la mayoría de las funciones están documentadas en todas las posiciones ordinales dentro del margen anterior y posterior. La única excepción es el CA, que no está documentado en la posición 2V ni V3, en otras palabras, el CA no aparece en la primera posición en una cláusula con dos funciones antepuestas, ni en la última posición en una cláusula con tres funciones pospuestas. Al final de este apartado puede consultarse un ejemplo de cada función en cada posición documentada.

Como muestra la figura 6.11 (que representa la primera fila de porcentajes del cuadro 6.5, en la página siguiente), la distribución de frecuencias de las diversas posiciones está considerablemente sesgada. Todas las funciones excepto el SUJ y el CI aparecen en una única posición, la posición inmediatamente pospuesta al PRED (V1), en alrededor del 80 % de casos. El SUJ, en cambio, aparece en la posición inmediatamente antepuesta al PRED (1V) en el 72,2 % de casos, y el CI aparece en tres posiciones distintas (las posiciones 1V, V1 y V2) con una frecuencia semejante (27,4 %, 40,4 % y 29,1 %, respectivamente), lo que convierte al CI en la función con una distribución de frecuencias más homogénea. La función cuya distribución está más especializada es el CA, que aparece en la posición V1 en el 95,3 % de casos.

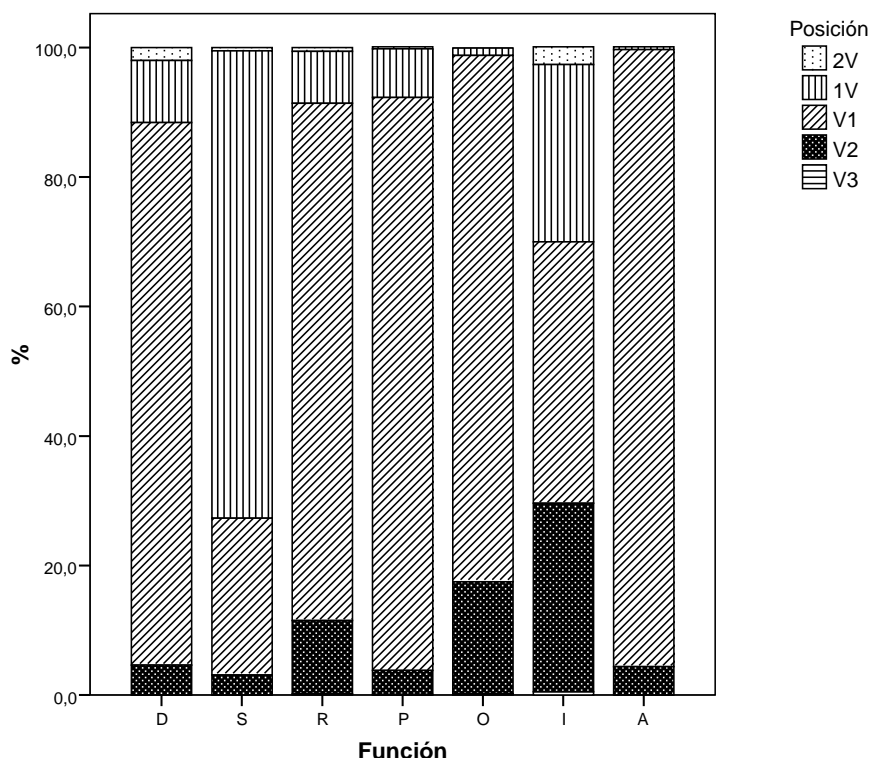


Figura 6.11. Frecuencia (eje vertical) de las posiciones ordinales relativas al PRED (tramas) en cada función (barras y eje horizontal).

## 6.1. La frecuencia de las posiciones en cada función

Función	Frec.	Ma		Mp			Total
		2V	1V	V1	V2	V3	
D	f.a.	1351	6474	56614	3091	27	67558
	% fila	2,0 %	9,6 %	83,8 %	4,6 %	0,0 %	100,0 %
	% margen	17,3 %	82,7 %	94,8 %	5,2 %	0,0 %	
S	f.a.	348	46565	15596	1974	12	64496
	% fila	0,5 %	72,2 %	24,2 %	3,1 %	0,0 %	100,0 %
	% margen	0,7 %	99,3 %	88,7 %	11,2 %	0,1 %	
R	f.a.	189	2415	24101	3422	53	30180
	% fila	0,6 %	8,0 %	79,9 %	11,3 %	0,2 %	100,0 %
	% margen	7,3 %	92,7 %	87,4 %	12,4 %	0,2 %	
P	f.a.	38	1044	12395	523	12	14013
	% fila	0,3 %	7,5 %	88,5 %	3,7 %	0,1 %	100,0 %
	% margen	3,5 %	96,4 %	95,9 %	4,0 %	0,1 %	
O	f.a.	0 <sup>a</sup>	48	3469	738	10	4265
	% fila	0,0 %	1,1 %	81,3 %	17,3 %	0,2 %	100,0 %
	% margen	0,0 %	100,0 %	82,3 %	17,5 %	0,2 %	
I	f.a.	105	1062	1568	1128	19	3882
	% fila	2,7 %	27,4 %	40,4 %	29,1 %	0,5 %	100,0 %
	% margen	9,0 %	91,0 %	57,8 %	41,5 %	0,7 %	
A	f.a.	0	4	1064	49	0	1117
	% fila	0,0 %	0,4 %	95,3 %	4,4 %	0,0 %	100,0 %
	% margen	0,0 %	100,0 %	95,6 %	4,4 %	0,0 %	
Total	f.a.	2031	57612	114807	10925	133	185511
	% fila	1,1 %	31,1 %	<b>61,9 %</b>	5,9 %	0,1 %	100,0 %
	% margen	3,4 %	<b>96,6 %</b>	<b>91,2 %</b>	8,7 %	0,1 %	

<sup>a</sup>Hemos encontrado algunos casos de CPCD en la posición 2V que fueron fichados erróneamente como CPSUJ. Al final del apartado puede consultarse un ejemplo de esta función en la posición 2V.

Cuadro 6.5. Frecuencia de las posiciones ordinales relativas al PRED (columnas) en cada función (filas). Los porcentajes son calculados sobre el sumatorio de la fila y sobre el sumatorio del margen correspondiente. Se excluye la posición 3V por presentar sólo tres ocurrencias que tras la exclusión de errores de fichado se reducen a una, con el orden DISV.



Por posiciones, la posición 2V alcanza su mayor frecuencia en las funciones de CD y CI. La posición 1V alcanza su mayor frecuencia en el SUJ, seguido por el CI, y el resto de funciones a mayor distancia. La posición V1 es la más frecuente, debido a que lo más frecuente es que las cláusulas contengan sólo una función, y que esta se posponga al PRED. La posición V2 alcanza su mayor frecuencia en las funciones de CI, CPCD y CR, que aparecen en esa posición en más del 10 % de casos y por lo tanto se trata de la segunda posición más frecuente en ellas. En el resto de funciones, en cambio, la segunda posición más frecuente es 1V.

Obviamente, la posición ordinal relativa al PRED está relacionada con el número de constituyentes que aparecen en cada uno de los márgenes. Así, las posiciones 2V y V3 son muy poco frecuentes en todas las funciones, y sólo hay una cláusula en la que encontramos la posición 3V (en el orden DISV (página 142)), debido a que la base de datos contiene pocas cláusulas con dos constituyentes en el margen anterior, tres constituyentes en el margen posterior o tres constituyentes en el margen anterior, por ese orden.

Dentro del margen anterior, la posición más frecuente es 1V, como muestra la segunda fila de porcentajes del cuadro 6.5, debido a que la aparición de dos constituyentes en el margen anterior es poco frecuente. Cuando las funciones aparecen en el margen anterior, todas lo hacen preferentemente en la posición 1V, con una frecuencia superior al 80 % en todos los casos y superior al 90 % en todos excepto el CD. La función que aparece más frecuentemente en la posición 2V es el CD, y la que menos, el SUJ (y el CPCD y el CA, que no aparece nunca en esa posición). La alta frecuencia con que el CD aparece en la posición 2V se debe al hecho de que el 83,1 % de cláusulas con dos constituyentes son cláusulas *qu-*, que se caracterizan por presentar un PRON-Q en esa posición, al que puede seguir un constituyente con función argumental más distinto del PRED. Cuando eso ocurre, esto es, cuando aparecen dos constituyentes con función argumental delante del PRED en una cláusula *qu-*, el primero de ellos funciona como CD en el 74,3 % de casos.<sup>4</sup>

(DSV) Regresó al tema [*que*] [el amigo] [había abandonado] al concentrar su interés en la flauta o porque consideraba agotado un asunto tan sencillo, tan obvio. (Jovenes: 31, 30)

Cuando aparece un SUJ en una cláusula con dos constituyentes en el margen anterior, el SUJ ocupa la posición 1V en el 81,9 % de casos.

Dentro del margen posterior, la posición más frecuente es V1, esto es, todas las funciones aparecen preferentemente en esa posición, debido a que lo más frecuente es que en el margen posterior aparezca un único constituyente.

---

<sup>4</sup>El 13,9 % funciona como SUJ, el 8,2 % como CR, el 2,0 % como CI y el 1,5 % como CPSUJ.

Como es esperable, le siguen en frecuencia la posición V2 y a esta la posición V3. Las funciones que aparecen en la posición V1 con mayor frecuencia son el CPSUJ (en el 95,9 % de casos), el CA (en el 95,6 %) y el CD (en el 94,8 %). El resto aparecen en esa posición en más del 80 % de casos, excepto el CI, que lo hace en el 57,8 %. La posición V2 es la segunda posición más frecuente en todos los casos, y alcanza su mayor frecuencia en el CI, que aparece en esta posición en el 41,5 % de casos, y el CPCD, en el 17,5 %. La función que aparece en V2 con menor frecuencia es el CA, en el 4,4 % de casos, el CPSUJ, en el 4,0 %, y el SUJ, en el 5,2 %. La posición V3 es muy poco frecuente, ya que cuando las funciones aparecen en el margen posterior, se colocan en la posición V3 en menos del 1 % de casos. El CI es la función que aparece más frecuentemente en la posición V3, en el 0,7 % de casos.

En el apéndice F.3.3 pueden consultarse las listas frecuenciales de órdenes en que cada función aparece en cada posición. A continuación proporcionamos un ejemplo de cada función en cada posición ordinal relativa al PRED.

■ CD.

- 2V (DSV) ¿[*Eso*] [vos] no [lo podés determinar], no? (Baires: 113, 37)  
 1V (DV) [A *ella*] no [la conozco] de nada. (Moro: 43, 15)  
 V1 (VD) [No me cuentes] [*más cosas*]. (Jovenes: 176, 11)  
 V2 (VOD) Pero también [acabó aceptando] [como natural y nada ofensiva] [la frialdad del lenguaje]. (Carta: 46, 22)  
 V3 (VSOD) ¿Y [encuentra] [usted] [muy diferente] [*la vida que hacen*]? (Madrid: 252, 7)

■ SUJ.

- 2V (SDV) [*Esa misma mística que elevaba a la mujer*] también [al hombre] [lo incapacitaba] para verla y entenderla de verdad. (Usos: 63, 24)  
 1V (SVD) [La exageración] [explicaba] [lo que sentía]. (Historias: 21, 6)  
 V1 (VS) En este mismo puerto, además, [fueron abandonados] [*375 kilos de este pescado*]. (3Voz: 41, 3, 2, 11)  
 V2 (VPS) ¿No [estaremos] [locos] [*los tres*]? (Zorra: 36, 24)  
 V3 (VDRS) Al margen de las ya citadas, [tomaron] [parte] [en el evento] [*estas escuadras*]; Racing, Argentinos, Estudiantes y Boca Juniors. (1Voz: 44, 3, 1, 31)

■ CR.

- 2V (RSV) [*En Rumanía y en Hungría*] [el comunismo] [se implantó] bajo la dirección de los militares rusos; en Checoslovaquia y en Polonia, donde había movimientos populares

antinazis y democráticos, el proceso fue más complejo pero la influencia de Moscú fue el factor decisivo que orientó esas naciones hacia el comunismo. (Tiempo: 75, 24)

1V (RV) Saben que [*de nada*] [los podrán acusar]. (Zorra: 42, 29)

V1 (VR) [Se acercó] [*a la ventana*] y levantó el visillo. (Jovenes: 113, 18)

V2 (VDR) Al tiempo, [abandona] suavemente [el libro] [*sobre la mesa*], procurando que ella no se dé cuenta. (Caiman: 43, 2)

V3 (VSDR) Una vez cacheados, [arrimó] [Pebrotines] [la cara] [*al muro*] y declaró: —Todo en orden, señor Consejero Delegado. (Laberinto: 190, 22)

■ CPSUJ.

2V <sup>5</sup> (PSV) Por muy bajo [*que*] [tú] [te sientas], yo sé que no merezco tu amor. (Zorra: 18, 9)

1V (PVS) [*Salvado*] [está] [el que está entre los salvados, o por mejor decir, el que es de los salvados]. (Raton: 9, 26)

V1 (SVP) Creo que [tía Elisa] no [estaba] [*preparada*] para responder a una actitud semejante. (Sur: 58, 13)

V2 (VSP) En la más grande de las fotos [aparecía] [él] [*muy bien trajeado*], mirando con veneración un tubito de pomada. (Laberinto: 54, 28)

V3 (VDRP) [Pasábamos] [las tardes] [en el bosque], [*recogiendo flores*]. (Coartada: 74, 14)

■ CPCD.

2V (OSV) La verdad es que nunca, en todos los años que llevo zascandileando por este árido valle, me he visto en posesión de vil metal, [*como*] [los que no lo quieren] bien [lo llaman] [...] (Laberinto: 183, 12)

---

<sup>5</sup>El orden PSV, que es el más frecuente cuando el CPSUJ se encuentra en la posición 2V, ha sido considerado en la bibliografía como un orden imposible, ya sea con los verbos copulativos *ser* y *estar* (Gutiérrez, 1978, p. 189) o con todo tipo de verbos (Hallebeek, 2002) (*\*Alta la casa es*, *\*Alegres las voces sonaban*). En efecto, la doble anteposición de dos funciones, y en este caso de CPSUJ y SUJ, es poco frecuente, pero no imposible. En el corpus encontramos algunas cláusulas, tanto de tipo relativo como no relativo, con el orden PSV, tanto con verbos copulativos como con otro tipo de verbos:

(PSV) Había que descartar de entrada la eventualidad de un accidente, del que para entonces me habría llegado ya noticia en una comunidad tan diminuta, e inferir, por doloroso [*que*] [ello] [me resultara], que mi adorada esposa había decidido marcharse, por los motivos que fuera, y que no tenía la menor intención de regresar al hogar. (Laberinto: 155, 20)

(PSV) En la voz de mamá me oí llamar “monstruo” y percibí el temor con que ella contemplaba lo [*que*], según decía, [yo] [iba a llegar a ser]. (Sur: 17, 4)

(PSV) Aunque soy morena, [*blanca*] [yo] [nací]. (Hotel: 41, 12)

- 1V (OV) ¡[*Qué indefenso*] [le dejan]! (Sonrisa: 36, 18)
- V1 (VO) Pero no [lo creo] [*necesario*]. (Pasajero: 50, 31)
- V2 (VDO) [Calificó] [la cifra] [*como muy escasa*], para atender al sector conservero, firmas como Pescanova y promover nuevas iniciativas. (3Voz: 40, 2, 5, 19)
- V3 (VSDO) Y [tengo] [yo] ahora [la cabeza] [*como para memorias*]. (Hotel: 71, 12)

■ CI.

- 2V (ISVD) [*A la desapareja lucha contra las enfermedades*], [mi amigo] [aportaba] por aquel entonces [dedicación laboriosa y trato cordial]. (Historias: 128, 12)
- 1V (IVS) [*A Peter*] también [le afectó] [la duda de saber si podría o no podría continuar su viaje a Grecia]. (Carta: 43, 11)
- V1 (VI) [Deberéis aclarárselo] [*a los jueces, o a quienes vengan a prendernos*]. (Coartada: 46, 7)
- V2 (VDI) No quiso [abrir] [la puerta] [*a nadie, ni siquiera a mí, que pasaba las horas al otro lado, sentada en el escalón más alto y suplicándole que me respondiera, aunque fuera a través de la puerta cerrada*]. (Sur: 107, 31)
- V3 (VSDI) Ya [les va a aguar] [Wojtyla] [el documento] [*a los católicos yanquis*]. (Raton: 191, 5)

■ CA.

- 1V (AVS) [*De todos*] [es sabido] [que, mientras la hembra queda en la cueva para procurar abrigo y protección a la exigua camada, el dragón macho sale en busca de presas con las que alimentar a sus crías, particularmente en busca de jóvenes cervatillos, cuya carne, en caso de haber sido sorprendidos y sacrificados en mitad de un sueño diurno, parece ser la más apropiada para la nutrición de los tiernos dragones recién nacidos].
- V1 (VA) [Había sido seducida] [*por Ibrahim Nasar*] en la plenitud de la adolescencia. (Cronica: 16, 31)
- V2 (VRA) La historia novelada de Manuel Blanco Romasanta, el “hombre lobo” [condenado] [a muerte] [*por la Audiencia territorial de La Coruña*] en 1854, es el octavo título que la editorial Laiovento saca a la calle. (3Voz: 68, 3, 1, 1)

#### 6.1.4. Resumen

A lo largo de este apartado nos hemos fijado en la frecuencia con que cada función aparece en cada posición posible, o lo que es lo mismo, en la frecuencia de las posiciones en cada función. Hemos estudiado tres tipos de posiciones: la posición ordinal absoluta, la posición antepuesta o pospuesta al PRED y la posición ordinal relativa al PRED.

En cuanto a las posiciones ordinales absolutas, el PRED y el SUJ aparecen preferentemente en la posición 1, el CI en la posición 3 y el resto de funciones en la posición 2. Las posiciones 4 y 5 son muy poco frecuentes en todos los casos por la escasez de cláusulas con cuatro o cinco constituyentes en la base de datos. La función con una posición más especializada es el CA y la función con una distribución más homogénea es el CI. En todos los casos las dos posiciones más frecuentes dan cuenta del 90 % de ocurrencias de cada función. Las funciones con una distribución más parecida son el CD y el CR, el SUJ y el PRED y el CPSUJ y el CPCD. El PRED y el SUJ son las funciones que aparece en posiciones más adelantadas y el CPSUJ y el CPCD, las que aparecen en posiciones más atrasadas.

En cuanto a la posición antepuesta o pospuesta de las funciones, todas las funciones excepto el SUJ aparecen preferentemente en el margen posterior. La frecuencia del margen posterior va desde el 69,9 % del CI hasta el 99,6 % del CA, lo que convierte a estas funciones en la más inestable y la más fija, respectivamente. Las funciones distintas del SUJ se posponen conjuntamente en el 89,5 % de casos. Hemos estudiado la relación entre la posición antepuesta o pospuesta de las funciones y diversos tipos de cláusulas y constituyentes, y hemos visto que diversos tipos de cláusulas y constituyentes están asociados a una mayor o menor posposición de diversas funciones, como resumimos en § 6.1.2.1.8.

En cuanto a la posición ordinal relativa al PRED, todas las funciones excepto el SUJ y el CI aparecen preferentemente en la posición inmediatamente pospuesta al PRED (V1), en más del 80 % de casos. El SUJ aparece preferentemente en la posición 1V en el 72,2 % de casos y el CI, en la posición V1 en el 40,4 %, y en las posiciones 1V y V2 con una frecuencia superior al 25 %. Las posiciones 2V, V3 y 3V son poco frecuentes en todos los casos, por la baja frecuencia de las cláusulas con dos o tres funciones antepuestas o tres funciones pospuestas.

En cuanto al PRED, esta función aparece preferentemente en la posición 1, al igual que el SUJ, y la frecuencia del resto de posiciones ordinales disminuye a medida que se alejan de esa posición inicial. Además, no hay ningún PRED documentado en la posición 5.

En cuanto al SUJ, esta función aparece preferentemente en la posición 1, y el resto de posiciones ordinales absolutas disminuyen su frecuencia a medida que se alejan de la posición inicial. Concretamente, aparece en el margen anterior en el 72,7 % de casos, y dentro de este, en la posición inmediatamente antepuesta al PRED (1V) en el 99,3 % de casos. Por ello, a pesar de ser la función que se antepone más frecuentemente, dentro del margen anterior es la que aparece con menor frecuencia en la posición 2V.

En cuanto al CD, esta función aparece sobre todo en la posición ordinal 2, concretamente aparece en el margen posterior, en el 88,4 % de casos. Dentro del margen posterior, aparece en la posición V1 en el 94,8 % de casos. Dentro

del margen anterior, en el que aparece en el 11,6 % de casos, es la función que aparece más frecuentemente en la posición 2V, en el 17,3 % de casos.

En cuanto al CR, esta función, como el CD, aparece preferentemente en la posición 2, concretamente aparece en el margen posterior en el 91,4 % de casos. Dentro del margen posterior, aparece en la posición V1 en el 87,4 % de casos. Dentro del margen anterior, en el que aparece en el 8,6 % de casos, aparece en la posición 1V en el 92,7 % de casos.

En cuanto al CPSUJ, esta función aparece preferentemente en la posición ordinal 2 y concretamente en el margen posterior en el 92,3 % de casos. Dentro del margen posterior, es la función que aparece con más frecuencia en la posición V1, en el 95,9 % de casos.

En cuanto al CPCD, esta función aparece preferentemente en la posición ordinal 2 y concretamente en el margen posterior en el 98,9 % de casos.

En cuanto al CI, esta función aparece preferentemente en la posición ordinal 3, aunque también aparece en las posiciones 2 y 1 con considerable frecuencia. Aparece en el margen posterior en el 69,9 % de casos y dentro de este, en la posición V2 en el 41,5 % de casos. Se trata de la función con una posición más dispersa, ya que aparece en la posición V1 en el 40,4 % de casos, pero también frecuentemente en la posición V2 y 1V.

En cuanto al CA, esta función aparece preferentemente en la posición ordinal 2, y en el margen posterior en el 99,6 % de casos. Dentro del margen posterior, aparece en la posición V1 en el 95,6 % de casos. No hay ningún caso documentado de CA en la posición ordinal 5, 2V ni V3 y se trata de la función con una posición más fija.

## 6.2. La frecuencia de las funciones en cada posición

En este apartado estudiamos la frecuencia de las distintas funciones en cada posición, lo que nos informa sobre la frecuencia con que, dado un constituyente en una posición, este desempeña una u otra función.

Hay que diferenciar la frecuencia de las funciones en cada posición, sobre la que trata este apartado, de la frecuencia de las posiciones en cada función, tratada en § 6.1. Obviamente, ambos enfoques están relacionados, ya que la mayor o menor frecuencia con que una posición determinada contiene una u otra función es el resultado de la frecuencia global de esa función y de la frecuencia con que esa función aparece en una u otra posición.

En los siguientes apartados nos fijamos en la frecuencia de las funciones en distintos tipos de posiciones: las cinco posiciones ordinales absolutas (§ 6.2.1), la posición antepuesta y pospuesta (§ 6.2.2) y las posiciones ordinales dentro del margen anterior y posterior (§ 6.2.3).

Se puede comparar la frecuencia de las funciones en cada posición con la frecuencia global de las funciones, vista en el cuadro 5.2 del apartado 5.2.

### 6.2.1. Posición ordinal absoluta

Tal como vemos hemos visto en el apartado 6.1.1, y podemos ver en el cuadro 6.6 de la página 274, prácticamente todas las funciones están documentadas en cada una de las cinco posiciones ordinales absolutas consideradas. La única excepción son el PRED y el CA, que no están documentados en la posición 5. En el resto de posiciones podemos encontrar potencialmente cualquier función, aunque obviamente la frecuencia de cada una de ellas no es uniforme sino que sobre todo las primeras posiciones están considerablemente especializadas y algunas funciones son poco frecuentes en todas las posiciones.

Como muestra la figura 6.12 (que representa los porcentajes del cuadro 6.6), las primeras posiciones presentan una distribución de frecuencias más sesgada que las posiciones finales, ya que en ellas unas pocas funciones dan cuenta de la mayoría de constituyentes. Como es esperable, a medida que avanza la posición (y a medida que aumenta el número de constituyentes, como hemos visto en § 5.2.2), más se iguala la frecuencia con que los constituyentes cumplen una u otra función, esto es, más homogénea es la distribución de frecuencias, debido a que las funciones no se repiten, y por lo tanto la frecuencia de las funciones en las últimas posiciones está determinada por la frecuencia de las funciones en las posiciones precedentes.

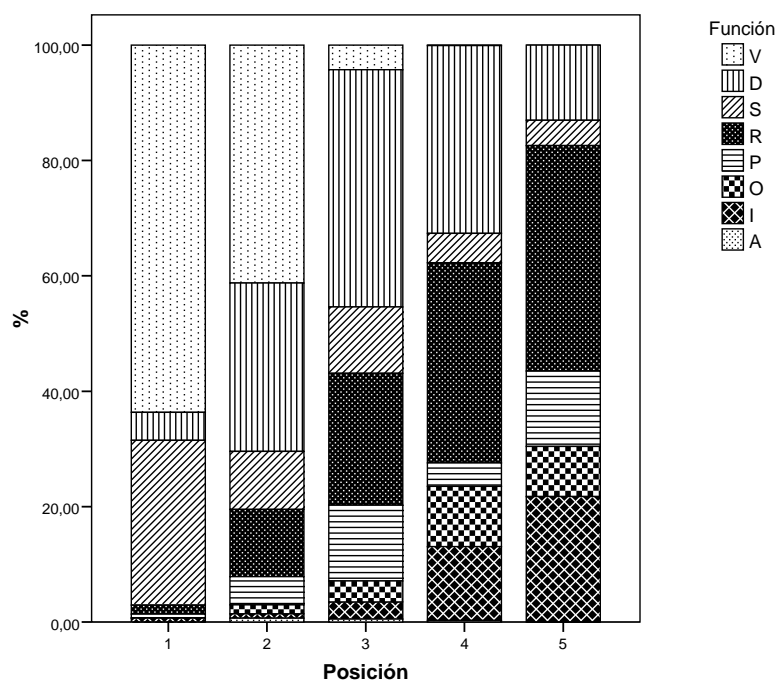


Figura 6.12. Porcentaje de constituyentes (eje vertical) que desempeñan cada función argumental (tramas) en cada posición ordinal absoluta (eje horizontal).

Pos.	Frec.	Función								Total
		V	D	S	R	P	O	I	A	
1 <sup>a</sup>	f.a.	101080	7681	45328	2518	1065	40	1049	3	158764
	% fila	63,7 %	4,8 %	28,6 %	1,6 %	0,7 %	0,0 %	0,7 %	0,0 %	100,0 %
2 <sup>a</sup>	f.a.	55581	39331	13594	15700	6598	2131	1000	867	134802
	% fila	41,2 %	29,2 %	10,1 %	11,6 %	4,9 %	1,6 %	0,7 %	0,6 %	100,0 %
3 <sup>a</sup>	f.a.	2028	19489	5464	10820	6225	1746	1400	238	47410
	% fila	4,3 %	41,1 %	11,5 %	22,8 %	13,1 %	3,7 %	3,0 %	0,5 %	100,0 %
4 <sup>a</sup>	f.a.	3	1087	171	1159	136	349	428	9	3342
	% fila	0,1 %	32,5 %	5,1 %	34,7 %	4,1 %	10,4 %	12,8 %	0,3 %	100,0 %
5 <sup>a</sup>	f.a.	0	3	1	9	3	2	5	0	23
	% fila	0,0 %	13,0 %	4,3 %	39,1 %	13,0 %	8,7 %	21,7 %	0,0 %	100,0 %

Cuadro 6.6. Frecuencia de las funciones (columnas) en cada posición ordinal absoluta (filas).



A continuación comentamos cómo varía el porcentaje de constituyentes que cumplen una u otra función según la posición ordinal absoluta de que se trate.

En las posiciones 1 y 2, el PRED es la función más frecuente, en la posición 3, el CD y en las posiciones 4 y 5, el CR. Concretamente, en las posiciones 1 y 2, el 63,7 % y 41,2 % de los constituyentes, respectivamente, funcionan como PRED, en la posición 3, el 41,1 % de los constituyentes funcionan como CD y en la posición 4 y 5, el 34,7 % y 39,1 % de constituyentes, respectivamente, funcionan como CR.

La frecuencia de las funciones según su posición ordinal absoluta presenta tres patrones básicos:

1. Un patrón descendente. La frecuencia del PRED y el SUJ desciende desde las posiciones iniciales a las posiciones finales, tanto en términos absolutos (esto es, su frecuencia absoluta) como relativos (esto es, el porcentaje de constituyentes en cada posición que desempeñan la función en cuestión). La frecuencia del PRED desciende de forma más brusca que la frecuencia del SUJ, ya que el 63,7 % de constituyentes en la posición 1 funcionan como PRED, mientras que sólo un 0,1 % lo hacen en la posición 4, y no hay ningún caso documentado de PRED en quinta posición. En cuanto al SUJ, en cambio, el 28,6 % de constituyentes en la posición 1 desempeñan esa función, frente a un 4,3 % en la posición 5.

El hecho de que el PRED sea la función más frecuente en la posición 1 se debe a la frecuente elisión del SUJ en español (§ 5.2), por ser esta una lengua *pro-drop*, y ello da lugar a que el orden más frecuente en español tenga la forma <PRED + otros argumentos >.

2. Un patrón ascendente. El CR, CPCD y CI se comportan de forma opuesta al PRED y al SUJ, ya que no disminuyen sino que aumentan su frecuencia en términos relativos a medida que se atrasa su posición, esto es, el porcentaje de constituyentes que desempeñan esas funciones aumenta a medida que se atrasa su posición.

La frecuencia del CR es la que asciende más acusadamente, ya que el 1,6 % de constituyentes en la posición 1 desempeñan esa función, y el 39,1 % en la posición 5. La frecuencia del CPCD en la posición 1 es del 0,0 % (hay sólo 40 casos en la BDS), mientras que en la posición 4 es del 10,4 % (la posición 5 es muy poco frecuente). La frecuencia del CI es del 0,7 % en la posición 1 y del 21,7 % en la posición 5.

La frecuencia del CPCD y el CI no sólo aumenta a medida que se atrasa su posición sino también a medida que aumenta el número de constituyentes en la cláusula (como hemos visto en 5.2.2). La frecuencia del CR, en cambio, aumenta a medida que se atrasa su posición, pero independientemente del número de constituyentes de la cláusula.

3. Un patrón simétrico. El CD y CPSUJ reducen su frecuencia a medida que se alejan de la posición 3 (y el CA de la posición 2), que es una posición central, y por lo tanto su frecuencia es menor tanto en posiciones iniciales (1 y 2) como en posiciones finales (4 y 5). Por ejemplo, el CD alcanza su mayor frecuencia en la posición 3, con un 41,1 % de constituyentes que desempeñan esa función, y su frecuencia es menor tanto en la posición 2 como en la posición 1, con un 29,2 % y 4,8 % de constituyentes funcionando como CD, respectivamente, así como en la posición 4, con un 32,5 % y en la posición 5, con un 13,0 %. El CPSUJ y el CA presentan el mismo comportamiento simétrico, si excluimos la posición 5, que es muy poco frecuente. Por otra parte, no existe ningún caso de CA documentado en la posición 5, esto es, ninguna cláusula con cinco constituyentes en la que el último constituyente sea un CA.

Las posiciones 1 y 2 se asemejan entre ellas en que su función más frecuente es el PRED, como muestra el cuadro 6.7. También coinciden en su quinta preferencia, que es un CPSUJ, y en su última preferencia, que es un CA. Las posiciones 3 y 4 se asemejan en el hecho de que lo más frecuente en ellas es encontrar un CD o un CR.

Pos.	+								-
1 <sup>a</sup>	V	S	D	R	P	I	O	A	
2 <sup>a</sup>	V	D	R	S	P	O	I	A	
3 <sup>a</sup>	D	R	P	S	V	O	I	A	
4 <sup>a</sup>	R	D	I	O	S	P	A	V	
5 <sup>a</sup>	R	I	D/P	D/P	O	S			

Cuadro 6.7. Funciones ordenadas de mayor (+) a menor (-) frecuencia (columnas) en cada posición ordinal absoluta (filas).

Las posiciones 1 y 2 son las que presentan la distribución de frecuencias más cercana a la frecuencia global de las funciones vista en § 5.2, según la cual el CD, SUJ y CR son las funciones más frecuentes (además del PRED), porque las posiciones 1 y 2 son las más frecuentes, y por lo tanto las que determinan en gran medida esa tendencia general.

En el apéndice F.3.1 pueden consultarse los órdenes funcionales en que aparece cada función en cada una de las posiciones ordinales absolutas. Al final del apartado 6.1.1 puede consultarse un ejemplo de cada función en cada posición ordinal documentada, en su orden más frecuente.

En cuanto a la posición 1, destaca el hecho de que el orden más frecuente cuando el SUJ aparece en esa posición es el orden SVD. Cuando el CPSUJ y el CI aparecen en la posición 1, el orden más frecuente es PVS e IVS, respectivamente, lo que confirma la tendencia de estas funciones a aparecer acompañadas por otras funciones (un SUJ, en este caso) (§ 5.3.1). En el resto

de funciones, el orden más frecuente es el PRED seguido por la función en cuestión.

En cuanto a la posición 2, el orden más frecuente está formado por el predicado más otra función en todos los casos excepto el orden más frecuente para el PRED, que es SVD, lo que confirma la tendencia del margen posterior a contener igual o mayor número de constituyentes que el margen anterior (§ 4.4).

En cuanto a la posición 3, la mayoría de órdenes más frecuentes presentan la estructura  $< \text{SUJ} + \text{PRED} + \text{otra función} >$ . La única excepción (además del orden para el SUJ y el PRED, como es esperable) son los órdenes para el CPCD y el CI, que son VDO y VDI, lo que está relacionado con la tendencia de estas funciones a aparecer acompañadas por otras en el margen posterior (§ 6.2.2).

En cuanto a la posición 4, el orden más frecuente (excepto el orden para el CI) presenta un SUJ en la posición 1 y un PRED en la posición 2 (excepto el orden para el PRED, como es esperable). Además, todos excepto los órdenes para el CPSUJ, CA y PRED (y para el CD, como es esperable) presentan un CD en la posición 3.

En cuanto a la posición 5, que es muy poco frecuente, sólo los órdenes más frecuentes para el CI y el CPSUJ tienen en común el contener un SUJ en la posición 1, un PRED en la posición 2 y un CD en la posición 3. El resto presenta las funciones en disposiciones heterogéneas. Ello se debe a que cuanto mayor es el número de constituyentes en la cláusula, mayores son las posibilidades de movilidad de las funciones y por lo tanto mayor es la variabilidad en su disposición (y la alteración del patrón básico, como se comprueba en § 6.3). Además, no existe ningún PRED ni CA documentado en la posición 5.

### 6.2.2. Posición antepuesta o pospuesta al predicado

Tal como hemos visto en el apartado 6.1.2, y vemos en el cuadro 6.8 de la página 280, todas las funciones están documentadas tanto en el margen anterior como en el margen posterior, aunque obviamente la frecuencia de cada una de ellas es distinta en cada posición.

Como vemos en la figura 6.13 (que representa los porcentajes del cuadro 6.8), el margen anterior está más especializado que el margen posterior en las funciones que contiene. El 78,7 % de constituyentes que aparecen en el margen anterior funcionan como SUJ y el 13,1 % como CD, y sólo esas dos funciones dan cuenta del 91,8 % de constituyentes antepuestos. En cambio, el margen posterior presenta una distribución de frecuencias ligeramente menos sesgada: la función más frecuente, que es el CD, da cuenta de sólo el 47,5 % de constituyentes pospuestos, y el CR, que es la segunda función más frecuente en esa posición, del 21,9 %, por lo que las dos funciones más frecuentes dan cuenta de sólo el 69,4 % de constituyentes pospuestos.

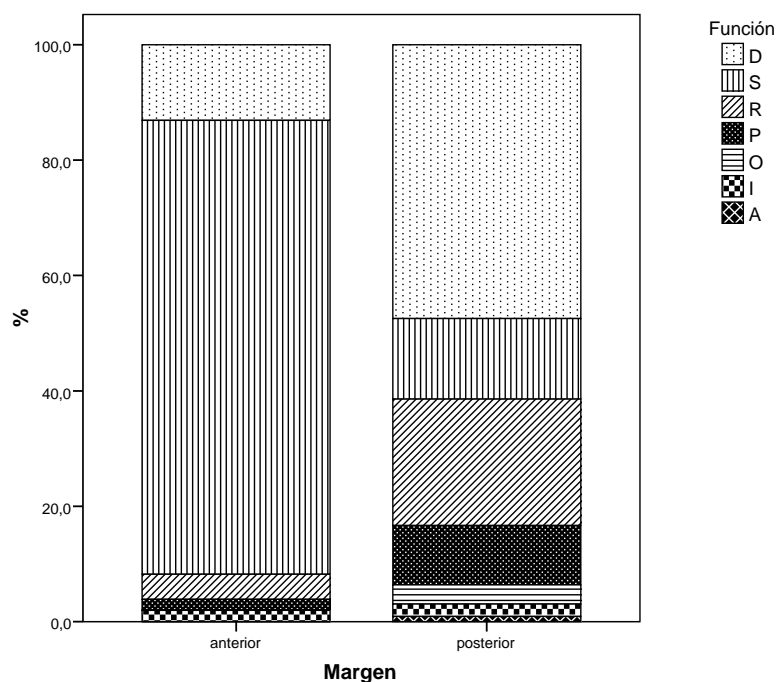


Figura 6.13. Porcentaje de constituyentes (eje vertical) que desempeñan cada función argumental (tramas) en el margen anterior y posterior (eje horizontal).

La frecuencia de todas las funciones distintas del SUJ es mayor en el margen posterior que en el margen anterior, y también respecto a la frecuencia global vista en el cuadro 5.2 del apartado 5.2, ya que en el margen anterior menos del 5 % de los constituyentes desempeñan una función distinta del SUJ o el CD (el cual da cuenta del 13,1 % de los constituyentes argumentales antepuestos).

La frecuencia del SUJ, en cambio, es superior en el margen anterior, aunque un porcentaje considerable de constituyentes pospuestos (el 14,0 %) funcionan como SUJ. De hecho, esta es la tercera función más frecuente en el margen posterior, y por lo tanto, es más probable encontrar en esa posición un SUJ que un CPSUJ, CPCD, CI o CA.

La función cuya frecuencia varía más en términos absolutos (de diferencia porcentual) según se trate del margen anterior o posterior es el SUJ: el 78,7 % de los constituyentes antepuestos funcionan como SUJ, una frecuencia muy superior al 14,0 % de los constituyentes pospuestos ( $d\% = 64,7$ ;  $RR = 5,631$ ). La función cuya frecuencia varía más en términos relativos según se trate del margen anterior o posterior es el CA, ya que su frecuencia en el margen anterior es del 0,0 % (hay sólo cuatro casos de CA antepuesto en la BDS), y del 0,9 % en el margen posterior ( $d\% = 0,7$ ;  $RR = 0,008$ ), esto es, la frecuencia del CA en el margen anterior supone sólo un 0,8 % de su frecuencia en el margen posterior.

El CI es la función cuya frecuencia varía menos según se trate del margen anterior y posterior, tanto en términos absolutos como relativos, ya que el 2,0 % de constituyentes preverbales funcionan como CI, así como el 2,2 % de los constituyentes posverbales ( $d\% = 2,7$ ;  $RR = 0,907$ ), dos frecuencias muy próximas. Ello está relacionado con el hecho de que esta es la función con una posición más dispersa de todas (§ 6.1.2).

En el apéndice F.3.2 pueden consultarse los órdenes funcionales en los que aparece cada función antepuesta o pospuesta al PRED. Para más detalles sobre la frecuencia de las funciones en cada posición ordinal dentro del margen anterior y posterior, ver al apartado 6.2.3.

En el apartado 6.1.2 se proporciona un ejemplo de cada función en la posición preverbal y posverbal, en su orden más frecuente, y en 6.1.2.1 se estudia la influencia de diversos factores relacionados con la mayor o menor anteposición de las funciones.

En cuanto al margen anterior, el orden más frecuente para cada función está formado por tres constituyentes en la mayoría de casos, excepto el orden para la función de CD, que es DV, y para la función de CPCD, que es OV, debido a la tendencia del margen posterior a contener mayor o igual número de constituyentes que el margen anterior (§ 4.4).

En cuanto al margen posterior, el orden más frecuente para cada función contiene solamente un PRED más la función en cuestión, en todos los casos excepto en el orden VDI, debido a la tendencia del CI a aparecer acompañado por otra función en el margen posterior (§ 6.2.2.2), y el orden SVP, debido a la tendencia del CPSUJ a aparecer acompañado por un SUJ (§ 5.3.1).

Posición	Función							Den.
	D	S	R	P	O	I	A	
Delante								
f.a.	7826	46914	2604	1083	48	1167	4	59646
% fila	13,1 %	78,7 %	4,4 %	1,8 %	0,1 %	2,0 %	0,0 %	100,0 %
Detrás								
f.a.	59731	17582	27576	12930	4217	2715	1113	125864
% fila	47,5 %	14,0 %	21,9 %	10,3 %	3,4 %	2,2 %	0,9 %	100,0 %
% cláusulas con Mp	52,0 %	15,3 %	24,0 %	11,3 %	3,7 %	2,4 %	1,0 %	114808
% cláusulas	37,6 %	11,1 %	17,4 %	8,1 %	2,7 %	1,7 %	0,7 %	158764

Cuadro 6.8. Frecuencia de las funciones (columnas) delante y detrás del PRED (filas).

Const.	Frec.	Función							Total
		D	S	R	P	O	I	A	
1	f.a.	6319	44922	2328	1023	40	946	3	55581
	% fila	11,4 %	80,8 %	4,2 %	1,8 %	0,1 %	1,7 %	0,0 %	100,0 %
2	f.a.	1504	1989	276	59	8	219	1	4056
	% fila	37,1 %	49,0 %	6,8 %	1,5 %	0,2 %	5,4 %	0,0 %	100,0 %
	% cláus.	74,2 %	98,1 %	13,6 %	2,9 %	0,4 %	10,8 %	0,0 %	

Cuadro 6.9. Frecuencia de las funciones delante del PRED, según el número de funciones antepuestas. Para las cláusulas con un constituyente, los porcentajes son calculados sobre el total de la fila, que corresponde tanto al número de cláusulas con un constituyente como al número de constituyentes. Para las cláusulas con dos constituyentes antepuestos, los porcentajes son también sobre las cláusulas con dos constituyentes (que son 2028). Dado que las funciones no se repiten, la frecuencia de las funciones en las cláusulas con dos constituyentes es igual a la frecuencia de los constituyentes multiplicada por dos.

### 6.2.2.1. Según el número de funciones antepuestas

La frecuencia de las funciones delante del PRED varía según el número de constituyentes que aparezcan en esa posición. Como hemos visto en el apartado 4.2, en la BDS aparecen como mucho dos funciones delante del PRED, con un único caso de triple anteposición de funciones. Por lo tanto, consideramos dos posibilidades: la aparición de una o de dos funciones antepuestas.

El cuadro 6.9 de la página 281 muestra que cuando aparece sólo una función delante del PRED, esa función suele ser el SUJ, en ocho de cada diez casos, y el resto de funciones tienen una frecuencia considerablemente más baja. Cuando delante del PRED aparecen dos funciones, la frecuencia del SUJ disminuye, mientras que la frecuencia del resto de funciones aumenta, como es esperable, dado que las funciones no se repiten. Sin embargo, cuando aparecen dos constituyentes en el margen anterior, la presencia del SUJ es prácticamente segura, como muestra la segunda fila de porcentajes del cuadro 6.9.

Destaca el hecho de que la función de CI es más frecuente cuando aparecen dos funciones en el margen anterior que cuando aparece solamente una: cuando aparecen dos constituyentes, el CI es la cuarta función más frecuente, después del SUJ, el CD y el CR. Por lo tanto, cuando aparecen dos funciones, son frecuentes las combinaciones de CI más otra función. Para más detalles sobre las combinaciones de funciones que se dan en el margen anterior, ver el apartado 5.4.2.

Pueden consultarse los ejemplos de funciones antepuestas en cada una de las posiciones preverbales en el apartado 6.2.3.

### 6.2.2.2. Según el número de funciones pospuestas

La frecuencia de las funciones detrás del PRED varía según el número de constituyentes que aparezcan en esa posición. Como hemos visto en el apartado 4.3, detrás del PRED pueden aparecer hasta tres constituyentes. Por lo tanto, consideramos tres posibilidades: la aparición de una, dos y tres funciones pospuestas.



Const.	Frec.	Función						Total
		D	S	R	P	O	I	A
1	f.a.	51603	13937	22743	11320	2359	889	1032
	% fila	49,7 %	13,4 %	21,9 %	10,9 %	2,3 %	0,9 %	1,0 %
								100,0 %
2	f.a.	8013	3562	4736	1586	1821	1785	80
	% fila	37,1 %	16,5 %	21,9 %	7,3 %	8,4 %	8,3 %	0,4 %
	% cláus.	74,2 %	33,0 %	43,9 %	14,7 %	16,9 %	16,5 %	0,7 %
3	f.a.	116	83	97	24	37	41	1
	% fila	29,1 %	20,8 %	24,3 %	6,0 %	9,3 %	10,3 %	0,3 %
	% cláus.	87,2 %	62,4 %	72,9 %	18,0 %	27,8 %	30,8 %	0,8 %

Cuadro 6.10. Frecuencia de las funciones detrás del PRED, según el número de funciones propuestas. Para las cláusulas con un constituyente, los porcentajes son calculados sobre el total de la fila, que corresponde tanto al número de cláusulas con un constituyente como al número de constituyentes. Para las cláusulas con dos o tres constituyentes propuestos, los porcentajes son también sobre el total de cláusulas con dos o tres constituyentes (que son 10792 y 133, respectivamente). Dado que las funciones no se repiten, la frecuencia de las funciones en las cláusulas con dos o tres constituyentes es igual a la frecuencia de los constituyentes multiplicada por dos y tres, respectivamente.

## 6.2. La frecuencia de las funciones en cada posición

El cuadro 6.10 muestra que, como es esperable, la diferencia de frecuencia entre las distintas funciones se reduce a medida que aumenta el número de funciones que aparecen detrás del PRED, dado que las funciones no se repiten. El SUJ aumenta ligeramente su frecuencia cuantas más funciones contiene la cláusula detrás del PRED. El CPCD y el CI son mucho más frecuentes cuando la cláusula contiene dos o tres funciones pospuestas que cuando contiene solamente una (el CPCD y el CI en cuestión), y por lo tanto se trata de funciones que aparecen en el margen posterior sobre todo acompañadas por otras funciones en el mismo margen (un CD, generalmente (§ 5.3.1)). El CPSUJ, en cambio, es más frecuente cuando no lo acompaña otra función en el margen posterior. Ello se debe a que el CPSUJ suele ir acompañado por un SUJ, que suele aparecer en el margen anterior.

Para más detalles sobre las combinaciones de funciones que se dan en el margen posterior, ver el apartado 5.4.3.

Pueden consultarse los ejemplos de funciones pospuestas en cada una de las posiciones posverbales en el apartado 6.2.3.

### 6.2.3. Posición ordinal en los márgenes

Tal como hemos visto en el apartado 6.1.3, que trata sobre la frecuencia con que cada función se coloca en las distintas posiciones ordinales relativas de la cláusula, y como muestra el cuadro 6.11, la mayoría de funciones están documentadas en cada una de las posiciones ordinales dentro del margen anterior y posterior. La única excepción es el CA, que no está documentado en la posición 2V ni V3.

Pos.	Frec.	Función							Total
		D	S	R	P	O	I	A	
2V	f.a.	1351	348	189	38	0*	105	0	2031
	% fila	66,5 %	17,1 %	9,3 %	1,9 %	0,0 %	5,2 %	0,0 %	100,0 %
1V	f.a.	6474	46565	2415	1044	48	1062	4	57612
	% fila	11,2 %	80,8 %	4,2 %	1,8 %	0,1 %	1,8 %	0,0 %	100,0 %
V1	f.a.	56614	15596	24101	12395	3469	1568	1064	114807
	% fila	49,3 %	13,6 %	21,0 %	10,8 %	3,0 %	1,4 %	0,9 %	100,0 %
V2	f.a.	3091	1974	3422	523	738	1128	49	10925
	% fila	28,3 %	18,1 %	31,3 %	4,8 %	6,8 %	10,3 %	0,4 %	100,0 %
V3	f.a.	27	12	53	12	10	19	0	133
	% fila	20,3 %	9,0 %	39,8 %	9,0 %	7,5 %	14,3 %	0,0 %	100,0 %
Total	f.a.	67558	64496	30180	14013	4265	3882	1117	185511
	% fila	36,4 %	34,8 %	16,3 %	7,6 %	2,3 %	2,1 %	0,6 %	100,0 %

Cuadro 6.11. Frecuencia de las funciones (columnas) en cada posición ordinal en los márgenes anterior y posterior (filas). Se ha excluido la posición 3V por presentar sólo tres ocurrencias.

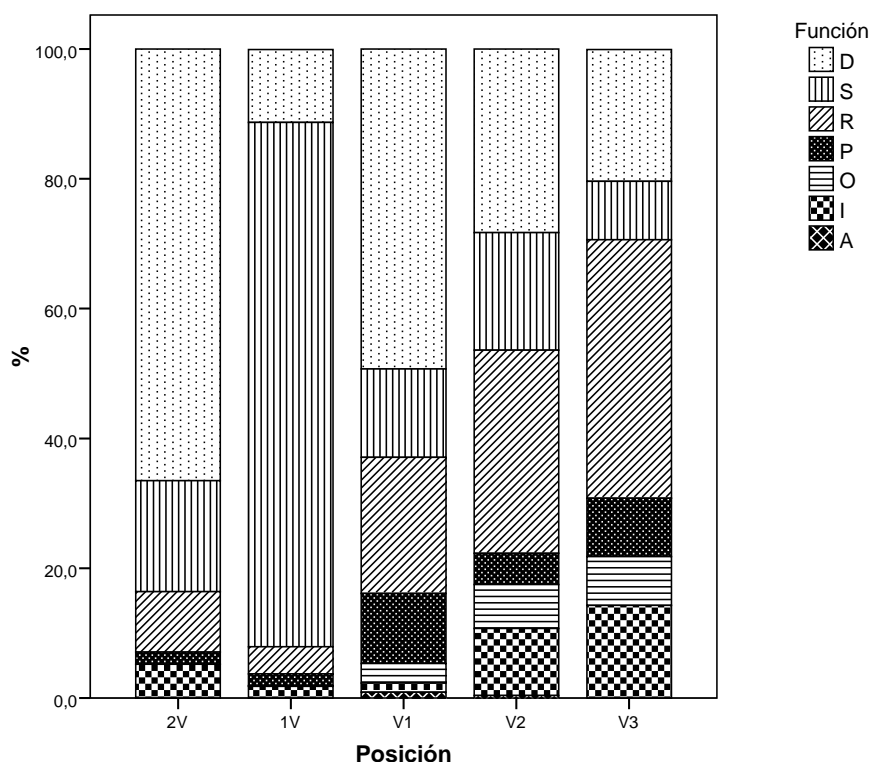


Figura 6.14. Porcentaje de constituyentes (eje vertical) que desempeñan cada función argumental (tramas) en cada posición ordinal relativa al PRED (eje horizontal).

Como muestra la figura 6.14, la distribución de frecuencias de las funciones está más sesgada en el margen anterior (que corresponde a las dos primeras barras) que en el margen posterior (que corresponde a las tres últimas barras), independientemente de la posición ordinal de que se trate, como ya se ha visto en § 6.2.2.

Dentro del margen anterior, la posición 1V es la más especializada en las funciones que contiene, ya que en ella el 80,8 % de constituyentes funcionan como SUJ, el 11,2 %, como CD y el resto de funciones dan cuenta del 8 % de constituyentes restante. Ello se debe a que el SUJ es la función más frecuente en el margen anterior (como hemos visto en § 6.2.2), y este margen suele contener como mucho una función. En la posición 2V, en cambio, la función más frecuente, que da cuenta del 66,5 % de constituyentes, es el CD, seguida por el SUJ y el CR, como es esperable, ya que esas son las tres funciones más frecuentes. También destaca la frecuencia del CI, que es considerablemente alta en la posición 2V, lo que está relacionado con la tendencia del CI a aparecer con otras funciones en el margen anterior (§ 6.2.2.1).

En cuanto al margen posterior, las funciones más frecuentes en él son el CD y el CR (como ya hemos visto en § 6.2.2), pero su frecuencia varía

según la posición ordinal dentro del margen. Como es esperable dado que las funciones no se repiten, cuanto más se atrasa la posición, más homogénea es la distribución de frecuencias, como se observa en la figura 6.14. El CD disminuye su frecuencia y el CR la aumenta, a medida que atrasan su posición. El SUJ y el CPSUJ presentan aproximadamente la misma frecuencia en la posición V1, mientras que en la posición V2 el SUJ aumenta su frecuencia y el CPSUJ la disminuye, para volver a presentar aproximadamente la misma frecuencia en la posición V3. El CA es muy poco frecuente en todas las posiciones y el resto de funciones, que son poco frecuentes en la posición V1, aumentan su frecuencia en las posiciones V2 y V3. Destaca el aumento de frecuencia del CI y del CPCD, debido a que se trata de funciones que aparecen preferentemente acompañadas por otras en el margen posterior (§ 6.2.2.2). El CPSUJ, en cambio, es más frecuente en la posición V1 que en las posiciones V2 y V3.

Al final del apartado 6.1.3 puede consultarse un ejemplo de cada función en cada posición ordinal respecto al PRED, en su orden más frecuente. En el apéndice F.3.3 pueden consultarse los órdenes funcionales en los que cada función aparece en cada una de las posiciones ordinales relativas al PRED.

En cuanto a la segunda posición del margen anterior (2V), el orden más frecuente para todas las funciones contiene un SUJ en la posición 1V, esto es, entre la función en cuestión y el PRED, que es el último constituyente de la cláusula en todos los casos excepto en el caso del CI, cuyo orden más frecuente es ISVD. Por otra parte, destaca el hecho de que no hay ningún caso documentado de CA en la posición 2V.

En cuanto a la primera posición del margen anterior (1V), el orden más frecuente para cada función contiene solamente la función en cuestión en posición preverbal, seguida del PRED y ninguna o una función en posición posverbal.

#### 6.2.4. Resumen

A lo largo de este apartado hemos visto que la frecuencia de las funciones (esto es, el porcentaje de constituyentes que presentan una determinada función) no es uniforme en todas las posiciones de la cláusula, como sería esperable si la ordenación de estas fuera totalmente libre, sino que dado que las funciones presentan ciertas preferencias posicionales (§ 6.1), la frecuencia de las funciones varía según la posición de que se trate.

En cuanto al PRED, esta es la función más frecuente en las posiciones 1 (donde también alcanza su mayor frecuencia) y 2, donde da cuenta del 63,7 y 41,2 % de los constituyentes que aparecen en esas posiciones. La frecuente elisión del SUJ en español, por lo tanto, hace que el PRED sea la primera función de la cláusula en la mayoría de ocasiones. La frecuencia del PRED disminuye a medida que se atrasa su posición, y no está documentada su aparición en la posición 5, esto es, en la posición final en una cláusula con

cinco funciones.

En cuanto al CD, esta función presenta una frecuencia decreciente desde la posición 3, donde alcanza su mayor frecuencia relativa y es la función más frecuente en esa posición (da cuenta del 41,1 % de constituyentes). El CD es más frecuente en el margen posterior, donde es la función más frecuente ya que en ese margen el 47,5 % de los constituyentes desempeñan esa función. Concretamente, el CD es la función más frecuente en la posición que sigue inmediatamente al PRED (V1), donde el 49,3 % de los constituyentes funcionan como CD, y es la segunda función más frecuente (tras el CR) en las posiciones V2 y V3, donde el 28,3 % y 20,3 % de los constituyentes funcionan como CD. A pesar de que la frecuencia del CD es mucho mayor en el margen posterior que en el margen anterior, esta función es también la segunda función más frecuente en el margen anterior, con una frecuencia del 13,1 %. Concretamente, es la función más frecuente en la posición 2V (que se da sobre todo en cláusulas qu-), donde da cuenta del 66,5 % de constituyentes, y la segunda función más frecuente en la posición 1V, donde da cuenta del 11,2 % de constituyentes y por lo tanto se sitúa a mucha distancia del SUJ, que da cuenta del 80,8 %.

En cuanto al SUJ, esta función, al igual que el PRED, es más frecuente en las primeras posiciones, disminuyendo su frecuencia a medida que se atrasa su posición. Alcanza su mayor frecuencia en la posición 1, donde da cuenta del 28,6 % de constituyentes, y es la segunda función más frecuente en esa posición, tras el PRED. Su frecuencia es mayor en el margen anterior que en el margen posterior. En el margen anterior, el 78,7 % de los constituyentes funcionan como SUJ, y por lo tanto se trata de la función más frecuente en esa posición. Concretamente, es la función más frecuente en la posición inmediatamente antepuesta al PRED (1V), donde el 80,8 % de constituyentes desempeñan esa función. En la posición 2V es la segunda función más frecuente tras el CD, y da cuenta de sólo el 17,1 % de constituyentes. Aunque la frecuencia del SUJ es mayor en el margen anterior, el SUJ es también la tercera función más frecuente tras el CD y el CR en el margen posterior, donde el 14,0 % de los constituyentes desempeñan esa función. Su mayor frecuencia en el margen posterior la alcanza en la posición V2, donde da cuenta del 18,0 % de constituyentes, seguida por V1, donde da cuenta del 13,6 %, y V3, donde da cuenta del 9,0 %.

En cuanto al CR, su frecuencia aumenta a medida que se atrasa su posición, independientemente del número de constituyentes que contenga la cláusula, y alcanza su mayor frecuencia en la posición 3, donde da cuenta del 22,8 % de constituyentes, por lo que es más frecuente en el margen posterior que en el anterior. Concretamente, es la segunda función más frecuente en el margen posterior, donde da cuenta del 21,9 % de los constituyentes. Dentro del margen posterior, es más frecuente cuanto más se atrasa su posición. Es la función más frecuente en las posiciones V2 y V3, donde da cuenta del 31,3 % y 39,8 % de constituyentes, respectivamente, y es la segunda función más

frecuente en la posición V1, donde da cuenta del 21,0 % de constituyentes. En el margen anterior, sólo el 4,4 % de constituyentes funcionan como CR. Sin embargo, es la tercera función más frecuente en esa posición y dentro del margen anterior, el 4,2 % de los constituyentes en la posición 1V y el 9,3 % en la posición 2V funcionan como CR.

En cuanto al CPSUJ, su frecuencia es mayor en las posiciones centrales que en las posiciones periféricas, y alcanza su mayor frecuencia en la posición 3, donde da cuenta del 13,1 % de constituyentes. Es más frecuente en el margen posterior que en el margen anterior. En el margen posterior, el 10,3 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ. Concretamente, es más frecuente en la posición V1, donde da cuenta del 10,8 % de constituyentes, que en la posición V2, donde da cuenta del 4,8 %. Por otra parte, se trata de una función que aparece sobre todo cuando no hay otros constituyentes en el margen posterior. En el margen anterior, el 1,8 % de los constituyentes funcionan como CPSUJ, y es la quinta función más frecuente. Concretamente, su frecuencia es del 1,8 % en la posición 1V y del 1,9 % en la posición 2V.

En cuanto al CPCD, su frecuencia aumenta a medida que se atrasa su posición y a medida que aumenta el número de constituyentes, y alcanza su mayor frecuencia en la posición 4, donde da cuenta del 10,4 % de constituyentes. Su frecuencia es mayor en el margen posterior, donde da cuenta del 3,4 % de constituyentes, que en el margen anterior, donde da cuenta de sólo el 0,1 %. En el margen posterior, su frecuencia aumenta a medida que se atrasa su posición y a medida que aumenta el número de constituyentes, por lo que alcanza su mayor frecuencia en la posición V3, donde el 7,5 % de los constituyentes funcionan como CPCD, una frecuencia superior al 6,8 % de la posición V2 y al 3,0 % de la posición V1. Ello puede explicarse por la alta frecuencia con que esta función aparece acompañada por un CD (§ 5.3.1), una función que suele aparecer en el margen posterior.

En cuanto al CI, su frecuencia aumenta a medida que se atrasa su posición y a medida que aumenta el número de constituyentes, y alcanza su mayor frecuencia en la posición 5, donde da cuenta del 21,7 % de constituyentes. Se trata de la función cuya frecuencia varía menos en un margen respecto al otro, aunque es ligeramente más frecuente en el margen posterior. El 2,0 % de los constituyentes en el margen anterior y el 2,2 % en el margen posterior funcionan como CI. Dentro del margen posterior, su frecuencia aumenta a medida que se atrasa su posición y aumenta el número de constituyentes, por lo que alcanza su mayor frecuencia en la posición V3, donde da cuenta del 14,3 % de constituyentes, una frecuencia superior al 10,3 % de la posición V2 y al 1,4 % de la posición V1. En el margen anterior, el CI es especialmente frecuente cuando aparecen dos constituyentes (el 5,4 % de los cuales funcionan como CI), y es más frecuente en la posición 2V, donde el 5,2 % de los constituyentes funcionan como CI, que en la posición 1V, donde sólo el 1,8 % desempeñan esa función. La mayor frecuencia del CI en las cláusulas con más constituyentes se debe al hecho de que esta función aparece preferentemente

acompañada por otras (un SUJ o un CD), al igual que el CPSUJ y el CPCD (§ 5.3.1).

En cuanto al CA, se trata de la función menos frecuente. Alcanza su mayor frecuencia en la posición 2 (donde da cuenta del 0,6 % de constituyentes), y disminuye progresivamente su frecuencia a medida que se aleja de esa posición, teniendo en cuenta que no hay ningún CA documentado en la posición 5. Concretamente, es más frecuente en el margen posterior, donde el 0,9 % de constituyentes funcionan como CA, que en el margen anterior, donde sólo 4 casos suponen un porcentaje del 0,0 %. Dentro del margen posterior, su frecuencia disminuye a medida que se atrasa su posición, por lo que alcanza su mayor frecuencia en la posición V1, donde da cuenta del 0,9 % de constituyentes, una frecuencia superior al 0,4 % de la posición V2, y no hay ningún caso documentado de CA en la posición V3. En el margen anterior, los 4 casos documentados se dan en la posición 1V, y no se da ningún caso en la posición 2V.

### 6.3. El patrón básico

La mayoría de discusiones sobre el orden de constituyentes se basan implícita o explícitamente en una distinción entre un orden neutro o no marcado, llamado “orden básico”, y otros ordenamientos de constituyentes no neutros o marcados.

El patrón básico<sup>6</sup>, entendido simplemente como el patrón más frecuente en el corpus (y por lo tanto al que no se atribuye ninguna propiedad psicolingüística), tiene la forma  $\langle \text{SUJ} \rangle + \text{PRED} + \langle \text{otras funciones} \rangle$ . Este puede aplicarse tanto a los constituyentes, en cuyo caso refleja la posición más frecuente de las funciones, como a las cláusulas, en cuyo caso refleja la disposición de funciones más frecuente.

En el primer caso, en el que el patrón básico se aplica a las funciones sintácticas, el patrón básico significa que el SUJ aparece preferentemente en el margen anterior y el resto de funciones aparecen preferentemente en el margen posterior, como hemos visto en el apartado 6.1.2. En la base de datos, el 83,7 % de constituyentes argumentales aparecen en su posición —antepuesta o pospuesta al PRED— prototípica.

En el segundo caso, en el que el patrón básico se aplica a las cláusulas, el patrón significa que lo más frecuente es que los órdenes de funciones de la cláusula encajen en esa estructura, donde el único elemento imprescindible es el PRED. El 83,3 % de cláusulas de la base de datos presentan un orden que encaja en ese patrón básico, como muestra la última fila del cuadro 6.12.

La frecuencia del patrón básico sobre los constituyentes (83,7 %) y sobre las cláusulas (83,3 %) es prácticamente la misma.

---

<sup>6</sup>Sustituimos la denominación tradicional de “orden básico” por la de “patrón básico” para evitar la sobreutilización del término “orden”.

Además, ambos puntos de vista coinciden en un mismo patrón básico. Sin embargo, ambos enfoques podrían no coincidir: por ejemplo, podría ocurrir que alguna función distinta del SUJ (el CA, por ejemplo) apareciese preferentemente antepuesta al PRED, y en ese caso dejaría de ser cierto que todas las funciones distintas del SUJ se posponen. Pero el patrón básico seguiría siendo el orden más frecuente, ya que el CA es una función poco frecuente y aunque siempre apareciese antepuesta, lo más frecuente en el margen anterior seguiría siendo la función de SUJ.

A continuación estudiamos la frecuencia del patrón básico sobre las cláusulas. En el cuadro 6.12 vemos que el seguimiento del patrón básico es menor cuantos más constituyentes contiene la cláusula, o lo que es lo mismo, la alteración del patrón básico es más frecuente cuantos más constituyentes intervienen: las cláusulas con dos constituyentes (el PRED más otra función) siguen el patrón básico en el 81,7 % de casos, pero las cláusulas con un predicado más cuatro funciones lo siguen en sólo el 60,9 % de casos.

$k$	Frec.	$\wedge V$	$\wedge SV$	Total	Media
1	f.a.	23946	0	47892	23946
	% fila	100,0 %	0,0 %	100,0 %	100,0 %
2	f.a.	58515	12811	142652	71326
	% fila	82,0 %	18,0 %	100,0 %	81,7 %
3	f.a.	4796	29695	68982	34491
	% fila	13,9 %	86,1 %	100,0 %	78,3 %
4	f.a.	36	2402	4876	2438
	% fila	1,5 %	98,5 %	100,0 %	73,5 %
5	f.a.	0	14	28	14
	% fila	0,0 %	100,0 %	100,0 %	60,9 %
Total	f.a.	87293	44922	264430	132215
	% fila	66,0 %	34,0 %	100,0 %	<b>83,3 %</b>

Cuadro 6.12. Tipos de seguimiento del patrón básico (columnas) según el número de constituyentes de la cláusula (filas). SUJ elidido ( $\wedge V$ ) o explícito ( $\wedge SV$ ).

Podemos diferenciar diversos subpatrones tanto en las cláusulas que siguen el patrón básico como en las que lo alteran. Cuando las cláusulas siguen el patrón básico, como muestra el cuadro 6.12, lo más frecuente es que el SUJ esté implícito y por lo tanto el PRED sea la primera función de la cláusula ( $\wedge V$ ), en el 66,0 % de casos, y explícito ( $\wedge SV$ ) en el 34,0 %, mientras que cuando las cláusulas alteran el patrón básico, el SUJ aparece explícito en el 73,9 % de casos.

La alta frecuencia con que se elide el SUJ en las cláusulas que siguen el patrón básico se debe a la alta frecuencia en ellas de las cláusulas formadas únicamente por la función de PRED o por dos funciones, que eliden el SUJ



en el 82,0 % de casos, de lo que se sigue que es mucho más frecuente el patrón  $\langle \text{PRED} + \text{una función distinta del SUJ} \rangle$  que el orden SV.

La alteración del patrón básico, como muestra el cuadro 6.13 se debe en el 52,1 % de cláusulas a la posposición del SUJ ( $\wedge V.*S$ ), pero también puede deberse a la anteposición de al menos una función distinta del SUJ ( $X.*V$ ), en el 33,6 % casos, o la combinación de los dos casos anteriores ( $X.*V.*S$ ), en el 14,3 %.

$k$	Frec.	$\wedge V.*S$	$X.*V$	$X.*V.*S$	Total	Media
2	f.a.	10435	5585	0	32040	16020
	% fila	65,1 %	34,9 %	0,0 %	100,0 %	18,3 %
3	f.a.	3270	2808	3489	19134	9567
	% fila	34,2 %	29,4 %	36,5 %	100,0 %	21,7 %
4	f.a.	82	495	304	1762	881
	% fila	9,3 %	56,2 %	34,5 %	100,0 %	26,5 %
5	f.a.	0	7	2	18	9
	% fila	0,0 %	77,8 %	22,2 %	100,0 %	39,1 %
Total	f.a.	13787	8895	3795	52954	26477
	% fila	52,1 %	33,6 %	14,3 %	100,0 %	<b>16,7 %</b>

Cuadro 6.13. Tipos de alteraciones del patrón básico (columnas) según el número de constituyentes de la cláusula (filas). Posposición del SUJ ( $\wedge V.*S$ ), anteposición de al menos una función distinta del SUJ ( $X.*V$ ) y combinación de los dos casos anteriores ( $X.*V.*S$ ).

En las cláusulas con dos constituyentes, la causa más frecuente de alteración del patrón básico es la posposición del SUJ (esto es, el orden VS), mientras que en las cláusulas con tres constituyentes las tres causas de alteración del patrón básico presentan prácticamente la misma frecuencia, lo que significa que el SUJ se pospone en el 70,7 % de casos (acompañado o no por otra función antepuesta), y que una función distinta del SUJ se antepone en el 65,9 % de casos, acompañada o no por un SUJ pospuesto. En las cláusulas con cuatro constituyentes, la causa más frecuente de alteración del patrón básico es la anteposición de una función distinta del SUJ, en el 56,2 % de casos, o la anteposición de una función distinta del SUJ más la posposición del SUJ, en el 34,5 %.

El seguimiento o alteración del patrón básico varía de forma significativa no sólo según el número de constituyentes que contiene la cláusula, sino también según otros factores, que tratamos en § 6.3.1.

### 6.3.1. Factores relacionados

El seguimiento o la alteración del patrón básico varía según diversos factores. Por ejemplo, el patrón básico se altera más frecuentemente en las cláusulas *qu-* que en las *no qu-*. A continuación comentamos los factores relacionados con un mayor o menor seguimiento del patrón básico.

Para más detalles, en el apéndice F.2 pueden consultarse los datos estadísticos (las tablas de contingencia (§ F.2.1.1), diferencia porcentual (§ F.2.2) y riesgo relativo (§ F.2.3)) sobre la relación entre el seguimiento o alteración del patrón básico y los 40 factores estudiados (descritos en § 2.2.2.1), así como las tablas de contingencia con los tres tipos de alteraciones del patrón básico en cada tipo de cláusula (§ F.2.1.2).

En el apéndice F.4 puede consultarse la lista frecuencial de órdenes funcionales documentados que siguen (§ F.4.1) o alteran (§ F.4.2) el patrón básico, diferenciando entre los tres tipos de alteraciones establecidas.

#### 6.3.1.1. Mayor seguimiento

En la figura 6.15, vemos que los factores relacionados con un mayor seguimiento del patrón básico son las cláusulas no finitas (40, 41, 43, 45), imperativas (67 y 9) o en voz pasiva analítica (28), que siguen el patrón básico en más del 90 % de casos.

Las cláusulas no finitas siguen el patrón básico en el 95,9 % de casos, una frecuencia superior al 80,9 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 15,0$ ;  $RR = 0,843$ ). Concretamente, las cláusulas de infinitivo siguen el patrón básico en el 96,1 % de casos, las de gerundio, en el 97,3 % y las de participio, en el 90,7 %.

Las cláusulas en modalidad o modo imperativo siguen el patrón básico en el 93,3 % y 96,6 % de casos, una frecuencia superior al 83,1 % y 80,6 % del resto de modalidades y modos, respectivamente ( $d\% = 10,2$ ;  $RR = 1,124$  y  $d\% = 16,0$ ;  $RR = 1,199$ ).

El mayor seguimiento del patrón básico en las cláusulas no finitas o imperativas está relacionado con el hecho de que estas cláusulas contienen constituyentes en el margen anterior con poca frecuencia (§ 4.2.1.2) y también contienen la función de SUJ con poca frecuencia (§ 5.2.1.2), lo que limita las posibilidades de alterar el patrón básico (de que una función distinta del SUJ se anteponga o el SUJ se posponga).

Las cláusulas pasivas analíticas siguen el patrón básico en el 90,8 % de casos, una frecuencia ligeramente superior al 84,0 % de las cláusulas no pasivas ( $d\% = 6,8$ ;  $RR = 1,081$ ) y muy superior al 48,0 % de las cláusulas pasivas reflejas ( $d\% = 42,8$ ;  $RR = 0,529$ ). Esta alta frecuencia puede atribuirse al hecho de que la función más frecuente en las cláusulas pasivas analíticas es el CA y el SUJ (como muestra la tabla del apéndice E.1.1),

y aunque el SUJ se pospone en el 23,2 % de casos (como muestra la tabla del apéndice F.1.1.2), el CA es la función con una posición más fija, ya que aparece pospuesto en el 99,7 % de casos.

### 6.3.1.2. Menor seguimiento

Los factores relacionados con una mayor alteración del patrón básico son las cláusulas qu- (1, 3, 4), sobre todo interrogativo-exclamativas, pasivas reflejas (25, 27), en modalidad interrogativo-exclamativa (7) o con clítico de CI (35), que alteran el patrón básico en más del 30 % de casos.

Las cláusulas qu- alteran el patrón básico en el 38,0 % de casos, una frecuencia superior al 12,6 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 25,4$ ;  $RR = 3,025$ ). Concretamente, las cláusulas qu- interrogativo-exclamativas alteran el patrón básico en el 53,1 % de casos, una frecuencia superior al 12,6 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 40,5$ ;  $RR = 4,214$ ) y al 34,6 % de las cláusulas qu-relativas ( $d\% = 18,5$ ;  $RR = 1,534$ ). La alteración del patrón básico en las cláusulas qu- se debe en el 67,0 % de casos a la anteposición de un constituyente (generalmente un PRON-Q) que desempeña una función distinta del SUJ, en el 12,0 % de casos a la posposición del SUJ y el 21,1 % restante a ambas cosas, como muestra la tabla de apéndice F.2.1.2.

Las cláusulas pasivas reflejas alteran el patrón básico en el 52,0 % de casos, una frecuencia superior al 16,0 % de las cláusulas no pasivas ( $d\% = 36,0$ ;  $RR = 3,250$ ) y al 9,2 % de la voz pasiva analítica ( $d\% = 42,8$ ;  $RR = 5,669$ ). Ello se debe en el 93,4 % de casos a la posposición del SUJ.

Las cláusulas en modalidad interrogativo-exclamativa alteran el patrón básico en el 37,1 % de casos. Sin embargo, ese alto porcentaje se debe a que el 55,3 % de ellas son de tipo qu-. En las cláusulas en esa modalidad que no son de tipo qu-, el porcentaje de alteración del patrón básico se reduce al 17,3 %.

Las cláusulas con clítico de CI alteran el patrón básico en el 32,5 % de casos, una frecuencia superior al 15,1 % de las cláusulas sin clítico de CI ( $d\% = 17,4$ ;  $RR = 2,146$ ). Ello se debe en el 55,4 % de casos a la posposición del SUJ, en el 26,7 % a la anteposición de una función distinta del SUJ (que es un CI más opcionalmente otra función en el 78,6 % de casos) y en el 18,0 % restante, a ambas cosas.

### 6.3.2. Funciones en posiciones atípicas

En el apartado 6.1.2 hemos estudiado los factores relacionados con una mayor anteposición y posposición de las diversas funciones, y a continuación estudiamos las características que presentan las funciones en su posición no prototípica: las funciones antepuestas distintas del SUJ (excepto el CPCD y el CA, por ser muy poco frecuentes, como hemos visto en el cuadro 6.2) y

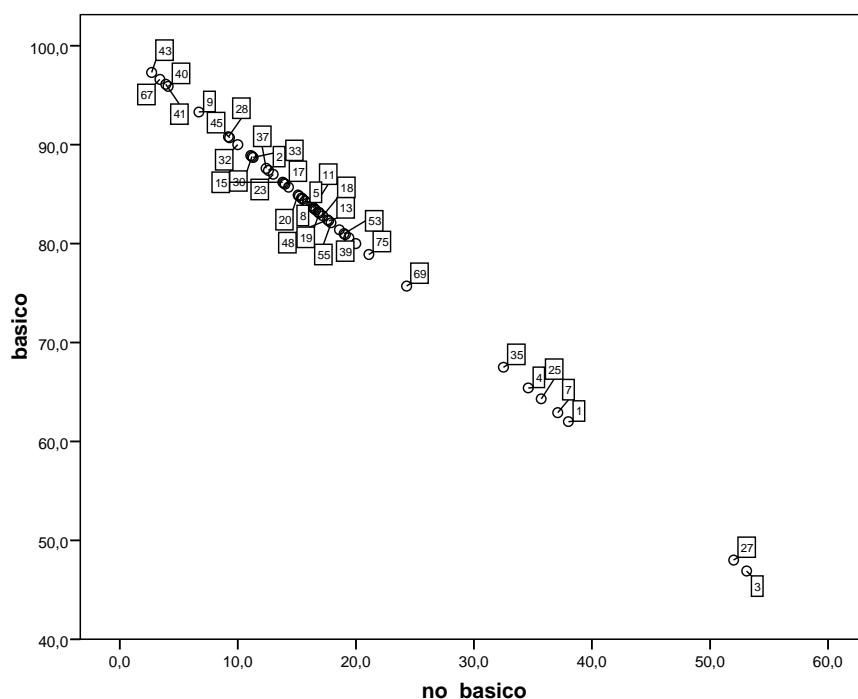


Figura 6.15. Porcentaje de seguimiento (eje vertical) y alteración del patrón básico (eje horizontal) en diversos tipos de cláusulas (puntos y etiquetas).

los SUJ pospuestos.

Para ello, adoptamos el método siguiente para cada función (por ejemplo, el CD). En primer lugar, seleccionamos el tipo de cláusula o de constituyente (de entre 106 tipos de cláusulas o constituyentes considerados) relacionados con una mayor anteposición del CD (en porcentaje), ya que la anteposición es la posición atípica del CD: en el caso del CD, el carácter de PRON-Q del constituyente es el rasgo asociado a una mayor anteposición del CD. En segundo lugar, los CD antepuestos que presentan el rasgo seleccionado son excluidos del conjunto inicial de cláusulas y extraemos el siguiente rasgo relacionado con un mayor anteposición sobre el nuevo conjunto de cláusulas con CD, y así sucesivamente. Este procedimiento es repetido hasta que la frecuencia con que el CD se antepone o pospone deja de ser estadísticamente significativa. El resultado para el CD se muestra en el cuadro 6.14.

Para más detalles, en el apéndice F.1 pueden consultarse los datos estadísticos (frecuencia (§ F.1.1), diferencia porcentual (§ F.1.2) y riesgo relativo (§ F.1.3)) sobre la relación entre la posición antepuesta o pospuesta de las funciones y la totalidad de los factores examinados, que han sido tratados en el apartado 6.1, aunque no están ordenados jerárquicamente sino que se superponen entre ellos.

### 6.3.2.1. El complemento directo antepuesto

El CD se antepone en el 11,6 % de casos, como hemos visto en el cuadro 6.2, y diversos factores están relacionados con su posición antepuesta o pospuesta, como hemos visto en § 6.1.2.1.1. La base de datos contiene 7826 CD antepuestos.

Si creamos una jerarquía excluyente con los factores relacionados con una mayor anteposición del CD, de mayor a menor frecuencia de anteposición, el resultado es el cuadro 6.14, que muestra que cinco rasgos explican el 95,9 % de CD antepuestos (y entre el conjunto restante de cláusulas, sólo el 0,6 % de CD se anteponen, como veremos más adelante). Cada rasgo excluye a los anteriores, de forma que hay 6329 CD antepuestos con forma de constituyente qu-; entre el resto de CD antepuestos, 742 CD se encuentran en cláusulas con clítico de CD; entre el resto, hay 235 CD antepuestos en cláusulas qu-interrogativo-exclamativas, y así sucesivamente.

Id.	Descriptor	% antep.	f.a.	%
95	Pronq1	98,1	6329	80,9
33	CliticoD1	54,2	742	9,5
3	Relint1	22,1	235	3,0
97	Pronnq1	7,8	196	2,5
	Total		7502	95,9
	Antepuestos		7826	

Cuadro 6.14. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes (filas) relacionados con la anteposición del CD (f.a. y % de CD de que dan cuenta), y frecuencia con que el CD se antepone en cada uno de ellos (% antep.)

El 80,9 % de los CD antepuestos son PRON-Q. Cuando el CD es un PRON-Q, se antepone en el 98,1 % de casos (a), una frecuencia muy superior al 2,4 % de casos en que el CD se antepone cuando no es un PRON-Q ( $d\% = 95,7$ ;  $RR = 40,061$ ).

(a) (DSV) Un sector de la prensa dio pie a imputaciones escandalosas, [que] [ambos gobiernos] [trataron de acallar] mediante comunicados tan circunspectos y vagos, que reavivaron la suspicacia. (Historias: 135, 5)

Entre los CD antepuestos que no son un constituyente qu-, el 9,5 % se encuentran en cláusulas con clítico de CD (b), en las que el CD se antepone en el 54,2 % de casos, una frecuencia superior al 1,3 % de las cláusulas sin clítico de CD ( $d\% = 52,9$ ;  $RR = 41,692$ ).

(b) (DVS) En la jornada de la Liga Nacional de fútbol sala para este fin de semana [la atención] [la acapara] [el partido de la Primera B entre

el Riaor de Ortigueira y el Autos de As Pontes, en cuyo encuentro está en juego el primer puesto], ya que en División de Honor el Egasa Chaston jugará hoy en la cancha del Caja Segovia. (3Voz: 47, 2, 1, 4)

Entre los CD antepuestos que no son un PRON-Q ni se encuentran en cláusulas con clítico de CD, el 3,0 % se encuentran en cláusulas qu- interrogativo-exclamativas (c), en las que el CD se antepone en el 22,1 % de casos, una frecuencia superior al 2,0 % de casos en que el CD se antepone en las cláusulas qu- relativas (en las que el CD no es un PRON-Q y la cláusula no contiene un clítico de CD) ( $d\% = 20,1$ ;  $RR = 11,050$ ).

(c) (DVS) ¡[*Cuántas sorpresas*] [da] [el mundo]! (Sonrisa: 33, 22)

Se trata en muchos casos de sintagmas nominales encabezados por un determinante interrogativo-exclamativo. Estos sintagmas, a pesar de ser considerados como SINT-N (como explicamos en § 2.4.4), aparecen antepuestos, al igual que los PRON-Q.

Entre los CD antepuestos que no son PRON-Q ni se encuentran en cláusulas con clítico de CD ni en cláusulas qu- interrogativo-exclamativas, el 2,5 % son PRON-NQ (d). Estos pronombres se anteponen en el 7,8 % de casos, una frecuencia superior al 0,6 % del resto de categorías ( $d\% = 7,2$ ;  $RR = 13,000$ ). Ello significa que en las cláusulas que no cumplen ninguna de las condiciones comentadas anteriormente y que contienen CD, sólo el 0,6 % de CD se anteponen.

(d) (DV) Te aseguro, Víctor, que si [*algo*] [he aprendido] en estos años es precisamente a amar. (Hombre: 72, 22)

Los CD que no cumplen ninguna de las condiciones anteriores suponen un 4,1 % del total de 7826 CD antepuestos de la base de datos (como se deduce de la última fila del cuadro 6.14).

### 6.3.2.2. El sujeto pospuesto

El SUJ se pospone en el 27,3 % de casos, como hemos visto en el cuadro 6.2, y diversos factores están relacionados con su posición antepuesta o pospuesta, como hemos visto en § 6.1.2.1.2. La base de datos contiene 17582 SUJ pospuestos.

En el cuadro 6.15 vemos que 12 rasgos dan cuenta del 92,1 % de SUJ pospuestos (y entre el conjunto restante de cláusulas con SUJ, sólo el 7,4 % de SUJ se posponen, como veremos más adelante). Cada rasgo excluye a los anteriores, de forma que en la base de datos hay 166 SUJ pospuestos en cláusulas de participio, 119 en cláusulas de gerundio, 339 en cláusulas de infinitivo y, en las cláusulas finitas, 1458 SUJ pospuestos son ellos mismos una cláusula finita, 1307 son una cláusula no finita, etc.

Id.	Descriptor	% posp.	f.a.	%
45	Participio1	95,4	166	0,9
43	Gerundio1	100,0	119	0,7
41	Infinitivo1	93,1	339	1,9
99	Clausf1	97,5	1458	8,3
101	Clausnf1	89,6	1307	7,4
9	Imperativa1	72,6	209	1,2
27	Tipopas1	52,8	1442	8,2
3	Relint1	51,7	967	5,5
7	Intex	46,6	479	2,7
35	CliticoI1	35,5	1809	10,3
87	Coord1	29,9	522	3,0
93	Sn1	24,9	7380	42,0
	Total		16197	92,1
	Pospuestos		17582	

Cuadro 6.15. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes (filas) relacionados con la posposición del SUJ (f.a. y % de SUJ de que dan cuenta), y frecuencia con que el SUJ se pospone en cada uno de ellos (% antep.)

De entre todos los SUJ pospuestos, el 3,5 % se encuentran en cláusulas no finitas. En las cláusulas de participio (a), el SUJ se pospone en el 95,4 % de casos, en las cláusulas de gerundio (b), en el 100,0 %, y en las cláusulas de infinitivo (c), en el 93,1 %. Conjuntamente, en las cláusulas no finitas el SUJ se pospone en el 93,8 % de casos, una frecuencia superior al 26,6 % de las cláusulas finitas ( $d\% = 67,2$ ;  $RR = 0,283$ ).

- (a) (VS) [Enviado] [*ese dinero*], el Bentley Club solicita otras 50.000 pesetas como inversión, antes de entregar el regalo. (3Voz: 54, 4, 1, 24)
- (b) (VS) Se cierra inmediatamente la puerta, [oyéndose] otra vez [*el cerrojo*]. (1Infan: 49, 32)
- (c) (VS) Dentro, el viejo se ha callado al [dormirse] [*el niño*]. (Sonrisa: 80, 33)

En las cláusulas finitas, y cuando el SUJ mismo es una cláusula finita (d), este se pospone en el 97,5 % de casos, una frecuencia superior al 24,9 % del resto de categorías ( $d\% = 72,6$ ;  $RR = 3,916$ ). Cuando el SUJ es una cláusula no finita (e), se pospone en el 89,6 % de casos, una frecuencia superior al 23,3 % del resto de categorías ( $d\% = 66,3$ ;  $RR = 3,845$ ). El carácter de cláusula finita del SUJ explica el 8,3 % de posposiciones, y el de cláusula no finita, el 7,4 %.

- (d) (VS) [No me chocaría], incluso, [*que nos propusieran un canje*]. (Laberinto: 178, 29)

(e) Ahora [te apetece] [*convidarme a tomar algo*]. (Sonrisa: 180, 1)

Cuando el SUJ no es una cláusula y se encuentra en una cláusula finita, en modalidad imperativa (f), se pospone en el 72,6 % de casos, una frecuencia superior al 23,1 % del resto de modalidades ( $d\% = 49,5$ ;  $RR = 3,143$ ), y ello da cuenta del 1,2 % de SUJ pospuestos.

(f) (VS) [Obsérvese] también [*que el significado precede a la verdad*].  
(Ling: 59, 20)

Cuando el SUJ no es una cláusula y se encuentra en una cláusula finita no imperativa en voz pasiva refleja (g), se pospone en el 52,8 % de casos, una frecuencia superior al 21,8 % de las cláusulas en voz no pasiva ( $d\% = 31,0$ ;  $RR = 2,422$ ) y al 8,1 % de las cláusulas en voz pasiva analítica ( $d\% = 44,7$ ;  $RR = 6,519$ ), y ello da cuenta del 8,2 % de SUJ pospuestos.

(g) (VS) En medios de la defensa ha sorprendido la rapidez con que se ha tramitado la instrucción del sumario y [se ha abierto] [*el juicio oral*], pues la vista se celebrará a poco más de tres meses de practicarse la detención. (2Voz: 17, 1, 2, 10)

Cuando el SUJ no es una cláusula y se encuentra en una cláusula finita qu- interrogativo-exclamativa (no imperativa, no pasiva refleja) (h), este se pospone en el 51,7 % de casos, una frecuencia superior al 12,2 % de las cláusulas qu- relativas ( $d\% = 39,5$ ;  $RR = 4,238$ ) y al 23,5 % de las cláusulas no qu- ( $d\% = 28,2$ ;  $RR = 2,200$ ), y ello da cuenta del 5,5 % de SUJ pospuestos.

(h) (VS) Alguien pregunta cómo [acabó] [*aquella guerra*]. (Sonrisa: 241, 12)

Cuando el SUJ no es una cláusula y se encuentra en una cláusula finita en modalidad interrogativo-exclamativa (no imperativa, no pasiva refleja y no qu-) (i), se pospone en el 46,6 % de casos, una frecuencia superior al 20,2 % del resto de modalidades ( $d\% = 26,4$ ;  $RR = 2,307$ ), y ello da cuenta del 2,7 % de SUJ pospuestos.

(i) ¿[No ha aparecido] [*el cuerpo de Carmela*], o se lo ocultaste a Rosa?  
(Caiman: 34, 3)

Cuando el SUJ no es una cláusula y se encuentra en una cláusula finita con clítico de CI (no imperativa, pasiva refleja, qu- o interrogativo-exclamativa) (k), se pospone en el 35,5 % de casos, una frecuencia superior al 18,6 % de las cláusulas sin clítico de CI ( $d\% = 16,9$ ;  $RR = 1,909$ ), y ello da cuenta del 10,3 % de SUJ pospuestos.



(j) (VS) No se calmaba, y [le brillaban] [*los ojos enrojecidos*]. (Jovenes: 171, 39)

En las cláusulas que no son imperativas, pasivas reflejas, qu-, interrogativo--exclamativas o con clítico de CI, y en las que el SUJ es un constituyente no coordinado (k), este se pospone en el 29,9 % de casos, una frecuencia superior al 18,2 % del resto de constituyentes ( $d\% = 11,7$ ;  $RR = 1,643$ ), y ello da cuenta del 3,0 % de SUJ pospuestos.

(k) (VS) Actúa como si [le acompañasen] [*Lucrecia y Jacobo de Pazzi*], pero sólo le vemos a él. (Coartada: 38, 3)

Cuando el SUJ es un SINT-N (coordinado) (l), se pospone en el 24,9 % de casos, una frecuencia superior al 7,4 % del resto de constituyentes ( $d\% = 17,5$ ;  $RR = 3,365$ ), y ello da cuenta del 42,0 % de SUJ pospuestos. Por lo tanto, casi la mitad de los SUJ pospuestos son SINT-N coordinados que se encuentran en una cláusula finita, en modalidad declarativa, en una voz distinta a la pasiva refleja y sin clítico de CI.

(l) Por entre las mesas [pululaban] [*mendigos de muy variada laya*]. (Laberinto: 76, 11)

Como vemos en el cuadro 6.15, los rasgos que acabamos de comentar dan cuenta del 92,1 % de SUJ pospuestos de la BDS. En el resto de cláusulas con SUJ que no cumplen ninguna de las condiciones anteriores, el SUJ se pospone en sólo el 7,4 % de casos.

### 6.3.2.3. El complemento de régimen antepuesto

El CR se antepone en el 8,6 % de casos, como hemos visto en el cuadro 6.2, y diversos factores están relacionados con su posición antepuesta o pospuesta, como hemos visto en § 6.1.2.1.3. La base de datos contiene 2604 CR antepuestos.

En el cuadro 6.16 vemos que cinco rasgos dan cuenta del 77,7 % de CR antepuestos de la base de datos (y entre el conjunto de cláusulas restante, sólo el 0,4 % de CR se anteponen, como veremos más adelante).

De entre todos los CR antepuestos, el 58,4 % son PRON-Q (a), que se anteponen en el 97,9 % de casos, una frecuencia superior al 3,8 % del resto de categorías ( $d\% = 94,2$ ;  $RR = 25,912$ ).

(a) (RV) Si mi conciencia se llama Juan Pérez García, quiero conocerla y saber [*de qué*] [me acusa]. (Pasajero: 23, 31)

Entre el resto de cláusulas con CR antepuesto, el 9,8 % son CR con forma de SINT-ADV (b), que se antepone en el 12,9 % de casos, una frecuencia superior al 3,1 % del resto de categorías.

Id.	Descriptor	% antep.	f.a.	%
95	Pronq1	97,9	1522	58,4
105	Sadv1	12,9	256	9,8
97	Pronnq1	7,6	170	6,5
3	Relint1	8,9	55	2,1
27	Tipopas1	8,1	20	0,8
	Total		2023	77,7
	Antepuestos		2604	

Cuadro 6.16. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes (filas) relacionados con la anteposición del CR (f.a. y % de CR de que dan cuenta), y frecuencia con que el CR se antepone en cada uno de ellos (% antep.)

(b) (RVS) [*De allí*] [brotaba], en efecto, [aquella música popular y bien timbrada que parecía dar ritmo y vida a la desolación del pueblo, al vacío de la noche]. (Carta: 109, 30)

A los PRON-Q y SINT-ADV le siguen en porcentaje de anteposición los CR con forma de PRON-NQ (c), que se anteponen en el 7,6 % de casos, una frecuencia superior al 2,7 % del resto de categorías, y ello da cuenta del 6,5 % de CR antepuestos.

(c) (RV) [*De algo*] [habrá que hablar]. (Caiman: 38, 30)

Cuando el CR no es un PRON-Q, SINT-ADV ni PRON-NQ y se encuentra en una cláusula qu- interrogativo-exclamativa (d), se antepone en el 8,9 % de casos, una frecuencia superior al 1,9 % del resto de cláusulas, y ello da cuenta del 2,1 % de CR antepuestos. Ello se debe frecuentemente a la presencia de determinantes qu- en el sintagma que desempeña la función de CR (al que se atribuye la categoría de SINT-N).

(d) (RV) Ya sé [*de qué casa*] [hablas]. (Jovenes: 120, 15)

Cuando el CR no presenta ninguna de las categorías anteriores y no se encuentra en una cláusula qu- interrogativo-exclamativa sino en una cláusula impersonal con *se* (e), se antepone en el 8,1 % de casos, una frecuencia superior al 3,5 % de las cláusulas impersonales léxicas, y ello da cuenta del 0,8 % de CR antepuestos.

(e) (RV) [*De ello*] [se deduce] [que no va a haber muchos cambios].  
(3Voz: 43, 1, 3, 28)

Todos los factores anteriores dan cuenta conjuntamente del 77,7 % de CR antepuestos de la base de datos. Entre las cláusulas que no cumplen ninguna de las condiciones anteriores, sólo el 0,4 % de CR se antepone. Se trata de CR que no son un PRON-Q, PRON-NQ ni SINT-ADV y que aparecen en cláusulas que no son qu- interrogativo-exclamativas ni impersonales con *se*.

### 6.3.2.4. El complemento predicativo del sujeto antepuesto

El CPSUJ se antepone en el 7,7 % de casos, como hemos visto en el cuadro 6.2, y diversos factores están relacionados con su posición antepuesta o pospuesta, como hemos visto en § 6.1.2.1.4. En la base de datos hay 1083 CPSUJ antepuestos.

En el cuadro 6.17 vemos que seis rasgos dan cuenta del 88,7 % de CPSUJ antepuestos (y entre el conjunto de cláusulas restante, sólo el 1,4 % de CPSUJ se anteponen, como veremos más adelante).

Id.	Descriptor	% antep.	f.a.	%
95	Pronq1	96,2	588	54,3
37	CliticoP1	75	3	0,3
3	Relint1	33,5	80	7,4
105	Sadv1	9,3	45	4,2
97	Pronnq1	7,7	20	1,8
93	Sn1	5,8	225	20,8
	Total		961	88,7
	Antepuestos		1083	

Cuadro 6.17. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes (filas) relacionados con la anteposición del CPSUJ (f.a. y % de CPSUJ de que dan cuenta), y frecuencia con que el CPSUJ se antepone en cada uno de ellos (% antep.)

De entre todos los CPSUJ antepuestos, el 54,3 % son PRON-Q, como muestra el cuadro 6.17. Cuando el CPSUJ es un PRON-Q (a), se antepone en el 96,2 % de casos, una frecuencia superior al 3,7 % del resto de categorías ( $d\% = 92,5$ ;  $RR = 26,056$ ).

(a) (PV) —¿[*Cómo*] [estás], rebanadita de pan con mantequilla? —  
Bien, abuelita. (Diego: 130, 33)

Cuando el CPSUJ no es un PRON-Q y se encuentra en una cláusula con clítico de CPSUJ (b), se anteponen en el 75,0 % de casos, una frecuencia superior al 3,7 % de las cláusulas sin clítico de CPSUJ ( $d\% = 71,3$ ;  $RR = 20,424$ ), y ello da cuenta del 0,3 % de CPSUJ antepuestos.

(b) (PV) Siento que tu amor mexicano puede ser pasajero porque tengo  
pruebas de que [*así*] [suelen serlo]. (Diego: 58, 5)

El siguiente rasgo relacionado con una mayor anteposición del CPSUJ es el carácter qu- interrogativo-exclamativo de la cláusula en la que se encuentra, que da cuenta del 7,4 % de CPSUJ antepuestos. Cuando el CPSUJ no es un PRON y se encuentra en una cláusula interrogativo-exclamativa sin clítico de CPSUJ (c), se antepone en el 33,5 % de casos, una frecuencia

superior al 1,3 % de las cláusulas qu- relativas ( $d\% = 32,2$ ;  $RR = 25,770$ ) o al 3,4 % de las no qu-. Ello se debe en parte a la presencia de constituyentes con determinantes qu- entre ellas, que casi siempre se anteponen, como ocurre con los PRON-Q.

(c) (PVS) —¿Por qué no me preguntas [*qué clase de amigo*] [era] [David]? (Jovenes: 172, 3)

El 4,2 % de CPSUJ que no cumplen ninguna de las condiciones anteriores son SINT-ADV (d). Cuando el CPSUJ es un SINT-ADV, se antepone en el 9,3 % de casos, una frecuencia superior al 2,9 % del resto de categorías ( $d\% = 6,4$ ;  $RR = 3,197$ ).

(d) (PVS) [*Así*] [es] [la gente del campo]. (Sonrisa: 14, 21)

El 1,8 % son PRON-NQ (e), que se anteponen en el 7,7 % de casos, una frecuencia superior al 2,8 % del resto de categorías ( $d\% = 4,9$ ;  $RR = 2,763$ ).

(e) (PV) Conspiradores, [*eso*] [parecen] —se decía David, que aún conservaba en un rincón de la memoria las imágenes frescas de la película del domingo—. (Jovenes: 23, 31)

Y el 20,8 % son SINT-N (f), que se anteponen en el 5,8 % de casos, una frecuencia superior al 1,4 % del resto de categorías ( $d\% = 4,4$ ;  $RR = 4,058$ ).

(f) (PV) [*Planelles*] [se llama] de apellido. (Madrid: 156, 12)

Todos los factores anteriores dan cuenta conjuntamente del 88,7 % de CPSUJ antepuestos de la BDS. El resto (122) son CPSUJ que no son PRON-Q, PRON-NQ, SINT-N ni SINT-ADV sino SINT-ADJ (el 88,1 %), CLAUS-NF (11,0 %) o CLAUS-F (0,7 %), que aparecen en cláusulas sin clítico de CPSUJ y no qu- interrogativo-exclamativas, en las que el CPSUJ se antepone en sólo el 1,4 % de casos.

### 6.3.2.5. El complemento indirecto antepuesto

El CI es la función distinta del SUJ que más se antepone, en el 30,1 % de casos, como hemos visto en el cuadro 6.2, y diversos factores están relacionados con su posición antepuesta o pospuesta, como hemos visto en § 6.1.2.1.6. La base de datos contiene 1167 CI antepuestos.

En el cuadro 6.18 vemos que 10 rasgos dan cuenta del 98,9 % de CI antepuestos (y entre el conjunto de cláusulas restante, sólo el 1,1 % de CI se anteponen, como veremos más adelante).

De entre todos los CI antepuestos, el 15,0 % son PRON-Q (a), que se anteponen en todos los casos del corpus.

Id.	Descriptor	% antep.	f.a.	%
95	Pronq1	100,0	175	15,0
97	Pronnq1	66,2	605	51,8
23	Media1	41,0	43	3,7
30	Personal0	38,9	14	1,2
20	Polaridad0	34,3	69	5,9
27	Tipopas1	29,8	31	2,7
15	Bipolar1	24,3	34	2,9
75	Oral1	22,6	42	3,6
35	CliticoI1	18,3	141	12,1
	Total		1154	98,9
	Antepuestos		1167	

Cuadro 6.18. Jerarquía con tipos de cláusulas y constituyentes (filas) relacionados con la anteposición del CI (f.a. y % de CI de que dan cuenta), y frecuencia con que el CI se antepone en cada uno de ellos (% antep.)

(a) (IVD) Una comisión de estudiantes fue recibida por el grupo socialista, [*al que*] [le expusieron] [sus problemas]. (3Voz: 72, 2, 2, 26)

Cuando el CI es un PRON-NQ (b), se antepone en el 66,2 % de casos, una frecuencia superior al 13,9 % del resto de categorías ( $d\% = 52,3$ ;  $RR = 4,765$ ) y ello da cuenta del 51,8 % de CI antepuestos.

(b) (IVS) [*A todos*] [nos cuesta] [reconocer que en un instante ya irre recuperable lo apostamos todo a una sola vuelta de la ruleta antes de aprender las reglas del juego]. (Laberinto: 216, 9)

Cuando el CI no es un PRON-Q ni PRON-NQ y se encuentra en una cláusula en voz media (c), se antepone en el 41,0 % de casos, una frecuencia superior al 12,8 % del resto de voces ( $d\% = 28,2$ ;  $RR = 3,191$ ), y ello da cuenta del 3,7 % de CI antepuestos.

(c) (IVS) Al cabo Renato vuelve a su cama y hay un rato de sosiego, pero [*al niño*] ya [se le ha cortado] [el sueño] y vuelve a despertarse en llanto. (Sonrisa: 201, 1)

Cuando en lugar de una cláusula en voz media el CI aparece en una cláusula (activa) impersonal (d), se antepone en el 38,9 % de casos, una frecuencia superior al 12,5 % de las cláusulas personales ( $d\% = 26,4$ ;  $RR = 0,321$ ), y ello da cuenta del 1,2 % de CI antepuestos.

(d) (IVD) [*A estas circunstancias*] [hay que agregar] [otra señalada por Cornelio Castoriadis en un luminoso ensayo (Devant la guerre, 1981)]. (Tiempo: 68, 33)

Cuando el CI no es un PRON-Q ni PRON-NQ y se encuentra en una cláusula (activa o pasiva) personal en polaridad negativa (e), el CI se antepone en el 34,3 % de casos, una frecuencia superior al 10,7 % de las cláusulas en polaridad afirmativa ( $d\% = 23,6$ ;  $RR = 0,311$ ), y ello da cuenta del 5,9 % de CI antepuestos.

(e) (IVS) Pero [*al gobierno soviético*] no [le bastó] [esta victoria estratégica y política]. (Tiempo: 73, 26)

Cuando el CI no es un PRON-Q ni PRON-NQ y se encuentra en una cláusula personal en polaridad afirmativa y en voz pasiva refleja (f), el CI se antepone en el 29,8 % de casos, una frecuencia superior al 4,1 % de la voz pasiva analítica ( $d\% = 25,7$ ;  $RR = 7,303$ ), y ello da cuenta del 2,7 % de CI antepuestos.

(f) (IVS) [*A la prostitución clandestina*] — la única verdaderamente perseguida— [se le achacaban] [mayores estragos que a la practicada en los lupanares, tan tolerados que se llamaban “casas de tolerancia”]. (Usos: 104, 2)

En cambio, cuando la voz es activa y la cláusula es bipolar (g), se antepone en el 24,3 % de casos, una frecuencia superior al 8,9 % del resto de cláusulas ( $d\% = 15,4$ ;  $RR = 2,721$ ), y ello da cuenta del 2,9 % de CI antepuestos.

(g) (IVS) [*Al viejo*] [le cuesta] [renunciar a su ideal infantil], pero comprende que son más de hombre unas botas. (Sonrisa: 171, 25)

Cuando el CI no es un PRON-Q ni PRON-NQ y se encuentra en una cláusula personal en polaridad afirmativa, activa y no bipolar, y además en un texto oral (h), el CI se antepone en el 22,6 % de casos, una frecuencia superior al 7,7 % del resto de textos ( $d\% = 14,9$ ;  $RR = 2,944$ ), y ello da cuenta del 3,6 % de CI antepuestos.

(h) (IVD) Precisamente [*a los extranjeros*] [les dan] [más acogida]. (Sevilla: 158, 4)

En cambio, cuando se trata de otro tipo de texto y en la misma cláusula aparece un clítico de CI (i), el CI se antepone en el 18,3 % de casos, una frecuencia superior al 1,1 % de las cláusulas sin clítico de CI ( $d\% = 17,2$ ;  $RR = 16,294$ ), y ello da cuenta del 12,1 % de CI antepuestos.<sup>7</sup>

<sup>7</sup>Cuando el CI se antepone, le acompaña frecuentemente un clítico de CI en el predicado (en el 89,6 % de cláusulas), pero si tomamos la presencia de clítico como variable independiente y la anteposición o posposición del CI como variable independiente, la presencia de clítico no favorece la anteposición del CI con una frecuencia tan alta sino que en las cláusulas con clítico de CI, sólo el 48,9 % de CI se anteponen.

(i) (IVS) [*A Peter*] también [le afectó] [la duda de saber si podría o no podría continuar su viaje a Grecia]. (Carta: 43, 11)

Los rasgos anteriores dan cuenta conjuntamente del 98,9 % de CI antepuestos de la base de datos. Entre el conjunto de cláusulas restantes, en las que no se produce una anteposición del CI que pueda ser explicada por los factores anteriores, sólo el 1,1 % de CI se anteponen.

## 6.4. Resumen

En este apartado hemos visto que las funciones no aparecen de forma aleatoria en cualquier posición de la cláusula sino que ocupan diversas posiciones con diversa frecuencia.

Hemos estudiado tres tipos de posiciones: la posición ordinal absoluta, la posición antepuesta o pospuesta al PRED y la posición ordinal en el margen anterior y posterior. De esta forma, la cláusula está formada por hasta cinco constituyentes con función argumental, y presenta la siguiente estructura, donde los paréntesis delimitan el margen anterior y el margen posterior:  $(2V + 1V) + V + (V1 + V2 + V3)$ .

Concretamente, hemos estudiado la posición de las funciones desde dos puntos de vista: en primer lugar nos hemos fijado en la frecuencia con que cada función aparece en cada posición (esto es, la frecuencia de las posiciones en cada función) y en segundo lugar, en la frecuencia de cada función en cada posición. Todo ello nos muestra que lo más frecuente en español es el patrón  $<(\text{SUJ}) + \text{PRED} + (\text{otras funciones})>$ , como era esperable. En otras palabras, lo más frecuente es que el SUJ aparezca delante del PRED y que el resto de funciones aparezcan detrás, y por ello lo más frecuente es que en el margen anterior aparezca un SUJ (opcionalmente) y que en el margen posterior aparezcan el resto de funciones.

En § 6.1.4 resumimos los aspectos más destacados de la frecuencia de las posiciones en cada función y en § 6.2.4, la frecuencia de las funciones en cada posición.





# Conclusiones

En esta tesis hemos descrito el orden de las funciones clausales argumentales en español desde un punto de vista cuantitativo, lo que constituye una aportación tanto a la investigación básica en sintaxis como a la vertiente lingüística del procesamiento del lenguaje natural.

En el capítulo 1 hemos delimitado de forma precisa nuestro objeto de estudio, que es el orden de las funciones clausales argumentales explícitas, concretamente el orden intraclausal, que es el que afecta a las funciones que se encuentran en la cláusula a la que pertenecen, y no extrapuestas en otra cláusula.

En el capítulo 2, que trata sobre el método utilizado, hemos descrito la recodificación a la que hemos sometido los campos existentes en la Base de Datos Sintácticos del español actual, de la que proceden los datos, para adaptarla a nuestro propósito.

En el capítulo 3 hemos visto que el orden de las funciones es un fenómeno típicamente gradual, tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo. Desde el punto de vista cualitativo, no existe una frontera clara entre órdenes gramaticales (o aceptables) y órdenes agramaticales (no aceptables, no documentables) sino un conjunto de órdenes (documentados o no en el corpus) con diversos grados de aceptabilidad. Por ello, existen pocas restricciones absolutas y diversas restricciones probabilísticas de diverso tipo (pragmáticas, semánticas, sintácticas, etc.). Desde un punto cuantitativo, los órdenes de funciones presentan un alto grado de dispersión, ya que aunque solamente un reducido porcentaje de los órdenes matemáticamente posibles están documentados en el corpus, el número de órdenes documentados crece a medida que aumenta el tamaño del corpus, y estos presentan una distribución de frecuencias considerablemente sesgada, con unos pocos órdenes muy frecuentes y muchos órdenes poco frecuentes.

Hemos considerado que el enfoque más adecuado para una primera aproximación a la descripción de un fenómeno variable como el orden de las funciones es el enfoque cuantitativo o probabilístico (§ 1.3.3). Hay que señalar que la frecuencia está relacionada con la noción de gramaticalidad o aceptabilidad manejada tradicionalmente por la Lingüística, pero se trata de conceptos no equivalentes. Ante la dificultad de acceder a información sobre la menor o mayor aceptabilidad de los órdenes, nos hemos basado exclusi-

vamente en datos extraídos de corpus, esto es, en órdenes documentados, independientemente de su grado de gramaticalidad determinado por un hablante nativo.

El término *orden* es entendido en un sentido amplio, como el conjunto de constituyentes explícitos de diverso tipo que aparecen en la cláusula en distinto número y en una posición determinada. La concepción de la cláusula (y por lo tanto el orden) como una sucesión lineal de funciones sintácticas, situadas todas al mismo nivel, nos ha permitido adoptar un enfoque combinatorio y estudiar las siguientes características del orden:

1. El número de constituyentes argumentales que aparecen en el orden (§ 4).
2. La frecuencia de las funciones (§ 5).
3. La posición de las funciones (§ 6).

En un primer paso hemos estudiado esos fenómenos de forma global, esto es, sobre la totalidad de cláusulas del corpus, y en un segundo paso hemos estudiado cómo varían esas características según 53 variables independientes, que tratan sobre el tipo de cláusula, de predicado, de constituyente y de texto de cada cláusula. Hemos aplicado pruebas estadísticas a los datos, concretamente, hemos determinado si la relación entre las variables es estadísticamente significativa, y en caso afirmativo hemos proporcionado dos medidas de asociación: la diferencia porcentual y el riesgo relativo.

En cuanto al número de constituyentes argumentales, en el capítulo 4 hemos visto que las cláusulas de la base de datos contienen como mucho cinco funciones argumentales, incluido el PRED, y lo más frecuente es que contengan dos, en el 55,0 % de casos, y como mucho tres, en el 97,9 %. La preferencia por los órdenes más cortos (esto es, formados por menos funciones) es el resultado de la tendencia universal del hablante (relacionada con el principio de mínimo esfuerzo) que lleva a este a preferir las construcciones más cortas, como se ha confirmado en otros niveles lingüísticos y en lenguas como el inglés y el alemán en el nivel de los constituyentes. El número de funciones que forman los órdenes tiene importantes repercusiones en su formalización, ya que cuanto mayor es el número de funciones, mayor es el número de órdenes a tratar y menor es la frecuencia de ellos en la base de datos, lo que provoca que exista un gran número de órdenes poco frecuentes o no documentados formados por un elevado número de funciones. De hecho, en el corpus están documentados todos los órdenes matemáticamente posibles formados por un PRED más otra función, excepto el orden AV, y alrededor del 75 % de los órdenes formados por un PRED más dos funciones gramaticalmente compatibles, mientras que el porcentaje de órdenes matemáticamente posibles formados por tres o cuatro funciones más un PRED efectivamente documentados en la base de datos es mucho menor.

El número de constituyentes argumentales que contiene la cláusula varía según diversos factores. Las cláusulas *qu-* y de textos periodísticos o ensayísticos son las que mayor número de constituyentes contienen, mientras que las cláusulas no finitas, imperativas, impersonales, en primera o segunda persona, con clítico de CD o CPSUJ o de textos teatrales son las que menos constituyentes contienen.

El mayor número de constituyentes de las cláusulas *qu-*, sobre todo relativas, se explica porque son las cláusulas que contienen más constituyentes en el margen anterior de media, aunque ello es contrarrestado parcialmente por el hecho de que las cláusulas *qu-* (sobre todo interrogativo-exclamativas) también son de las que contienen menos constituyentes en el margen posterior. El mayor número de constituyentes de las cláusulas en los textos periodísticos y ensayísticos se debe a que estas cláusulas presentan más constituyentes tanto en el margen anterior como en el margen posterior.

Las cláusulas con menor número de constituyentes contienen menos constituyentes en el margen anterior (en el caso de las cláusulas impersonales o en primera o segunda persona), en el margen posterior (en el caso de las cláusulas con clítico de CD, CPSUJ) o en ambos márgenes (en el caso de las cláusulas imperativas). Debido a los criterios de fichado de la BDS, podemos afirmar que las cláusulas no finitas contienen menos constituyentes en el margen anterior, pero desconocemos su comportamiento en el margen posterior.

Si nos fijamos en la relación que se establece entre el número de constituyentes que aparecen en el margen anterior y los que aparecen en el margen posterior, destaca la tendencia (que se cumple en el 87,1 % de casos) del margen posterior a contener igual o mayor número de constituyentes que el margen anterior, lo que está relacionado con el hecho de que el español es una lengua SVO y *pro-drop*, esto es, una lengua en la que todos los constituyentes excepto el SUJ se colocan preferentemente detrás del PRED, y en la que el SUJ puede (y suele) elidirse.

En cuanto a la frecuencia de las funciones, en el capítulo 5 hemos visto que la función más frecuente, además del PRED (que aparece siempre en las cláusulas de la base de datos, aunque se dan casos de elisión en los textos del corpus ARTHUS) es la función de CD, seguida de cerca por el SUJ. El CD es ligeramente más frecuente que el SUJ debido a que el esquema transitivo es el más frecuente en español, y al hecho de que el SUJ suele elidirse, por ser el español una lengua *pro-drop*. Las funciones de mayor a menor frecuencia son las siguientes: PRED, CD, SUJ, CR, CPSUJ, CPCD, CI y CA. Por otra parte, hay que tener en cuenta la influencia que tienen factores externos a la lengua (el esquema de anotación del corpus, la selección de textos, etc.) en la frecuencia de las funciones, sobre todo en las funciones sobre cuya definición existe menor acuerdo teórico, como es el caso del CR.

Además de fijarnos en la frecuencia de las funciones de forma global,

hemos estudiado la relación entre la frecuencia de cada función y 40 variables independientes, y hemos visto que la frecuencia de ciertas funciones varía de forma significativa dependiendo de las características de la cláusula.

Además de estudiar la frecuencia de las funciones en solitario, nos hemos fijado en la frecuencia de las funciones dada otra función (coocurrencias) y en los conjuntos de funciones. Hemos visto que ciertos pares de funciones son gramaticalmente incompatibles y por lo tanto nunca se dan en una misma cláusula, mientras que otras funciones tienden a aparecer preferentemente acompañadas por otras funciones: es el caso del CPSUJ, al que acompaña generalmente un SUJ, del CPCD, al que suele acompañar un CD explícito, y del CI, al que suele acompañar un SUJ o un CD. En cuanto a la repetición de funciones, hemos visto que podría considerarse, dependiendo del marco teórico adoptado, que en ocasiones ciertas funciones pueden repetirse en una misma cláusula, aunque se trata de algo muy poco frecuente.

En cuanto a la posición de las funciones, en el capítulo 6 hemos estudiado la relación entre las funciones y tres tipos de posiciones (posición ordinal absoluta, posición antepuesta o pospuesta al PRED y posición ordinal relativa al PRED) desde dos puntos de vista.

En primer lugar, hemos tratado la frecuencia de las distintas posiciones en cada función (§ 6.1), lo que nos informa sobre la frecuencia con que las funciones se colocan en una u otra posición. Hemos visto que el SUJ aparece preferentemente en el margen anterior, mientras que el resto de funciones aparecen preferentemente en el margen posterior, siendo el CA la función con una posición más fija y el CI la función con una posición más inestable. Hemos estudiado la relación entre 53 variables independientes y la posición antepuesta o pospuesta de cada función (§ 6.1.2.1), y hemos visto que la frecuencia de cada posición varía de forma significativa según el tipo de cláusula en el que se encuentre la función, el tipo de constituyente de que se trate (los PRON-Q se anteponen y las CLAUS se posponen en la gran mayoría de casos), etc.

En segundo lugar, hemos tratado la frecuencia de las funciones en cada posición (§ 6.2), lo que nos informa sobre la frecuencia con que dado un constituyente argumental en una posición determinada, este desempeña una u otra función.

Ambos enfoques están relacionados, ya que las tendencias posicionales de las funciones, junto a la frecuencia de las funciones, determinan la frecuencia con que un constituyente argumental en una posición dada desempeña una u otra función. Por ejemplo, la función más frecuente en el margen anterior es el SUJ, y en el margen posterior, el CD, el CR y el SUJ. La frecuencia del PRED y del SUJ disminuye a medida que se atrasa su posición, mientras que la frecuencia del CR, CPCD y CI aumenta, y el resto de funciones alcanzan su mayor frecuencia en posiciones centrales.

La relación entre las funciones y su posición revela que en español existe

un patrón básico con la forma <SUJ + PRED + otras funciones >, que significa que el SUJ tiende a aparecer en el margen anterior y el resto de funciones en el margen posterior, y que los órdenes suelen estar formados por un SUJ (que puede elidirse), un PRED y opcionalmente otras funciones tras el PRED, algo que se cumple en el 83,3 % de cláusulas de la base de datos.

En conclusión, esta tesis constituye una descripción de diversos rasgos combinatorios del orden de las funciones clausales argumentales en español. Se trata de una descripción basada en corpus, que ofrece datos cuantitativos y que aspira a ser lo más neutra posible, para que pueda adaptarse a distintas formalizaciones y diversos puntos de vista. En definitiva, esta tesis pretende ser una primera aproximación para la construcción de un modelo de lenguaje basado en la combinatoria de funciones.

La principal contribución de la tesis es la organización de la compleja y abundante cantidad de información relacionada con el orden contenida en la BDS. En un primer paso, la información ha sido extraída y organizada. En un segundo paso, hemos analizado los datos con la ayuda de herramientas estadísticas y observaciones lingüísticas. Se proporciona información exhaustiva y detallada, se han verificado empíricamente algunas tendencias ya conocidas por intuición, y el fenómeno del orden ha sido descrito de forma exhaustiva y desde un punto de vista teórico neutral.

En cuanto a las líneas de trabajo futuro, en primer lugar, el método aplicado a la descripción del orden de las funciones puede ser aplicado también al orden de las categorías sintácticas, que presentan una combinatoria distinta, en el sentido de que las categorías, a diferencia de las funciones, sí pueden repetirse en una misma cláusula, por ejemplo. Algunos aspectos del orden de las categorías han sido introducidos en § 6.1.2, donde se ha comprobado que los pronombres aparecen prototípicamente en el margen anterior, mientras que las cláusulas lo hacen en el margen posterior.

El campo de estudio también puede extenderse del orden de los constituyentes en español al orden de los constituyentes en otras lenguas y al estudio de las restricciones universales de procesamiento que afectan al orden, introducidas en § 3.2.2. Hemos constatado el cumplimiento en español de la preferencia universal por los órdenes más cortos, medidos estos en número de funciones argumentales, y también hemos confirmado parcialmente la tendencia de los constituyentes a ordenarse de menor a mayor complejidad. Sin embargo, otras tendencias aparentemente universales no han sido estudiadas por no disponer de los datos necesarios.

Desde un punto de vista más aplicado, los datos extraídos de la base de datos pueden ser aplicados a la mejora de un sistema de análisis sintáctico automático, para reducir los errores o la ambigüedad en la asignación de funciones sintácticas clausales. Para ello, podrían seleccionarse por ejemplo

los ordenamientos de categorías más ambiguos y establecerse restricciones de tipo probabilístico que ayuden a desambiguar la función sintáctica de cada constituyente.

# Conclusions

In this thesis we have described the order of argumental clause-level functions in Spanish from a quantitative point of view. The information provided makes a contribution to the basic research into Spanish syntax as well as to the linguistic approach of natural language processing.

In chapter 1 we have delimited the target of the description, that is the order of explicit argumental clause-level functions, specifically intra-clausal order, i.e. the order of functions within the clause to which they belong, excluding constituents that are extraposed outside their clause.

In chapter 2 we have seen that the data in which the thesis is based has been extracted from the Base de Datos Sintácticos del español actual (BDS), that we have adapted to our purpose by restructuring the existing fields.

In chapter 3 we have seen that the order of syntactic functions is a gradual phenomenon, both from a quantitative and a qualitative point of view. From a qualitative point of view, there is no clear-cut division between grammatical (or acceptable) and ungrammatical (or unacceptable) orders but a set of orders (documented in a corpus or not) with varying degrees of acceptability. In other words, the order is governed by few absolute constraints and several probabilistic constraints at different linguistic levels (pragmatic, semantic, syntactic, etc.). From a quantitative point of view, the order of functions exhibits a high degree of sparseness (§ 3.1): only a very low percentage of mathematically possible orders are documented in the corpus, the number of documented orders grows as the size of the corpus increases, and those orders exhibit a skew frequency distribution, with a few very frequent orders and many low-frequency ones.

We consider that the most appropriate approach in a first attempt to describe a variable phenomenon like the order of argumental clause-level functions is a quantitative or probabilistic approach (§ 1.3.3). It should be noted that frequency is related but not equivalent to the notion of grammaticality or acceptability traditionally used in Linguistics. Given the difficulty of obtaining information about the degree of acceptability of the orders, this study is based exclusively on data extracted from corpus, that is, in documented orders, irrespectively of their degree of grammaticality, judged by a native speaker.

The term *order* is used in a broad sense, as the set of explicit constituents

that appear in a clause in variable number and position. The treatment of the clause (and its order) as a linear sequence of syntactic functions at the same hierarchical level, allows us to adopt a combinatorial approach and study the following characteristics of order:

1. The number of argumental constituents that appear in the order (i.e. in the clause) (§ 4).
2. The frequency of functions (§ 5).
3. The position of functions (§ 6).

First, we have studied those characteristics in all the clauses of the database, all together, and second, how they behave with respect to 53 independent variables regarding the type of clause, verb, constituent and text. We have applied statistical tests to determine whether there is a statistically significant relationship between the variables or not, and in the former case, we have provided two association measures (percentage difference and relative risk).

With regard to the number of argumental constituents, in chapter 4 we have seen that the clauses of the database contain at most five argumental functions, including the PRED, and the most frequent are clauses containing two (55,0 %), or at most three arguments (97,9 %). The preference for shorter orders (that is, for orders made up by a low number of functions) can be seen as a result of a universal tendency related to the minimum effort principle, by which the speaker prefers shorter constructions, as has been confirmed in other linguistic levels and in languages like English and German at the constituent level. The number of functions that make up the orders has a significant impact on its formalization, since the higher the number of functions, the higher the number of possible orders to be treated and the lower their frequency. That results in a high number of low-frequency or non-documented items made up by a high number of functions. In fact, we have found that all mathematically possible order made up by a PRED and another function (except AV) are documented in the corpus and around 75 % of the orders made up by a PRED and two grammatically compatible functions are documented, while among the mathematically possible orders made up by three or four functions in addition to a PRED, only a very low percentage are documented in the corpus.

The number of argumental functions that appear in the clause is related to several factors. Wh- clauses and clauses found in newspaper or essay texts are the clauses that contain the highest number of functions on average, while clauses that are non-finite, imperative, impersonal, in first or second person, that contain a CD or CPSUJ clitic or appear in theatre texts are the ones that contain the lowest number of functions.



The higher number of constituents in *wh*- clauses, specially in relative ones, is due to the fact that those are the clauses that contain more constituents in the left margin, although this counteracts with the fact that *wh*- clauses, specially interrogative and exclamatory ones, are also the one that contain less constituents in the right margin. The higher number of constituents of newspaper and essay texts is due to the fact that they contain more constituents both in the left and in the right margins.

The clauses with less constituents altogether contain less constituents in the left margin (in the case of impersonal and first or second person clauses), in the right margin (in the case of clauses with a CD or CPSUJ clitic) or in both margins (in the case of imperative clauses). Given the particular annotation guidelines of the database, we know that non finite clauses contain less constituents in the left margin, but no data is available with respect to their behaviour in the right margin.

If we focus on the relationship between the number of constituents that appear in the left and in the right margin all together, it stands out the fact that the right margin normally (in 87,1 % of cases) contains the same or a higher number of constituents than the left margin. That is related to the fact that Spanish is a SVO and pro-drop language, that is, a language in which all the argumental clause-level functions except the SUJ tend to appear after the verb, and in which the SUJ can be (and normally is) elided.

With regard to the frequency of functions, in chapter 5 we have seen that the most frequent function, apart from the PRED (that appears in all the clauses of the database, although elided PRED can be found in the ARTHUS corpus), is the CD, closely followed by the SUJ. The CD is slightly more frequent than the SUJ due to the fact that the transitive scheme is the most frequent in Spanish, and to the fact that the SUJ is usually elided (because Spanish is a pro-drop language). The functions, in decreasing frequency, are the following: PRED, CD, SUJ, CR, CPSUJ, CPCD, CI y CA. On the other hand, it must be taken into account the influence of extralinguistic factors (the principles of the annotation, the selection of the texts to be analyzed, etc.) on the frequency of the functions, mainly on the functions about whose definition there is less theoretical consensus, like in the case of the CR.

In addition to the overall frequency of functions, we have studied the relationship between the frequency of every function and 40 independent variables, and we have seen that the frequency of certain functions varies in a statistically significant way depending on the characteristics of the clause.

In addition to the frequency of the functions alone, we have studied the frequency of co-occurrences, that is, the frequency of every function given the presence of another functions in the clause, and the frequency of different sets of functions. We have seen that certain pairs of functions are grammatically incompatible and therefore they never appear together in the same clause, while other functions tend to appear preferably accompanied

by other functions: in the case of the CPSUJ, it usually co-occurs with a SUJ, in the case of the CPCD, with a CD, and in the case of the CI, with a SUJ or CD. With regard to the repetition of functions, we have seen that it could be considered, depending on the linguistic theory adopted, that in certain occasions certain functions can appear twice in the same clause, although it is a very rare phenomenon.

With regard to the position of functions, in chapter 6 we have studied the relationship between the frequency of functions and three types of positions (absolute ordinal position, before or after the PRED and ordinal position relative to the PRED), from two points of view.

First, we have studied the frequency of the different positions in every function (§ 6.1), which lets us know about the frequency with which the functions appear in every position. We have seen that the SUJ appears preferably in the left margin, while the rest of functions appear preferably in the right margin. In addition, the CA is the function with a more fixed position, and the CI is the function with a more variable one. We have studied the relationship between 53 independent variables and the position (before or after the PRED) of every function (§ 6.1.2.1), and we have seen that the frequency of some positions varies in a statistically significant way depending on the type of clause or the type of constituent (generally, PRON-Q are placed before the PRED and CLAUS are postposed), for example.

Second, we have studied the frequency of every function in every position (§ 6.2), which lets us know about the frequency with which, given an argumental constituent in a given position, this plays a given function.

Both approaches are related, since the positional tendencies of functions, together with the frequency of the functions, determine the frequency with which an argumental constituent in a given position plays a given function. For example, the most frequent function in the left margin is the SUJ, and in the right margin, the CD, the CR and the SUJ. The frequency of the PRED and SUJ decreases the more to the right they are found, while the frequency of the CR, CPCD and CI increases, and the frequency of the rest of functions is the highest in central positions.

The relationship between the different functions and their positions reveals that in Spanish there exists a basic pattern with the structure <SUJ + PRED + other functions >, which means that the SUJ tends to appear in the left margin, and the rest of functions in the right margin, and that the orders are usually made up by a SUJ (that can be elided), a PRED and optionally other functions after the PRED. In fact, 83,3 % of the clauses of the database fit this pattern.

To sum up, this thesis constitutes a description of several combinatorial features of the order of argumental clause-level functions in Spanish. The description is based in corpus, provides quantitative data and aims at being

as theory-neutral as possible, so that it can be adapted to different formalizations and points of view. The description is a first step to the building of a language model based in the combinatorics of functions.

The main contribution of the thesis is the organization of the complex and huge amount of information related to order contained in the BDS. In a first step, the information has been extracted and organized. In a second step, some data has been analyzed with the help of some statistical tools and linguistic observations. Exhaustive and detailed data has been provided, some tendencies already known by intuition have been empirically verified, and the phenomenon of the order has been described in an exhaustive and theory-neutral perspective.

With regard to the future lines of research, first, the method applied to the description of the order of functions can also be applied to the order of syntactic categories, that display a different combinatorial behaviour, since categories, unlike functions, can appear more than once in the same clause, for example. Some aspects of the order of categories have been introduced in § 6.1.2, where we have seen that pronouns appear prototypically in the left margin, while clauses do it in the right margin.

The field of study can also be extended to the order of constituents in other languages and the study of the universal processing constraints that affect the order, introduced in § 3.2.2. We have confirmed that the universal preference for shorter orders takes place in Spanish, measuring the length of orders in number of argumental functions. We have also partially confirmed the tendency of constituents to be arranged in order of increasing complexity. However, other tendencies qualified as universal have not been tested because of the lack of the necessary data.

From a more applied point of view, the data extracted from the database can be applied to the improvement of an automatic syntactic analysis system, in reducing the error rate or the ambiguity in the assignment of syntactic functions to clause-level constituents. To do that, the most ambiguous categorial orders could be extracted to establish probabilistic constraints that help in the disambiguation of the syntactic functions played by their constituents.



# Bibliografía

- Abney, S. 1996. Statistical methods and linguistics. En Judith Klavans y Philip Resnik, editores, *The Balancing Act*. MIT Press, Cambridge, MA.
- Alarcos, E. 1980. *Estudios de gramática funcional del español*. Gredos, Madrid.
- Alarcos, E. 1990. La noción de suplemento. En *Profesor Francisco Marsá. Jornadas de Filología*. Universidad de Barcelona, Barcelona, páginas 209–211.
- Ariza, M. 1978. Contribución al estudio del orden de palabras en español. *Anuario de estudios filológicos*, 1:9–42.
- Baayen, H. 2001. *Word frequency distributions*. Dordrecht: Kluwer.
- Baroni, M. 2008. Distributions in text. En Anke Lüdeling y Merja Kytö, editores, *Corpus linguistics: An international handbook*. Anke Lüdeling and Merja Kytö, Berlin, capítulo 39.
- Bentivoglio, P. y E. G. Weber. 1986. A functional approach to subject word order in spoken spanish. En O. Jaeggli y C. Silva-Corvalán, editores, *Studies in romance linguistics*. Foris, Dordrecht, páginas 23–40.
- Bick, E. 2006. A constraint grammar-based parser for spanish. En *Proceedings of TIL 2006 - 4th Workshop on Information and Human Language Technology*, Ribeirão, Preto.
- Bod, R., J. Hay, y S. Jannedy. 2003. *Probabilistic linguistics*. MIT Press, Cambridge.
- Bosque, I. 1983. Dos notas sobre el concepto de suplemento en la gramática funcional. *Dicenda*, 2:147–156.
- Bosque, I. y V. Demonte, editores. 1999. *Gramática descriptiva de la lengua española*. Espasa Calpe, Madrid.
- Bull, W.E., A. Gronberg, y J. Abbott. 1952. Subject position in contemporary spanish. *Hispania*, 35:185–188.

- Butt, J. y C. Benjamin. 1988. Word order. En *A new reference grammar of modern spanish*. E. Arnold, London, capítulo 31, páginas 394–400.
- Carreras, X., I. Chao, L. Padro, y M. Padro. 2004. Freeling: An open-source suite of language analyzers. En *Proceedings of the 4th International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC)*, páginas 239–242, Lisbon, Portugal.
- Casielles-Suárez, E. 2003. Left-dislocated structures in spanish. *Theoretical Linguistics*, 86(2):326–338.
- Chrupala, G. y J. van Genabith. 2006. Using machine-learning to assign function labels to parser output for spanish. En *Proceedings of the COLING/ACL 2006 Main Conference Poster Sessions*, páginas 136–143, Sydney, Australia.
- Civit, M. 2004. Guía para la anotación de las funciones sintácticas de cast3lb: un corpus del español con anotación sintáctica, semántica y pragmática. Informe técnico, CLIC.
- Civit, M. y M. Antònia Martí. 2005. Gramcat and gramesp: two grammars for chunking. En Springer Berlin / Heidelberg, editor, *Intelligent Information Processing and Web Mining*, páginas 159–167.
- Contreras, H. 1978. *El orden de palabras en español*. Cátedra, Madrid.
- Contreras, H. 1999. Relaciones entre las construcciones interrogativas, exclamativas y relativas. En Bosque y Demonte (Bosque y Demonte, 1999), capítulo 31, páginas 1931–1963.
- Cowan, B. y M. Collins. 2005. Morphology and reranking for the statistical parsing of spanish. En *Proceedings of EMNLP 2005*.
- Crocker, M. W. y F. Keller. 2005. Probabilistic grammars as models of gradience in language processing. En Gisbert Fanselow Caroline Féry Ralph Vogel, y Matthias Schelesewsky, editores, *Gradience in Grammar: Generative Perspectives*. Oxford University Press, Oxford.
- de Mello, G. 1995. Preposición + sujeto + infinitivo: “Para yo hacerlo”. *Hispania*, 78(4):825–836.
- Deguchi, A. 1983. Aspectos cuantitativos del orden de palabras en el español contemporáneo. *Lingüística hispánica*, 6:55–66.
- Delbecque, N. 1991. *El orden de los sintagmas. La posición del regente*, volumen 4 de *Gramática española: enseñanza e investigación. II. Gramática*. Universidad de Salamanca, Salamanca.

## Bibliografía

---

- Escandell, M. Victoria. 1999. Los enunciados interrogativos. aspectos semánticos y pragmáticos. En Bosque y Demonte (Bosque y Demonte, 1999).
- Escandell, M.V. 1996. *Introducción a la pragmática*. Ariel, Barcelona.
- Fant, L. 1984. *Estructura informativa en español. Estudio sintáctico y entonativo*. Universidad de Uppsala.
- Fernández Ramírez, S. 1951. El orden de las palabras: la posición del sujeto. En I. Bosque, editor, *Gramática española (4): El verbo y la oración*. Arco libros, Madrid, capítulo 9, páginas 430–462. Publicado en 1986.
- Fernández Soriano, O. 1993. Sobre el orden de palabras en español. *Dicenda*, 11:113–152.
- Fish, G.T. 1959. The position of subject and object in spanish prose. *Hispania*, 42:582–590.
- Fish, G.T. 1960. Posverbal word order in spanish prose. *Hispania*, 43:426–429.
- Gala, N. 1999. Using incremental finite-state architecture to create a spanish shallow parser. *Procesamiento del Lenguaje Natural*, 25:75–82.
- García-Miguel, J.M. y F.J. Albertuz. 2005. Verbs, semantic classes and semantic roles in the adesse project. En K.Erk A. Melinger, y S. Schulte im Walde, editores, *Proceedings of the Interdisciplinary Workshop on the Identification and Representation of Verb Features and Verb Classes*, Saarbrücken.
- Gelbukh, A., G. Sidorov, S. Galicia Haro, y I. Bolshakov. 2002. Environment for development of a natural language syntactic analyzer. En *Acta Academia 2002*. Moldova.
- Gil, A. 1996. El orden de los circunstanciales en el español de hoy. En G. Wotjak, editor, *En torno al adverbio español y los circunstanciales*. Tübinger Beiträge zur Linguistik, Tübingen, páginas 183–194.
- Gili Gaya, S. 1961. Orden de colocación de los elementos oracionales. En *Curso superior de sintaxis española*. Bibliograf, Madrid, capítulo VI, páginas 81–94.
- Greenberg, J.H. 1966. Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements. En *Universals of Language*. MIT, Cambridge, capítulo 5, páginas 73–113.
- Gutiérrez, M.L. 1978. *Estructuras sintácticas del español actual*. SGEL.

- Hallebeek, J. 2002. La posición del sujeto en la proposición subordinada. *Neophilologus*, 86:225–248.
- Halliday, M.A.K. 1993. Quantitative studies and probabilities in grammar. En M. Hoey, editor, *Data, description, Discourse*. Harper Collins, London, capítulo 1, páginas 1–25.
- Hatcher, A.G. 1956. Theme and underlying question. two studies of spanish word order. *Word (Suplemento)*, páginas 1–52.
- Hawkins, J. 2003. Efficiency and complexity in grammars: Three general principles. En *The Nature of Explanation in Linguistic Theory*. CSLI Publications, Stanford, páginas 121–152.
- Hernanz, M.L. y J.M. Brucart. 1987. El orden básico de palabras en la oración y sus modificaciones. En *La sintaxis (1): Principios teóricos. La oración simple*. Crítica, Barcelona, capítulo 3, páginas 70–106.
- Herrero, G. 1988. La dislocación sintáctica en el coloquio. *Español Actual*, 50:73–88.
- Kahane, H.R. y R. Kahane. 1950. The position of the actor expression in colloquial mexican spanish. *Language*, 26:236–263.
- Keller, F. 2000. *Gradience in grammar: experimental and computational aspects of degrees of grammaticality*. Ph.D. tesis, University of Edinburgh.
- Kempen, G. y K. Harsbuch. 2005. Why grammaticality judgements allow more word order freedom than speaking and writing: A corpus study into argument linearization in the midfield of german subordinate clauses. En Kepser y Reis (Kepser y Reis, 2005).
- Kepser, S. y M. Reis, editores. 2005. *Linguistic evidence. empirical, theoretical and computational perspectives*. Mouton de Gruyter, Berlin/New York.
- Kermes, H. y S. Evert. 2003. Text analysis meets corpus linguistics. En Dawn Archer Paul Rayson Andrew Wilson, y Tony McEnery, editores, *Proceedings of Corpus Linguistics 2003*, páginas 402–411. UCREL.
- Kilgarrieff, A. 2005. Language is never, ever, ever, random. *Corpus Linguistics and Linguistic Theory*, 1(2):263–276.
- Köhler, R. 1999. Syntactic structures: Properties and interrelations. *Journal of Quantitative Linguistics*, 6:46–57.
- Köhler, R. y G. Altmann. 2000. Probability distributions of syntactic units and properties. *Journal of Quantitative Linguistics*, 7(3):189–200.



- Liceras, J.M. 1994. La teoría sintáctica y los juicios de gramaticalidad: la posposición del sujeto en español. *Revista Canadiense de Estudios Hispánicos*, 18(2):219–255.
- López García, A. 1996. La informatividad. En A. López García, editor, *Gramática del español II. La oración simple*. Arcolibros, Madrid, capítulo 21, páginas 449–510.
- López Meirama, B. 1997. *La posición del sujeto en la cláusula monoaccidental en español*. Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- Manning, C. 2003. Probabilistic syntax. En R. Bod J. Hay, y S. Jannedy, editores, *Probabilistic linguistics*. MIT Press, Cambridge, páginas 289–341.
- Marimon, M., N. Bel, S. Espeja, y N. Seghezzi. 2007. The spanish resource grammar: pre-processing strategy and lexical acquisition. En *Proceedings of the Workshop on Deep Linguistic Processing, Association for Computational Linguistics (ACL-DLP-2007)*.
- Martí, M.A., M. Taulé, L. Márquez, y M. Bertran. 2007. Ancora: A multilingual and multilevel annotated corpus. <http://clic.ub.edu/ancora/>.
- McEnery, T. y A. Wilson. 2001. *Corpus linguistics*. Edinburgh University Press, 2a edición.
- Meurers, W. Detmar. 2005. On the use of electronic corpora for theoretical linguistics. case studies from the syntax of german. *Lingua*, 115(11):1619–1639.
- Moliner, M. 1998. *Diccionario de uso del español. Segunda edición*. Gredos, Madrid.
- Morales de Walters, A. 1982. La posición del sujeto en el español de puerto rico a la luz de la clase semántica verbal, la oposición tema-remata y el tópico oracional. *Lingüística Española Actual (LEA)*, 4:23–38.
- Morales de Walters, A. 1983. Inversiones de objeto en el español de puerto rico. En *Philologica Hispaniensia in honorem Manuel Alvar*. Gredos.
- Moreno, A., R. Grishman, S. López, F. Sánchez, y Satoshi Sekine. 2000. A treebank of spanish and its application to parsing. En *Proceedings of the Second Conference on Language Resources and Evaluation (LREC2000)*, páginas 107–111, Athens.
- Moreno, A., S. López, F. Sánchez, y R. Grishman. 2002. Developing a spanish treebank. En A. Abeillé, editor, *Building and using syntactically annotated corpora*. Kluwer, Dordrecht.

- Musillo, G. y P. Merlo. 2005. Lexical structural biases for function parsing. En *Proceedings of the Ninth International Workshop on Parsing Technologies (IWPT)*, páginas 83–92, Vancouver.
- Muñiz, E.M., M. Rebolledo, G. Rojo, M.P. Santalla, y S. Sotelo. 2003. Description and exploitation of bds: a syntactic database about verb government in spanish. En *Proceedings of Recent Advances in Natural Language Processing (RANLP03)*, páginas 297–303, Borovets, Bulgaria.
- Ocampo, F. 1990. The pragmatics of word order in constructions with a verb and a subject. *Hispanic Linguistics*, 4(1):87–128.
- Ocampo, F. 1995. The word order of constructions with a verb, a subject and a direct object in spoken spanish. En J. Amastae G. Goodall M. Montalbetti, y M. Phinney, editores, *Contemporary Research in Romance Linguistics*. John Benjamins, Amsterdam, páginas 291–305.
- Oostdijk, N. y P. de Haan. 1994. Clause patterns in modern british english: A corpus-based (quantitative) study. *ICAME Journal*, 18:41–79.
- Padilla, X.A. 2001. *El orden de palabras en el español coloquial*. Ph.D. tesis, Universitat de València, València.
- Palmer, M., D. Gildea, y P. Kingsbury. 2005. The proposition bank: An annotated corpus of semantic roles. *Computational Linguistics*, 31(1):71–106.
- Rojo, G. 1978. Cláusulas y oraciones. *Verba*, 14.
- Rojo, G. 1990. Sobre los complementos adverbiales. En *Profesor Francisco Marsá. Jornadas de Filología*. Universidad de Barcelona, Barcelona, páginas 153–171.
- Rojo, G. 2003. La frecuencia de los esquemas sintácticos clausuales en español. En *Lengua, variación y contexto. Estudios dedicados a Humberto López Morales*, volumen 2. Arco/Libros, páginas 413–424.
- Rojo, G. y T. Jiménez Juliá. 1989. *Fundamentos del análisis sintáctico funcional*. Lalia 2. Universidad de Santiago de Compostela.
- Romero, M.V. 1985. Orden de los elementos oracionales en español. *Revista de Filología Hispánica (RILCE)*, 1(1):91–111.
- Sampson, G. 2005. Quantifying the shift towards empirical methods. *International Journal of Corpus Linguistics*, 10:15–36.
- Santalla, M.P. 2002. *A formal grammar of spanish for phrase-level analysis applied to information retrieval*. Lalia. Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.

- Silva-Corvalán, C. 1982. Subject expression and placement in mexican-american spanish. En J. Amstae y L. Elías-Oliveras, editores, *Spanish in the United States. Sociolinguistics aspects*. Cambridge University Press, páginas 93–120.
- Suñer, M. 1982. *Syntax and semantics of spanish presentational sentence-types*. Georgetown University Press, Washington.
- Tapanainen, P. 1996. *The Constraint Grammar Parser CG-2*, volumen 27. Publications of the Department of General Linguistics, University of Helsinki.
- Tognini-Bonelli, E. 2001. *Corpus Linguistics at Work*. J. Benjamins, Amsterdam.
- Torrego, E. 1984. On inversion in spanish and some of its effects. *Linguistic Inquiry*, 15(1):103–129.
- van der Beek, L.J. 2005. *Topics in Corpus-Based Dutch Syntax*. Ph.D. tesis, University of Groningen.
- Vulanovic, R. y R. Köhler. 2005. Fields and phenomena: syntax. En R. Köhler G. Altmann, y R.G. Piotrowski, editores, *Quantitative linguistics*. M. de Gruyter, Berlín, New York, páginas 274–291.
- Vázquez Rozas, V. 1995. *El complemento indirecto en español*. Universidad de Santiago de Compostela, Lalia.
- Zipf, G.K. 1949. *Human behavior and the principle of least effort*. Addison-Wesley, Cambridge.
- Zubizarreta, M.L. 1999. Las funciones informativas: tema y foco. En Bosque y Demonte (Bosque y Demonte, 1999), capítulo 64, páginas 4215–4244.



# Apéndices

A continuación se encuentran los apéndices correspondientes a cada uno de los capítulos de la tesis. Los apéndices presentan una estructura paralela al cuerpo de la tesis, de forma que cada capítulo se relaciona con un apéndice que lleva el mismo título, identificado con una letra en lugar de un número.



## Apéndice A

# Introducción

### A.1. Relación entre el esquema sintáctico clausal y la posición antepuesta o pospuesta de las funciones

Estos datos son tratados en el apartado 1.2.8.3.

Esquema	Frec.	Antepuesto	Pospuesto	Total
[SD]	f.a.	4343	34925	39268
	% fila	11,1 %	88,9 %	100,0 %
[SDI]	f.a.	877	6102	6979
	% fila	12,6 %	87,4 %	100,0 %
[SDR]	f.a.	427	3163	3590
	% fila	11,9 %	88,1 %	100,0 %
[SDO]	f.a.	449	1917	2366
	% fila	19,0 %	81,0 %	100,0 %
[D]	f.a.	77	1248	1325
	% fila	5,8 %	94,2 %	100,0 %
[SDIR]	f.a.	39	297	336
	% fila	11,6 %	88,4 %	100,0 %
[SDP]	f.a.	64	244	308
	% fila	20,8 %	79,2 %	100,0 %
Total	f.a.	6276	47896	54172
	% fila	11,6 %	88,4 %	100,0 %

Cuadro A.1. Frecuencia de anteposición y posposición del CD, según el esquema clausal (en esquemas con más de 100 ocurrencias). La relación entre la posición y el esquema es estadísticamente significativa ( $\chi^2 = 212,225$ , gl=6,  $p < 0,001$ ).

A.1. Relación entre el esquema sintáctico clausal y la posición antepuesta o pospuesta de las funciones

Esquema	Frec.	Antepuesto	Pospuesto	Total
[SD]	f.a.	17712	4775	22487
	% fila	78,8 %	21,2 %	100,0 %
[S]	f.a.	8825	4896	13721
	% fila	64,3 %	35,7 %	100,0 %
[SR]	f.a.	6729	2164	8893
	% fila	75,7 %	24,3 %	100,0 %
[SP]	f.a.	4930	1931	6861
	% fila	71,9 %	28,1 %	100,0 %
[SI]	f.a.	1572	1989	3561
	% fila	44,1 %	55,9 %	100,0 %
[SDI]	f.a.	2742	612	3354
	% fila	81,8 %	18,2 %	100,0 %
[SDR]	f.a.	1920	420	2340
	% fila	82,1 %	17,9 %	100,0 %
[SDO]	f.a.	1088	176	1264
	% fila	86,1 %	13,9 %	100,0 %
[SA]	f.a.	362	127	489
	% fila	74,0 %	26,0 %	100,0 %
[SIP]	f.a.	245	192	437
	% fila	56,1 %	43,9 %	100,0 %
[SIR]	f.a.	178	137	315
	% fila	56,5 %	43,5 %	100,0 %
[SDP]	f.a.	169	13	182
	% fila	92,9 %	7,1 %	100,0 %
[SDIR]	f.a.	119	38	157
	% fila	75,8 %	24,2 %	100,0 %
[SRP]	f.a.	99	31	130
	% fila	76,2 %	23,8 %	100,0 %
Total	f.a.	46690	17501	64191
	% fila	72,7 %	27,3 %	100,0 %

Cuadro A.2. Frecuencia de anteposición y posposición del SUJ, según el esquema clausal (en esquemas con más de 100 ocurrencias). La relación entre la posición y el esquema es estadísticamente significativa ( $\chi^2 = 2907,193$ , gl=13,  $p < 0,001$ ).



Esquema	Frec.	Antepuesto	Pospuesto	Total
[SR]	f.a.	1184	11560	12744
	% fila	9,3 %	90,7 %	100,0 %
[SDR]	f.a.	210	2434	2644
	% fila	7,9 %	92,1 %	100,0 %
[SIR]	f.a.	57	345	402
	% fila	14,2 %	85,8 %	100,0 %
[R]	f.a.	12	192	204
	% fila	5,9 %	94,1 %	100,0 %
[SRP]	f.a.	22	177	199
	% fila	11,1 %	88,9 %	100,0 %
[SDIR]	f.a.	11	156	167
	% fila	6,6 %	93,4 %	100,0 %
Total	f.a.	1496	14864	16360
	% fila	9,1 %	90,9 %	100,0 %

Cuadro A.3. Frecuencia de anteposición y posposición del CR, según el esquema clausal (en esquemas con más de 100 ocurrencias). La relación entre la posición y el esquema es estadísticamente significativa ( $\chi^2 = 21,993$ , gl=5,  $p = 0,001$ ).

Esquema	Frec.	Antepuesto	Pospuesto	Total
[SP]	f.a.	784	9381	10165
	% fila	7,7 %	92,3 %	100,0 %
[SIP]	f.a.	28	407	435
	% fila	6,4 %	93,6 %	100,0 %
[SDP]	f.a.	4	137	141
	% fila	2,8 %	97,2 %	100,0 %
[SRP]	f.a.	5	38	43
	% fila	11,6 %	88,4 %	100,0 %
Total	f.a.	821	9963	10784
	% fila	7,6 %	92,4 %	100,0 %

Cuadro A.4. Frecuencia de anteposición y posposición del CPSUJ, según el esquema clausal (en esquemas con más de 100 ocurrencias). La relación entre la posición y el esquema no es estadísticamente significativa ( $\chi^2 = 6,558$ , gl=3,  $p = 0,087$ ).

A.1. Relación entre el esquema sintáctico clausal y la posición antepuesta o pospuesta de las funciones

Esquema	Frec.	Antepuesto	Pospuesto	Total
[SDO]	f.a.	29	2757	2786
	% fila	1,0 %	99,0 %	100,0 %
[SDRO]	f.a.	0	5	5
	% fila	0,0 %	100,0 %	100,0 %
[SDIO]	f.a.	0	2	2
	% fila	0,0 %	100,0 %	100,0 %
Total	f.a.	29	2764	2793
	% fila	1,0 %	99,0 %	100,0 %

Cuadro A.5. Frecuencia de anteposición y posposición del CPCD, según el esquema clausal. La relación entre la posición y el esquema no es estadísticamente significativa ( $\chi^2 = 0,074$ , gl=2,  $p < 0,964$ ).

Esquema	Frec.	Antepuesto	Pospuesto	Total
[SDI]	f.a.	144	870	1014
	% fila	14,2 %	85,8 %	100,0 %
[SI]	f.a.	449	247	696
	% fila	64,5 %	35,5 %	100,0 %
[SIP]	f.a.	65	20	85
	% fila	76,5 %	23,5 %	100,0 %
[SIR]	f.a.	30	55	85
	% fila	35,3 %	64,7 %	100,0 %
Total	f.a.	688	1192	1880
	% fila	36,6 %	63,4 %	100,0 %

Cuadro A.6. Frecuencia de anteposición y posposición del CI según el esquema clausal (en esquemas con más de 100 ocurrencias). La relación entre la posición y el esquema es estadísticamente significativa ( $\chi^2 = 557,495$ , gl=4,  $p < 0,001$ ).

Esquema	Frec.	Antepuesto	Pospuesto	Total
[SA]	f.a.	1	78	79
	% fila	1,3 %	98,7 %	100,0 %
[SRA]	f.a.	0	5	5
	% fila	0,0 %	100,0 %	100,0 %
[SIA]	f.a.	0	1	1
	% fila	0,0 %	100,0 %	100,0 %
Total	f.a.	1	84	85
	% fila	1,2 %	98,8 %	100,0 %

Cuadro A.7. Frecuencia de anteposición y posposición del CA, según el esquema clausal. La relación entre la posición y el esquema no es estadísticamente significativa ( $\chi^2=0,077$ , gl=2,  $p < 0,962$ ).

## A.2. Número de órdenes por verbo

A continuación se muestra la lista de verbos de la BDS y el número de órdenes en los que están documentados, en orden descendente. Estos datos son tratados en el apartado 1.2.8.4.

dar 85	explicar 26	permanecer 19	tardar 16
hacer 79	colocar 26	pagar 19	revelar 16
poner 78	venir 25	ocupar 19	retirar 16
dejar 76	reconocer 25	leer 19	representar 16
pasar 71	mandar 25	devolver 19	recordar 16
tener 69	entregar 25	definir 19	recomendar 16
ver 65	considerar 25	cambiar 19	querer 16
llevar 65	conocer 25	valer 18	preparar 16
encontrar 59	guardar 24	subir 18	permitir 16
llamar 52	exigir 24	sentar 18	olvidar 16
vivir 44	enseñar 24	responder 18	ocultar 16
traer 42	dedicar 24	referir 18	manifestar 16
tomar 42	levantar 23	lanzar 18	jugar 16
sentir 42	imponer 23	invitar 18	incluir 16
decir 42	enviar 23	introducir 18	identificar 16
saber 38	abrir 23	gustar 18	fundar 16
meter 37	tocar 22	fijar 18	escuchar 16
hablar 37	recibir 22	esconder 18	entrar 16
volver 35	plantear 22	escapar 18	durar 16
sacar 35	escribir 22	ejercer 18	desprender 16
seguir 34	elegir 22	cubrir 18	contestar 16
quedar 34	declarar 22	cruzar 18	conservar 16
preguntar 33	caer 22	convertir 18	conseguir 16
salir 32	utilizar 21	continuar 18	conducir 16
ir 32	tender 21	bajar 18	condenar 16
estar 32	prestar 21	arrastrar 18	comunicar 16
echar 32	llenar 21	aprender 18	comprar 16
mirar 31	esperar 21	apoyar 18	cerrar 16
hallar 31	añadir 21	andar 18	causar 16
contar 31	aplicar 21	unir 17	arrojar 16
servir 30	sorprender 20	provocar 17	apuntar 16
parecer 30	resultar 20	negar 17	agarrar 16
dirigir 30	regalar 20	nacer 17	admitir 16
ser 29	perder 20	llegar 17	acabar 16
oír 29	pegar 20	imaginar 17	traducir 15
tratar 28	opinar 20	exponer 17	sucedir 15
tirar 28	juzgar 20	estimar 17	situar 15
quitar 28	despertar 20	encerrar 17	señalar 15
entender 28	costar 20	empezar 17	recoger 15
creer 28	comentar 20	discutir 17	proyectar 15
ofrecer 27	atraer 20	conceder 17	pesar 15
mostrar 27	arrancar 20	compartir 17	oponer 15
coger 27	aceptar 20	ayudar 17	obligar 15
presentar 26	usar 19	atribuir 17	mover 15
pensar 26	suponer 19	aprovechar 17	matar 15
pedir 26	remitir 19	aportar 17	ganar 15
mantener 26	proponer 19	advertir 17	figurar 15

## Apéndice A. Introducción

---

extender 15	pintar 13	participar 12	penetrar 11
encargar 15	partir 13	ordenar 12	obtener 11
empujar 15	parar 13	ocurrir 12	nombrar 11
emplear 15	otorgar 13	negociar 12	manchar 11
destinar 15	observar 13	merecer 12	justificar 11
desear 15	necesitar 13	manejar 12	juntar 11
derramar 15	molestar 13	lograr 12	inventar 11
defender 15	librar 13	limpiar 12	iniciar 11
deber 15	lavar 13	invertir 12	importar 11
confiar 15	indicar 13	intervenir 12	fundir 11
confesar 15	hundir 13	integrar 12	formular 11
caber 15	habitar 13	infundir 12	flotar 11
acompañar 15	gozar 13	incorporar 12	faltar 11
abandonar 15	gastar 13	formar 12	expresar 11
transmitir 14	distinguir 13	extrañar 12	evocar 11
trabajar 14	despedir 13	estudiar 12	evitar 11
sustituir 14	designar 13	esgrimir 12	establecer 11
soñar 14	denunciar 13	enfrentar 12	escoger 11
sonar 14	demostrar 13	elegir 12	determinar 11
reservar 14	decidir 13	distribuir 12	correr 11
producir 14	cumplir 13	disponer 12	convocar 11
procurar 14	construir 13	disfrutar 12	convenir 11
preferir 14	comenzar 13	desviar 12	convencer 11
pillar 14	colgar 13	desplazar 12	contemplar 11
notar 14	cobrar 13	describir 12	constituir 11
montar 14	ceder 13	descargar 12	concebir 11
interesar 14	cargar 13	depositar 12	componer 11
instalar 14	calificar 13	consultar 12	completar 11
inspirar 14	brindar 13	confundir 12	citar 11
informar 14	borrar 13	cometer 12	celebrar 11
envolver 14	bastar 13	comer 12	beneficiar 11
divertir 14	avanzar 13	buscar 12	autorizar 11
descubrir 14	atravesar 13	amenazar 12	asistir 11
curar 14	arrebatar 13	afectar 12	anunciar 11
cortar 14	apartar 13	actuar 12	animar 11
corresponder 14	agradecer 13	acordar 12	alimentar 11
clavar 14	adquirir 13	yacer 11	agregar 11
cantar 14	acusar 13	volcar 11	afirmar 11
avisar 14	acoger 13	verter 11	adoptar 11
asomar 14	acercar 13	traspasar 11	acudir 11
alcanzar 14	tapar 12	temer 11	aconsejar 11
vestir 13	sujetar 12	sostener 11	visitar 10
vender 13	sugerir 12	soltar 11	velar 10
terminar 13	sospechar 12	significar 11	vaciar 10
sufrir 13	romper 12	reír 11	trasladar 10
someter 13	reunir 12	restar 11	transformar 10
separar 13	rescatar 12	repetir 11	tachar 10
salvar 13	realizar 12	repartir 11	sustentar 10
saltar 13	proporcionar 12	rechazar 11	suscitar 10
retener 13	pretender 12	proteger 11	satisfacer 10
rendir 13	prender 12	propugnar 11	robar 10
reflejar 13	poder 12	pronunciar 11	resolver 10
reducir 13	plantar 12	proclamar 11	relacionar 10
reclamar 13	pasear 12	pertenecer 11	registrar 10

## A.2. Número de órdenes por verbo

proseguir 10	aprobar 10	disolver 9	obedecer 8
prometer 10	aparecer 10	dictar 9	narrar 8
probar 10	alzar 10	dibujar 9	mentonar 8
preocupar 10	alejar 10	crecer 9	mejorar 8
predicar 10	alegrar 10	crear 9	meditar 8
practicar 10	adjudicar 10	contratar 9	mediar 8
portar 10	acomodar 10	consentir 9	luchar 8
perdonar 10	abrazar 10	confirmar 9	localizar 8
percibir 10	vencer 9	coincidir 9	liar 8
organizar 10	valorar 9	casar 9	largar 8
mezclar 10	transportar 9	besar 9	inundar 8
marcar 10	sumar 9	beber 9	inscribir 8
llorar 10	solicitar 9	aventurar 9	inculcar 8
limitar 10	saludar 9	asumir 9	inclinarse 8
lamentar 10	sacrificar 9	asegurar 9	impulsar 8
interrumpir 10	rogar 9	armar 9	implícarse 8
interrogar 10	rodear 9	apostar 9	implantar 8
imprimir 10	respetar 9	aplacar 9	iluminar 8
impedir 10	resistir 9	aliviar 9	herir 8
ignorar 10	resbalar 9	ajustar 9	frotar 8
guiar 10	reprochar 9	aguantar 9	frecuentar 8
gritar 10	reponer 9	adivinar 9	firmar 8
grabar 10	replicar 9	adelantar 9	existir 8
golpear 10	redactar 9	acertar 9	evacuar 8
gobernar 10	recorrer 9	abordar 9	escurrir 8
girar 10	publicar 9	viajar 8	erigir 8
forzar 10	privar 9	urgir 8	equivocar 8
facilitar 10	prevenir 9	tragar 8	envidiar 8
fabricar 10	precisar 9	torcer 8	entusiasmar 8
extraer 10	precipitar 9	tejer 8	entablar 8
expulsar 10	poseer 9	sustraer 8	enmarcar 8
explotar 10	posar 9	suspender 8	empeñar 8
excluir 10	perseguir 9	suplicar 8	empapar 8
encarnar 10	padecer 9	sepultar 8	emitir 8
encajar 10	orientar 9	rezar 8	editar 8
enamorar 10	operar 9	retrasar 8	doler 8
elaborar 10	oler 9	respaldar 8	doblar 8
dudar 10	multiplicar 9	requerir 8	dividir 8
discurrir 10	investigar 9	relatar 8	disputar 8
detener 10	invadir 9	regresar 8	disparar 8
despegar 10	interpretar 9	reforzar 8	disimular 8
desconocer 10	intentar 9	reemplazar 8	detectar 8
descender 10	insistir 9	recurrir 8	destruir 8
desarrollar 10	ingresar 9	recuperar 8	destrozar 8
debatir 10	influir 9	quejar 8	desdeñar 8
cuidar 10	heredar 9	promover 8	descartar 8
contener 10	habilitar 9	proceder 8	desatar 8
concluir 10	exhibir 9	prever 8	derivar 8
comprender 10	estrellar 9	presumir 8	depender 8
chocar 10	entretener 9	presidir 8	denominar 8
bailar 10	enorgullecer 9	preservar 8	demorar 8
asustar 10	encantar 9	planear 8	demandar 8
asignar 10	efectuar 9	perpetrar 8	cultivar 8
arrimar 10	distraer 9	pelear 8	culminar 8

## Apéndice A. Introducción

---

consumir 8	rehacer 7	engañar 7	asentar 7
constar 8	regir 7	encoger 7	ascender 7
conquistar 8	reflexionar 7	encarar 7	arreglar 7
concentrar 8	recortar 7	emprender 7	apreciar 7
comparar 8	recitar 7	emerger 7	apear 7
clasificar 8	rebasar 7	elogiar 7	apagar 7
centrar 8	rebajar 7	eliminar 7	antojar 7
captar 8	quemar 7	ejecutar 7	alternar 7
calentar 8	prolongar 7	dominar 7	alegar 7
calcular 8	prohibir 7	disculpar 7	albergar 7
burlar 8	proferir 7	difundir 7	alarmar 7
brotar 8	prescribir 7	devorar 7	alargar 7
bendecir 8	plasmear 7	despreciar 7	aislar 7
atender 8	pisar 7	despachar 7	agredir 7
atacar 8	picar 7	deslizar 7	aferrar 7
aspirar 8	pescar 7	deshacer 7	adornar 7
asombrar 8	perjudicar 7	desencadenar 7	adorar 7
apretar 8	paralizar 7	desempeñar 7	adaptar 7
aplastar 8	ocasionar 7	desbordar 7	acrecentar 7
apetecer 8	morir 7	desalojar 7	absolver 7
anticipar 8	modificar 7	derrotar 7	abonar 7
analizar 8	lucir 7	derribar 7	abarcas 7
amar 8	liberar 7	decepcionar 7	zampar 6
alterar 8	labrar 7	criticar 7	votar 6
ahogar 8	jurar 7	criar 7	voltear 6
aguardar 8	joder 7	coser 7	volar 6
agitar 8	interponer 7	convivir 7	veranear 6
admirar 8	insinuar 7	controlar 7	urdir 6
acumular 8	inmovilizar 7	conmover 7	turbar 6
acreditar 8	inducir 7	conformar 7	trocar 6
acostumbrar 8	incitar 7	conectar 7	tranquilizar 6
acostar 8	impresionar 7	condicionar 7	traicionar 6
aclarar 8	imitar 7	complicar 7	torturar 6
acariciar 8	humillar 7	complementar 7	teñir 6
aburrir 8	huir 7	complacer 7	superar 6
absorber 8	hinchar 7	compensar 7	subrayar 6
abrigar 8	hincar 7	compadecer 7	solucionar 6
violar 7	finger 7	combinar 7	sofocar 6
verificar 7	fascinar 7	colaborar 7	sobrevenir 6
vengar 7	fallar 7	cifrar 7	sobreponer 6
trepar 7	experimentar 7	chupar 7	sobrepasar 6
trascender 7	examinar 7	ceñir 7	sentenciar 6
tornar 7	evadir 7	caracterizar 7	sembrar 6
tolerar 7	estropear 7	cansar 7	secuestrar 6
tentar 7	estrenar 7	caminar 7	secar 6
surgir 7	estrechar 7	bañar 7	rozar 6
suprimir 7	estorbar 7	bautizar 7	rondar 6
soportar 7	estimular 7	batir 7	rodar 6
soplar 7	esquivar 7	barrer 7	reñir 6
sacudir 7	espantar 7	avivar 7	revolver 6
resumir 7	esforzar 7	averiguar 7	reventar 6
reprimir 7	entrevistar 7	atrever 7	retroceder 6
reparar 7	enterar 7	asociar 7	resucitar 6
renovar 7	engendrar 7	asimilar 7	resignar 6

## A.2. Número de órdenes por verbo

reproducir 6	exaltar 6	calmar 6	secundar 5
reposar 6	evaluar 6	callar 6	saborear 5
remover 6	estremecer 6	añorar 6	revivir 5
relevar 6	escalar 6	avergonzar 6	revisar 5
reinar 6	enumerar 6	aumentar 6	retratar 5
rehusar 6	entrañar 6	asesinar 6	restaurar 5
refugiar 6	enrollar 6	arriesgar 6	respirar 5
refrescar 6	enredar 6	arbitrar 6	resaltar 5
redimir 6	enlazar 6	apurar 6	remontar 5
recrear 6	enganchar 6	aproximar 6	remediar 5
razonar 6	enfadar 6	apresar 6	rematar 5
proveer 6	encomendar 6	amparar 6	releer 5
protestar 6	encender 6	amargar 6	rehuir 5
prospectar 6	encandilar 6	alumbrar 6	regular 5
propinar 6	encaminar 6	alinear 6	regar 5
propagar 6	encabezar 6	alertar 6	reconstruir 5
prescindir 6	emanar 6	alentar 6	recobrar 5
preceder 6	divisar 6	ahorrar 6	recabar 5
persuadir 6	dispersar 6	agravar 6	reafirmar 5
pecar 6	disfrazar 6	agotar 6	quebrar 5
oprimir 6	diseñar 6	afrontar 6	purificar 5
ofender 6	diferenciar 6	aflorar 6	puntualizar 5
odiar 6	destapar 6	afanar 6	provenir 5
notificar 6	destacar 6	adeudar 6	propiciar 5
morder 6	despojar 6	achacar 6	profetizar 5
mojar 6	desplegar 6	acechar 6	profesar 5
modelar 6	desgarrar 6	acallar 6	prodigar 5
medir 6	desesperar 6	abrumar 6	prevalecer 5
marchar 6	desenvolver 6	vislumbrar 5	presuponer 5
maldecir 6	desconfiar 6	vigilar 5	presentir 5
lubricar 6	desconcertar 6	viciar 5	presenciar 5
irritar 6	descomponer 6	variar 5	persistir 5
intuir 6	descansar 6	vagar 5	perpetuar 5
insultar 6	descalificar 6	vacilar 5	perfilar 5
indignar 6	desaparecer 6	tropezar 5	perfeccionar 5
incidir 6	deponer 6	tributar 5	pender 5
inaugurar 6	deducir 6	trenzar 5	palpar 5
imputar 6	deambular 6	traslucir 5	ostentar 5
impregnar 6	corregir 6	transferir 5	originar 5
impeler 6	copiar 6	transcurrir 5	obsesionar 5
impartir 6	consolar 6	transcribir 5	obrar 5
idealizar 6	configurar 6	temblar 5	objetar 5
honrar 6	conferir 6	telefonear 5	murmurar 5
haber 6	concretar 6	susurrar 5	mudar 5
generar 6	comprometer 6	suministrar 5	motivar 5
garantizar 6	comprobar 6	subordinar 5	matizar 5
fumar 6	comparecer 6	suavizar 5	materializar 5
fortalecer 6	compaginar 6	sonreír 5	mascular 5
forjar 6	combatir 6	sobrevivir 5	madurar 5
filtrar 6	colmar 6	sobrecoger 5	lucubrar 5
felicitar 6	circular 6	sobrar 5	llover 5
favorecer 6	charlar 6	serrar 5	liquidar 5
excusar 6	cesar 6	seleccionar 5	ligar 5
excitar 6	canturrear 6	seducir 5	lamer 5



## Apéndice A. Introducción

---

jactar 5	doblegar 5	atener 5	suscribir 4
irradiar 5	dispensar 5	atenazar 5	surtir 4
inyectar 5	disminuir 5	atar 5	suplir 4
invocar 5	disipar 5	atajar 5	suplantar 4
intimidar 5	diluir 5	asentir 5	sumir 4
intercambiar 5	dilatar 5	asaltar 5	sumergir 4
instar 5	difuminar 5	arrepentir 5	sucumbir 4
insertar 5	desterrar 5	arrear 5	substituir 4
inquirir 5	desnudar 5	arrasar 5	sublevar 4
inquietar 5	desmentir 5	argumentar 5	sorber 4
inhibir 5	desistir 5	arder 5	socorrer 4
infiltrar 5	desgastar 5	apresurar 5	sobresalir 4
incurrir 5	desestimar 5	aplazar 5	simbolizar 4
incumplir 5	desembarcar 5	apasionar 5	silbar 4
incrementar 5	descuidar 5	aparcar 5	serenar 4
improvisar 5	descollar 5	apaciguar 5	sellar 4
ilustrar 5	descolgar 5	anotar 5	santificar 4
ilusionar 5	descifrar 5	ampliar 5	sancionar 4
hurgar 5	desayunar 5	amenizar 5	sanar 4
hartar 5	desarmar 5	amanecer 5	saciar 4
guarecer 5	desafiar 5	alojar 5	retransmitir 4
fulminar 5	delimitar 5	alardear 5	retornar 4
financiar 5	delegar 5	alabar 5	retorcer 4
finalizar 5	decretar 5	ahuyentar 5	retar 4
fichar 5	cursar 5	ahondar 5	resurgir 4
fermentar 5	corroer 5	agobiar 5	restringir 4
farfullar 5	coronar 5	aflojar 5	restablecer 4
extinguir 5	corear 5	afligir 5	resoplar 4
explorar 5	conversar 5	afianzar 5	repugnar 4
exceder 5	contribuir 5	administrar 5	reportar 4
estirar 5	contraer 5	acentuar 5	repasar 4
estallar 5	contradecir 5	abundar 5	renunciar 4
estacionar 5	contagiar 5	abstener 5	renegar 4
espíar 5	consistir 5	abatir 5	relegar 4
erguir 5	confortar 5	zurrar 4	reivindicar 4
equilibrar 5	concurrir 5	zumbar 4	reiterar 4
entristecer 5	conciliar 5	zafar 4	regocijar 4
entrelazar 5	concernir 5	vulnerar 4	rectificar 4
entreabrir 5	comportar 5	vomitir 4	reconciliar 4
entonar 5	colar 5	violentar 4	recompensar 4
enterrar 5	clausurar 5	ventilar 4	reclinar 4
ensayar 5	clamar 5	triunfar 4	recargar 4
enjuiciar 5	censurar 5	trazar 4	recalcar 4
engatusar 5	cenar 5	trastornar 4	rebosar 4
enfocar 5	cegar 5	transfigurar 4	rebelar 4
endurecer 5	cavilar 5	tramitar 4	rebatir 4
encomiar 5	castigar 5	trabar 4	reavivar 4
encarecer 5	brillar 5	topar 4	reanudar 4
empañar 5	bordar 5	titular 4	reaccionar 4
eludir 5	balbucear 5	tildar 4	ratificar 4
educar 5	aventar 5	tergiversar 4	raspar 4
duplicar 5	atrapar 5	tararear 4	rascar 4
dotar 5	atormentar 5	tambalear 4	rajar 4
dormir 5	atenuar 5	suspirar 4	podrir 4

## A.2. Número de órdenes por verbo

protagonizar 4	horrorizar 4	enardecer 4	comulgar 4
proscribir 4	homologar 4	emborrachar 4	codificar 4
prorrumpir 4	hervir 4	dorar 4	cocinar 4
promocionar 4	helar 4	disuadir 4	cobijar 4
prestigiar 4	generalizar 4	distar 4	clarificar 4
presionar 4	fusionar 4	discernir 4	chorrear 4
pregonar 4	funcionar 4	dilucidar 4	cebar 4
postular 4	frustrar 4	dignar 4	cazar 4
posponer 4	frenar 4	dialogar 4	catalogar 4
plegar 4	fregar 4	deteriorar 4	carecer 4
pisotear 4	franquear 4	detallar 4	canalizar 4
pinchar 4	fortificar 4	desvelar 4	calzar 4
petrificar 4	forcejear 4	desvanecer 4	calar 4
perturbar 4	fomentar 4	despuntar 4	cabalgar 4
personar 4	fiar 4	desplumar 4	bromear 4
percatar 4	festejar 4	despejar 4	bombardear 4
parir 4	fastidiar 4	despedazar 4	basar 4
pactar 4	exterminar 4	deslumbrar 4	barajar 4
oscurecer 4	exportar 4	desertar 4	azotar 4
optar 4	expeler 4	desentonar 4	avalar 4
ondear 4	exculpar 4	desenterrar 4	ausentar 4
olfatear 4	exclamar 4	desengañar 4	aullar 4
ofrendar 4	exasperar 4	desembocar 4	atropellar 4
oficiar 4	exagerar 4	descorrer 4	atinar 4
ofertar 4	evidenciar 4	desbaratar 4	aterrizar 4
nutrir 4	estrangular 4	desagradar 4	asfixiar 4
nublar 4	espolear 4	desacreditar 4	asestar 4
navegar 4	espetar 4	desaconsejar 4	articular 4
nadar 4	especificar 4	deparar 4	arrugar 4
movilizar 4	escupir 4	delatar 4	arropar 4
mimar 4	esclarecer 4	degradar 4	arreciar 4
merendar 4	escarbar 4	degollar 4	apoderar 4
mentir 4	escandalizar 4	degenerar 4	aplaudir 4
menear 4	esbozar 4	deformar 4	apestar 4
masticar 4	equiparar 4	debutar 4	aparentar 4
marear 4	envenenar 4	debilitar 4	apadrinar 4
mamar 4	enunciar 4	dañar 4	anular 4
maltratar 4	entrever 4	culpar 4	ansiar 4
legitimar 4	entrenar 4	crispar 4	aniquilar 4
legar 4	entibiar 4	cotizar 4	anhelar 4
ladrar 4	enternecer 4	corroborar 4	anegar 4
jalar 4	ensanchar 4	coordinar 4	amontonar 4
irrumpir 4	ensalzar 4	contrastar 4	amedrentar 4
involucrar 4	enrojecer 4	contrariar 4	aludir 4
intrigar 4	enriquecer 4	contentar 4	alquilar 4
internar 4	ennegrecer 4	contaminar 4	alborotar 4
intensificar 4	enmendar 4	contabilizar 4	ahorcar 4
instaurar 4	enloquecer 4	consumar 4	agudizar 4
inflar 4	engullir 4	consensuar 4	agrupar 4
inferir 4	enfriar 4	consagrar 4	agradar 4
indagar 4	enfermar 4	confluir 4	agilizar 4
incomodar 4	enderezar 4	confeccionar 4	afilar 4
impugnar 4	encauzar 4	condonar 4	aficionar 4
humedecer 4	encarcelar 4	concertar 4	aducir 4

## Apéndice A. Introducción

---

adentrar 4	salpicar 3	pulsar 3	maliciar 3
adecuar 4	saldar 3	prosperar 3	magnificar 3
acunar 4	rumiar 3	prorrogar 3	madrugar 3
acotar 4	rugir 3	propasar 3	lloriquear 3
acosar 4	roncar 3	progresar 3	linchar 3
acortar 4	roer 3	profundizar 3	latir 3
acometer 4	rociar 3	premiar 3	lastimar 3
accionar 4	ridiculizar 3	prefigurar 3	ladear 3
acceder 4	rezongar 3	predecir 3	izar 3
acatar 4	revolotear 3	preconizar 3	ironizar 3
acarrear 4	revocar 3	popularizar 3	invalidar 3
acaparar 4	revestir 3	ponderar 3	intimar 3
abusar 4	reverdecir 3	politizar 3	interpelar 3
abrochar 4	retrotraer 3	poblar 3	interferir 3
abrasar 4	retomar 3	pitar 3	intercalar 3
aborrecer 4	restituir 3	picotear 3	insuflar 3
abolir 4	resonar 3	pervivir 3	inmunizar 3
ablandar 4	residir 3	pervertir 3	inmolar 3
zarpar 3	resentir 3	perforar 3	ingerir 3
zarandear 3	resarcir 3	perdurar 3	inflamar 3
zanjar 3	repudiar 3	pelar 3	independizar 3
venerar 3	reptar 3	peinar 3	incubar 3
vegetar 3	reprobar 3	patrullar 3	incoar 3
unificar 3	repercutir 3	patear 3	incendiar 3
ufanar 3	remolcar 3	parpadear 3	incautar 3
ubicar 3	remedar 3	parodiar 3	impacientar 3
tutear 3	rellenar 3	palmea 3	igualar 3
tumbar 3	relanzar 3	paladea 3	humanizar 3
trastocar 3	rejuvenecer 3	otear 3	homenajear 3
transmitir 3	reintegrar 3	oscilar 3	hermanar 3
transigir 3	reinstalar 3	orinar 3	halagar 3
transcender 3	regularizar 3	omitir 3	habituarse 3
totalizar 3	regentar 3	obstinar 3	gruñir 3
terciar 3	regatear 3	obstaculizar 3	graduar 3
tapiar 3	refutar 3	obsequiar 3	gestionar 3
tantea 3	refrendar 3	normalizar 3	fusilar 3
tallar 3	reformular 3	musitar 3	fundamentar 3
supeditar 3	reescribir 3	moler 3	fugar 3
succionar 3	redoblar 3	mofar 3	fruncir 3
subyugar 3	recubrir 3	modernizar 3	fracasar 3
subvencionar 3	recrudecer 3	minar 3	fotografiar 3
subsistir 3	recostar 3	merodear 3	fluir 3
subestimar 3	reconvenir 3	mentar 3	florece 3
subastar 3	reconfortar 3	menospreciar 3	fatigar 3
sosegar 3	recluir 3	mecer 3	facultar 3
sonsacar 3	recetar 3	matricular 3	extraviar 3
solventar 3	rebullir 3	mascar 3	extirpar 3
sollozar 3	reaparecer 3	marginar 3	expugnar 3
solidarizar 3	reabrir 3	maravillar 3	exprimir 3
sobrevolar 3	rastrear 3	maquinar 3	explayar 3
sobresaltar 3	rasgar 3	manosear 3	exonerar 3
sintetizar 3	raptar 3	manipular 3	exhumar 3
simplificar 3	radicar 3	mangonear 3	exhortar 3
silenciar 3	racionalizar 3	manar 3	evolucionar 3

## A.2. Número de órdenes por verbo

evaporar 3	despeñar 3	competir 3	aprestar 3
estipular 3	desparramar 3	comercializar 3	apremiar 3
espulgar 3	desmantelar 3	cohibir 3	aprehender 3
espolvorear 3	deslindar 3	cocer 3	apostillar 3
esparcir 3	desinflar 3	coartar 3	apodar 3
esfumar 3	deshonrar 3	clarear 3	apiñar 3
escudar 3	desfilas 3	chirriar 3	apiadar 3
escrutar 3	desfigurar 3	chingar 3	apenar 3
esclavizar 3	desfallecer 3	chascar 3	aparear 3
escamotear 3	desentender 3	cernir 3	anudar 3
escabullir 3	desembarazar 3	cerciorar 3	anteponer 3
erizar 3	desechar 3	cercenar 3	anteceder 3
enzarzar 3	desdoblar 3	cercar 3	anidar 3
envejecer 3	desdibujar 3	cepillar 3	angustiar 3
enturbiar 3	descuartizar 3	cejar 3	amortiguar 3
ensuciar 3	desatender 3	cascar 3	aminorar 3
ensombrecer 3	desanimar 3	caricaturizar 3	ambicionar 3
enroscar 3	desahogar 3	capturar 3	amarrar 3
enojar 3	desaguar 3	capitanear 3	amagar 3
enjabonar 3	desactivar 3	cancelar 3	alucinar 3
enhebrar 3	derrumbar 3	camuflar 3	almacenar 3
engrosar 3	derrocar 3	camelar 3	allanar 3
engordar 3	deplorar 3	calibrar 3	alisar 3
enfiler 3	departir 3	cagar 3	aliar 3
encuadrar 3	denegar 3	cacarear 3	aguzar 3
enchufar 3	demoler 3	brincar 3	aguar 3
encaramar 3	defraudar 3	botar 3	agolpar 3
encadenar 3	decomisar 3	bloquear 3	agachar 3
enarbolar 3	declinar 3	bifurcar 3	afluir 3
emular 3	decaer 3	barruntar 3	afinar 3
empuñar 3	danzar 3	bambolear 3	afeitar 3
empecinar 3	curvar 3	balancear 3	afear 3
emparejar 3	cundir 3	azulear 3	adueñar 3
empalmar 3	cuestionar 3	avenir 3	adosar 3
emocionar 3	cuchichear 3	avecinar 3	adiestrar 3
embellecer 3	cuantificar 3	auxiliar 3	acuciar 3
embargar 3	cuajar 3	augurar 3	acuchillar 3
embarcar 3	cuadrar 3	atisbar 3	actualizar 3
embarazar 3	cotejar 3	atestiguar 3	activar 3
ejercitar 3	cortejar 3	atemorizar 3	acoplar 3
dosificar 3	corretear 3	asir 3	acobardar 3
doctorar 3	cooperar 3	asemejar 3	achuchar 3
divulgar 3	contrarrestar 3	asear 3	acelerar 3
distanciar 3	contraponer 3	asar 3	abogar 3
disgustar 3	contactar 3	arrullar 3	abalanzar 3
discrepar 3	constatar 3	arruinar 3	zambullir 2
dimitir 3	consolidar 3	arrogar 3	zaherir 2
diferir 3	consignar 3	arrodillar 3	vociferar 2
dictaminar 3	conminar 3	arrinconar 3	vitorear 2
diagnosticar 3	conjurar 3	arremangar 3	vincular 2
detestar 3	congelar 3	arrellanar 3	vibrar 2
desvirtuar 3	confiscar 3	arraigar 3	vertebrar 2
desvincular 3	condensar 3	arquear 3	vaticinar 2
destituir 3	concitar 3	apropiar 3	vadear 2

## Apéndice A. Introducción

---

usurpar 2	segregar 2	reelegir 2	persignar 2
untar 2	secularizar 2	recular 2	perorar 2
ultimar 2	satirizar 2	recriminar 2	perjurar 2
trotar 2	santiguar 2	reconvertir 2	perecer 2
tronar 2	sangrar 2	reconstituir 2	pellizcar 2
triturar 2	salvaguardar 2	reconquistar 2	patrocinar 2
triplicar 2	salpimentar 2	recomponer 2	patinar 2
trincar 2	sacralizar 2	recomenzar 2	pastar 2
trapear 2	ronronear 2	rechinar 2	parlar 2
transparentar 2	rizar 2	recatar 2	parapetar 2
transitar 2	rifar 2	recapacitar 2	palpitar 2
transgredir 2	rezumar 2	recaer 2	palmotear 2
trajinar 2	rezagar 2	rebuznar 2	ordeñar 2
tostar 2	revolcar 2	rebuscar 2	orar 2
toser 2	revertir 2	reanimar 2	opositar 2
torear 2	reverenciar 2	realojar 2	ondular 2
toquetear 2	revender 2	reajustar 2	ojear 2
titubear 2	revalorizar 2	reactivar 2	obcecar 2
titilar 2	revalidar 2	rayar 2	neutralizar 2
tiritar 2	retumbar 2	ralear 2	motejar 2
timar 2	retozar 2	radicalizar 2	mordisquear 2
testimoniar 2	retocar 2	quebrantar 2	moralizar 2
testificar 2	retardar 2	purgar 2	moquear 2
tensar 2	restregar 2	pulverizar 2	mondar 2
temblotear 2	restañar 2	pulular 2	modular 2
tecnificar 2	resquebrajar 2	pulir 2	mitigar 2
tañer 2	responsabilizar 2	pugnar 2	minimizar 2
taponar 2	resplandecer 2	prostituir 2	mexicanizar 2
tamborilear 2	resguardar 2	propender 2	mermar 2
taconeare 2	resecar 2	propalar 2	menoscabar 2
surcar 2	rescindir 2	promulgar 2	memorizar 2
supervisar 2	requisar 2	proliferar 2	mear 2
suicidar 2	reputar 2	profanar 2	maullar 2
sugestionar 2	reprender 2	procrear 2	marchitar 2
sudar 2	repoblar 2	privilegiar 2	mangar 2
subvenir 2	replegar 2	privatizar 2	malvivir 2
subsumir 2	repicar 2	pretextar 2	maltraducir 2
substraer 2	repescar 2	presagiar 2	malograr 2
subsanan 2	repeler 2	preludiar 2	malgastar 2
subrogar 2	remorder 2	prejuzgar 2	malear 2
sublimar 2	remirar 2	preexistir 2	machacar 2
sortear 2	rememorar 2	predominar 2	limar 2
sonrojar 2	remansar 2	predestinar 2	lidiar 2
solidificar 2	remachar 2	potenciar 2	liberalizar 2
sojuzgar 2	relucir 2	posibilitar 2	legalizar 2
sobrellevar 2	relamer 2	porfiar 2	laburar 2
sobornar 2	relajar 2	pontificar 2	jugueteare 2
sistematizar 2	reinterpretar 2	planchar 2	jubilare 2
sisear 2	reincorporar 2	placer 2	jorobar 2
simultaneare 2	regañar 2	pispar 2	jadeare 2
simpatizar 2	refunfuñar 2	pirrar 2	irresponsabilizar 2
silueteare 2	refulgir 2	pirar 2	inventariar 2
sicoanalizar 2	refrenar 2	pestañear 2	intranquilizar 2
semejar 2	refinar 2	personificar 2	intoxicar 2

## A.2. Número de órdenes por verbo

interceptar 2	extasiar 2	encarrilar 2	desmarcar 2
interceder 2	explicitar 2	encariñar 2	desligar 2
instituir 2	expedir 2	encaprichar 2	desilusionar 2
inspeccionar 2	expandir 2	encajonar 2	desgranar 2
inmutar 2	exhalar 2	empañar 2	desgraciar 2
inmortalizar 2	execrar 2	emperrar 2	desgajar 2
inmiscuir 2	excomulgar 2	empequeñecer 2	desequilibrar 2
injertar 2	exactificar 2	empeorar 2	desenvainar 2
ingeniar 2	exacerbar 2	embutir 2	desembuchar 2
infamar 2	eternizar 2	embrollar 2	desdecir 2
indemnizar 2	estornudar 2	embriagar 2	desconsolar 2
incumbir 2	estigmatizar 2	embocar 2	desconectar 2
incriminar 2	esterilizar 2	embestir 2	descerrajar 2
increpar 2	estancar 2	embeber 2	descabalgat 2
incapacitar 2	estampar 2	embalar 2	desbocar 2
imposibilitar 2	estafar 2	embadurnar 2	desautorizar 2
importunar 2	estabilizar 2	edificar 2	desasosegar 2
implorar 2	especular 2	duchar 2	desarrugar 2
imperar 2	especializar 2	drogar 2	desarraigar 2
imantar 2	espachurrar 2	dramatizar 2	desandar 2
husmear 2	esmerar 2	dormitar 2	desagraciar 2
hurtar 2	escudriñar 2	domar 2	desacralizar 2
humear 2	escocer 2	divagar 2	desabrochar 2
hostigar 2	escasear 2	distorsionar 2	derretir 2
hospedar 2	escarnecer 2	distender 2	derogar 2
hojear 2	escarmentar 2	disociar 2	depurar 2
hipotecar 2	escamar 2	dislocar 2	denotar 2
hipnotizar 2	erradicar 2	disgregar 2	delirar 2
henchir 2	equivaler 2	disentir 2	deletrear 2
hechizar 2	envarar 2	dirimir 2	deleitar 2
guiñar 2	entumecer 2	dinamitar 2	degustar 2
guerrear 2	entronizar 2	dignificar 2	decrecer 2
gravitar 2	entroncar 2	digerir 2	declamar 2
gorjear 2	entresacar 2	dificultar 2	decantar 2
gemir 2	entrecerrar 2	desvivir 2	curtir 2
gatear 2	entorpecer 2	desvestir 2	crujir 2
gallear 2	ensoñar 2	destronar 2	cristalizar 2
frisar 2	ensañar 2	destrigar 2	costear 2
freír 2	ensartar 2	desteñir 2	cosquillear 2
fraguar 2	ensamblar 2	desquitar 2	cosechar 2
forrar 2	enrolar 2	desprobeer 2	corromper 2
fornicar 2	enrarecer 2	despolitizar 2	copar 2
follar 2	enmudecer 2	despoblar 2	convidar 2
flaquear 2	enmascarar 2	desplomar 2	conspirar 2
flanquear 2	enjuagar 2	despistar 2	conmemorar 2
flagelar 2	englobar 2	desperdiciar 2	conllevar 2
filmar 2	enfurecer 2	despabilar 2	conjuntar 2
familiarizar 2	enervar 2	desordenar 2	conjeturar 2
falsificar 2	enemistar 2	desobedecer 2	congratular 2
fallecer 2	endosar 2	desnivelar 2	congestionar 2
faenar 2	encuestar 2	desmoronar 2	confrontar 2
extremar 2	encubrir 2	desmoralizar 2	concurrar 2
extorsionar 2	encrespar 2	desmontar 2	concordar 2
exteriorizar 2	enconar 2	desmayar 2	concienciar 2

## Apéndice A. Introducción

---

competeter 2	atesorar 2	advenir 2	trozar 1
comerciar 2	aterrar 2	adormecer 2	troquelar 1
comandar 2	atentar 2	adolecer 2	tronchar 1
columbrar 2	atascar 2	adherir 2	trompear 1
colegir 2	aseverar 2	adelgazar 2	trocear 1
coaccionar 2	asesorar 2	adecentar 2	trizar 1
circuir 2	arrostrar 2	acurrucar 2	trivializar 1
chochear 2	arrollar 2	acribillar 2	trillar 1
chistar 2	arribar 2	acorralar 2	trepidar 1
chisporrotear 2	arriar 2	acordonar 2	trasvasar 1
chispear 2	arrestar 2	acontecer 2	trastear 1
chillar 2	arrendar 2	acongojar 2	trastabillar 1
chiflar 2	arremolinar 2	aclamar 2	trasquilar 1
chasquear 2	arremeter 2	acicalar 2	trasponer 1
chapurrear 2	arredrar 2	acaudillar 2	traspapelar 1
chapotear 2	armonizar 2	acaecer 2	trasnochar 1
chamuscar 2	archivar 2	abstraer 2	transplantar 1
certificar 2	arañar 2	abreviar 2	transpirar 1
centellear 2	aquejar 2	abominar 2	transmutar 1
cavar 2	apuñalar 2	abofetear 2	transfundir 1
cautivar 2	aprisionar 2	abastecer 2	torpedear 1
catar 2	aposentar 2	abarrotar 2	tontear 1
carcomer 2	apolillar 2	abaratar 2	tironear 1
capacitar 2	apilar 2	zurcir 1	tiranizar 1
canonizar 2	apelar 2	zozobrar 1	tipificar 1
campear 2	apedrear 2	zigzaguar 1	tintinear 1
cabrillear 2	aparejar 2	zangolotear 1	tintar 1
cabrear 2	apalear 2	zancadillear 1	testar 1
cabecear 2	apalabrar 2	yuxtaponer 1	tentonear 1
bullir 2	aojar 2	yugular 1	templar 1
bufar 2	anexionar 2	vulgarizar 1	telegrafiar 1
bramar 2	amueblar 2	volatilizar 1	teclear 1
bostezar 2	amortizar 2	vocear 1	tartamudear 1
borronear 2	amortajar 2	vocalizar 1	tamizar 1
bordear 2	amordazar 2	vivificar 1	taladrar 1
blasfemar 2	ametrallar 2	visualizar 1	tabletear 1
blanquear 2	amañar 2	visionar 1	suplementar 1
bandear 2	amasar 2	vindicar 1	superponer 1
babear 2	amarillear 2	versar 1	superpoblar 1
azuzar 2	amansar 2	ventear 1	sufragar 1
azular 2	allegar 2	vendimiar 1	subyacer 1
avasallar 2	alijar 2	vendar 1	subvertir 1
auspiciar 2	aligerar 2	velear 1	subtender 1
auscultar 2	aletear 2	vejar 1	subdividir 1
aunar 2	airear 2	vedar 1	sostribar 1
aturdir 2	agujerear 2	varar 1	soslayar 1
atronar 2	aguijonear 2	vandalizar 1	sopesar 1
atrincherar 2	agraviar 2	vanagloriar 1	sopelar 1
atrasar 2	aglutinar 2	valuar 1	sondear 1
atrancar 2	agigantar 2	valorizar 1	sombrear 1
atracar 2	agazapar 2	vaguear 1	soliviantar 1
atornillar 2	agarrotar 2	vacunar 1	soldar 1
atizar 2	afincar 2	uniformar 1	solazar 1
atiborrar 2	afiliar 2	truncar 1	solapar 1

## A.2. Número de órdenes por verbo

sofrenar 1	remar 1	readmitir 1	permutar 1
socavar 1	remangar 1	reacomodar 1	perlar 1
socarrar 1	relumbrar 1	rasurar 1	peritar 1
sobrevalorar 1	relativizar 1	rapar 1	perimir 1
sobrentender 1	relampaguear 1	ramonear 1	perfumar 1
sobreestimar 1	rejurar 1	rallar 1	peligrar 1
sobrecargar 1	rejonear 1	raer 1	pedalear 1
sirlar 1	reintroducir 1	radiografiar 1	peatonalizar 1
sintonizar 1	reiniciar 1	radiar 1	pavonear 1
singularizar 1	reincidir 1	racionar 1	patronear 1
sincerar 1	reimprimir 1	rabiar 1	patalear 1
simular 1	reificar 1	quintuplicar 1	pastorear 1
sesear 1	rehabilitar 1	puntuar 1	pasmar 1
sensibilizar 1	regurgitar 1	pujar 1	parlamentar 1
semblantar 1	reglamentar 1	puentear 1	parcelar 1
segar 1	refundar 1	publicitar 1	parachutar 1
sedimentar 1	refregar 1	psicoanalizar 1	palmar 1
saturar 1	reformular 1	pronosticar 1	palidecer 1
saquear 1	refocilar 1	promediar 1	paliar 1
sanear 1	refluir 1	prologar 1	pacificar 1
sajar 1	reflorece 1	programar 1	pacer 1
rutilar 1	reexpedir 1	profesionalizar 1	oxigenar 1
rumorear 1	reequilibrar 1	procesar 1	oxidar 1
rubricar 1	reencontrar 1	probisquear 1	ovacionar 1
ruborizar 1	reemprender 1	pringar 1	orillar 1
rotar 1	reembarcar 1	principiar 1	orear 1
ronzar 1	reelaborar 1	primar 1	optimizar 1
robustecer 1	reeditar 1	preñar 1	olisquear 1
ritmar 1	redundar 1	prevaricar 1	ofuscar 1
revolucionar 1	redondear 1	prevaler 1	obstruir 1
reverberar 1	redescubrir 1	preterir 1	numerar 1
retrucar 1	redefinir 1	prensar 1	nivelar 1
retribuir 1	redecir 1	predisponer 1	nevar 1
retraer 1	recusar 1	preciar 1	neurotizarse 1
retoñar 1	reconsiderar 1	precaver 1	nacionalizar 1
retemblar 1	reconcomer 1	preanunciar 1	mutilar 1
resollar 1	reclutar 1	postrar 1	mustiar 1
residenciar 1	reciclar 1	postergar 1	multar 1
resfriar 1	rechupetear 1	posesionar 1	mugir 1
resabiar 1	rechistar 1	pormenorizar 1	motear 1
replantear 1	recelar 1	popear 1	mosquear 1
repiquetear 1	recapitular 1	podar 1	mortificar 1
repatear 1	recalificar 1	platicar 1	morrear 1
repantigar 1	recalentar 1	plantificar 1	morenear 1
reorganizar 1	recalar 1	planificar 1	morar 1
reordenar 1	rebujar 1	plagar 1	monumentalizar 1
rentabilizar 1	rebufar 1	pivotar 1	monopolizar 1
renguear 1	rebozar 1	piropear 1	moldear 1
renegociar 1	rebotar 1	pintarraजार 1	molar 1
renacer 1	reblandecer 1	piar 1	mimetizar 1
remoazar 1	rebanar 1	pespuntear 1	militar 1
remolonear 1	realzar 1	pertrechar 1	metamorfosear 1
remendar 1	realcanzar 1	perseverar 1	mesar 1
remarcar 1	reagrupar 1	pernoctar 1	mercar 1



## Apéndice A. Introducción

---

menudear 1	insolentar 1	florear 1	escriturar 1
mendigar 1	inhumar 1	flirtear 1	escoltar 1
mellar 1	inficionar 1	flipar 1	escindir 1
medrar 1	infectar 1	flexionar 1	escenificar 1
mediatizar 1	indultar 1	fletar 1	escender 1
mayar 1	indivduar 1	fiscalizar 1	escaquear 1
matematizar 1	indisponer 1	finiquitar 1	escanciar 1
masturbar 1	incrustar 1	festonear 1	escampar 1
masificar 1	impetrar 1	fertilizar 1	errar 1
martirizar 1	impactar 1	fecundar 1	erosionar 1
martillear 1	imbuir 1	fechar 1	equidistar 1
maquillar 1	ilegalizar 1	fardar 1	enviudar 1
manufacturar 1	idear 1	fantasear 1	envilecer 1
manotear 1	hurgonear 1	fanatizar 1	envalentonar 1
maniatar 1	hostilizar 1	falsear 1	entumir 1
manear 1	hormiguesar 1	fajar 1	entrillar 1
malvender 1	horadar 1	facturar 1	entretejer 1
malquistar 1	holgar 1	fabular 1	entremezclar 1
malmirar 1	hilvanar 1	extrapolar 1	entremeter 1
magrear 1	hilar 1	extralimitar 1	entrecruzar 1
madrigalizar 1	hamacar 1	externar 1	entrecortar 1
macular 1	guisar 1	expiar 1	entrecomillar 1
machucar 1	grisear 1	expende 1	entornar 1
macanear 1	graznar 1	expedientar 1	entontecer 1
lloviznar 1	gravar 1	expansionar 1	entoldar 1
llamear 1	gratificar 1	exorcizar 1	ensimismar 1
lindar 1	granjear 1	eximir 1	enrevesar 1
liderar 1	glosar 1	excretar 1	enraizar 1
licenciar 1	glorificar 1	excogitar 1	enraigar 1
libar 1	gimotear 1	exceptuar 1	enmohecer 1
levar 1	gesticular 1	excavar 1	enjuagar 1
lesionar 1	gestar 1	evangelizar 1	enjaretar 1
legislar 1	germinar 1	estrumpir 1	enjalbegar 1
lapidar 1	garrapatear 1	estrujar 1	engrasar 1
languidecer 1	garabatear 1	estructurar 1	engrandecer 1
lamber 1	galopar 1	estribar 1	engominar 1
lagrimear 1	gallardear 1	estregar 1	engolosinar 1
lacerar 1	galardonar 1	estragar 1	engolondrinar 1
jinetear 1	galantear 1	estilar 1	engarfiar 1
jeringar 1	fustigar 1	estatificar 1	engallar 1
jalonar 1	fungir 1	esquilmar 1	enfundar 1
jalear 1	fumigar 1	esquiar 1	enfrascar 1
irrigar 1	fulgurar 1	espumajear 1	enfangar 1
irisar 1	fulgir 1	esposar 1	endulzar 1
investir 1	fructificar 1	esponjar 1	endilgar 1
interrelacionar 1	friccionar 1	esplender 1	encumbrar 1
internalizar 1	fregotear 1	espirar 1	encorvar 1
internacionalizar 1	fraternizar 1	espichar 1	encolerizar 1
interiorizar 1	fragmentar 1	espesar 1	encocorar 1
interactuar 1	fracturar 1	espaciar 1	enchegar 1
instrumentar 1	fossilizar 1	espabilar 1	enchascar 1
instruir 1	fosforescer 1	eslabonar 1	enchapopotar 1
institucionalizar 1	formulizar 1	esfuminar 1	enceguecer 1
instilar 1	formalizar 1	esculpir 1	encañonar 1

## A.2. Número de órdenes por verbo

encastizar 1	discriminar 1	deshipotecar 1	desalentar 1
encastillar 1	dilapidar 1	desguazar 1	desahuciar 1
encasquetar 1	diezmar 1	desgravar 1	desafinar 1
encardinar 1	devisar 1	desgobernar 1	desacelerar 1
encapotar 1	devenir 1	desglosar 1	desabotonar 1
encanallar 1	devastar 1	desgañitar 1	derrochar 1
encampanar 1	devanar 1	desfondar 1	deprimir 1
encallecer 1	devaluar 1	desfogar 1	depredar 1
encabalgat 1	detracer 1	desfajar 1	deportar 1
enajenar 1	detonar 1	desestabilizar 1	denostar 1
empollar 1	desvirgar 1	desescamar 1	denigrar 1
empobrecer 1	desvaír 1	desertificar 1	demudar 1
emplazar 1	desvariar 1	desentrañar 1	democratizar 1
emplastar 1	desvalorizar 1	desentarabicuar 1	deliberar 1
empinar 1	desvalijar 1	desenrollar 1	deificar 1
empedrar 1	desustanciar 1	desenredar 1	decorar 1
empedernir 1	desunir 1	desenmascarar 1	decolorar 1
empecer 1	destrenzar 1	desencuadernar 1	decelerar 1
empatar 1	destilar 1	desenchufar 1	datar 1
emparentar 1	destensar 1	desencantar 1	custodiar 1
empaquetar 1	destellar 1	desempolvar 1	currelar 1
empapelar 1	destejer 1	desempiojar 1	curiosear 1
empantanar 1	destazar 1	desembrollar 1	cumplimentar 1
emigrar 1	destantear 1	desembolsar 1	culpabilizar 1
embrutecer 1	desquiciar 1	desecar 1	culimpinar 1
embruja 1	despreocupar 1	descreer 1	cuartear 1
embromar 1	despostillar 1	descorchar 1	crucificar 1
embozar 1	despifarrar 1	descontrolar 1	croar 1
embotellar 1	despersonalizar 1	descontar 1	cribar 1
embotar 1	desperezar 1	descentralizar 1	crepitar 1
emboscar 1	desperdigar 1	descastar 1	cotorrear 1
embodegar 1	despenalizar 1	descarriar 1	cortocircuitar 1
embaular 1	despellejar 1	descarnar 1	correlacionar 1
embaucar 1	despatarrar 1	descarapelar 1	corporizar 1
embarullar 1	despanzurrar 1	descapitalizar 1	corporeizar 1
embarrar 1	desoír 1	descaminar 1	coquetear 1
embalsar 1	desorientar 1	descalzar 1	converger 1
embalsamar 1	desorbitar 1	descabezar 1	convalidar 1
emancipar 1	desollar 1	desbloquear 1	contravenir 1
electrocutar 1	desocializar 1	desbarrar 1	contraatacar 1
ejemplificar 1	desmitificar 1	desbarrancar 1	contorsionar 1
ejemplarizar 1	desmigajar 1	desbandar 1	contornear 1
edulcorar 1	desmenuzar 1	desbancar 1	contender 1
economizar 1	desmedular 1	desazonar 1	constreñir 1
eclipsar 1	desmaterializar 1	desautenticar 1	constipar 1
dulcificar 1	deslucir 1	desatrancar 1	consternar 1
drenar 1	deslomar 1	desasir 1	conmocionar 1
dragar 1	desliar 1	desarreglar 1	conjuguar 1
donar 1	desleír 1	desarbolar 1	congregar 1
domesticar 1	desintoxicar 1	desaprobar 1	congraciar 1
documentar 1	desinteresar 1	desaparroquiar 1	conglomerar 1
divorciar 1	desintegrar 1	desanudar 1	confraternizar 1
diversificar 1	desinformar 1	desangrar 1	confinar 1
diseminar 1	desigualar 1	desamordazar 1	conferenciar 1

## Apéndice A. Introducción

---

confederar 1	cacaraquear 1	aserrar 1	alborear 1
confabular 1	bucear 1	asediar 1	ajusticiar 1
condescender 1	brujulear 1	arrebujar 1	ahuecar 1
condecorar 1	bregar 1	arramblar 1	ahoyar 1
conculcar 1	brear 1	arracimar 1	ahilar 1
comprimir 1	bracear 1	argüir 1	aherrojar 1
compinchar 1	borbotear 1	arengar 1	ahechar 1
compilar 1	borboritar 1	arar 1	agrisar 1
compenetrar 1	bolsiquear 1	aquilatar 1	agrietar 1
columpiar 1	bolear 1	aquietar 1	agriar 1
colorear 1	boicotear 1	apuñalear 1	agrandar 1
colonizar 1	blandir 1	apuntalar 1	agraciar 1
colindar 1	bisbisear 1	apretujar 1	agonizar 1
colectar 1	birlar 1	apostatar 1	aglomerar 1
coleccionar 1	berrear 1	aporrear 1	agalbanar 1
colear 1	batallar 1	aplomar 1	afrentar 1
colapsar 1	bascular 1	apiolar 1	afigurar 1
cojear 1	barrenar 1	apercibir 1	afantasmar 1
coexistir 1	banalizar 1	apencar 1	adular 1
codiciar 1	bailotear 1	apelmazar 1	adscribir 1
codear 1	azorar 1	apellidar 1	adormilar 1
cocear 1	avizar 1	apegar 1	adoctrinar 1
coagular 1	avistar 1	apañar 1	adjuntar 1
claudicar 1	aviar 1	apalancar 1	adicionar 1
civilizar 1	aventajar 1	apacentar 1	aderezar 1
circunscribir 1	autotorturar 1	apabullar 1	adensar 1
circundar 1	autotitular 1	anquilosar 1	acuña 1
cicatrizar 1	autosustentar 1	anochecer 1	acucillar 1
chupetear 1	autorretratar 1	anclar 1	acrisolar 1
chivar 1	autoorganizar 1	amusgar 1	acrecer 1
chicotear 1	autoatribuir 1	amurallar 1	acorrientar 1
chantajear 1	autoarrogar 1	amuelar 1	acopiar 1
chancear 1	autenticar 1	amputar 1	acondicionar 1
chafar 1	aurolear 1	amotinar 1	acompasar 1
centralizar 1	aureolar 1	amoscar 1	acolchar 1
cecear 1	atusar 1	amorrar 1	acojonar 1
catear 1	atrofiar 1	amonestar 1	acogotar 1
castrar 1	atragantar 1	amoldar 1	acodar 1
castañetear 1	atosigar 1	amolar 1	aclimatar 1
cartear 1	atorar 1	ammistiar 1	acinturar 1
carraspear 1	atomizar 1	amenguar 1	acicatear 1
cariar 1	atezar 1	ambientar 1	achicharrar 1
caracolear 1	aterrorizar 1	amartillar 1	achicar 1
capitalizar 1	atemperar 1	amancebar 1	acerar 1
capar 1	atañer 1	amalgamar 1	acendrar 1
canjear 1	ataviar 1	amaestrar 1	acatarrar 1
campar 1	atardecer 1	amacizar 1	acaracolar 1
calumniar 1	astillar 1	amachambrar 1	acalorar 1
callejear 1	asquear 1	almorzar 1	abultar 1
caldear 1	aspaventar 1	aliñar 1	abuchear 1
calcinar 1	asolear 1	alistar 1	absolutizar 1
caducar 1	asolar 1	alienar 1	abotonar 1
cachondear 1	asilar 1	alfombrar 1	abotargar 1
cachear 1	asfaltar 1	aleccionar 1	abortar 1

## A.2. Número de órdenes por verbo

---

aborrascar 1	abocar 1	abdicar 1
abollar 1	abjurar 1	abanicar 1
abochornar 1	abismar 1	abanderar 1

## Apéndice B

# Método

### B.1. La base de datos

En § B.1.1 se describe la estructura de la BDS y en § B.1.2, la correspondencia entre los campos de nueva creación y los campos de la BDS.

#### B.1.1. Campos de la BDS y valores posibles

A continuación listamos los campos que contiene la BDS con cada uno de los valores posibles (en negrita), junto con una breve descripción de su significado.<sup>1</sup> La mayoría de campos tienen un conjunto limitado de valores posibles, en la mayoría de casos de tipo numérico.

**verbo** Verbo principal de la cláusula, en infinitivo (si se trata de una perífrasis verbal, la forma no finita).

**obra** Obra de la que procede la cláusula. Los textos que forman el corpus, cuyo análisis contiene la BDS, son los siguientes:

Narrativa

**JOVENES** Aldecoa, J. R. 1986. *Porque éramos jóvenes*. Seix Barral, Barcelona.

**HISTORIAS** Bioy Casares, A. 1986. *Historias desaforadas*. Alianza, Madrid.

**CARTA** Colinas, A. 1986. *Larga carta a Francesca*. Seix Barral, Barcelona.

**GLENDA** Cortázar, J. 1981. *Queremos tanto a Glenda*. Alfaguara, Madrid, 4ª ed.

---

<sup>1</sup>Para más detalles sobre la definición de cada término, y los criterios seguidos en el proceso de fichado es necesario consultar el *Manual de la BDS*, parcialmente accesible en <http://www.bds.usc.es/manual/>.

- CRONICA** García Márquez, G. 1987. *Crónica de una muerte anunciada*. Mondadori, Madrid.
- SUR** García Morales, A. 1985. *El sur (seguido de Bene)*. Anagrama, Barcelona.
- PAISAJES** Goytisolo, J. 1982. *Paisajes después de la batalla*. Montesinos, Barcelona.
- MIRADA** Guelbenzu, J. M. 1987. *La mirada*. Alianza, Madrid.
- TERNURA** Martínez de Pisón, I. 1988. *La ternura del dragón*. Anagrama, Barcelona, 3ª ed.
- LABERINTO** Mendoza, E. 1982. *El laberinto de las aceitunas*. Seix Barral, Barcelona.
- DIEGO** Poniatowska, E. 1987. *Querido Diego, te abraza Quiela y otros cuentos*. Alianza-Era, Madrid.
- SONRISA** Sampedro, J.L. 1985. *La sonrisa etrusca*. Alfaguara, Madrid.

#### Lengua oral

- BAIRES** Barrenechea, A. M. (ed.). 1987. *El habla culta de la ciudad de Buenos Aires. Materiales para su estudio* (tomo 2). Inst. de Fil. y Lit. hispánicas Dr. Amado Alonso, Buenos Aires.
- MADRID** Esgueva, M. y M. Cantarero (eds.). 1981. *El habla de la ciudad de Madrid. Materiales para su estudio*. CSIC (Miguel de Cervantes), Madrid.
- SEVILLA** Pineda, M. A. de (ed.). 1983. *Sociolingüística andaluza 2. Material de encuestas para el estudio del habla urbana culta de Sevilla*. Serv. Publicaciones, Univ. de Sevilla.

#### Ensayo

- LING** Bunge, M. 1983. *Lingüística y filosofía*. Ariel, Barcelona.
- USOS** Martín Gaité, C. 1988. *Usos amorosos de la postguerra española*. Anagrama, Barcelona, 8ª ed.
- TIEMPO** Paz, O. 1983. *Tiempo nublado*. Seix Barral, Barcelona.
- RATON** Sánchez Ferlosio, R. 1986. *La homilía del ratón*. Ed. El País, Madrid

#### Teatro

- MORO** Alonso de Santos, J. L. 1987. *Bajarse al moro*. Ed. Antonio Machado, Madrid, 2ª ed.
- CAIMAN** Buero Vallejo, A. 1981. *Caimán*. Espasa-Calpe, Madrid.
- AYER** Díaz, J. 1988. *Ayer, sin ir más lejos*. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- OCHENTA** Diosdado, A. 1990. *Los ochenta son nuestros*. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- COARTADA** Fernán Gómez, F. 1987. *La coartada*. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- HOTEL** Gala, A. 1988. *El hotelito*. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- ZORRA** Nieva, F. 1989. *Te quiero, zorra*. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- 1INFAN** Olmo, L. y P. Enciso. 1987. *Teatro infantil*, I. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- 2INFAN** Olmo, L. y P. Enciso. 1987. *Teatro infantil*, II. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- PASAJERO** Reina, M. M. 1988. *El pasajero de la noche*. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- CINTA** Reina, M. M. 1989. *La cinta dorada*. Ed. Antonio Machado, Madrid.
- HOMBRE** Salom, J. 1984. *Un hombre en la puerta*. Preyson, Madrid.

Prensa

**1VOZ** *La Voz de Galicia* (30/10/91)

**2VOZ** *La Voz de Galicia* (22/11/91)

**3VOZ** *La Voz de Galicia* (23/11/91)

**referencia** Página, línea y, si se trata de un texto de prensa, también columna y número de noticia de la obra en que se encuentra la cláusula objeto de análisis. Por ejemplo:

**36, 12** Página 36 y línea 12 de la obra correspondiente.

**48, 1, 1, 22** Página 48, línea 1, columna 1 y número de noticia 22 del periódico correspondiente.

**campo4** Tipo de cláusula.

**11** Cláusula independiente.

**12** Cláusula coordinada.

- 21** Cláusula completiva introducida por *que*.
- 22** Cláusula de infinitivo.
- 23** Otras completivas (interrogativas indirectas).
- 31** Cláusula relativa (incluye cláusulas miembro de ecuacionales).
- 32** Cláusula relativa nominalizada.
- 4** Cláusula adverbial.
- 5** Cláusula de gerundio.
- 6** Cláusula de participio.
- 7** Cláusula constituyente de bipolar.
- 81** Cláusula no completiva precedida de otras conjunciones (*pues, con-que, etc.*).
- 82** Cláusula con verbo en forma personal precedida de locución (adverbio + (*de*) + *que*: *antes de que, siempre que, salvo que, a menos que, etc.*)
- 83** Cláusula de infinitivo precedida de locución.

**campo5** Función de la cláusula.

- 0** Cláusula independiente.
- 1** SUJ.
- 2** CD.
- 3** Complemento predicativo (del SUJ o del CD).
- 41** CI.
- 42** CR.
- 51** Término de frase preposicional con función no clausal.
- 52** Modificador de frase.
- 54** Aposición.
- 61** Tesis adversativa.
- 62** Tesis concesiva.
- 63** Condicionado condicional.
- 64** Efecto clausal.
- 65** Antecedente consecutiva.
- 66** Primer término comparativa.
- 69** Otros primeros miembros de bipolar.
- 71** Antítesis adversativa.
- 72** Antítesis concesiva.



- 73** Condicionante condicional.
- 74** Causa causal.
- 75** Consecuente consecutiva.
- 76** Segundo término de comparativa.
- 79** Otros segundos miembros de bipolar.
- 8** Complemento circunstancial.
- 91** Miembro de estructura ecuacional.

**campo6** Voz.

- 1** Activa.
- 21** Activa reflexiva.
- 22** Media personal (verbos pronominales).
- 231** Pasiva refleja.
- 232** Activa impersonal (con *se*).
- 24** Media unipersonal (verbos pronominales).
- 3** Pasiva.
- 32** Cuasipasiva (*dejarse* + infinitivo, *hacerse* + infinitivo).

**campo7** Polaridad.

- 1** Afirmativa.
- 2** Negativa.
- 3** Otras.

**campo8** Modalidad.

- 1** Declarativa.
- 2** Imperativa.
- 31** Interrogativa total.
- 32** Interrogativa parcial.
- 4** Exclamativa.

**campo9** Perífrasis verbal.

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| <b>1</b> acabar + gerundio    | <b>7</b> continuar + gerundio |
| <b>2</b> andar + gerundio     | <b>39</b> empezar + gerundio  |
| <b>47</b> comenzar + gerundio | <b>3</b> estar + gerundio     |

---

<b>4</b> ir + gerundio	<b>36</b> empezar por + infinitivo
<b>8</b> llevar + gerundio <sup>2</sup>	<b>20</b> estar a punto de, estar en un tris de, estar a pique de, estar a un pelo de + infinitivo
<b>40</b> proseguir + gerundio	<b>34</b> estar por + infinitivo
<b>9</b> quedar + gerundio	<b>21</b> haber de + infinitivo
<b>42</b> salir + gerundio	<b>22</b> haber que + infinitivo
<b>5</b> seguir + gerundio	<b>23</b> ir a + infinitivo
<b>6</b> venir + gerundio	<b>24</b> llegar a + infinitivo
<b>10</b> acabar + infinitivo	<b>25</b> parar de + infinitivo
<b>11</b> acabar de + infinitivo	<b>26</b> pasar a + infinitivo
<b>12</b> acostumbrar a + infinitivo	<b>27</b> poder + infinitivo
<b>13</b> alcanzar a + infinitivo	<b>28</b> ponerse a + infinitivo
<b>44</b> cesar de + infinitivo	<b>41</b> romper a + infinitivo
<b>14</b> comenzar a + infinitivo	<b>29</b> soler + infinitivo
<b>45</b> comenzar por + infinitivo	<b>30</b> tener que + infinitivo
<b>43</b> concluir por + infinitivo	<b>31</b> terminar de + infinitivo
<b>38</b> dar en + infinitivo	<b>37</b> terminar por + infinitivo
<b>15</b> deber + infinitivo	<b>46</b> tornar a + infinitivo
<b>16</b> deber de + infinitivo	<b>32</b> venir a + infinitivo
<b>17</b> dejar de + infinitivo	<b>33</b> volver a + infinitivo
<b>18</b> echar(se) a + infinitivo	
<b>35</b> echar de + infinitivo	
<b>19</b> empezar a + infinitivo	

**campo10** Tiempo verbal. Tomando como modelo la segunda persona del singular del verbo *tener*:

<b>0</b> tener	<b>8</b> tuvieses
<b>1</b> tienes	<b>9</b> tuvieres
<b>2</b> tenías	<b>10</b> haber tenido
<b>3</b> tuviste	<b>11</b> has tenido
<b>4</b> tendrás	<b>12</b> habías tenido
<b>5</b> tendrías	<b>13</b> hubieste tenido
<b>6</b> tuvieras	<b>14</b> habrás tenido
<b>7</b> tengas	<b>15</b> habrías tenido
	<b>16</b> hubieras tenido

---

<sup>2</sup>En las construcciones *llevar* + gerundio, el gerundio tiene generalmente valor de complemento predicativo, y no de perífrasis.

<b>17</b> hayas tenido	<b>80</b> teniendo
<b>18</b> hubieses tenido	<b>90</b> teniendo
<b>19</b> hubieres tenido	<b>91</b> habiendo tenido
<b>70</b> tenido	<b>92</b> siendo tenido
<b>77</b> ten	

**campo11** Forma verbal de la cláusula dominante (si la hay). Ver campo 10. Además, en el campo11 existe la clave 99, que está reservada para aquellos casos en que la cláusula dominante no tiene forma verbal explícita.

**campo12** Persona y número.

- 11** Primera persona. Singular.
- 12** Primera persona. Plural.
- 21** Segunda persona. Singular.
- 22** Segunda persona. Plural.
- 31** Tercera persona. Singular.
- 32** Tercera persona. Plural.
- 41** Usted.
- 42** Ustedes.

**campo13** Predicado complejo.

- 0** No.
- 1** Sí.

**campo14** Número de funciones en el esquema sintáctico: **0, 1, 2, 3, 4**.

**campo15** Orden de las funciones. Se utiliza una letra para representar cada función: **S** = SUJ, **V** = PRED, **D** = CD, **I** = CI, **P** = CR, **Q** = segundo CR, **T** = CPSUJ o CPCD, **A** = CA, **C** = complemento circunstancial y **E** = extraposición. Por ejemplo:

**SVDC** La cláusula contiene SUJ, PRED, CD y complemento circunstancial explícitos, en este orden.

**campo16** SUJ explícito o implícito y tipo de sujeto implícito.

- 1** Explícito.
- 2** Implícito.
- 30** De infinitivos y gerundios con valor general.

**31** Impersonal (primera persona del plural).

**32** Impersonal (*tú, vosotros, usted(es)*).

**33** Impersonal (tercera persona del plural).

**34** Impersonal con *uno*.

**35** Impersonal con *se*.

**4** Unipersonal (forma verbal).

**campo17** Tipo de unidad que desempeña la función de SUJ. Los valores de este campo son los mismos para los campos 24 (tipo de CD), 31 (tipo de CI), 38 (tipo de CR), 45 (tipo de segundo CR), 51 (tipo de CA) y 56 (tipo de CPSUJ o CPCD).<sup>3</sup>

**10** Frase nominal.

**11** Demostrativos.

**12** Indefinidos y numerales.

**13** Cláusula relativa nominalizada.

**14** Nominalización de adjetivo, posesivo, frase preposicional u otras.

**15** Posesivos.

**21** Pronombre personal de primera persona.

**22** Pronombre personal de segunda persona.

**23** Pronombre personal de tercer persona.

**24** Pronombre personal *usted(es)*.

**28** *Lo* (reproductor de complementos predicativos). Sólo para CPSUJ y CPCD.

**29** *Lo* (reproductor de complementos predicativos) más predicativo explícito. Sólo para CPSUJ y CPCD.

**311** Relativo *que*.

**312** Relativo *quien*.

**313** Relativo *cual*.

**314** Relativo *cuanto*.

**315** Relativo *donde, adonde*.

**316** Relativo *cuando*.

**317** Relativo *como*.

**318** Relativo *el que, la que, los que, las que, lo que*.

---

<sup>3</sup>No se tiene en cuenta la preposición que puede introducir algunas de estas funciones, excepto en el caso del complemento predicativo, al que se asigna la clave 93 si está desempeñado por una frase preposicional.

- 319** Relativo *el cual, la cual, los cuales, las cuales, lo cual*.
- 321** Interrogativo-exclamativo *qué, por qué*.
- 322** Interrogativo-exclamativo *quién*.
- 323** Interrogativo-exclamativo *cuál*.
- 324** Interrogativo-exclamativo *cuánto*.
- 325** Interrogativo-exclamativo *dónde, adónde*.
- 326** Interrogativo-exclamativo *cuándo*.
- 327** Interrogativo-exclamativo *cómo*.
- 41** Cláusula introducida por *que* y en modo indicativo.
- 42** Cláusula introducida por *que* y en modo subjuntivo.
- 43** Cláusula introducida por *el que* y en modo indicativo.
- 44** Cláusula introducida por *el que* y en modo subjuntivo.
- 51** Cláusula de infinitivo cuyo SUJ coincide con el SUJ del verbo regente.
- 52** Cláusula de infinitivo cuyo SUJ coincide con el CD del verbo regente.
- 53** Cláusula de infinitivo cuyo SUJ coincide con el CI del verbo regente.
- 54** Cláusula de infinitivo cuyo SUJ no tiene como referente ningún argumento.
- 611** Cláusula introducida por *si* y en modo indicativo.
- 612** Cláusula introducida por *si* y en infinitivo.
- 613** Cláusula introducida por *si* y en modo subjuntivo.
- 621** Cláusula interrogativa parcial (no introducida por *cómo*) y en modo indicativo.
- 622** Cláusula interrogativa parcial (no introducida por *cómo*) y en infinitivo.
- 623** Cláusula interrogativa parcial (no introducida por *cómo*) y en modo subjuntivo.
- 631** Cláusula exclamativa indirecta (no introducida por *cómo*) y en modo indicativo.
- 632** Cláusula exclamativa indirecta (no introducida por *cómo*) y en infinitivo.
- 633** Cláusula exclamativa indirecta (no introducida por *cómo*) y en modo subjuntivo.
- 64** Cláusula introducida por *como* o *cómo* (no equivalente de *tal cual, tal como*).
- 71** Cláusula de gerundio.

- 72** Cláusula introducida por *como si*, *cual si* y en subjuntivo o cláusula introducida por *como que* y en indicativo.
- 73** Cláusula introducida por *como*, *tal cual*, *tal como*.
- 81** Cláusula relativa.
- 91** Frase adjetiva.
- 92** Frase adverbial.
- 93** Frase preposicional. Sólo en el caso de CPSUJ o CPCD. Para el resto de funciones, se ficha la categoría que sigue a la preposición.
- 94** Construcciones fijas.

**campo18** Rasgos semánticos del SUJ. Los valores son los mismos para los campos 25, 32, 39, 46 y 52.

- 11** Animado discontinuo.
- 12** Animado continuo.
- 21** Inanimado concreto discontinuo.
- 22** Inanimado concreto continuo.
- 3** Inanimado abstracto.
- 4** Cláusula.

**campo19** Determinación del SUJ. Los valores son los mismos para los campos 26, 33, 40, 47, 53 y 58.

- 1** Definido. (Unidades con determinante no indefinido y nombres propios)
- 2** Indefinido. (Unidades con determinante indefinido o numeral, pronombres indefinidos y formas genéricas del tipo *uno*).
- 3** Sin determinante.

**campo20** Número del SUJ. Los valores son los mismos para los campos 27, 34, 41, 48, 54 y 59.

- 1** Singular.
- 2** Plural.
- 3** Coordinación.

**campo21, 22, 35, 42, 49, 55** Presencia o ausencia de cada función.

Se trata de campos que no ha sido anotados de forma exhaustiva, y por ello no los tenemos en cuenta.

**campo22** Clítico de CD.

<b>11</b> me.	<b>36</b> le (con referente femenino).
<b>12</b> nos.	<b>37</b> les (con referente masculino).
<b>21</b> te.	<b>38</b> les (con referente femenino).
<b>22</b> os.	<b>41</b> lo (usted)
<b>31</b> lo.	<b>42</b> los (ustedes)
<b>32</b> los.	<b>43</b> la (usted)
<b>33</b> la.	<b>44</b> las (ustedes)
<b>34</b> las.	<b>45</b> le (usted)
<b>35</b> le (con referente masculino).	<b>46</b> les (ustedes)

**campo23** Marca de CD.

- 0** Ausencia de marca.
- 1** Presencia de marca introductora (*a*).

**campo24** Tipo de unidad que desempeña la función de CD. Ver campo17.

**campo25** Rasgos semánticos del CD. Ver campo18.

**campo26** Determinación del CD. Ver campo19.

**campo27** Número del CD. Ver campo20.

**campo29** Clítico de CI. Ver campo22. El campo29 tiene además los siguientes valores:

- 51** se (le).
- 52** se (les).
- 53** se (usted).
- 54** se (ustedes).

**campo30** Clítico de la enunciación.

- 11** me.
- 12** nos.
- 21** te.
- 22** os.

**campo31** Tipo de unidad que desempeña la función de CI. Ver campo17.

**campo32** Rasgos semánticos del CI. Ver campo18.

**campo33** Determinación del CI. Ver campo19.

**campo34** Número del CI. Ver campo20.

**campo36** Tipo de complemento de régimen. Los valores son los mismos para el campo43.

1 Suplemento.

2 Modal.

3 Adverbial.

4 Otros (complementos de medio, instrumento y materia cuando admiten la conversión a otro argumento; complementos de compañía; complementos formados por preposición e infinitivo que no forman perífrasis).

**campo37** Preposición que introduce el CR.

Tanto este campo como el campo44 y campo57 son campos abiertos, porque los CR y el complemento predicativo pueden estar introducidos por diversas preposiciones.

**campo38** Tipo de unidad que desempeña la función de CR. Ver campo17.

**campo39** Rasgos semánticos del CR. Ver campo18.

**campo40** Determinación del CR. Ver campo19.

**campo41** Número del CR. Ver campo20.

**campo43** Tipo de segundo CR. Ver campo36.

**campo44** Preposición que introduce el segundo CR.

**campo45** Tipo de unidad que desempeña la función de segundo CR. Ver campo17.

**campo46** Rasgos semánticos del segundo CR. Ver campo18.

**campo47** Determinación del segundo CR. Ver campo19.

**campo48** Número del segundo CR. Ver campo20.

**campo50** Preposición que introduce el CA.

1 por.

2 de.

**campo51** Tipo de unidad que desempeña la función de CA. Ver campo17.

**campo52** Rasgos semánticos del CA. Ver campo18.



**campo53** Determinación del CA. Ver campo19.

**campo54** Número del CA. Ver campo20.

**campo56** Tipo de unidad que desempeña la función de complemento predicativo. Ver campo17.

**campo57** Preposición que introduce el complemento predicativo (CPSUJ o CPCD).

**campo58** Determinación del complemento predicativo. No se ha fichado la determinación de los complementos predicativos de forma exhaustiva.

**campo59** Número del complemento predicativo. Ver campo20. No se han asignado los valores 1 y 2 de número al complemento predicativo, excepto en el caso de las frases adjetivas.

**campo60** Referente del complemento predicativo.

1 SUJ.

2 CD.

3 CI.

4 Suplemento (CR).

5 Otros.

**campo61** Observaciones. Se trata de un campo abierto. El significado de los valores más frecuentes es el siguiente:

**COOR** Cláusula no coordinada pero en conexión con otras cláusulas.

**ED** Segmento en estilo directo.

**PS** Complemento predicativo del SUJ opcional.

**EBIP** Estructura bipolar comparativa cuyo segundo miembro no presenta forma verbal.

**JER** Cláusula en estructura jerarquizada. Un primer miembro de bipolar está inserto en una cláusula con *que*.

**CDADV** CD adverbial (de peso, medida, duración, precio, etc.).

**VOS** Voseo (con o sin pronombre explícito).

**AP** Una unidad en función de argumento del predicado presenta en su interior una aposición de características especiales.

**PC** Predicativo CD opcional.

**esquema** Esquema sintáctico. Se utilizan las siguientes siglas para designar cada función: **S** = SUJ, **D** = CD, **I** = CI, **SP** = suplemento, **AD** = complemento adverbial, **MD** = complemento modal, **PR** = otro complemento preposicional argumental, **A** = CA, **PS** = CPSUJ, **PD** = CPCD y **PO** = complemento predicativo de otros complementos. Por ejemplo:

**S I** Esquema con SUJ y CI.

**SD** Esquema con SUJ y CD.

**S AD** Esquema con SUJ y complemento adverbial.

**subesquema** Subesquema sintáctico. Por ejemplo:

**San Ian** Esquema con SUJ animado y CI animado.

**Sin Din** Esquema con SUJ inanimado y CD inanimado.

**San ADan (sobre)** Esquema con SUJ animado y complemento adverbial animado introducido por la preposición *sobre*.

### B.1.2. Correspondencia entre los nuevos campos y la BDS

A continuación mostramos la correspondencia entre los nuevos campos y los campos de la BDS listados en § B.1.1.<sup>4</sup>

- Cláusula qu-.
  1. Sí. Cuando se cumple alguna de las siguientes condiciones:
    - a) campo8 es igual a 32.
    - b) campo4 es igual a 32 ó 31.
    - c) campo8 es igual a 4 y campo4 es igual a 11, 12, 23, 81, 9 ó 4.
  2. No. En el resto de casos.
- Tipo de cláusula qu-. Cuando la cláusula es qu- y:
  1. Relativa. Cuando campo4 es igual a 31 ó 32.
  2. Interrogativo-exclamativa. Cuando campo8 es igual a 32 ó 4.
- Modalidad declarativa.
  1. Sí. Cuando campo8 es igual a 1.
  2. No. En el resto de casos.

---

<sup>4</sup>En ocasiones, existe más de un modo de extraer la información. Por ejemplo, el carácter finito o no finito del predicado puede ser extraído del campo4, que nos informa sobre el tipo de cláusula (y por lo tanto sobre si es finita o no finita); pero también puede ser extraído del campo10, que nos informa sobre el tipo de forma verbal.

- Modalidad interrogativo-exclamativa.
  1. Sí. Cuando campo8 es igual a 31, 32 ó 4.
  2. No. En el resto de casos.
- Modalidad imperativa.
  1. Sí. Cuando campo10 es igual a 77 o campo8 es igual a 2.
  2. No. En el resto de casos.
- Cláusula independiente.
  1. Sí. Cuando campo5 es igual a 0.
  2. No. En el resto de casos.
- Cláusula subordinada.
  1. Sí. Cuando campo5 es igual a 1, 2, 3, 41, 42, 51, 52, 54, 8 ó 91.
  2. No. En el resto de casos.
- Cláusula bipolar.
  1. Sí. Cuando campo5 es igual a 61, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76 ó 79.
  2. No. En el resto de casos.
- Función de la cláusula.
  1. Argumental. Cuando campo5 es igual a 1, 2, 3, 41 ó 42.
  2. No argumental. En el resto de casos.
- Polaridad
  1. Afirmativa. Cuando campo7 es igual a 1 ó 3.
  2. Negativa. En el resto de casos.
- Voz activa.
  1. Sí. Cuando campo6 es igual a 1, 21 ó 232.
  2. No. En el resto de casos.
- Voz media.
  1. Sí. Cuando campo6 es igual a 22 ó 24.
  2. No. En el resto de casos.

- Voz pasiva.
  1. Sí. Cuando campo6 es igual a 231 ó 3.
  2. No. En el resto de casos.
- Tipo de voz pasiva. Cuando la cláusula está en voz pasiva y:
  1. Pasiva refleja. Cuando campo6 es igual a 231.
  2. Pasiva con participio. Cuando campo6 es igual a 3.
- Cláusula personal.
  1. Personal. Cuando no se cumplen las condiciones del punto 2.
  2. Impersonal. Cuando se cumple alguna de las siguientes condiciones:
    - Campo9 es igual a 22.
    - Campo16 es igual a 4.
    - Campo6 es igual a 24 ó 232.
- Tipo de cláusula impersonal. Cuando la cláusula es impersonal y:
  1. Impersonalidad sintáctica (con *se*). Cuando campo6 es igual a 232.
  2. Impersonalidad léxica (con la perífrasis *haber que* + infinitivo o con verbos impersonales). Cuando campo16 es igual a 4, campo9 es igual a 22 ó campo6 es igual a 24.
- Clítico de CD.
  1. Sí. Cuando campo22 no está vacío.
  2. No. En el resto de casos.
- Clítico de CI.
  1. Sí. Cuando campo29 no está vacío.
  2. No. En el resto de casos.
- Clítico de CPSUJ.
  1. Sí. Cuando campo56 es igual a 28 ó 29.
  2. No. En el resto de casos.
- Carácter finito o no finito del predicado.

1. Finito. Cuando campo4 es igual a 11, 12, 21, 23, 31, 32, 4, 7, 81 u 82.
  2. No finito. Cuando campo4 es igual a 22, 5, 6 u 83.
- Predicado no finito infinitivo. Cuando el predicado es no finito y:
    1. Sí. Cuando campo4 es igual a 22 ó 83.
    2. No. En el resto de casos.
  - Predicado no finito gerundio. Cuando el predicado es no finito y:
    1. Sí. Cuando campo4 es igual a 5.
    2. No. En el resto de casos.
  - Predicado no finito participio. Cuando el predicado es no finito y:
    1. Sí. Cuando campo4 es igual a 6.
    2. No. En el resto de casos.
  - Número.
    1. Singular. Cuando campo12 es igual a 11, 21, 31 ó 41.
    2. Plural. En el resto de casos.
  - Primera persona. Cuando la cláusula es finita y:
    1. Sí. Cuando campo12 es igual a 11 ó 12.
    2. No. En el resto de casos.
  - Segunda persona. Cuando la cláusula es finita y:
    1. Sí. Cuando campo12 es igual a 21, 22, 41 ó 42.
    2. No. En el resto de casos.
  - Tercera persona. Cuando la cláusula es finita y:
    1. Sí. Cuando campo12 es igual a 31 ó 32.
    2. No. En el resto de casos.
  - Perífrasis verbal.
    1. Sí. Cuando campo9 contiene algún valor.
    2. No. En el resto de casos.
  - Tiempo verbal presente. Cuando la cláusula es finita y:
    1. Sí. Cuando campo10 es igual a 1 ó 7.

2. No. En el resto de casos.
- Tiempo verbal pasado. Cuando la cláusula es finita y:
  1. Sí. Cuando campo10 es igual a 2, 6, 8, 3, 11, 17, 12, 16, 18 ó 13.
  2. No. En el resto de casos.
- Tiempo verbal futuro. Cuando la cláusula es finita y:
  1. Sí. Cuando campo10 es igual a 4, 9, 14 ó 19.
  2. No. En el resto de casos.
- Modo verbal indicativo. Cuando la cláusula es finita y:
  1. Sí. Cuando campo10 es igual a 1, 2, 3, 11, 12, 13, 4 ó 14.
  2. No. En el resto de casos.
- Modo verbal subjuntivo. Cuando la cláusula es finita y:
  1. Sí. Cuando campo10 es igual a 6, 7, 8, 9, 16, 17, 18 ó 19.
  2. No. En el resto de casos.
- Modo verbal imperativo. Cuando la cláusula es finita y:
  1. Sí. Cuando campo10 es igual a 77.
  2. No. En el resto de casos.
- Modo verbal condicional. Cuando la cláusula es finita y:
  1. Sí. Cuando campo10 es igual a 5 ó 15.
  2. No. En el resto de casos.
- Texto teatral.
  1. Sí. Cuando el campo “obra” es igual a MORO, CAIMAN, AYER, OCHENTA, COARTADA, HOTEL, ZORRA, 1INFAN, 2INFAN, PASAJERO, CINTA u HOMBRE.
  2. No. En el resto de casos.
- Texto periodístico.
  1. Sí. Cuando el campo “obra” es igual a 1VOZ, 2VOZ ó 3VOZ.
  2. No. En el resto de casos.
- Texto oral.

1. Sí. Cuando el campo “obra” es igual a BAIREs, MADRID o SEVILLA.
2. No. En el resto de casos.

■ Texto narrativo.

1. Sí. Cuando el campo “obra” es igual a JOVENES, HISTORIAS, CARTA, GLENDA, CRONICA, SUR, PAISAJES, MIRADA, TERNURA, LABERINTO, DIEGO o SONRISA.
2. No. En el resto de casos.

■ Texto ensayístico.

1. Sí. Cuando el campo “obra” es igual a LING, USOS, TIEMPO o RATON.
2. No. En el resto de casos.

Rasgos sobre los constituyentes (sólo se aplican cuando la función en cuestión aparece en el orden):

1. Animación.

- a) Animado. Cuando campo18, 25, 32, 39 ó 52 son igual a 11 ó 12.
- b) Inanimado. Cuando campo18, 25, 32, 39 ó 52 son igual a 21, 22 ó 3.

2. Contabilidad.

- a) Contables. Cuando campo18, 25, 32, 39 ó 52 son igual a 11 ó 21.
- b) Incontable. Cuando campo18, 25, 32, 39 ó 52 son igual a 12 ó 22.

3. Definitud.

- a) Definido. Cuando campo19, 26, 33, 40 ó 53 son igual a 1.
- b) Indefinido. Cuando campo19, 26, 33, 40 ó 53 son igual a 2 ó 3.

4. Coordinación.

- a) Coordinado. Cuando campo20, 27, 34, 41 ó 54 son igual a 3.
- b) No coordinado. Cuando campo20, 27, 34, 41 ó 54 son igual a 1 ó 2.

5. Número. (Para los constituyentes no coordinados)

- a) Singular. Cuando campo20, 27, 34, 41 ó 54 son igual a 1.

b) Plural. Cuando campo20, 27, 34, 41 ó 54 son igual a 2.

6. Preposición. (Sólo para el CD, CR, CPSUJ y CPCD)

a) Presencia. Cuando campo23 es igual a 1, campo37 no está vacío, campo57 no está vacío o campo56 es igual a 93.

b) Ausencia. Cuando campo23 es igual a 0, campo37 está vacío, campo57 está vacío o campo56 no es igual a 93.

7. Categoría.

a) SINT-N. Cuando campo17, 24, 31, 38, 51 ó 56 son igual a 10, 14 ó 13.

b) PRON-Q. Cuando campo17, 24, 31, 38, 51 ó 56 son igual a 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 321, 322, 323, 324, 325, 326 ó 327.

c) PRON-NQ. Cuando campo17, 24, 31, 38, 51 ó 56 son igual a 11, 12, 21, 22, 23 ó 24

d) CLAUS-F. Cuando campo17, 24, 31, 38, 51 ó 56 son igual a 41, 42, 43, 44, 611, 613, 621, 623, 631, 633, 64, 72, 73 u 81.

e) CLAUS-NF. Cuando campo17, 24, 31, 38, 51 ó 56 son igual a 51, 52, 53, 54, 612, 622, 632 ó 71.

f) SINT-ADJ. Cuando campo17, 24, 31, 38, 51 ó 56 son igual a 91.

g) SINT-ADV. Cuando campo17, 24, 31, 38, 51 ó 56 son igual a 92.

8. Categoría simplificada.

a) PRON. Cuando la categoría de cada función según el campo anterior es igual a 2 ó 3.

b) SINT. Cuando la categoría de cada función según el campo anterior es igual a 1, 6 ó 7.

c) CLAUS. Cuando la categoría de cada función según el campo anterior es igual a 4 ó 5.

Observaciones:

1. No se asignan los rasgos de animación, contabilidad, definitud, coordinación y número al CPSUJ y CPCD.

2. No se asigna animación a las cláusulas.

3. Los nombres comunes sin determinante con considerados constituyentes indefinidos.



## B.2. Frecuencia de los tipos de cláusulas

A continuación se muestra la frecuencia (columnas) de cada tipo de cláusula correspondiente a cada factor binario (filas). Se toman los valores positivos (cuyo identificador (Id.) es impar) como referencia, acompañados de una palabra clave que los describe, y se proporciona su frecuencia (Id.) y la de su valor contrario (Id. + 1). Por ejemplo, el 16,1 % de las cláusulas son cláusulas qu- (1), mientras que el 83,9 % son cláusulas no qu- (Id + 1).

Id.	Descriptor	f.a. Id.	f.a. Id.+1	Total	% Id.	% Id.+1
1	Qu	25619	133145	158764	16,1	83,9
3	Relint	4747	20872	25619	18,5	81,5
5	Declarativa	146314	12402	158716	92,2	7,8
7	Intex	8664	150052	158716	5,5	94,5
9	Imperativa	3855	154909	158764	2,4	97,6
11	Indep	78198	80544	158742	49,3	50,7
13	Sub	66020	92722	158742	41,6	58,4
15	Bipolar	14524	144218	158742	9,1	90,9
17	Funcion	23865	134899	158764	15,0	85,0
19	Polaridad	141819	16939	158758	89,3	10,7
21	Activa	133986	24778	158764	84,4	15,6
23	Media	18832	139932	158764	11,9	88,1
25	Pasiva	5875	152889	158764	3,7	96,3
27	Tipopas	3638	2237	5875	61,9	38,1
29	Personal	155171	3593	158764	97,7	2,3
31	Tipoimpers	966	2627	3593	26,9	73,1
33	CliticoD	17838	140926	158764	11,2	88,8
35	CliticoI	14219	144545	158764	9,0	91,0
37	CliticoP	105	158659	158764	0,1	99,9
39	Finitud	132868	25830	158698	83,7	16,3
41	Infinitivo	19317	6513	25830	74,8	25,2
43	Gerundio	4584	21246	25830	17,7	82,3
45	Participio	1929	23901	25830	7,5	92,5
47	Numero	127130	31634	158764	80,1	19,9
49	Pers1	30658	124802	155460	19,7	80,3
51	Pers2	14180	141280	155460	9,1	90,9
53	Pers3	110622	44838	155460	71,2	28,8
55	Perifrasis	14465	144299	158764	9,1	90,9
57	Presente	63049	63927	126976	49,7	50,3
59	Pasado	59837	67139	126976	47,1	52,9
61	Futuro	4090	122886	126976	3,2	96,8
63	Indicativo	117106	15762	132868	88,1	11,9
65	Subjuntivo	9869	122998	132867	7,4	92,6
67	Imperativo	2341	130527	132868	1,8	98,2
69	Condicional	2862	130005	132867	2,2	97,8
71	Teatro	28110	130654	158764	17,7	82,3
73	Prensa	13248	145516	158764	8,3	91,7
75	Oral	25145	133619	158764	15,8	84,2
77	Narrativa	72252	86512	158764	45,5	54,5
79	Ensayo	20009	138755	158764	12,6	87,4
81	Animacion	66890	115378	182268	36,7	63,3
83	Cont	88061	10103	98164	89,7	10,3
85	Coord	7828	156788	164616	4,8	95,2

### B.3. Correspondencia entre categorías y funciones gramaticales

---

87	Numconst	128236	28552	156788	81,8	18,2
89	Definitud	112155	32909	145064	77,3	22,7
91	Preposicion	38469	144241	182710	21,1	78,9
93	Sn	112237	70471	182708	61,4	38,6
95	Pronq	20287	162421	182708	11,1	88,9
97	Pronnq	17994	164714	182708	9,8	90,2
99	Clausf	11411	171297	182708	6,2	93,8
101	Clausnf	10246	172462	182708	5,6	94,4
103	Sadj	7900	174808	182708	4,3	95,7
105	Sadv	2633	180075	182708	1,4	98,6

### B.3. Correspondencia entre categorías y funciones gramaticales

A continuación se muestra la correspondencia entre categorías (filas) y funciones sintácticas (columnas) de la base de datos. Los porcentajes sobre la fila corresponden a los casos en que una categoría cumple una función determinada (por ejemplo, el 40,5 % de los SINT-N funcionan como CD), y los porcentajes sobre la columna corresponden a los casos en que una función presenta una categoría determinada (por ejemplo, el 67,5 % de CD presentan la categoría de SINT-N).

Categoría	Frec.	Función							Total
		D	S	R	P	O	I	A	
SINT-N	f.a.	45436	38326	20121	3949	642	2703	1060	112237
	% fila	40,5 %	34,1 %	17,9 %	3,5 %	0,6 %	2,4 %	0,9 %	100,0 %
	% columna	67,5 %	59,6 %	66,9 %	31,5 %	18,4 %	71,2 %	95,8 %	61,4 %
PRON-Q	f.a.	6452	11495	1554	611	0	175	0	20287
	% fila	31,8 %	56,7 %	7,7 %	3,0 %	0,0 %	0,9 %	0,0 %	100,0 %
	% columna	9,6 %	17,9 %	5,2 %	4,9 %	0,0 %	4,6 %	0,0 %	11,1 %
PRON-NQ	f.a.	2963	11563	2224	263	21	914	46	17994
	% fila	16,5 %	64,3 %	12,4 %	1,5 %	0,1 %	5,1 %	0,3 %	100,0 %
	% columna	4,4 %	18,0 %	7,4 %	2,1 %	0,6 %	24,1 %	4,2 %	9,8 %
CLAUS-F	f.a.	8993	1506	813	51	48	0	0	11411
	% fila	78,8 %	13,2 %	7,1 %	0,4 %	0,4 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
	% columna	13,4 %	2,3 %	2,7 %	0,4 %	1,4 %	0,0 %	0,0 %	6,2 %
CLAUS-NF	f.a.	3496	1467	3333	796	1151	3	0	10246
	% fila	34,1 %	14,3 %	32,5 %	7,8 %	11,2 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
	% columna	5,2 %	2,3 %	11,1 %	6,3 %	33,0 %	0,1 %	0,0 %	5,6 %
SINT-ADJ	f.a.	0	0	25	6366	1509	0	0	7900
	% fila	0,0 %	0,0 %	0,3 %	80,6 %	19,1 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
	% columna	0,0 %	0,0 %	0,1 %	50,7 %	43,3 %	0,0 %	0,0 %	4,3 %
SINT-ADV	f.a.	5	0	1994	516	118	0	0	2633
	% fila	0,2 %	0,0 %	75,7 %	19,6 %	4,5 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
	% columna	0,0 %	0,0 %	6,6 %	4,1 %	3,4 %	0,0 %	0,0 %	1,4 %
Total	f.a.	67345	64357	30064	12552	3489	3795	1106	182708
	% fila	36,9 %	35,2 %	16,5 %	6,9 %	1,9 %	2,1 %	0,6 %	100,0 %
	% columna	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %



## Apéndice C

# La gradualidad en el orden de constituyentes

### C.1. Órdenes funcionales no documentados con combinaciones documentadas

A continuación se muestran, por orden alfabético, los órdenes de funciones no documentados cuyas funciones han sido documentadas en otras permutaciones. Estos datos son tratados en el apartado 3.1.1.1.

AISV	ASRV	DIOVS	DOVIS	DRSPV	DSPVR
AIV	ASRVP	DIRSV	DOVR	DRSV	DSRIV
AIVS	ASV	DIRV	DOVRS	DRSVI	DSROV
APRSV	ASVI	DIRVS	DOVSI	DRSVO	DSRPV
APRVS	ASVP	DISOV	DOVSR	DRSVP	DSRV
APSRV	ASVPR	DISRV	DPRSV	DRVI	DSRVI
APSV	ASVR	DISVO	DPRV	DRVIS	DSRVO
APSVR	ASVRP	DISVR	DPRVS	DRVO	DSRVP
APV	AV	DIVO	DPSRV	DRVOS	DSVIO
APVRS	AVI	DIVOS	DPSV	DRVP	DSVIR
APVS	AVIS	DIVRS	DPSVR	DRVPS	DSVPR
APVSR	AVP	DIVSO	DPVR	DRVSI	DSVRI
ARPSV	AVPRS	DIVSR	DPVRS	DRVSO	DSVRP
ARPV	AVPS	DOISV	DPVS	DRVSP	DVIO
ARSPV	AVPSR	DOIV	DPVSR	DSIOV	DVIOS
ARSV	AVR	DOIVS	DRISV	DSIRV	DVIR
ARSV	AVRPS	DORSV	DRIV	DSIV	DVIRS
ARV	AVRS	DORV	DRIVS	DSIVO	DVISO
ARVPS	AVRSP	DORVS	DROSV	DSIVR	DVISR
ARVS	AVSI	DOSIV	DROV	DSOIV	DVOI
ARVSP	AVSP	DOSRV	DROVS	DSORV	DVOIS
ASIV	AVSPR	DOSV	DRPSV	DSOV	DVORS
ASPRV	AVSR	DOSVI	DRPV	DSOVI	DVOSI
ASPV	AVSRP	DOSVR	DRPVS	DSOVR	DVOSR
ASPVR	DIOSV	DOV	DRSIV	DSPRV	DVPRS
ASRPV	DIOV	DOVI	DRSOV	DSPV	DVPS

C.1. Órdenes funcionales no documentados con combinaciones documentadas

DVPSR	IRVD	ODVIS	OVID	PSAV	RDSOV
DVRIS	IRVDS	ODVR	OVIDS	PSAVR	RDSPV
DVROS	IRVS	ODVRS	OVIS	PSDRV	RDSV
DVRPS	IRVSD	ODVS	OVISD	PSDV	RDSVI
DVRSI	ISAV	ODVSI	OVR	PSDVR	RDSVO
DVRSO	ISDOV	ODVSR	OVRD	PSIV	RDSVP
DVRSP	ISDRV	OIDSV	OVRDS	PSRAV	RDVI
DVSIO	ISDV	OIDV	OVR	PSRDV	RDVIS
DVSIR	ISDVO	OIDVS	OVRSD	PSRV	RDVO
DVSOI	ISDVR	OISDV	OVSDI	PSRVA	RDVOS
DVSOR	ISODV	OISV	OVSDR	PSRVD	RDVP
DVSR	ISOV	OISVD	OVSI	PSVA	RDVPS
DVSR	ISOVD	OIV	OVSID	PSVAR	RDVSI
DVSRP	ISPV	OIVD	OVSR	PSVDR	RDVSO
IASV	ISRDV	OIVDS	OVSRD	PSVR	RDVSP
IAV	ISRV	OIVS	PARSV	PSVRA	RIDSV
IAVS	ISRVD	OIVSD	PARVS	PSVRD	RIDV
IDOSV	ISVA	ORDSV	PASRV	PVA	RIDVS
IDOV	ISVDO	ORDV	PASV	PVAR	RISDV
IDOVS	ISVDR	ORDVS	PASVR	PVAS	RISV
IDRSV	ISVO	ORSDV	PAV	PVASR	RISVD
IDRV	ISVOD	ORSV	PAVRS	PVDR	RIV
IDRVS	IVA	ORSVD	PAVS	PVDRS	RIVD
IDSOV	IVAS	ORV	PAVSR	PVDSR	RIVDS
IDSRV	IVDOS	ORVD	PDRSV	PVRAS	RIVSD
IDSV	IVDRS	ORVDS	PDRV	PVRD	RODSV
IDSVO	IVDSO	ORVS	PDRVS	PVRDS	RODV
IDSVR	IVDSR	ORVSD	PDSRV	PVRSA	RODVS
IDV	IVOD	OSD	PDSVR	PVRSD	ROSDV
IDVO	IVODS	OSDRV	PDV	PVSA	ROSV
IDVOS	IVOS	OSDV	PDVR	PVSAR	ROSDV
IDVR	IVOSD	OSDVI	PDVRS	PVSDR	ROV
IDVS	IVRD	OSDVR	PDVSR	PVSI	ROVD
IDVSO	IVRDS	OSIDV	PISV	PVSRA	ROVDS
IDVSR	IVRSD	OSIV	PIV	PVSRD	ROVS
IODSV	IVSA	OSIVD	PIVS	RAPSV	ROVSD
IODV	IVSDO	OSRDV	PRASV	RAPVS	RPASV
IODVS	IVSDR	OSRV	PRAVS	RASPV	RPASV
IOSDV	IVSO	OSRVD	PRDSV	RASV	RPDSV
IOSV	IVSOD	OSV	PRDV	RASVP	RPDV
IOSVD	IVSRD	OSVD	PRDVS	RAV	RPDVS
IOV	ODISV	OSVDI	PRSAV	RAVPS	RPSAV
IOVD	ODIV	OSVDR	PRSDV	RAVS	RPSDV
IOVDS	ODIVS	OSVI	PRSV	RAVSP	RPSV
IOVS	ODRSV	OSVID	PRSVA	RDISV	RPSVA
IOVSD	ODRV	OSVR	PRSDV	RDIV	RPSVD
IPSV	ODRVS	OSVRD	PRV	RDIVS	RPV
IPVS	ODSIV	OVDI	PRVAS	RDOV	RPVAS
IRDSV	ODSRV	OVDIS	PRVD	RDOV	RPVD
IRDV	OSDV	OVDR	PRVDS	RDOVS	RPVDS
IRDVS	ODSVI	OVDRS	PRVS	RDPV	RPVSA
IRSDV	ODSVR	OVDSI	PRVSA	RDPV	RPVSD
IRSV	ODV	OVDSR	PRVSD	RDPVS	RSAPV
IRSVD	ODVI	OVI	PSARV	RDSIV	RSAPV

## Apéndice C. La gradualidad en el orden de constituyentes

---

RSAPV	RVSDO	SIPV	SRDVO	VARSP	VISO
RSDIV	RVSDP	SIRDV	SRDVP	VASI	VISOD
RSDOV	RVSID	SIRV	SRIDV	VASP	VISR
RSDPV	RVSO	SIRVD	SRIV	VASPR	VISRD
RSDV	RVSOD	SIVA	SRIVD	VASR	VODI
RSDVI	RVSPA	SIVDO	SRODV	VASRP	VODIS
RSDVO	RVSPD	SIVDR	SROV	VDIO	VODRS
RSDVP	SAIV	SIVO	SROVD	VDIOS	VODSI
RSIDV	SAPRV	SIVOD	SRPAV	VDIRS	VODSR
RSIV	SAPV	SIVRD	SRPDV	VDIS	VOIDS
RSIVD	SAPVR	SODIV	SRPV	VDISO	VOIS
RSODV	SARPV	SODRV	SRPVA	VDISR	VOISD
RSOV	SARV	SODV	SRPVD	VDOIS	VORDS
RSOVD	SARVP	SODVI	SRVA	VDORS	VORS
RSPAV	SAVI	SODVR	SRVAP	VDOS	VORSD
RSPDV	SAVP	SOIDV	SRVDI	VDOSI	VOSDI
RSPV	SAVPR	SOIV	SRVDO	VDOSR	VOSDR
RSPVA	SAVR	SOIVD	SRVDP	VDPRS	VOSI
RSPVD	SAVRP	SORDV	SRVI	VDPS	VOSID
RSVA	SDIOV	SORV	SRVID	VDPSR	VOSR
RSVAP	SDIRV	SORVD	SRVO	VDRIS	VOSRD
RSVDI	SDIV	SOVDI	SRVOD	VDROS	VPARS
RSVDO	SDIVO	SOVDR	SRVPA	VDRPS	VPAS
RSVDP	SDIVR	SOVI	SRVPD	VDRSI	VPASR
RSVI	SDOIV	SOVID	SVAI	VDRSO	VPDRS
RSVID	SDORV	SOVR	SVARP	VDRSP	VPDS
RSVO	SDOV	SOVRD	SVDIO	VDSIO	VPDSR
RSVOD	SDOVI	SPARV	SVDPR	VDSIR	VPI
RSVPA	SDOVR	SPAV	SVDRO	VDSO	VPI S
RSVPD	SDPRV	SPAVR	SVIDO	VDSOI	VPRAS
RVAPS	SDPV	SPDRV	SVIDR	VDSOR	VPRD
RVAS	SDPVR	SPDV	SVIO	VDSP	VPRDS
RVASP	SDRIV	SPDVR	SVIOD	VDSPR	VPRS
RVDI	SDROV	SPIV	SVIP	VDSRI	VPRSA
RVDIS	SDRPV	SPRAV	SVODI	VDSRO	VPRSD
RVDOS	SDRV	SPRDV	SVODR	VDSRP	VP SA
RVDP	SDRVI	SPRV	SVOID	VIAS	VPSAR
RVDPS	SDRVO	SPRVA	SVORD	VIDO	VP SD
RVDSI	SDRVP	SPRVD	SVPAR	VIDOS	VP SDR
RVD SO	SDVIO	SPVA	SVPDR	VIDRS	VPSRA
RVDSP	SDVIR	SPVAR	SVPRA	VIDSO	VPSRD
RVIDS	SDVOI	SPVD	SVPRD	VIDSR	VRAPS
RVISD	SDVPR	SPVDR	SVRAP	VIO	VRAS
RVODS	SDVRI	SPVR	SVRDI	VIOD	VRASP
RVOS	SDVRO	SPVRA	SVRDP	VIODS	VRDI
RVOSD	SDVRP	SPVRD	SVROD	VIOS	VRDIS
RVPAS	SIAV	SRAPV	SVRPA	VIOSD	VRDOS
RVPD	SIDOV	SRAV	SVRPD	VIPS	VRDP
RVPDS	SIDRV	SRAVP	VAIS	VIRDS	VRDPS
RVP SA	SIDVO	SRDIV	VAPRS	VIRSD	VRDS
RVP SD	SIDVR	SRDOV	VAPS	VISA	VRDSI
RVSA	SIODV	SRDPV	VAPSR	VISD	VRDSO
RVSAP	SIOV	SRDV	VARPS	VISDO	VRDSP
RVSDI	SIOVD	SRDVI	VAR S	VISDR	VRIDS

## C.2. Órdenes funcionales documentados

VRISD	VRSDO	VSARP	VSIDR	VSPA	VSRDP
VRODS	VRSDP	VSDIO	VSIO	VSPAR	VSRIID
VROSD	VRSID	VSDIR	VSIOD	VSPD	VSRO
VRPAS	VRSO	VSDOI	VSIP	VSPDR	VSROD
VRPDS	VRSD	VSDOR	VSIRD	VSPDI	VSRP
VRPSA	VRSPA	VSDPR	VSODI	VSPRA	VSRPA
VRPSD	VRSPD	VSDRI	VSODR	VSPRD	VSRPD
VRSA	VSAI	VSDRO	VSOI	VSRA	
VRSAP	VSAP	VSDRP	VSODI	VSRAP	
VRSD	VSAPR	VSIA	VSOR	VSRDI	
VRSDI	VSAR	VSIDO	VSORD	VSROD	

## C.2. Órdenes funcionales documentados

Este apartado contiene el perfil de rango y frecuencia (§ C.2.1) y el espectro de frecuencias (§ C.2.2) de los órdenes documentados.

### C.2.1. Perfil de rango y frecuencia

A continuación se muestra el perfil de rango y frecuencia de los órdenes documentados, con rango, orden, frecuencia absoluta, frecuencia relativa y frecuencia relativa acumulada.

Rango	Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
1	VD	35563	0,2240	0,2240
2	V	23946	0,1508	0,3748
3	SVD	15530	0,0978	0,4726
4	VR	14616	0,0921	0,5647
5	SV	12811	0,0807	0,6454
6	VS	10435	0,0657	0,7111
7	SVR	7610	0,0479	0,7591
8	SVP	5633	0,0355	0,7945
9	VP	5605	0,0353	0,8298
10	DV	3928	0,0247	0,8546
11	VDR	1774	0,0112	0,8658
12	DVS	1439	0,0091	0,8748
13	VO	1439	0,0091	0,8839
14	RV	1067	0,0067	0,8906
15	DSV	1047	0,0066	0,8972
16	RVS	981	0,0062	0,9034
17	VPS	873	0,0055	0,9089
18	SVDR	842	0,0053	0,9142
19	VA	842	0,0053	0,9195
20	VDI	664	0,0042	0,9237
21	VOD	627	0,0039	0,9276
22	PVS	563	0,0035	0,9312
23	VSD	562	0,0035	0,9347
24	VRD	555	0,0035	0,9382
25	VDS	535	0,0034	0,9416
26	VSR	524	0,0033	0,9449
27	IVS	496	0,0031	0,9480



## Apéndice C. La gradualidad en el orden de constituyentes

---

28	VDO	488	0,0031	0,9511
29	SVO	452	0,0028	0,9539
30	VI	450	0,0028	0,9567
31	PV	406	0,0026	0,9593
32	SVOD	401	0,0025	0,9618
33	DVR	364	0,0023	0,9641
34	VID	334	0,0021	0,9662
35	DVO	332	0,0021	0,9683
36	VRS	315	0,0020	0,9703
37	SVDI	309	0,0019	0,9722
38	SVI	281	0,0018	0,9740
39	SVRD	277	0,0017	0,9758
40	VSP	273	0,0017	0,9775
41	SVID	220	0,0014	0,9789
42	RVD	200	0,0013	0,9801
43	SVA	189	0,0012	0,9813
44	SVDO	176	0,0011	0,9824
45	IV	165	0,0010	0,9835
46	IVD	161	0,0010	0,9845
47	RSV	143	0,0009	0,9854
48	DSVO	127	0,0008	0,9862
49	SDV	119	0,0007	0,9869
50	DVI	100	0,0006	0,9876
51	VDP	98	0,0006	0,9882
52	DSVR	94	0,0006	0,9888
53	VSI	70	0,0004	0,9892
54	SRV	67	0,0004	0,9896
55	VIS	65	0,0004	0,9900
56	VPR	61	0,0004	0,9904
57	SVPR	58	0,0004	0,9908
58	SIV	57	0,0004	0,9912
59	VRP	52	0,0003	0,9915
60	DSVI	48	0,0003	0,9918
61	ISVD	45	0,0003	0,9921
62	DVSR	43	0,0003	0,9923
63	RSVD	39	0,0002	0,9926
64	SVRP	37	0,0002	0,9928
65	ISV	33	0,0002	0,9930
66	PSV	31	0,0002	0,9932
67	SVDP	31	0,0002	0,9934
68	PVD	27	0,0002	0,9936
69	DVSI	25	0,0002	0,9937
70	IVDS	24	0,0002	0,9939
71	IVPS	23	0,0001	0,9940
72	VOR	23	0,0001	0,9942
73	IVR	22	0,0001	0,9943
74	SDVR	22	0,0001	0,9945
75	VSDR	22	0,0001	0,9946
76	DVRS	21	0,0001	0,9947
77	IVP	21	0,0001	0,9949
78	SIVD	21	0,0001	0,9950
79	VOS	21	0,0001	0,9951
80	VIR	20	0,0001	0,9953
81	VPD	20	0,0001	0,9954

## C.2. Órdenes funcionales documentados

---

82	OV	19	0,0001	0,9955
83	SIVP	19	0,0001	0,9956
84	RVSD	17	0,0001	0,9957
85	VRA	17	0,0001	0,9958
86	VSO	17	0,0001	0,9959
87	ISVP	16	0,0001	0,9960
88	RVDS	16	0,0001	0,9961
89	SPV	16	0,0001	0,9962
90	SR	16	0,0001	0,9963
91	SD	15	0,0001	0,9964
92	DVOS	14	0,0001	0,9965
93	DVSO	14	0,0001	0,9966
94	IVRS	14	0,0001	0,9967
95	VRI	14	0,0001	0,9968
96	PVSD	13	0,0001	0,9969
97	RVPS	13	0,0001	0,9970
98	SVRI	13	0,0001	0,9970
99	VRO	13	0,0001	0,9971
100	DVIS	12	0,0001	0,9972
101	VAR	12	0,0001	0,9973
102	DRV	11	0,0001	0,9973
103	RVP	11	0,0001	0,9974
104	VSA	11	0,0001	0,9975
105	S	10	0,0001	0,9975
106	DVP	9	0,0001	0,9976
107	SP	9	0,0001	0,9977
108	OVS	8	0,0001	0,9977
109	RVSP	8	0,0001	0,9978
110	SVPI	8	0,0001	0,9978
111	IVSD	7	0,0000	0,9978
112	SIVR	7	0,0000	0,9979
113	DIV	6	0,0000	0,9979
114	IVSR	6	0,0000	0,9980
115	OVD	6	0,0000	0,9980
116	OVSD	6	0,0000	0,9980
117	SVIR	6	0,0000	0,9981
118	VDSR	6	0,0000	0,9981
119	VIA	6	0,0000	0,9982
120	VPA	6	0,0000	0,9982
121	VSDI	6	0,0000	0,9982
122	VSOD	6	0,0000	0,9983
123	VSRD	6	0,0000	0,9983
124	DVOR	5	0,0000	0,9983
125	ISVR	5	0,0000	0,9984
126	SVAR	5	0,0000	0,9984
127	VAP	5	0,0000	0,9984
128	VDIR	5	0,0000	0,9985
129	VDOR	5	0,0000	0,9985
130	VDRP	5	0,0000	0,9985
131	VSDO	5	0,0000	0,9986
132	DIVS	4	0,0000	0,9986
133	DVRO	4	0,0000	0,9986
134	IVDR	4	0,0000	0,9986
135	PVI	4	0,0000	0,9987

## Apéndice C. La gradualidad en el orden de constituyentes

---

136	SDVO	4	0,0000	0,9987
137	SRVD	4	0,0000	0,9987
138	SVPA	4	0,0000	0,9987
139	SVPD	4	0,0000	0,9988
140	VAS	4	0,0000	0,9988
141	VSID	4	0,0000	0,9988
142	D	3	0,0000	0,9988
143	DRVS	3	0,0000	0,9988
144	DSVOR	3	0,0000	0,9989
145	POV	3	0,0000	0,9989
146	RVDO	3	0,0000	0,9989
147	RVIS	3	0,0000	0,9989
148	RVO	3	0,0000	0,9989
149	SDR	3	0,0000	0,9990
150	SOVD	3	0,0000	0,9990
151	SVDRP	3	0,0000	0,9990
152	SVRA	3	0,0000	0,9990
153	VAI	3	0,0000	0,9990
154	VDRI	3	0,0000	0,9991
155	VDRO	3	0,0000	0,9991
156	VDRS	3	0,0000	0,9991
157	VODS	3	0,0000	0,9991
158	VSPR	3	0,0000	0,9991
159	AVS	2	0,0000	0,9991
160	DS	2	0,0000	0,9992
161	DSR	2	0,0000	0,9992
162	DSVP	2	0,0000	0,9992
163	DVPR	2	0,0000	0,9992
164	DVRP	2	0,0000	0,9992
165	DVSP	2	0,0000	0,9992
166	P	2	0,0000	0,9992
167	PSVD	2	0,0000	0,9992
168	PVIS	2	0,0000	0,9993
169	PVR	2	0,0000	0,9993
170	PVRS	2	0,0000	0,9993
171	RPVS	2	0,0000	0,9993
172	RSVP	2	0,0000	0,9993
173	RVI	2	0,0000	0,9993
174	SDVI	2	0,0000	0,9993
175	SDVP	2	0,0000	0,9993
176	SVAP	2	0,0000	0,9994
177	SVDIR	2	0,0000	0,9994
178	SVDOI	2	0,0000	0,9994
179	SVDR I	2	0,0000	0,9994
180	SVIA	2	0,0000	0,9994
181	SVRO	2	0,0000	0,9994
182	VDSI	2	0,0000	0,9994
183	VIP	2	0,0000	0,9994
184	VODR	2	0,0000	0,9995
185	VOI	2	0,0000	0,9995
186	VORD	2	0,0000	0,9995
187	VROD	2	0,0000	0,9995
188	VRPS	2	0,0000	0,9995
189	VSDP	2	0,0000	0,9995

## C.2. Órdenes funcionales documentados

190	AVD	1	0,0000	0,9995
191	DD	1	0,0000	0,9995
192	DISV	1	0,0000	0,9995
193	DIVR	1	0,0000	0,9995
194	DO	1	0,0000	0,9996
195	DOVS	1	0,0000	0,9996
196	DPV	1	0,0000	0,9996
197	DR	1	0,0000	0,9996
198	DSO	1	0,0000	0,9996
199	DSVOI	1	0,0000	0,9996
200	DSVRO	1	0,0000	0,9996
201	DVD	1	0,0000	0,9996
202	DVRI	1	0,0000	0,9996
203	DVSPR	1	0,0000	0,9996
204	IDVRS	1	0,0000	0,9996
205	IPV	1	0,0000	0,9996
206	IRV	1	0,0000	0,9996
207	ISVRD	1	0,0000	0,9996
208	IVDO	1	0,0000	0,9996
209	IVO	1	0,0000	0,9996
210	IVSP	1	0,0000	0,9997
211	OVDS	1	0,0000	0,9997
212	PDSV	1	0,0000	0,9997
213	PDVS	1	0,0000	0,9997
214	PR	1	0,0000	0,9997
215	PSVI	1	0,0000	0,9997
216	PVDS	1	0,0000	0,9997
217	PVO	1	0,0000	0,9997
218	PVSO	1	0,0000	0,9997
219	PVSR	1	0,0000	0,9997
220	R	1	0,0000	0,9997
221	RDV	1	0,0000	0,9997
222	RDVS	1	0,0000	0,9997
223	RIVS	1	0,0000	0,9997
224	RVA	1	0,0000	0,9997
225	RVID	1	0,0000	0,9997
226	RVOD	1	0,0000	0,9998
227	RVSI	1	0,0000	0,9998
228	SAV	1	0,0000	0,9998
229	SDP	1	0,0000	0,9998
230	SDVOR	1	0,0000	0,9998
231	SIDV	1	0,0000	0,9998
232	SOD	1	0,0000	0,9998
233	SOV	1	0,0000	0,9998
234	SPVI	1	0,0000	0,9998
235	SRD	1	0,0000	0,9998
236	SRP	1	0,0000	0,9998
237	SRVP	1	0,0000	0,9998
238	SVAPR	1	0,0000	0,9998
239	SVDOR	1	0,0000	0,9998
240	SVIRD	1	0,0000	0,9998
241	SVOI	1	0,0000	0,9998
242	SVOR	1	0,0000	0,9999
243	SVRDO	1	0,0000	0,9999

## Apéndice C. La gradualidad en el orden de constituyentes

---

244	SVRID	1	0,0000	0,9999
245	VDOI	1	0,0000	0,9999
246	VDPR	1	0,0000	0,9999
247	VIDR	1	0,0000	0,9999
248	VIDS	1	0,0000	0,9999
249	VIRD	1	0,0000	0,9999
250	VIRS	1	0,0000	0,9999
251	VISP	1	0,0000	0,9999
252	VOID	1	0,0000	0,9999
253	VOSD	1	0,0000	0,9999
254	VPDR	1	0,0000	0,9999
255	VPSI	1	0,0000	0,9999
256	VPSR	1	0,0000	0,9999
257	VRDO	1	0,0000	0,9999
258	VRID	1	0,0000	1,0000
259	VRIS	1	0,0000	1,0000
260	VROS	1	0,0000	1,0000
261	VRPD	1	0,0000	1,0000
262	VRSI	1	0,0000	1,0000
263	VRSP	1	0,0000	1,0000
264	VSIR	1	0,0000	1,0000
265	VSRI	1	0,0000	1,0000
	Total	158764	1,0000	

### C.2.2. Espectro de frecuencias

A continuación se muestra el recuento (fa2) y porcentaje ( %) de órdenes que presentan una determinada frecuencia absoluta (fa1), junto a su rango y recuento y porcentaje acumulado. Por ejemplo, el 53,6 % de órdenes (142) tienen una frecuencia absoluta igual o inferior a 5. Estos datos son tratados en el apartado 3.1.2.1.

Rango	fa1	fa2	%	f2 acum.	% acum.
1	1	76	28,7	76	28,7
2	2	31	11,7	107	40,4
3	3	17	6,4	124	46,8
4	4	10	3,8	134	50,6
5	5	8	3,0	142	53,6
6	6	11	4,2	153	57,7
7	7	2	0,8	155	58,5
8	8	3	1,1	158	59,6
9	9	2	0,8	160	60,4
10	10	1	0,4	161	60,8
11	11	3	1,1	164	61,9
12	12	2	0,8	166	62,6
13	13	4	1,5	170	64,2
14	14	4	1,5	174	65,7
15	15	1	0,4	175	66,0
16	16	4	1,5	179	67,5
17	17	3	1,1	182	68,7
18	19	2	0,8	184	69,4
19	20	2	0,8	186	70,2

## C.2. Órdenes funcionales documentados

---

20	21	4	1,5	190	71,7
21	22	3	1,1	193	72,8
22	23	2	0,8	195	73,6
23	24	1	0,4	196	74,0
24	25	1	0,4	197	74,3
25	27	1	0,4	198	74,7
26	31	2	0,8	200	75,5
27	33	1	0,4	201	75,8
28	37	1	0,4	202	76,2
29	39	1	0,4	203	76,6
30	43	1	0,4	204	77,0
31	45	1	0,4	205	77,4
32	48	1	0,4	206	77,7
33	52	1	0,4	207	78,1
34	57	1	0,4	208	78,5
35	58	1	0,4	209	78,9
36	61	1	0,4	210	79,2
37	65	1	0,4	211	79,6
38	67	1	0,4	212	80,0
39	70	1	0,4	213	80,4
40	94	1	0,4	214	80,8
41	98	1	0,4	215	81,1
42	100	1	0,4	216	81,5
43	119	1	0,4	217	81,9
44	127	1	0,4	218	82,3
45	143	1	0,4	219	82,6
46	161	1	0,4	220	83,0
47	165	1	0,4	221	83,4
48	176	1	0,4	222	83,8
49	189	1	0,4	223	84,2
50	200	1	0,4	224	84,5
51	220	1	0,4	225	84,9
52	273	1	0,4	226	85,3
53	277	1	0,4	227	85,7
54	281	1	0,4	228	86,0
55	309	1	0,4	229	86,4
56	315	1	0,4	230	86,8
57	332	1	0,4	231	87,2
58	334	1	0,4	232	87,5
59	364	1	0,4	233	87,9
60	401	1	0,4	234	88,3
61	406	1	0,4	235	88,7
62	450	1	0,4	236	89,1
63	452	1	0,4	237	89,4
64	488	1	0,4	238	89,8
65	496	1	0,4	239	90,2
66	524	1	0,4	240	90,6
67	535	1	0,4	241	90,9
68	555	1	0,4	242	91,3
69	562	1	0,4	243	91,7
70	563	1	0,4	244	92,1
71	627	1	0,4	245	92,5
72	664	1	0,4	246	92,8
73	842	2	0,8	248	93,6

# Apéndice C. La gradualidad en el orden de constituyentes ---

74	873	1	0,4	249	94,0
75	981	1	0,4	250	94,3
76	1047	1	0,4	251	94,7
77	1067	1	0,4	252	95,1
78	1439	2	0,8	254	95,8
79	1774	1	0,4	255	96,2
80	3928	1	0,4	256	96,6
81	5605	1	0,4	257	97,0
82	5633	1	0,4	258	97,4
83	7610	1	0,4	259	97,7
84	10435	1	0,4	260	98,1
85	12811	1	0,4	261	98,5
86	14616	1	0,4	262	98,9
87	15530	1	0,4	263	99,2
88	23946	1	0,4	264	99,6
89	35563	1	0,4	265	100,0
	Total	265	100,0		





## Apéndice D

# El número de constituyentes

En este apéndice se muestran los datos estadísticos correspondientes al número de constituyentes argumentales que contienen las cláusulas, que hemos tratado en el apartado 4. El apéndice D.1 contiene los datos correspondientes al número de constituyentes en la cláusula, los apéndices D.2 y D.3 los datos correspondientes al margen anterior y posterior, respectivamente y el apéndice D.4, los datos sobre el número de constituyentes respecto al predicado.

El apéndice D.5 contiene los órdenes documentados según el número de constituyentes en la cláusula, en el margen anterior, en el margen posterior y según el número de constituyentes respecto al predicado.

### D.1. En la cláusula

#### D.1.1. Medias

A continuación se muestra la media de constituyentes de cada tipo de cláusula, el número de cláusulas de cada tipo y la desviación típica de la media. Para más detalles sobre el tipo de cláusula al que corresponde cada identificador (Id.) y descriptor, ir a la página XVI.

Id.	Descriptor	Media	N	Desv. típ.
1	Qu1	2,51	25619	0,66
2	Qu0	2,1	133145	0,684
3	Relint1	2,22	4747	0,679
4	Relint0	2,58	20872	0,637
5	Declarativa1	2,19	146314	0,692
6	Declarativa0	1,95	12402	0,711
7	Intex1	2,11	8664	0,693
8	Intex0	2,17	150052	0,696
9	Imperativa1	1,59	3855	0,611
10	Imperativa0	2,18	154909	0,692
11	Indep1	2,15	78198	0,719
12	Indep0	2,18	80544	0,673

---

13	Sub1	2,2	66020	0,669
14	Sub0	2,15	92722	0,715
15	Bipolar1	2,11	14524	0,688
16	Bipolar0	2,17	144218	0,697
17	Funcion1	2,08	23865	0,641
18	Funcion0	2,18	134899	0,705
19	Polaridad1	2,18	141819	0,695
20	Polaridad0	2,09	16939	0,702
21	Activa1	2,19	133986	0,705
22	Activa0	2,06	24778	0,635
23	Media1	2,04	18832	0,668
24	Media0	2,19	139932	0,698
25	Pasiva1	2,11	5875	0,517
26	Pasiva0	2,17	152889	0,702
27	Tipopas1	2,1	3638	0,507
28	Tipopas0	2,12	2237	0,532
29	Personal1	2,18	155171	0,7
30	Personal0	1,9	3593	0,438
31	Tipoimpers1	1,83	966	0,59
32	Tipoimpers0	1,93	2627	0,363
33	CliticoD1	1,65	17838	0,686
34	CliticoD0	2,23	140926	0,67
35	CliticoI1	2,21	14219	0,712
36	CliticoI0	2,16	144545	0,695
37	CliticoP1	1,36	105	0,502
38	CliticoP0	2,17	158659	0,696
39	Finitud1	2,22	132868	0,72
40	Finitud0	1,92	25830	0,492
41	Infinitivo1	1,91	19317	0,504
42	Infinitivo0	1,96	6513	0,455
43	Gerundio1	1,95	4584	0,511
44	Gerundio0	1,92	21246	0,488
45	Participio1	1,98	1929	0,278
46	Participio0	1,92	23901	0,506
47	Numero1	2,16	127130	0,694
48	Numero0	2,19	31634	0,703
49	Pers11	1,96	30658	0,625
50	Pers10	2,22	124802	0,707
51	Pers21	1,86	14180	0,672
52	Pers20	2,2	141280	0,695
53	Pers31	2,27	110622	0,698
54	Pers30	1,93	44838	0,642
55	Perifrasis1	2,1	14465	0,719
56	Perifrasis0	2,18	144299	0,694
57	Presente1	2,2	63049	0,713
58	Presente0	2,26	63927	0,72
59	Pasado1	2,26	59837	0,718
60	Pasado0	2,2	67139	0,714
61	Futuro1	2,18	4090	0,74
62	Futuro0	2,23	122886	0,716
63	Indicativo1	2,24	117106	0,714
64	Indicativo0	2,05	15762	0,738
65	Subjuntivo1	2,11	9869	0,732
66	Subjuntivo0	2,23	122998	0,718

67	Imperativo1	1,55	2341	0,605
68	Imperativo0	2,23	130527	0,716
69	Condicional1	2,28	2862	0,721
70	Condicional0	2,22	130005	0,72
71	Teatro1	1,99	28110	0,683
72	Teatro0	2,21	130654	0,693
73	Prensa1	2,51	13248	0,648
74	Prensa0	2,14	145516	0,692
75	Oral1	2,13	25145	0,671
76	Oral0	2,18	133619	0,701
77	Narrativa1	2,13	72252	0,686
78	Narrativa0	2,2	86512	0,703
79	Ensayo1	2,39	20009	0,686
80	Ensayo0	2,14	138755	0,692

### D.1.2. Tablas de contingencia

A continuación se muestra la frecuencia absoluta y el porcentaje (sobre la fila) con que cada tipo de cláusula (identificada con un número y un descriptor) contiene uno, dos, tres, cuatro o cinco constituyentes (incluido el predicado), así como el sumatorio total de cada tipo de cláusula. Cada par de valores constituye una tabla de contingencia con una variable independiente (el factor en cuestión) que tiene dos valores posibles y una variable dependiente que tiene cinco valores posibles.

Por ejemplo, las cláusulas qu- (1) contienen un constituyente en el 4,6 % de casos, mientras que las cláusulas no qu- (2) contienen un constituyente en el 17,1 % de casos. En el corpus hay 1181 cláusulas qu- con un constituyente y 22781 cláusulas no qu- con un constituyente.

Id.	Descriptor	1	2	3	4	5	Total
1	Qu1	1181 4,6%	11322 44,2%	11932 46,6%	1176 4,6%	8 0,0%	25619 100,0%
2	Qu0	22781 17,1%	76070 57,1%	32136 24,1%	2143 1,6%	15 0,0%	133145 100,0%
3	Relint1	584 12,3%	2634 55,5%	1428 30,1%	100 2,1%	1 0,0%	4747 100,0%
4	Relint0	597 2,9%	8688 41,6%	10504 50,3%	1076 5,2%	7 0,0%	20872 100,0%
5	Declarativa1	20660 14,1%	80822 55,2%	41633 28,5%	3177 2,2%	22 0,0%	146314 100,0%
6	Declarativa0	3295 26,6%	6541 52,7%	2424 19,5%	141 1,1%	1 0,0%	12402 100,0%
7	Intex1	1524 17,6%	4803 55,4%	2204 25,4%	132 1,5%	1 0,0%	8664 100,0%
8	Intex0	22431 14,9%	82560 55,0%	41853 27,9%	3186 2,1%	22 0,0%	150052 100,0%
9	Imperativa1	1811 47,0%	1809 46,9%	225 5,8%	10 0,3%	0 0,0%	3855 100,0%
10	Imperativa0	22151 14,3%	85583 55,2%	43843 28,3%	3309 2,1%	23 0,0%	154909 100,0%
11	Indep1	13424 17,2%	40956 52,4%	22149 28,3%	1657 2,1%	12 0,0%	78198 100,0%
12	Indep0	10532 13,1%	46425 57,6%	21914 27,2%	1662 2,1%	11 0,0%	80544 100,0%
13	Sub1	8025 12,2%	38359 58,1%	18157 27,5%	1472 2,2%	7 0,0%	66020 100,0%
14	Sub0	15931 17,2%	49022 52,9%	25906 27,9%	1847 2,0%	16 0,0%	92722 100,0%
15	Bipolar1	2507	8066	3757	190	4	14524

Apéndice D. El número de constituyentes

---

16	Bipolar0	17,3% 21449	55,5% 79315	25,9% 40306	1,3% 3129	0,0% 19	100,0% 144218
17	Funcion1	14,9% 3733	55,0% 14789	27,9% 5054	2,2% 289	0,0% 0	100,0% 23865
18	Funcion0	15,6% 20229	62,0% 72603	21,2% 39014	1,2% 3030	0,0% 23	100,0% 134899
19	Polaridad1	15,0% 20695	53,8% 78179	28,9% 39850	2,2% 3072	0,0% 23	100,0% 141819
20	Polaridad0	14,6% 3266	55,1% 9212	28,1% 4214	2,2% 247	0,0% 0	100,0% 16939
21	Activa1	19,3% 19792	54,4% 72226	24,9% 38778	1,5% 3170	0,0% 20	100,0% 133986
22	Activa0	14,8% 4170	53,9% 15166	28,9% 5290	2,4% 149	0,0% 3	100,0% 24778
23	Media1	16,8% 3694	61,2% 10797	21,3% 4211	0,6% 128	0,0% 2	100,0% 18832
24	Media0	19,6% 20268	57,3% 76595	22,4% 39857	0,7% 3191	0,0% 21	100,0% 139932
25	Pasiva1	14,5% 471	54,7% 4306	28,5% 1076	2,3% 21	0,0% 1	100,0% 5875
26	Pasiva0	8,0% 23491	73,3% 83086	18,3% 42992	0,4% 3298	0,0% 22	100,0% 152889
27	Tipopas1	15,4% 291	54,3% 2685	28,1% 655	2,2% 7	0,0% 0	100,0% 3638
28	Tipopas0	8,0% 180	73,8% 1621	18,0% 421	0,2% 14	0,0% 1	100,0% 2237
29	Personal1	8,0% 23430	72,5% 84519	18,8% 43881	0,6% 3318	0,0% 23	100,0% 155171
30	Personal0	15,1% 532	54,5% 2873	28,3% 187	2,1% 1	0,0% 0	100,0% 3593

31	Tipoi	14,8%	80,0%	5,2%	0,0%	0,0%	100,0%
	mpers1	263	605	97	1	0	966
32	Tipoi	27,2%	62,6%	10,0%	0,1%	0,0%	100,0%
	mpers0	269	2268	90	0	0	2627
33	CliticoD1	10,2%	86,3%	3,4%	0,0%	0,0%	100,0%
		8253	7610	1874	99	2	17838
34	CliticoD0	46,3%	42,7%	10,5%	0,6%	0,0%	100,0%
		15709	79782	42194	3220	21	140926
35	CliticoI1	11,1%	56,6%	29,9%	2,3%	0,0%	100,0%
		1992	7689	4114	417	7	14219
36	CliticoI0	14,0%	54,1%	28,9%	2,9%	0,0%	100,0%
		21970	79703	39954	2902	16	144545
37	CliticoP1	15,2%	55,1%	27,6%	2,0%	0,0%	100,0%
		68	36	1	0	0	105
38	CliticoP0	64,8%	34,3%	1,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		23894	87356	44067	3319	23	158659
39	Finitud1	15,1%	55,1%	27,8%	2,1%	0,0%	100,0%
		19789	67862	41902	3292	23	132868
40	Finitud0	14,9%	51,1%	31,5%	2,5%	0,0%	100,0%
		4165	19491	2149	25	0	25830
41	Infinitivo1	16,1%	75,5%	8,3%	0,1%	0,0%	100,0%
		3371	14310	1619	17	0	19317
42	Infinitivo0	17,5%	74,1%	8,4%	0,1%	0,0%	100,0%
		794	5181	530	8	0	6513
43	Gerundio1	12,2%	79,5%	8,1%	0,1%	0,0%	100,0%
		705	3401	470	8	0	4584
44	Gerundio0	15,4%	74,2%	10,3%	0,2%	0,0%	100,0%
		3460	16090	1679	17	0	21246
45	Participio1	16,3%	75,7%	7,9%	0,1%	0,0%	100,0%
		89	1780	60	0	0	1929

## Apéndice D. El número de constituyentes

46	Participio0	4,6%	92,3%	3,1%	0,0%	0,0%	100,0%
		4076	17711	2089	25	0	23901
47	Numero1	17,1%	74,1%	8,7%	0,1%	0,0%	100,0%
		19300	70434	34762	2614	20	127130
48	Numero0	15,2%	55,4%	27,3%	2,1%	0,0%	100,0%
		4662	16958	9306	705	3	31634
49	Pers11	14,7%	53,6%	29,4%	2,2%	0,0%	100,0%
		6328	19367	4725	234	4	30658
50	Pers10	20,6%	63,2%	15,4%	0,8%	0,0%	100,0%
		17217	65482	39001	3083	19	124802
51	Pers21	13,8%	52,5%	31,3%	2,5%	0,0%	100,0%
		4236	7857	1966	121	0	14180
52	Pers20	29,9%	55,4%	13,9%	0,9%	0,0%	100,0%
		19309	76992	41760	3196	23	141280
53	Pers31	13,7%	54,5%	29,6%	2,3%	0,0%	100,0%
		12981	57625	37035	2962	19	110622
54	Pers30	11,7%	52,1%	33,5%	2,7%	0,0%	100,0%
		10564	27224	6691	355	4	44838
55	Perifrasis1	23,6%	60,7%	14,9%	0,8%	0,0%	100,0%
		2839	7676	3679	271	0	14465
56	Perifrasis0	19,6%	53,1%	25,4%	1,9%	0,0%	100,0%
		21123	79716	40389	3048	23	144299
57	Presente1	14,6%	55,2%	28,0%	2,1%	0,0%	100,0%
		9614	32566	19524	1341	4	63049
58	Presente0	15,2%	51,7%	31,0%	2,1%	0,0%	100,0%
		8536	32347	21166	1859	19	63927
59	Pasado1	13,4%	50,6%	33,1%	2,9%	0,0%	100,0%
		7832	30284	19957	1745	19	59837
60	Pasado0	13,1%	50,6%	33,4%	2,9%	0,0%	100,0%
		10318	34629	20733	1455	4	67139

61	Futuro1	15,4% 704	51,6% 2063	30,9% 1209	2,2% 114	0,0% 0	100,0% 4090
62	Futuro0	17,2% 17446	50,4% 62850	29,6% 39481	2,8% 3086	0,0% 23	100,0% 122886
63	Indicativo1	14,2% 16178	51,1% 59875	32,1% 38022	2,5% 3009	0,0% 22	100,0% 117106
64	Indicativo0	13,8% 3611	51,1% 7987	32,5% 3880	2,6% 283	0,0% 1	100,0% 15762
65	Subjuntivo1	22,9% 1971	50,7% 5038	24,6% 2668	1,8% 191	0,0% 1	100,0% 9869
66	Subjuntivo0	20,0% 17817	51,0% 62824	27,0% 39234	1,9% 3101	0,0% 22	100,0% 122998
67	Imperativo1	14,5% 1197	51,1% 1018	31,9% 120	2,5% 6	0,0% 0	100,0% 2341
68	Imperativo0	51,1% 18592	43,5% 66844	5,1% 41782	0,3% 3286	0,0% 23	100,0% 130527
69	Condicional1	14,2% 368	51,2% 1401	32,0% 1008	2,5% 85	0,0% 0	100,0% 2862
70	Condicional0	12,9% 19420	49,0% 66461	35,2% 40894	3,0% 3207	0,0% 23	100,0% 130005
71	Teatro1	14,9% 6281	51,1% 16063	31,5% 5413	2,5% 350	0,0% 3	100,0% 28110
72	Teatro0	22,3% 17681	57,1% 71329	19,3% 38655	1,2% 2969	0,0% 20	100,0% 130654
73	Prensa1	13,5% 480	54,6% 6194	29,6% 5930	2,3% 642	0,0% 2	100,0% 13248
74	Prensa0	3,6% 23482	46,8% 81198	44,8% 38138	4,8% 2677	0,0% 21	100,0% 145516
75	Oral1	16,1% 3899	55,8% 14424	26,2% 6480	1,8% 340	0,0% 2	100,0% 25145



## Apéndice D. El número de constituyentes

---

76	Oral0	15,5% 20063	57,4% 72968	25,8% 37588	1,4% 2979	0,0% 21	100,0% 133619
77	Narrativa1	15,0% 11747	54,6% 40888	28,1% 18375	2,2% 1230	0,0% 12	100,0% 72252
78	Narrativa0	16,3% 12215	56,6% 46504	25,4% 25693	1,7% 2089	0,0% 11	100,0% 86512
79	Ensayo1	14,1% 1555	53,8% 9823	29,7% 7870	2,4% 757	0,0% 4	100,0% 20009
80	Ensayo0	7,8% 22407	49,1% 77569	39,3% 36198	3,8% 2562	0,0% 19	100,0% 138755
		16,1% 16,1%	55,9% 55,9%	26,1% 26,1%	1,8% 1,8%	0,0% 0,0%	100,0% 100,0%

**D.1.3. Diferencia porcentual**

A continuación se muestra la diferencia porcentual ( $d\%$ ) para cada asociación de variables. Por ejemplo, dado que como hemos visto en § D.1.2, las cláusulas *qu-* contienen un constituyente en el 4,6 % de casos y las *no qu-* en el 17,1 %, la diferencia porcentual de unas respecto a las otras es de 12,5 puntos. Para más detalles sobre esta medida de asociación, ver el apartado 2.2.1.4.

Id.	Descriptor	1	2	3	4	5
1	Qu1	12,5	12,9	22,5	3,0	0,0
3	Relint1	9,4	13,9	20,2	3,1	0,0
5	Declarativa1	12,5	2,5	9,0	1,1	0,0
7	Intex1	2,7	0,4	2,5	0,6	0,0
9	Imperativa1	32,7	8,3	22,5	1,8	0,0
11	Indep1	4,1	5,2	1,1	0,0	0,0
13	Sub1	5,0	5,2	0,4	0,2	0,0
15	Bipolar1	2,4	0,5	2,0	0,9	0,0
17	Funcion1	0,6	8,2	7,7	1,0	0,0
19	Polaridad1	4,7	0,7	3,2	0,7	0,0
21	Activa1	2,0	7,3	7,6	1,8	0,0
23	Medial	5,1	2,6	6,1	1,6	0,0
25	Pasiva1	7,4	19,0	9,8	1,8	0,0
27	Tipopas1	0,0	1,3	0,8	0,4	0,0
29	Personal1	0,3	25,5	23,1	2,1	0,0
31	Tipolimpers1	17,0	23,7	6,6	0,1	0,0
33	CliticoD1	35,2	13,9	19,4	1,7	0,0
35	CliticoI1	1,2	1,0	1,3	0,9	0,0
37	CliticoP1	49,7	20,8	26,8	2,1	0,0
39	Finitud1	1,2	24,4	23,2	2,4	0,0
41	Infinitivo1	5,3	5,4	0,3	0,0	0,0
43	Gerundio1	0,9	1,5	2,4	0,1	0,0
45	Participio1	12,5	18,2	5,6	0,1	0,0
47	Numero1	0,5	1,8	2,1	0,1	0,0
49	Pers11	6,8	10,7	15,9	1,7	0,0
51	Pers21	16,2	0,9	15,7	1,4	0,0
53	Pers31	11,9	8,6	18,6	1,9	0,0
55	Perifrasis1	5,0	2,1	2,6	0,2	0,0
57	Presente1	1,9	1,1	2,1	0,8	0,0

59	Pasado1	2,3	1,0	2,5	0,7	0,0
61	Futuro1	3,0	0,7	2,6	0,3	0,0
63	Indicativo1	9,1	0,5	7,9	0,8	0,0
65	Subjuntivo1	5,5	0,0	4,9	0,6	0,0
67	Imperativo1	36,9	7,7	26,9	2,3	0,0
69	Condicional1	2,1	2,2	3,8	0,5	0,0
71	Teatro1	8,8	2,5	10,3	1,1	0,0
73	Prensa1	12,5	9,0	18,6	3,0	0,0
75	Oral1	0,5	2,8	2,3	0,8	0,0
77	Narrativa1	2,2	2,8	4,3	0,7	0,0
79	Ensayo1	8,3	6,8	13,2	2,0	0,0

### D.1.4. Riesgo relativo

A continuación se muestra el riesgo relativo ( $RR$ ) para cada asociación de variables. Por ejemplo, dado que como hemos visto en § D.1.2, las cláusulas qu- contienen un constituyente en el 4,6 % de casos y las no qu- en el 17,1 %, las cláusulas qu- contienen un constituyente con una frecuencia que es igual a 0,269 multiplicado por la frecuencia con que las cláusulas no qu- contienen un constituyente, o lo que es lo mismo, un 26,9 % de la frecuencia de las segundas, que es lo mismo que decir que la frecuencia de las primeras es casi cuatro veces inferior a la de las segundas.

El valor del riesgo relativo va acompañado por su intervalo de confianza al 95 %, que indica cómo puede variar el valor del riesgo relativo debido al azar. En el caso del ejemplo, el riesgo relativo se sitúa entre 0,255 y 0,285 con un intervalo de confianza del 95 % (es decir, con sólo una probabilidad del 5 % de que no se halle en ese intervalo). Además, dado que el intervalo no contiene el valor 1, la relación es estadísticamente significativa. En cambio, el tipo de cláusula pasiva (27) no mantiene una relación estadísticamente significativa con la presencia de un constituyente en la cláusula, porque el intervalo de confianza de su riesgo relativo (0,832–1,188) comprende el valor 1.

Para más detalles sobre esta medida de asociación, ver el apartado 2.2.1.4.

#### D.1.4.1. Un constituyente

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,269	0,255	0,285
3	Relint1	4,301	3,855	4,800
5	Declarativa1	0,531	0,515	0,549
7	Intex1	1,177	1,122	1,233
9	Imperativa1	3,285	3,170	3,405
11	Indep1	1,313	1,282	1,344
13	Sub1	0,707	0,690	0,725
15	Bipolar1	1,161	1,118	1,205
17	Funcion1	1,043	1,010	1,077
19	Polaridad1	0,757	0,732	0,782
21	Activa1	0,878	0,851	0,905
23	Media1	1,354	1,312	1,398
25	Pasiva1	0,522	0,478	0,569
27	Tipopas1	0,994	0,832	1,188
29	Personal1	1,020	0,942	1,104
31	Tipoimpers1	2,659	2,281	3,099
33	CliticoD1	4,151	4,062	4,241
35	CliticoI1	0,922	0,883	0,962
37	CliticoP1	4,300	3,733	4,954
39	Finitud1	0,924	0,896	0,952
41	Infinitivo1	1,431	1,332	1,538
43	Gerundio1	0,944	0,877	1,017
45	Participio1	0,271	0,220	0,332
47	Numero1	1,030	1,000	1,061
49	Pers11	1,496	1,458	1,536

51	Pers21	2,186	2,125	2,249
53	Pers31	0,498	0,487	0,510
55	Perifrasis1	1,341	1,294	1,389
57	Presente1	1,142	1,112	1,173
59	Pasado1	0,852	0,829	0,875
61	Futuro1	1,212	1,132	1,299
63	Indicativo1	0,603	0,584	0,623
65	Subjuntivo1	1,379	1,322	1,438
67	Imperativo1	3,590	3,443	3,743
69	Condicional1	0,861	0,782	0,948
71	Teatro1	1,651	1,609	1,694
73	Prensa1	0,225	0,205	0,245
75	Oral1	1,033	1,001	1,066
77	Narrativa1	1,151	1,125	1,179
79	Ensayo1	0,481	0,458	0,506

#### D.1.4.2. Dos constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,774	0,762	0,785
3	Relint1	1,333	1,293	1,374
5	Declarativa1	1,047	1,029	1,066
7	Intex1	1,008	0,988	1,027
9	Imperativa1	0,849	0,821	0,879
11	Indep1	0,909	0,901	0,917
13	Sub1	1,099	1,089	1,109
15	Bipolar1	1,010	0,994	1,025
17	Funcion1	1,151	1,139	1,164
19	Polaridad1	1,014	0,999	1,029
21	Activa1	0,881	0,871	0,891
23	Medial	1,047	1,034	1,061
25	Pasiva1	1,349	1,327	1,371
27	Tipopas1	1,019	0,986	1,052
29	Personal1	0,681	0,670	0,693
31	Tipoimpers1	0,725	0,689	0,763
33	CliticoD1	0,754	0,740	0,767
35	CliticoI1	0,981	0,965	0,996
37	CliticoP1	0,623	0,478	0,812
39	Finitud1	0,677	0,671	0,683
41	Infinitivo1	0,931	0,918	0,945
43	Gerundio1	0,980	0,962	0,998
45	Participio1	1,245	1,227	1,264
47	Numero1	1,034	1,022	1,045
49	Pers11	1,204	1,192	1,216
51	Pers21	1,017	1,001	1,033
53	Pers31	0,858	0,850	0,866
55	Perifrasis1	0,961	0,945	0,976
57	Presente1	1,021	1,010	1,032
59	Pasado1	0,981	0,971	0,992
61	Futuro1	0,986	0,956	1,017
63	Indicativo1	1,009	0,993	1,026
65	Subjuntivo1	0,999	0,980	1,020
67	Imperativo1	0,849	0,811	0,890
69	Condicional1	0,958	0,922	0,994

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

71	Teatro1	1,047	1,035	1,059
73	Prensa1	0,838	0,822	0,854
75	Oral1	1,050	1,038	1,063
77	Narrativa1	1,053	1,043	1,062
79	Ensayo1	0,878	0,865	0,891

### D.1.4.3. Tres constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	1,930	1,899	1,961
3	Relint1	0,598	0,571	0,626
5	Declarativa1	1,456	1,403	1,510
7	Intex1	0,912	0,879	0,946
9	Imperativa1	0,206	0,182	0,234
11	Indep1	1,041	1,025	1,058
13	Sub1	0,984	0,969	1,000
15	Bipolar1	0,926	0,899	0,953
17	Funcion1	0,732	0,714	0,751
19	Polaridad1	1,130	1,099	1,161
21	Activa1	1,356	1,322	1,390
23	Media1	0,785	0,763	0,807
25	Pasiva1	0,651	0,617	0,688
27	Tipopas1	0,957	0,857	1,068
29	Personal1	5,434	4,725	6,249
31	Tipoimpers1	2,931	2,221	3,867
33	CliticoD1	0,351	0,336	0,367
35	CliticoI1	1,047	1,019	1,075
37	CliticoP1	0,034	0,005	0,241
39	Finitud1	3,791	3,637	3,950
41	Infinitivo1	1,030	0,938	1,131
43	Gerundio1	1,297	1,177	1,430
45	Participio1	0,356	0,276	0,458
47	Numero1	0,929	0,912	0,948
49	Pers11	0,493	0,480	0,507
51	Pers21	0,469	0,450	0,489
53	Pers31	2,243	2,191	2,297
55	Perifrasis1	0,909	0,883	0,936
57	Presente1	0,935	0,920	0,950
59	Pasado1	1,080	1,063	1,097
61	Futuro1	0,920	0,877	0,965
63	Indicativo1	1,319	1,282	1,357
65	Subjuntivo1	0,848	0,820	0,876
67	Imperativo1	0,160	0,135	0,191
69	Condicional1	1,120	1,065	1,177
71	Teatro1	0,651	0,635	0,668
73	Prensa1	1,708	1,673	1,744
75	Oral1	0,916	0,896	0,937
77	Narrativa1	0,856	0,843	0,870
79	Ensayo1	1,508	1,479	1,537

### D.1.4.4. Cuatro constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	2,852	2,660	3,058

3	Relint1	0,409	0,334	0,500
5	Declarativa1	1,910	1,615	2,259
7	Intex1	0,718	0,604	0,853
9	Imperativa1	0,121	0,065	0,226
11	Indep1	1,027	0,960	1,098
13	Sub1	1,119	1,046	1,198
15	Bipolar1	0,603	0,521	0,697
17	Funcion1	0,539	0,478	0,608
19	Polaridad1	1,486	1,306	1,689
21	Activa1	3,934	3,340	4,634
23	Media1	0,298	0,250	0,355
25	Pasiva1	0,166	0,108	0,254
27	Tipopas1	0,307	0,124	0,761
29	Personal1	76,829	10,822	545,440
31	Tipompers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,243	0,199	0,296
35	CliticoI1	1,461	1,320	1,616
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	25,599	17,276	37,933
41	Infinitivo1	0,716	0,309	1,659
43	Gerundio1	2,181	0,942	5,051
45	Participio1	0,000	0,000	0,000
47	Numero1	0,923	0,850	1,002
49	Pers11	0,309	0,271	0,353
51	Pers21	0,377	0,315	0,452
53	Pers31	3,382	3,031	3,773
55	Perifrasis1	0,887	0,784	1,003
57	Presente1	0,731	0,682	0,784
59	Pasado1	1,346	1,256	1,441
61	Futuro1	1,110	0,923	1,335
63	Indicativo1	1,431	1,268	1,615
65	Subjuntivo1	0,768	0,664	0,887
67	Imperativo1	0,102	0,046	0,227
69	Condicional1	1,204	0,974	1,489
71	Teatro1	0,548	0,491	0,612
73	Prensa1	2,634	2,421	2,866
75	Oral1	0,606	0,543	0,678
77	Narrativa1	0,705	0,658	0,756
79	Ensayo1	2,049	1,892	2,219

#### D.1.4.5. Cinco constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qui	2,772	1,175	6,537
3	Relint1	0,628	0,077	5,104
5	Declarativa1	1,865	0,251	13,834
7	Intex1	0,787	0,106	5,840
9	Imperativa1	0,000	0,000	0,000
11	Indep1	1,124	0,496	2,546
13	Sub1	0,614	0,253	1,493
15	Bipolar1	2,090	0,711	6,144
17	Funcion1	0,000	0,000	0,000
19	Polaridad1	0,000	0,000	0,000
21	Activa1	1,233	0,366	4,149



## Apéndice D. El número de constituyentes

---

23	Media1	0,708	0,166	3,018
25	Pasiva1	1,183	0,159	8,774
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	0,000	0,000	0,000
31	Tipopers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,752	0,176	3,209
35	CliticoI1	4,447	1,830	10,809
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,000	0,000	0,000
41	Infinitivo1	0,000	0,000	0,000
43	Gerundio1	0,000	0,000	0,000
45	Participio1	0,000	0,000	0,000
47	Numero1	1,659	0,493	5,582
49	Pers11	0,857	0,292	2,519
51	Pers21	0,000	0,000	0,000
53	Pers31	1,925	0,655	5,659
55	Perifrasis1	0,000	0,000	0,000
57	Presente1	0,213	0,073	0,627
59	Pasado1	5,330	1,813	15,666
61	Futuro1	0,000	0,000	0,000
63	Indicativo1	2,961	0,399	21,967
65	Subjuntivo1	0,567	0,076	4,202
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000
69	Condicional1	0,000	0,000	0,000
71	Teatro1	0,697	0,207	2,346
73	Prensa1	1,046	0,245	4,461
75	Oral1	0,506	0,119	2,158
77	Narrativa1	1,306	0,576	2,960
79	Ensayo1	1,460	0,497	4,291

## D.2. En el margen anterior

### D.2.1. Medias

Id.	Descriptor	Media	N	Desv. típica
1	Qu1	0,88	25611	0,485
2	Qu0	0,28	133080	0,454
3	Relint1	0,65	4747	0,522
4	Relint0	0,94	20864	0,46
5	Declarativa1	0,38	146242	0,512
6	Declarativa0	0,31	12401	0,483
7	Intex1	0,44	8664	0,522
8	Intex0	0,37	149979	0,509
9	Imperativa1	0,03	3854	0,169
10	Imperativa0	0,38	154837	0,513
11	Indep1	0,35	78149	0,487
12	Indep0	0,4	80520	0,531
13	Sub1	0,41	66004	0,54
14	Sub0	0,35	92665	0,486
15	Bipolar1	0,32	14516	0,476
16	Bipolar0	0,38	144153	0,513
17	Funcion1	0,28	23861	0,47
18	Funcion0	0,39	134830	0,515

---

D.2. En el margen anterior

19	Polaridad1	0,38	141757	0,511
20	Polaridad0	0,34	16928	0,5
21	Activa1	0,38	133921	0,514
22	Activa0	0,35	24770	0,486
23	Media1	0,35	18824	0,488
24	Media0	0,38	139867	0,513
25	Pasiva1	0,35	5875	0,481
26	Pasiva0	0,38	152816	0,511
27	Tipopas1	0,39	3638	0,491
28	Tipopas0	0,29	2237	0,458
29	Personal1	0,38	155098	0,512
30	Personal0	0,11	3593	0,317
31	Tipoimpers1	0,14	966	0,348
32	Tipoimpers0	0,1	2627	0,304
33	CliticoD1	0,3	17831	0,475
34	CliticoD0	0,39	140860	0,514
35	CliticoI1	0,4	14218	0,541
36	CliticoI0	0,37	144473	0,507
37	CliticoP1	0,27	105	0,465
38	CliticoP0	0,38	158586	0,51
39	Finitud1	0,45	132796	0,527
40	Finitud0	0,02	25829	0,136
41	Infinitivo1	0,02	19316	0,151
42	Infinitivo0	0,01	6513	0,073
43	Gerundio1	0	4584	0,053
44	Gerundio0	0,02	21245	0,147
45	Participio1	0,01	1929	0,106
46	Participio0	0,02	23900	0,138
47	Numero1	0,37	127069	0,509
48	Numero0	0,41	31622	0,514
49	Pers11	0,21	30643	0,44
50	Pers10	0,42	124744	0,52
51	Pers21	0,21	14174	0,437
52	Pers20	0,4	141213	0,516
53	Pers31	0,45	110570	0,524
54	Pers30	0,21	44817	0,439
55	Perifrasis1	0,41	14461	0,525
56	Perifrasis0	0,37	144230	0,509
57	Presente1	0,44	63008	0,522
58	Presente0	0,47	63897	0,534
59	Pasado1	0,47	59807	0,535
60	Pasado0	0,43	67098	0,521
61	Futuro1	0,41	4090	0,508
62	Futuro0	0,45	122815	0,529
63	Indicativo1	0,46	117038	0,529
64	Indicativo0	0,34	15758	0,499
65	Subjuntivo1	0,38	9866	0,511
66	Subjuntivo0	0,45	122929	0,528
67	Imperativo1	0,02	2341	0,137
68	Imperativo0	0,45	130455	0,528
69	Condicional1	0,47	2861	0,54
70	Condicional0	0,44	129934	0,527
71	Teatro1	0,3	28090	0,475
72	Teatro0	0,39	130601	0,516

## Apéndice D. El número de constituyentes

73	Prensa1	0,54	13245	0,516
74	Prensa0	0,36	145446	0,507
75	Oral1	0,37	25132	0,519
76	Oral0	0,38	133559	0,509
77	Narrativa1	0,35	72228	0,503
78	Narrativa0	0,4	86463	0,515
79	Ensayo1	0,48	19996	0,529
80	Ensayo0	0,36	138695	0,506

### D.2.2. Tablas de contingencia

Id.	Descriptor	0	1	2	3	Total
1	Qui	4682	19241	1686	2	25611
		18,3%	75,1%	6,6%	0,0%	100,0%
2	Qu0	96397	36340	342	1	133080
		72,4%	27,3%	0,3%	0,0%	100,0%
3	Relint1	1773	2867	107	0	4747
		37,3%	60,4%	2,3%	0,0%	100,0%
4	Relint0	2909	16374	1579	2	20864
		13,9%	78,5%	7,6%	0,0%	100,0%
5	Declarativa1	92412	51917	1910	3	146242
		63,2%	35,5%	1,3%	0,0%	100,0%
6	Declarativa0	8638	3647	116	0	12401
		69,7%	29,4%	0,9%	0,0%	100,0%
7	Intex1	5011	3537	116	0	8664
		57,8%	40,8%	1,3%	0,0%	100,0%
8	Intex0	96039	52027	1910	3	149979
		64,0%	34,7%	1,3%	0,0%	100,0%
9	Imperativa1	3741	113	0	0	3854
		97,1%	2,9%	0,0%	0,0%	100,0%
10	Imperativa0	97338	55468	2028	3	154837
		62,9%	35,8%	1,3%	0,0%	100,0%
11	Indep1	50791	27020	338	0	78149
		65,0%	34,6%	0,4%	0,0%	100,0%
12	Indep0	50272	28555	1690	3	80520
		62,4%	35,5%	2,1%	0,0%	100,0%
13	Sub1	40298	24086	1617	3	66004
		61,1%	36,5%	2,4%	0,0%	100,0%
14	Sub0	60765	31489	411	0	92665
		65,6%	34,0%	0,4%	0,0%	100,0%
15	Bipolar1	9974	4469	73	0	14516
		68,7%	30,8%	0,5%	0,0%	100,0%
16	Bipolar0	91089	51106	1955	3	144153
		63,2%	35,5%	1,4%	0,0%	100,0%
17	Funcion1	17274	6382	205	0	23861
		72,4%	26,7%	0,9%	0,0%	100,0%
18	Funcion0	83805	49199	1823	3	134830
		62,2%	36,5%	1,4%	0,0%	100,0%
19	Polaridad1	89739	50200	1815	3	141757
		63,3%	35,4%	1,3%	0,0%	100,0%
20	Polaridad0	11338	5377	213	0	16928
		67,0%	31,8%	1,3%	0,0%	100,0%
21	Activa1	84885	47113	1920	3	133921
		63,4%	35,2%	1,4%	0,0%	100,0%
22	Activa0	16194	8468	108	0	24770
		65,4%	34,2%	0,4%	0,0%	100,0%
23	Media1	12312	6413	99	0	18824
		65,4%	34,1%	0,5%	0,0%	100,0%
24	Media0	88767	49168	1929	3	139867
		63,5%	35,2%	1,4%	0,0%	100,0%
25	Pasiva1	3811	2055	9	0	5875

## D.2. En el margen anterior

		64,9%	35,0%	0,2%	0,0%	100,0%
26	Pasiva0	97268	53526	2019	3	152816
		63,7%	35,0%	1,3%	0,0%	100,0%
27	Tipopas1	2219	1414	5	0	3638
		61,0%	38,9%	0,1%	0,0%	100,0%
28	Tipopas0	1592	641	4	0	2237
		71,2%	28,7%	0,2%	0,0%	100,0%
29	Personal1	97885	55184	2026	3	155098
		63,1%	35,6%	1,3%	0,0%	100,0%
30	Personal0	3194	397	2	0	3593
		88,9%	11,0%	0,1%	0,0%	100,0%
31	Tipoimpers1	830	136	0	0	966
		85,9%	14,1%	0,0%	0,0%	100,0%
32	Tipoimpers0	2364	261	2	0	2627
		90,0%	9,9%	0,1%	0,0%	100,0%
33	CliticoD1	12682	5002	147	0	17831
		71,1%	28,1%	0,8%	0,0%	100,0%
34	CliticoD0	88397	50579	1881	3	140860
		62,8%	35,9%	1,3%	0,0%	100,0%
35	CliticoI1	8910	4935	372	1	14218
		62,7%	34,7%	2,6%	0,0%	100,0%
36	CliticoI0	92169	50646	1656	2	144473
		63,8%	35,1%	1,1%	0,0%	100,0%
37	CliticoP1	78	26	1	0	105
		74,3%	24,8%	1,0%	0,0%	100,0%
38	CliticoP0	101001	55555	2027	3	158586
		63,7%	35,0%	1,3%	0,0%	100,0%
39	Finitud1	75703	55066	2024	3	132796
		57,0%	41,5%	1,5%	0,0%	100,0%
40	Finitud0	25344	485	0	0	25829
		98,1%	1,9%	0,0%	0,0%	100,0%
41	Infinitivo1	18866	450	0	0	19316
		97,7%	2,3%	0,0%	0,0%	100,0%
42	Infinitivo0	6478	35	0	0	6513
		99,5%	0,5%	0,0%	0,0%	100,0%
43	Gerundio1	4571	13	0	0	4584
		99,7%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%
44	Gerundio0	20773	472	0	0	21245
		97,8%	2,2%	0,0%	0,0%	100,0%
45	Participio1	1907	22	0	0	1929
		98,9%	1,1%	0,0%	0,0%	100,0%
46	Participio0	23437	463	0	0	23900
		98,1%	1,9%	0,0%	0,0%	100,0%
47	Numero1	82043	43357	1666	3	127069
		64,6%	34,1%	1,3%	0,0%	100,0%
48	Numero0	19036	12224	362	0	31622
		60,2%	38,7%	1,1%	0,0%	100,0%
49	Pers11	24501	5753	388	1	30643
		80,0%	18,8%	1,3%	0,0%	100,0%
50	Pers10	73379	49726	1637	2	124744
		58,8%	39,9%	1,3%	0,0%	100,0%
51	Pers21	11401	2591	181	1	14174
		80,4%	18,3%	1,3%	0,0%	100,0%
52	Pers20	86479	52888	1844	2	141213
		61,2%	37,5%	1,3%	0,0%	100,0%
53	Pers31	61978	47135	1456	1	110570
		56,1%	42,6%	1,3%	0,0%	100,0%
54	Pers30	35902	8344	569	2	44817
		80,1%	18,6%	1,3%	0,0%	100,0%
55	Perifras1	8747	5475	239	0	14461
		60,5%	37,9%	1,7%	0,0%	100,0%
56	Perifras0	92332	50106	1789	3	144230

## Apéndice D. El número de constituyentes

		64,0%	34,7%	1,2%	0,0%	100,0%
57	Presente1	36353	25831	823	1	63008
		57,7%	41,0%	1,3%	0,0%	100,0%
58	Presente0	35037	27721	1137	2	63897
		54,8%	43,4%	1,8%	0,0%	100,0%
59	Pasado1	32597	26103	1105	2	59807
		54,5%	43,6%	1,8%	0,0%	100,0%
60	Pasado0	38793	27449	855	1	67098
		57,8%	40,9%	1,3%	0,0%	100,0%
61	Futuro1	2440	1618	32	0	4090
		59,7%	39,6%	0,8%	0,0%	100,0%
62	Futuro0	68950	51934	1928	3	122815
		56,1%	42,3%	1,6%	0,0%	100,0%
63	Indicativo1	65134	50070	1831	3	117038
		55,7%	42,8%	1,6%	0,0%	100,0%
64	Indicativo0	10569	4996	193	0	15758
		67,1%	31,7%	1,2%	0,0%	100,0%
65	Subjuntivo1	6255	3482	129	0	9866
		63,4%	35,3%	1,3%	0,0%	100,0%
66	Subjuntivo0	69447	51584	1895	3	122929
		56,5%	42,0%	1,5%	0,0%	100,0%
67	Imperativo1	2296	45	0	0	2341
		98,1%	1,9%	0,0%	0,0%	100,0%
68	Imperativo0	73407	55021	2024	3	130455
		56,3%	42,2%	1,6%	0,0%	100,0%
69	Condicional1	1587	1213	61	0	2861
		55,5%	42,4%	2,1%	0,0%	100,0%
70	Condicional0	74115	53853	1963	3	129934
		57,0%	41,4%	1,5%	0,0%	100,0%
71	Teatro1	20013	7841	235	1	28090
		71,2%	27,9%	0,8%	0,0%	100,0%
72	Teatro0	81066	47740	1793	2	130601
		62,1%	36,6%	1,4%	0,0%	100,0%
73	Prensa1	6252	6876	117	0	13245
		47,2%	51,9%	0,9%	0,0%	100,0%
74	Prensa0	94827	48705	1911	3	145446
		65,2%	33,5%	1,3%	0,0%	100,0%
75	Oral1	16145	8551	435	1	25132
		64,2%	34,0%	1,7%	0,0%	100,0%
76	Oral0	84934	47030	1593	2	133559
		63,6%	35,2%	1,2%	0,0%	100,0%
77	Narrativa1	47889	23406	932	1	72228
		66,3%	32,4%	1,3%	0,0%	100,0%
78	Narrativa0	53190	32175	1096	2	86463
		61,5%	37,2%	1,3%	0,0%	100,0%
79	Ensayo1	10780	8907	309	0	19996
		53,9%	44,5%	1,5%	0,0%	100,0%
80	Ensayo0	90299	46674	1719	3	138695

### D.2.3. Diferencia porcentual

Id.	Descriptor	0	1	2	3
1	Qui1	54,1	47,8	6,3	0,0
3	Relint1	23,4	18,1	5,3	0,0
5	Declarativa1	6,5	6,1	0,4	0,0
7	Intex1	6,2	6,1	0,0	0,0
9	Imperativa1	34,2	32,9	1,3	0,0
11	Indep1	2,6	0,9	1,7	0,0
13	Sub1	4,5	2,5	2,0	0,0
15	Bipolar1	5,5	4,7	0,9	0,0

## D.2. En el margen anterior

17	Funcion1	10,2	9,8	0,5	0,0
19	Polaridad1	3,7	3,6	0,0	0,0
21	Activa1	2,0	1,0	1,0	0,0
23	Media1	1,9	1,1	0,9	0,0
25	Pasiva1	1,2	0,0	1,1	0,0
27	Tipopas1	10,2	10,2	0,1	0,0
29	Personal1	25,8	24,6	1,2	0,0
31	Tipoimpers1	4,1	4,2	0,1	0,0
33	CliticoD1	8,3	7,8	0,5	0,0
35	CliticoI1	1,1	0,4	1,5	0,0
37	CliticoP1	10,6	10,2	0,3	0,0
39	Finitud1	41,1	39,6	1,5	0,0
41	Infinitivo1	1,8	1,8	0,0	0,0
43	Gerundio1	1,9	1,9	0,0	0,0
45	Participio1	0,8	0,8	0,0	0,0
47	Numero1	4,4	4,6	0,2	0,0
49	Pers11	21,2	21,1	0,0	0,0
51	Pers21	19,2	19,2	0,0	0,0
53	Pers31	24,0	24,0	0,0	0,0
55	Perifrasis1	3,5	3,2	0,5	0,0
57	Presente1	2,9	2,4	0,5	0,0
59	Pasado1	3,3	2,7	0,5	0,0
61	Futuro1	3,6	2,7	0,8	0,0
63	Indicativo1	11,4	11,1	0,4	0,0
65	Subjuntivo1	6,9	6,7	0,2	0,0
67	Imperativo1	41,8	40,3	1,6	0,0
69	Condicional1	1,5	1,0	0,6	0,0
71	Teatro1	9,1	8,7	0,6	0,0
73	Prensa1	18,0	18,4	0,4	0,0
75	Oral1	0,6	1,2	0,5	0,0
77	Narrativa1	4,8	4,8	0,0	0,0
79	Ensayo1	11,2	10,8	0,3	0,0

### D.2.4. Riesgo relativo

No se proporciona el riesgo relativo de las cláusulas con tres constituyentes en el margen anterior porque debido a su baja frecuencia este no es significativo en ningún caso.

#### D.2.4.1. Cero constituyentes

Id.	Descriptor	0	ic_1	ic_2
1	Qui	0,252	0,246	0,259
3	Relint1	2,679	2,548	2,816
5	Declarativa1	0,907	0,896	0,918
7	Intex1	0,903	0,887	0,920
9	Imperativa1	1,544	1,534	1,554
11	Indep1	1,041	1,033	1,049
13	Sub1	0,931	0,924	0,938
15	Bipolar1	1,087	1,075	1,100
17	Funcion1	1,165	1,154	1,175
19	Polaridad1	0,945	0,935	0,956
21	Activa1	0,970	0,960	0,979

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

23	Media1	1,031	1,019	1,042
25	Pasiva1	1,019	1,000	1,039
27	Tipopas1	0,857	0,826	0,889
29	Personal1	0,710	0,701	0,719
31	Tipoimpers1	0,955	0,928	0,982
33	CliticoD1	1,133	1,122	1,145
35	CliticoI1	0,982	0,969	0,995
37	CliticoP1	1,166	1,042	1,305
39	Finitud1	0,581	0,578	0,584
41	Infinitivo1	0,982	0,979	0,985
43	Gerundio1	1,020	1,017	1,022
45	Participio1	1,008	1,003	1,013
47	Numero1	1,073	1,062	1,083
49	Pers11	1,359	1,349	1,369
51	Pers21	1,313	1,302	1,325
53	Pers31	0,700	0,695	0,705
55	Perifrasis1	0,945	0,932	0,958
57	Presente1	1,052	1,042	1,062
59	Pasado1	0,943	0,934	0,952
61	Futuro1	1,063	1,036	1,090
63	Indicativo1	0,830	0,820	0,840
65	Subjuntivo1	1,122	1,105	1,140
67	Imperativo1	1,743	1,730	1,756
69	Condicional1	0,972	0,941	1,005
71	Teatro1	1,148	1,138	1,158
73	Prensa1	0,724	0,711	0,737
75	Oral1	1,010	1,000	1,020
77	Narrativa1	1,078	1,070	1,086
79	Ensayo1	0,828	0,817	0,839

### D.2.4.2. Un constituyente

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	2,751	2,720	2,782
3	Relint1	0,770	0,751	0,788
5	Declarativa1	1,207	1,174	1,242
7	Intex1	1,177	1,146	1,208
9	Imperativa1	0,082	0,068	0,098
11	Indep1	0,975	0,962	0,988
13	Sub1	1,074	1,059	1,088
15	Bipolar1	0,868	0,847	0,891
17	Funcion1	0,733	0,717	0,749
19	Polaridad1	1,115	1,089	1,141
21	Activa1	1,029	1,010	1,049
23	Media1	0,969	0,949	0,990
25	Pasiva1	0,999	0,964	1,035
27	Tipopas1	1,356	1,256	1,465
29	Personal1	3,220	2,934	3,534
31	Tipoimpers1	1,417	1,167	1,720
33	CliticoD1	0,781	0,762	0,801
35	CliticoI1	0,990	0,967	1,014
37	CliticoP1	0,707	0,506	0,987
39	Finitud1	22,083	20,215	24,124
41	Infinitivo1	4,335	3,077	6,108

43	Gerundio1	0,128	0,074	0,221
45	Participio1	0,589	0,385	0,901
47	Numero1	0,883	0,869	0,897
49	Pers11	0,471	0,460	0,483
51	Pers21	0,488	0,471	0,506
53	Pers31	2,290	2,243	2,337
55	Perifrasis1	1,090	1,066	1,114
57	Presente1	0,945	0,933	0,957
59	Pasado1	1,067	1,053	1,081
61	Futuro1	0,936	0,900	0,972
63	Indicativo1	1,349	1,318	1,382
65	Subjuntivo1	0,841	0,818	0,865
67	Imperativo1	0,046	0,034	0,061
69	Condicional1	1,023	0,980	1,068
71	Teatro1	0,764	0,748	0,779
73	Prensa1	1,550	1,523	1,578
75	Oral1	0,966	0,948	0,984
77	Narrativa1	0,871	0,859	0,883
79	Ensayo1	1,324	1,301	1,347

#### D.2.4.3. Dos constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qui1	25,616	22,823	28,752
3	Relint1	0,298	0,246	0,361
5	Declarativa1	1,396	1,159	1,683
7	Intex1	1,051	0,873	1,266
9	Imperativa1	0,000	0,000	0,000
11	Indep1	0,206	0,183	0,231
13	Sub1	5,523	4,959	6,152
15	Bipolar1	0,371	0,294	0,468
17	Funcion1	0,635	0,550	0,734
19	Polaridad1	1,018	0,884	1,172
21	Activa1	3,288	2,710	3,990
23	Media1	0,381	0,312	0,466
25	Pasiva1	0,116	0,060	0,223
27	Tipopas1	0,769	0,207	2,859
29	Personal1	23,467	5,867	93,862
31	Tipoimpers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,617	0,522	0,730
35	CliticoI1	2,283	2,043	2,551
37	CliticoP1	0,745	0,106	5,243
39	Finitud1	0,000	0,000	0,000
41	Infinitivo1	0,000	0,000	0,000
43	Gerundio1	0,000	0,000	0,000
45	Participio1	0,000	0,000	0,000
47	Numero1	1,145	1,023	1,282
49	Pers11	0,965	0,864	1,077
51	Pers21	0,978	0,840	1,138
53	Pers31	1,037	0,942	1,142
55	Perifrasis1	1,332	1,165	1,523
57	Presente1	0,734	0,672	0,802
59	Pasado1	1,450	1,327	1,584
61	Futuro1	0,498	0,352	0,706



## Apéndice D. El número de constituyentes

---

63	Indicativo1	1,277	1,102	1,480
65	Subjuntivo1	0,848	0,710	1,013
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000
69	Condicional1	1,411	1,097	1,816
71	Teatro1	0,609	0,532	0,698
73	Prensa1	0,672	0,558	0,810
75	Oral1	1,451	1,306	1,612
77	Narrativa1	1,018	0,933	1,110
79	Ensayo1	1,247	1,106	1,406

### D.3. En el margen posterior

#### D.3.1. Medias

Id.	Descriptor	Media	N	Desv. típica
1	Qu1	0,63	25611	0,58
2	Qu0	0,82	133081	0,541
3	Relint1	0,57	4747	0,611
4	Relint0	0,64	20864	0,572
5	Declarativa1	0,81	146243	0,545
6	Declarativa0	0,64	12401	0,61
7	Intex1	0,67	8664	0,617
8	Intex0	0,8	149980	0,547
9	Imperativa1	0,56	3854	0,587
10	Imperativa0	0,8	154838	0,55
11	Indep1	0,8	78150	0,555
12	Indep0	0,79	80520	0,549
13	Sub1	0,78	66004	0,551
14	Sub0	0,8	92666	0,552
15	Bipolar1	0,79	14516	0,539
16	Bipolar0	0,79	144154	0,553
17	Funcion1	0,79	23861	0,548
18	Funcion0	0,79	134831	0,553
19	Polaridad1	0,8	141758	0,551
20	Polaridad0	0,74	16928	0,555
21	Activa1	0,81	133922	0,553
22	Activa0	0,71	24770	0,536
23	Media1	0,69	18824	0,538
24	Media0	0,81	139868	0,552
25	Pasiva1	0,76	5875	0,528
26	Pasiva0	0,79	152817	0,553
27	Tipopas1	0,71	3638	0,557
28	Tipopas0	0,83	2237	0,469
29	Personal1	0,79	155099	0,554
30	Personal0	0,79	3593	0,468
31	Tipoimpers1	0,69	966	0,575
32	Tipoimpers0	0,83	2627	0,415
33	CliticoD1	0,36	17831	0,51
34	CliticoD0	0,85	140861	0,532
35	CliticoI1	0,81	14218	0,589
36	CliticoI0	0,79	144474	0,548
37	CliticoP1	0,1	105	0,295
38	CliticoP0	0,79	158587	0,552

### D.3. En el margen posterior

39	Finitud1	0,77	132797	0,559
40	Finitud0	0,91	25829	0,5
41	Infinitivo1	0,89	19316	0,513
42	Infinitivo0	0,96	6513	0,456
43	Gerundio1	0,95	4584	0,51
44	Gerundio0	0,9	21245	0,497
45	Participio1	0,97	1929	0,29
46	Participio0	0,9	23900	0,513
47	Numero1	0,8	127069	0,553
48	Numero0	0,78	31623	0,547
49	Pers11	0,75	30643	0,544
50	Pers10	0,8	124745	0,554
51	Pers21	0,65	14174	0,586
52	Pers20	0,8	141214	0,547
53	Pers31	0,82	110571	0,547
54	Pers30	0,72	44817	0,559
55	Perifrasis1	0,68	14461	0,588
56	Perifrasis0	0,8	144231	0,547
57	Presente1	0,76	63009	0,554
58	Presente0	0,79	63897	0,56
59	Pasado1	0,79	59807	0,559
60	Pasado0	0,76	67099	0,555
61	Futuro1	0,77	4090	0,575
62	Futuro0	0,78	122816	0,556
63	Indicativo1	0,78	117039	0,556
64	Indicativo0	0,71	15758	0,577
65	Subjuntivo1	0,73	9866	0,568
66	Subjuntivo0	0,77	122930	0,558
67	Imperativo1	0,53	2341	0,582
68	Imperativo0	0,78	130456	0,557
69	Condicional1	0,82	2861	0,559
70	Condicional0	0,77	129935	0,559
71	Teatro1	0,7	28091	0,568
72	Teatro0	0,81	130601	0,546
73	Prensa1	0,97	13245	0,472
74	Prensa0	0,78	145447	0,556
75	Oral1	0,76	25132	0,541
76	Oral0	0,8	133560	0,554
77	Narrativa1	0,78	72228	0,557
78	Narrativa0	0,81	86464	0,547
79	Ensayo1	0,92	19996	0,526
80	Ensayo0	0,78	138696	0,553

#### D.3.2. Tablas de contingencia

Id.	Descriptor	0	1	2	3	Total
1	Qu1	10805	13516	1275	15	25611
		42,2%	52,8%	5,0%	0,1%	100,0%
2	Qu0	33079	90383	9516	103	133081
		24,9%	67,9%	7,2%	0,1%	100,0%
3	Relint1	2332	2127	280	8	4747
		49,1%	44,8%	5,9%	0,2%	100,0%
4	Relint0	8473	11389	995	7	20864
		40,6%	54,6%	4,8%	0,0%	100,0%
5	Declarativa1	38543	97631	9970	99	146243
		26,4%	66,8%	6,8%	0,1%	100,0%

## Apéndice D. El número de constituyentes

6	Declarativa0	5325	6237	820	19	12401
		42,9%	50,3%	6,6%	0,2%	100,0%
7	Intex1	3503	4498	647	16	8664
		40,4%	51,9%	7,5%	0,2%	100,0%
8	Intex0	40365	99370	10143	102	149980
		26,9%	66,3%	6,8%	0,1%	100,0%
9	Imperativa1	1865	1807	178	4	3854
		48,4%	46,9%	4,6%	0,1%	100,0%
10	Imperativa0	42019	102092	10613	114	154838
		27,1%	65,9%	6,9%	0,1%	100,0%
11	Indep1	21333	51192	5551	74	78150
		27,3%	65,5%	7,1%	0,1%	100,0%
12	Indep0	22544	52692	5240	44	80520
		28,0%	65,4%	6,5%	0,1%	100,0%
13	Sub1	18642	42996	4327	39	66004
		28,2%	65,1%	6,6%	0,1%	100,0%
14	Sub0	25235	60888	6464	79	92666
		27,2%	65,7%	7,0%	0,1%	100,0%
15	Bipolar1	3902	9696	913	5	14516
		26,9%	66,8%	6,3%	0,0%	100,0%
16	Bipolar0	39975	94188	9878	113	144154
		27,7%	65,3%	6,9%	0,1%	100,0%
17	Funcion1	6516	15736	1595	14	23861
		27,3%	65,9%	6,7%	0,1%	100,0%
18	Funcion0	37368	88163	9196	104	134831
		27,7%	65,4%	6,8%	0,1%	100,0%
19	Polaridad1	38552	93261	9839	106	141758
		27,2%	65,8%	6,9%	0,1%	100,0%
20	Polaridad0	5331	10633	952	12	16928
		31,5%	62,8%	5,6%	0,1%	100,0%
21	Activa1	35639	88344	9834	105	133922
		26,6%	66,0%	7,3%	0,1%	100,0%
22	Activa0	8245	15555	957	13	24770
		33,3%	62,8%	3,9%	0,1%	100,0%
23	Media1	6535	11602	674	13	18824
		34,7%	61,6%	3,6%	0,1%	100,0%
24	Media0	37349	92297	10117	105	139868
		26,7%	66,0%	7,2%	0,1%	100,0%
25	Pasiva1	1705	3890	280	0	5875
		29,0%	66,2%	4,8%	0,0%	100,0%
26	Pasiva0	42179	100009	10511	118	152817
		27,6%	65,4%	6,9%	0,1%	100,0%
27	Tipopas1	1238	2208	192	0	3638
		34,0%	60,7%	5,3%	0,0%	100,0%
28	Tipopas0	467	1682	88	0	2237
		20,9%	75,2%	3,9%	0,0%	100,0%
29	Personal1	43043	101243	10696	117	155099
		27,8%	65,3%	6,9%	0,1%	100,0%
30	Personal0	841	2656	95	1	3593
		23,4%	73,9%	2,6%	0,0%	100,0%
31	Tipoimpers1	355	557	53	1	966
		36,7%	57,7%	5,5%	0,1%	100,0%
32	Tipoimpers0	486	2099	42	0	2627
		18,5%	79,9%	1,6%	0,0%	100,0%
33	CliticoD1	11741	5824	263	3	17831
		65,8%	32,7%	1,5%	0,0%	100,0%
34	CliticoD0	32143	98075	10528	115	140861
		22,8%	69,6%	7,5%	0,1%	100,0%
35	CliticoI1	4068	8816	1316	18	14218
		28,6%	62,0%	9,3%	0,1%	100,0%
36	CliticoIO	39816	95083	9475	100	144474
		27,6%	65,8%	6,6%	0,1%	100,0%

### D.3. En el margen posterior

37	CliticoP1	95	10	0	0	105
		90,5%	9,5%	0,0%	0,0%	100,0%
38	CliticoP0	43789	103889	10791	118	158587
		27,6%	65,5%	6,8%	0,1%	100,0%
39	Finitud1	39309	84656	8736	96	132797
		29,6%	63,7%	6,6%	0,1%	100,0%
40	Finitud0	4547	19208	2052	22	25829
		17,6%	74,4%	7,9%	0,1%	100,0%
41	Infinitivo1	3729	14041	1531	15	19316
		19,3%	72,7%	7,9%	0,1%	100,0%
42	Infinitivo0	818	5167	521	7	6513
		12,6%	79,3%	8,0%	0,1%	100,0%
43	Gerundio1	711	3401	465	7	4584
		15,5%	74,2%	10,1%	0,2%	100,0%
44	Gerundio0	3836	15807	1587	15	21245
		18,1%	74,4%	7,5%	0,1%	100,0%
45	Participio1	107	1766	56	0	1929
		5,5%	91,6%	2,9%	0,0%	100,0%
46	Participio0	4440	17442	1996	22	23900
		18,6%	73,0%	8,4%	0,1%	100,0%
47	Número1	34975	83186	8810	98	127069
		27,5%	65,5%	6,9%	0,1%	100,0%
48	Número0	8909	20713	1981	20	31623
		28,2%	65,5%	6,3%	0,1%	100,0%
49	Pers11	9278	19774	1559	32	30643
		30,3%	64,5%	5,1%	0,1%	100,0%
50	Pers10	34106	81641	8913	85	124745
		27,3%	65,4%	7,1%	0,1%	100,0%
51	Pers21	5792	7586	784	12	14174
		40,9%	53,5%	5,5%	0,1%	100,0%
52	Pers20	37592	93829	9688	105	141214
		26,6%	66,4%	6,9%	0,1%	100,0%
53	Pers31	28314	74055	8129	73	110571
		25,6%	67,0%	7,4%	0,1%	100,0%
54	Pers30	15070	27360	2343	44	44817
		33,6%	61,0%	5,2%	0,1%	100,0%
55	Perifrasis1	5488	8070	888	15	14461
		38,0%	55,8%	6,1%	0,1%	100,0%
56	Perifrasis0	38396	95829	9903	103	144231
		26,6%	66,4%	6,9%	0,1%	100,0%
57	Presente1	18813	40300	3856	40	63009
		29,9%	64,0%	6,1%	0,1%	100,0%
58	Presente0	18235	41096	4517	49	63897
		28,5%	64,3%	7,1%	0,1%	100,0%
59	Pasado1	16976	38574	4209	48	59807
		28,4%	64,5%	7,0%	0,1%	100,0%
60	Pasado0	20072	42822	4164	41	67099
		29,9%	63,8%	6,2%	0,1%	100,0%
61	Futuro1	1259	2522	308	1	4090
		30,8%	61,7%	7,5%	0,0%	100,0%
62	Futuro0	35789	78874	8065	88	122816
		29,1%	64,2%	6,6%	0,1%	100,0%
63	Indicativo1	33772	75414	7770	83	117039
		28,9%	64,4%	6,6%	0,1%	100,0%
64	Indicativo0	5537	9242	966	13	15758
		35,1%	58,6%	6,1%	0,1%	100,0%
65	Subjuntivo1	3275	5982	603	6	9866
		33,2%	60,6%	6,1%	0,1%	100,0%
66	Subjuntivo0	36033	78674	8133	90	122930
		29,3%	64,0%	6,6%	0,1%	100,0%
67	Imperativo1	1212	1030	96	3	2341
		51,8%	44,0%	4,1%	0,1%	100,0%

## Apéndice D. El número de constituyentes

68	Imperativo0	38097	83626	8640	93	130456
		29,2%	64,1%	6,6%	0,1%	100,0%
69	Condicional1	753	1883	221	4	2861
		26,3%	65,8%	7,7%	0,1%	100,0%
70	Condicional0	38555	82773	8515	92	129935
		29,7%	63,7%	6,6%	0,1%	100,0%
71	Teatro1	10030	16525	1516	20	28091
		35,7%	58,8%	5,4%	0,1%	100,0%
72	Teatro0	33854	87374	9275	98	130601
		25,9%	66,9%	7,1%	0,1%	100,0%
73	Prensa1	1652	10327	1253	13	13245
		12,5%	78,0%	9,5%	0,1%	100,0%
74	Prensa0	42232	93572	9538	105	145447
		29,0%	64,3%	6,6%	0,1%	100,0%
75	Oral1	7496	16310	1310	16	25132
		29,8%	64,9%	5,2%	0,1%	100,0%
76	Oral0	36388	87589	9481	102	133560
		27,2%	65,6%	7,1%	0,1%	100,0%
77	Narrativa1	21035	46373	4768	52	72228
		29,1%	64,2%	6,6%	0,1%	100,0%
78	Narrativa0	22849	57526	6023	66	86464
		26,4%	66,5%	7,0%	0,1%	100,0%
79	Ensayo1	3671	14364	1944	17	19996
		18,4%	71,8%	9,7%	0,1%	100,0%
80	Ensayo0	40213	89535	8847	101	138696
		29,0%	64,6%	6,4%	0,1%	100,0%

### D.3.3. Diferencia porcentual

Id.	Descriptor	0	1	2	3
1	Qui1	17,3	15,1	2,2	0,0
3	Relint1	8,5	9,8	1,1	0,2
5	Declarativa1	16,5	16,5	0,2	0,1
7	Intex1	13,5	14,4	0,7	0,1
9	Imperativa1	21,3	19,0	2,3	0,0
11	Indep1	0,7	0,1	0,6	0,0
13	Sub1	1,0	0,6	0,4	0,0
15	Bipolar1	0,8	1,5	0,6	0,1
17	Funcion1	0,4	0,5	0,1	0,0
19	Polaridad1	4,3	3,0	1,3	0,0
21	Activa1	6,7	3,2	3,4	0,0
23	Media1	8,0	4,4	3,6	0,0
25	Pasiva1	1,4	0,8	2,1	0,1
27	Tipopas1	13,1	14,5	1,4	0,0
29	Personal1	4,4	8,6	4,3	0,1
31	Tipopers1	18,2	22,2	3,9	0,1
33	CliticoD1	43,0	36,9	6,0	0,1
35	CliticoI1	1,0	3,8	2,7	0,0
37	CliticoP1	62,9	56,0	6,8	0,1
39	Finitud1	12,0	10,7	1,3	0,0
41	Infinitivo1	6,7	6,6	0,1	0,0
43	Gerundio1	2,6	0,2	2,6	0,1
45	Participio1	13,1	18,6	5,5	0,1
47	Numero1	0,7	0,0	0,6	0,0
49	Pers11	3,0	0,9	2,0	0,0
51	Pers21	14,3	12,9	1,4	0,0

53	Pers31	8,0	6,0	2,2	0,0
55	Perifrasis1	11,4	10,6	0,8	0,0
57	Presente1	1,4	0,3	1,0	0,0
59	Pasado1	1,5	0,7	0,8	0,0
61	Futuro1	1,7	2,5	0,9	0,1
63	Indicativo1	6,2	5,8	0,5	0,0
65	Subjuntivo1	3,9	3,4	0,5	0,0
67	Imperativo1	22,6	20,1	2,5	0,0
69	Condicional1	3,4	2,1	1,1	0,0
71	Teatro1	9,8	8,1	1,7	0,0
73	Prensa1	16,5	13,7	2,9	0,0
75	Oral1	2,6	0,7	1,9	0,0
77	Narrativa1	2,7	2,3	0,4	0,0
79	Ensayo1	10,6	7,2	3,3	0,0

### D.3.4. Riesgo relativo

#### D.3.4.1. Cero constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	1,697	1,669	1,727
3	Relint1	1,210	1,170	1,251
5	Declarativa1	0,614	0,600	0,627
7	Intex1	1,502	1,462	1,543
9	Imperativa1	1,783	1,724	1,844
11	Indep1	0,975	0,960	0,991
13	Sub1	1,037	1,021	1,054
15	Bipolar1	0,969	0,942	0,997
17	Funcion1	0,985	0,963	1,008
19	Polaridad1	0,864	0,843	0,884
21	Activa1	0,799	0,784	0,815
23	Medial	1,300	1,273	1,328
25	Pasiva1	1,051	1,009	1,095
27	Tipopas1	1,630	1,486	1,788
29	Personal1	1,186	1,117	1,259
31	Tipoimpers1	1,986	1,770	2,229
33	CliticoD1	2,886	2,845	2,927
35	CliticoI1	1,038	1,010	1,067
37	CliticoP1	3,277	3,078	3,488
39	Finitud1	1,681	1,636	1,729
41	Infinitivo1	1,537	1,433	1,649
43	Gerundio1	0,859	0,798	0,924
45	Participio1	0,299	0,248	0,360
47	Numero1	0,977	0,958	0,996
49	Pers11	1,107	1,086	1,129
51	Pers21	1,535	1,502	1,569
53	Pers31	0,762	0,749	0,774
55	Perifrasis1	1,426	1,394	1,458
57	Presente1	1,046	1,028	1,064
59	Pasado1	0,949	0,933	0,965
61	Futuro1	1,056	1,008	1,107
63	Indicativo1	0,821	0,803	0,840
65	Subjuntivo1	1,132	1,100	1,166
67	Imperativo1	1,773	1,703	1,845

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

69	Condiciona1	0,887	0,834	0,944
71	Teatro1	1,377	1,353	1,403
73	Prensa1	0,430	0,410	0,450
75	Oral1	1,095	1,072	1,118
77	Narrativa1	1,102	1,085	1,120
79	Ensayo1	0,633	0,614	0,653

### D.3.4.2. Un constituyente

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qui1	0,777	0,768	0,787
3	Relint1	0,821	0,793	0,849
5	Declarativa1	1,327	1,304	1,351
7	Intex1	0,784	0,768	0,800
9	Imperativa1	0,711	0,687	0,736
11	Indep1	1,001	0,994	1,008
13	Sub1	0,991	0,984	0,999
15	Bipolar1	1,022	1,010	1,035
17	Funcion1	1,009	0,999	1,019
19	Polaridad1	1,047	1,035	1,060
21	Activa1	1,050	1,040	1,061
23	Media1	0,934	0,923	0,945
25	Pasiva1	1,012	0,993	1,031
27	Tipopas1	0,807	0,779	0,836
29	Personal1	0,883	0,866	0,901
31	Tipoimpers1	0,722	0,681	0,764
33	CliticoD1	0,469	0,459	0,479
35	CliticoI1	0,942	0,930	0,955
37	CliticoP1	0,145	0,081	0,262
39	Finitud1	0,857	0,850	0,864
41	Infinitivo1	0,916	0,903	0,930
43	Gerundio1	0,997	0,979	1,016
45	Participio1	1,254	1,235	1,274
47	Numero1	0,999	0,991	1,008
49	Pers11	0,986	0,977	0,995
51	Pers21	0,805	0,793	0,818
53	Pers31	1,097	1,088	1,106
55	Perifrasis1	0,840	0,827	0,853
57	Presente1	0,994	0,986	1,003
59	Pasado1	1,011	1,002	1,019
61	Futuro1	0,960	0,937	0,984
63	Indicativo1	1,099	1,084	1,114
65	Subjuntivo1	0,947	0,932	0,963
67	Imperativo1	0,686	0,656	0,719
69	Condiciona1	1,033	1,006	1,061
71	Teatro1	0,879	0,870	0,889
73	Prensa1	1,212	1,200	1,224
75	Oral1	0,990	0,980	0,999
77	Narrativa1	0,965	0,958	0,972
79	Ensayo1	1,113	1,102	1,123

### D.3.4.3. Dos constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
-----	------------	----	------	------

1	Qu1	0,696	0,658	0,737
3	Relint1	1,237	1,087	1,407
5	Declarativa1	1,031	0,962	1,104
7	Intex1	1,104	1,023	1,192
9	Imperativa1	0,674	0,583	0,779
11	Indep1	1,091	1,052	1,132
13	Sub1	0,940	0,905	0,975
15	Bipolar1	0,918	0,860	0,980
17	Funcion1	0,980	0,931	1,032
19	Polaridad1	1,234	1,157	1,317
21	Activa1	1,901	1,781	2,028
23	Media1	0,495	0,459	0,534
25	Pasiva1	0,693	0,617	0,778
27	Tipopas1	1,342	1,048	1,717
29	Personal1	2,608	2,137	3,183
31	Tipopers1	3,432	2,305	5,110
33	CliticoD1	0,197	0,175	0,223
35	CliticoI1	1,411	1,336	1,491
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,828	0,791	0,867
41	Infinitivo1	0,991	0,901	1,090
43	Gerundio1	1,358	1,231	1,498
45	Participio1	0,348	0,268	0,451
47	Numero1	1,107	1,056	1,160
49	Pers11	0,712	0,676	0,750
51	Pers21	0,806	0,751	0,865
53	Pers31	1,406	1,345	1,470
55	Perifrasis1	0,894	0,837	0,956
57	Presente1	0,866	0,830	0,902
59	Pasado1	1,134	1,088	1,182
61	Futuro1	1,147	1,028	1,279
63	Indicativo1	1,083	1,015	1,155
65	Subjuntivo1	0,924	0,853	1,001
67	Imperativo1	0,619	0,508	0,754
69	Condicional1	1,179	1,037	1,340
71	Teatro1	0,760	0,721	0,801
73	Prensa1	1,443	1,364	1,526
75	Oral1	0,734	0,694	0,777
77	Narrativa1	0,948	0,914	0,983
79	Ensayo1	1,524	1,454	1,597

#### D.3.4.4. Tres constituyentes

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,757	0,440	1,301
3	Relint1	5,023	1,822	13,845
5	Declarativa1	0,442	0,271	0,722
7	Intex1	2,715	1,604	4,598
9	Imperativa1	1,410	0,520	3,819
11	Indep1	1,733	1,193	2,516
13	Sub1	0,693	0,472	1,017
15	Bipolar1	0,439	0,179	1,076
17	Funcion1	0,761	0,435	1,329
19	Polaridad1	1,055	0,581	1,916



## Apéndice D. El número de constituyentes

---

21	Activa1	1,494	0,840	2,658
23	Media1	0,920	0,517	1,637
25	Pasiva1	0,000	0,000	0,000
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	2,710	0,379	19,398
31	Tipoimpers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,206	0,066	0,648
35	CliticoI1	1,829	1,108	3,020
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,849	0,534	1,349
41	Infinitivo1	0,723	0,295	1,771
43	Gerundio1	2,163	0,882	5,302
45	Participio1	0,000	0,000	0,000
47	Numero1	1,219	0,754	1,972
49	Pers11	1,533	1,021	2,301
51	Pers21	1,139	0,627	2,069
53	Pers31	0,672	0,463	0,977
55	Perifrasis1	1,452	0,845	2,496
57	Presente1	0,828	0,545	1,257
59	Pasado1	1,313	0,866	1,992
61	Futuro1	0,341	0,048	2,449
63	Indicativo1	0,860	0,479	1,542
65	Subjuntivo1	0,831	0,364	1,898
67	Imperativo1	1,798	0,570	5,672
69	Condicional1	1,975	0,726	5,370
71	Teatro1	0,949	0,587	1,535
73	Prensa1	1,360	0,764	2,419
75	Oral1	0,834	0,492	1,412
77	Narrativa1	0,943	0,656	1,356
79	Ensayo1	1,167	0,699	1,951

## D.4. Respecto al predicado

### D.4.1. Tablas de contingencia

Id.	Descriptor	Ma<=Mp	Ma>Mp	Total
1	Qu1	15617	9994	25611
		61,0%	39,0%	100,0%
2	Qu0	122655	10425	133080
		92,2%	7,8%	100,0%
3	Relint1	2987	1760	4747
		62,9%	37,1%	100,0%
4	Relint0	12630	8234	20864
		60,5%	39,5%	100,0%
5	Declarativa1	127878	18364	146242
		87,4%	12,6%	100,0%
6	Declarativa0	10356	2045	12401
		83,5%	16,5%	100,0%
7	Intex1	6670	1994	8664
		77,0%	23,0%	100,0%
8	Intex0	131564	18415	149979
		87,7%	12,3%	100,0%
9	Imperativa1	3800	54	3854

#### D.4. Respecto al predicado

		98,6%	1,4%	100,0%
10	Imperativa0	134472	20365	154837
		86,8%	13,2%	100,0%
11	Indep1	70134	8015	78149
		89,7%	10,3%	100,0%
12	Indep0	68117	12403	80520
		84,6%	15,4%	100,0%
13	Sub1	55018	10986	66004
		83,4%	16,6%	100,0%
14	Sub0	83233	9432	92665
		89,8%	10,2%	100,0%
15	Bipolar1	13099	1417	14516
		90,2%	9,8%	100,0%
16	Bipolar0	125152	19001	144153
		86,8%	13,2%	100,0%
17	Funcion1	21039	2822	23861
		88,2%	11,8%	100,0%
18	Funcion0	117233	17597	134830
		86,9%	13,1%	100,0%
19	Polaridad1	123453	18304	141757
		87,1%	12,9%	100,0%
20	Polaridad0	14813	2115	16928
		87,5%	12,5%	100,0%
21	Activa1	117587	16334	133921
		87,8%	12,2%	100,0%
22	Activa0	20685	4085	24770
		83,5%	16,5%	100,0%
23	Medial	15973	2851	18824
		84,9%	15,1%	100,0%
24	Media0	122299	17568	139867
		87,4%	12,6%	100,0%
25	Pasiva1	4641	1234	5875
		79,0%	21,0%	100,0%
26	Pasiva0	133631	19185	152816
		87,4%	12,6%	100,0%
27	Tipopas1	2691	947	3638
		74,0%	26,0%	100,0%
28	Tipopas0	1950	287	2237
		87,2%	12,8%	100,0%
29	Personal1	134988	20110	155098
		87,0%	13,0%	100,0%
30	Personal0	3284	309	3593
		91,4%	8,6%	100,0%
31	Tipopimpers1	874	92	966
		90,5%	9,5%	100,0%
32	Tipopimpers0	2410	217	2627
		91,7%	8,3%	100,0%
33	CliticoD1	14309	3522	17831
		80,2%	19,8%	100,0%
34	CliticoD0	123963	16897	140860
		88,0%	12,0%	100,0%
35	CliticoI1	12030	2188	14218
		84,6%	15,4%	100,0%
36	CliticoI0	126242	18231	144473

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

		87,4%	12,6%	100,0%
37	CliticoP1	78	27	105
		74,3%	25,7%	100,0%
38	CliticoP0	138194	20392	158586
		87,1%	12,9%	100,0%
39	Finitud1	112779	20017	132796
		84,9%	15,1%	100,0%
40	Finitud0	25447	382	25829
		98,5%	1,5%	100,0%
41	Infinitivo1	18958	358	19316
		98,1%	1,9%	100,0%
42	Infinitivo0	6489	24	6513
		99,6%	0,4%	100,0%
43	Gerundio1	4578	6	4584
		99,9%	0,1%	100,0%
44	Gerundio0	20869	376	21245
		98,2%	1,8%	100,0%
45	Participio1	1911	18	1929
		99,1%	0,9%	100,0%
46	Participio0	23536	364	23900
		98,5%	1,5%	100,0%
47	Numero1	111002	16067	127069
		87,4%	12,6%	100,0%
48	Numero0	27270	4352	31622
		86,2%	13,8%	100,0%
49	Pers11	27627	3016	30643
		90,2%	9,8%	100,0%
50	Pers10	107424	17320	124744
		86,1%	13,9%	100,0%
51	Pers21	12595	1579	14174
		88,9%	11,1%	100,0%
52	Pers20	122456	18757	141213
		86,7%	13,3%	100,0%
53	Pers31	94829	15741	110570
		85,8%	14,2%	100,0%
54	Pers30	40222	4595	44817
		89,7%	10,3%	100,0%
55	Perifrasis1	11775	2686	14461
		81,4%	18,6%	100,0%
56	Perifrasis0	126497	17733	144230
		87,7%	12,3%	100,0%
57	Presente1	53606	9402	63008
		85,1%	14,9%	100,0%
58	Presente0	53923	9974	63897
		84,4%	15,6%	100,0%
59	Pasado1	50402	9405	59807
		84,3%	15,7%	100,0%
60	Pasado0	57127	9971	67098
		85,1%	14,9%	100,0%
61	Futuro1	3521	569	4090
		86,1%	13,9%	100,0%
62	Futuro0	104008	18807	122815
		84,7%	15,3%	100,0%
63	Indicativo1	98986	18052	117038

#### D.4. Respecto al predicado

		84,6%	15,4%	100,0%
64	Indicativo0	13793	1965	15758
		87,5%	12,5%	100,0%
65	Subjuntivo1	8542	1324	9866
		86,6%	13,4%	100,0%
66	Subjuntivo0	104236	18693	122929
		84,8%	15,2%	100,0%
67	Imperativo1	2326	15	2341
		99,4%	0,6%	100,0%
68	Imperativo0	110453	20002	130455
		84,7%	15,3%	100,0%
69	Condicional1	2457	404	2861
		85,9%	14,1%	100,0%
70	Condicional0	110321	19613	129934
		84,9%	15,1%	100,0%
71	Teatro1	24302	3788	28090
		86,5%	13,5%	100,0%
72	Teatro0	113970	16631	130601
		87,3%	12,7%	100,0%
73	Prensa1	12039	1206	13245
		90,9%	9,1%	100,0%
74	Prensa0	126233	19213	145446
		86,8%	13,2%	100,0%
75	Oral1	21435	3697	25132
		85,3%	14,7%	100,0%
76	Oral0	116837	16722	133559
		87,5%	12,5%	100,0%
77	Narrativa1	62732	9496	72228
		86,9%	13,1%	100,0%
78	Narrativa0	75540	10923	86463
		87,4%	12,6%	100,0%
79	Ensayo1	17764	2232	19996
		88,8%	11,2%	100,0%
80	Ensayo0	120508	18187	138695
		86,9%	13,1%	100,0%

#### D.4.2. Diferencia porcentual

Id.	Descriptor	d%
1	Qu1	31,2
3	Relint1	2,4
5	Declarativa1	3,9
7	Intex1	10,7
9	Imperativa1	11,8
11	Indep1	5,1
13	Sub1	6,5
15	Bipolar1	3,4
17	Funcion1	1,2
19	Polaridad1	0,4
21	Activa1	4,3
23	Media1	2,6
25	Pasiva1	8,4
27	Tipopas1	13,2
29	Personal1	4,4

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

31	Tipoimpers1	1,3
33	CliticoD1	7,8
35	CliticoI1	2,8
37	CliticoP1	12,9
39	Finitud1	13,6
41	Infinitivo1	1,5
43	Gerundio1	1,6
45	Participio1	0,6
47	Numero1	1,1
49	Pers11	4,0
51	Pers21	2,1
53	Pers31	4,0
55	Perifrasis1	6,3
57	Presente1	0,7
59	Pasado1	0,9
61	Futuro1	1,4
63	Indicativo1	3,0
65	Subjuntivo1	1,8
67	Imperativo1	14,7
69	Condicional1	1,0
71	Teatro1	0,8
73	Prensa1	4,1
75	Oral1	2,2
77	Narrativa1	0,5
79	Ensayo1	2,0

### D.4.3. Riesgo relativo

#### D.4.3.1. $Ma \leq Mp$

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,662	0,655	0,668
3	Relint1	1,039	1,014	1,065
5	Declarativa1	1,047	1,039	1,056
7	Intex1	0,878	0,867	0,888
9	Imperativa1	1,135	1,131	1,140
11	Indep1	1,061	1,057	1,065
13	Sub1	0,928	0,924	0,932
15	Bipolar1	1,039	1,033	1,045
17	Funcion1	1,014	1,009	1,019
19	Polaridad1	0,995	0,989	1,001
21	Activa1	1,051	1,045	1,058
23	Media1	0,970	0,964	0,977
25	Pasiva1	0,903	0,891	0,915
27	Tipopas1	0,849	0,828	0,870
29	Personal1	0,952	0,943	0,962
31	Tipoimpers1	0,986	0,963	1,010
33	CliticoD1	0,912	0,905	0,919
35	CliticoI1	0,968	0,961	0,975
37	CliticoP1	0,852	0,762	0,954
39	Finitud1	0,862	0,860	0,864
41	Infinitivo1	0,985	0,983	0,987
43	Gerundio1	1,017	1,015	1,019
45	Participio1	1,006	1,001	1,011

47	Numero1	1,013	1,008	1,018
49	Pers11	1,047	1,042	1,051
51	Pers21	1,025	1,018	1,031
53	Pers31	0,956	0,952	0,959
55	Perifrasis1	0,928	0,921	0,936
57	Presente1	1,008	1,003	1,013
59	Pasado1	0,990	0,985	0,994
61	Futuro1	1,017	1,004	1,029
63	Indicativo1	0,966	0,960	0,972
65	Subjuntivo1	1,021	1,013	1,029
67	Imperativo1	1,174	1,169	1,178
69	Condicional1	1,011	0,996	1,027
71	Teatro1	0,991	0,986	0,996
73	Prensa1	1,047	1,041	1,053
75	Oral1	0,975	0,970	0,980
77	Narrativa1	0,994	0,990	0,998
79	Ensayo1	1,022	1,017	1,028

## D.4.3.2. Ma &gt;Mp

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	4,981	4,863	5,102
3	Relint1	0,939	0,902	0,978
5	Declarativa1	0,761	0,730	0,794
7	Intex1	1,874	1,799	1,953
9	Imperativa1	0,107	0,082	0,139
11	Indep1	0,666	0,649	0,684
13	Sub1	1,635	1,594	1,678
15	Bipolar1	0,741	0,704	0,779
17	Funcion1	0,906	0,873	0,941
19	Polaridad1	1,033	0,991	1,078
21	Activa1	0,740	0,717	0,763
23	Medial	1,206	1,163	1,251
25	Pasiva1	1,673	1,589	1,761
27	Tipopas1	2,029	1,798	2,290
29	Personal1	1,508	1,354	1,679
31	Tipoimpers1	1,153	0,914	1,455
33	CliticoD1	1,647	1,593	1,702
35	CliticoI1	1,220	1,171	1,270
37	CliticoP1	2,000	1,444	2,769
39	Finitud1	10,192	9,219	11,268
41	Infinitivo1	5,030	3,330	7,596
43	Gerundio1	0,074	0,033	0,166
45	Participio1	0,613	0,383	0,981
47	Numero1	0,919	0,891	0,948
49	Pers11	0,709	0,683	0,735
51	Pers21	0,839	0,799	0,880
53	Pers31	1,389	1,346	1,432
55	Perifrasis1	1,511	1,456	1,567
57	Presente1	0,956	0,931	0,981
59	Pasado1	1,058	1,031	1,086
61	Futuro1	0,908	0,841	0,982
63	Indicativo1	1,237	1,184	1,292
65	Subjuntivo1	0,883	0,838	0,929

67	Imperativo1	0,042	0,025	0,069
69	Condicional1	0,935	0,854	1,025
71	Teatro1	1,059	1,025	1,094
73	Prensa1	0,689	0,652	0,729
75	Oral1	1,175	1,137	1,214
77	Narrativa1	1,041	1,014	1,068
79	Ensayo1	0,851	0,817	0,887

## D.5. Órdenes documentados

### D.5.1. Según el número de constituyentes en la cláusula

Las listas siguientes contienen los órdenes funcionales formados por uno, dos, tres, cuatro y cinco constituyentes, junto a su frecuencia absoluta, frecuencia relativa sobre los órdenes con el número de constituyentes correspondientes y frecuencia relativa acumulada. Se incluyen solamente los órdenes con predicado explícito, porque las cláusulas sin PRED constituyen errores de fichado. Estos datos son tratados en § 4.

#### D.5.1.1. Un constituyente

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
V	23946	1,0000	1,0000
Total	23946	1,0000	

#### D.5.1.2. Dos constituyentes

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,4072	0,4072
VR	14616	0,1673	0,5745
SV	12811	0,1467	0,7212
VS	10435	0,1195	0,8406
VP	5604	0,0642	0,9048
DV	3928	0,0450	0,9498
VO	1439	0,0165	0,9662
RV	1067	0,0122	0,9785
VA	842	0,0096	0,9881
VI	450	0,0052	0,9932
PV	406	0,0046	0,9979
IV	165	0,0019	0,9998
OV	19	0,0002	1,0000
Total	87345	1,0000	

#### D.5.1.3. Tres constituyentes

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,3525	0,3525
SVR	7610	0,1727	0,5252
SVP	5633	0,1279	0,6531
VDR	1774	0,0403	0,6933

## D.5. Órdenes documentados

DVS	1439	0,0327	0,7260
DSV	1047	0,0238	0,7497
RVS	981	0,0223	0,7720
VPS	873	0,0198	0,7918
VDI	664	0,0151	0,8069
VOD	627	0,0142	0,8211
PVS	563	0,0128	0,8339
VSD	562	0,0128	0,8467
VRD	555	0,0126	0,8593
VDS	535	0,0121	0,8714
VSR	524	0,0119	0,8833
IVS	496	0,0113	0,8946
VDO	488	0,0111	0,9056
SVO	452	0,0103	0,9159
DVR	364	0,0083	0,9241
VID	334	0,0076	0,9317
DVO	332	0,0075	0,9393
VRS	315	0,0071	0,9464
SVI	281	0,0064	0,9528
VSP	273	0,0062	0,9590
RVD	200	0,0045	0,9635
SVA	189	0,0043	0,9678
IVD	161	0,0037	0,9715
RSV	143	0,0032	0,9747
SDV	119	0,0027	0,9774
DVI	100	0,0023	0,9797
VDP	98	0,0022	0,9819
VSI	70	0,0016	0,9835
SRV	67	0,0015	0,9850
VIS	65	0,0015	0,9865
VPR	61	0,0014	0,9879
SIV	57	0,0013	0,9892
VRP	52	0,0012	0,9904
ISV	33	0,0007	0,9911
PSV	31	0,0007	0,9918
PVD	27	0,0006	0,9924
VOR	23	0,0005	0,9929
IVR	22	0,0005	0,9934
IVP	21	0,0005	0,9939
VOS	21	0,0005	0,9944
VIR	20	0,0005	0,9948
VPD	20	0,0005	0,9953
VRA	17	0,0004	0,9957
VSO	17	0,0004	0,9961
SPV	16	0,0004	0,9964
VRI	14	0,0003	0,9968
VRO	13	0,0003	0,9970
VAR	12	0,0003	0,9973
DRV	11	0,0002	0,9976
RVP	11	0,0002	0,9978
VSA	11	0,0002	0,9981
DVP	9	0,0002	0,9983
OVS	8	0,0002	0,9985
DIV	6	0,0001	0,9986



## Apéndice D. El número de constituyentes

---

OVD	6	0,0001	0,9987
VIA	6	0,0001	0,9989
VPA	6	0,0001	0,9990
VAP	5	0,0001	0,9991
PVI	4	0,0001	0,9992
VAS	4	0,0001	0,9993
POV	3	0,0001	0,9994
RVO	3	0,0001	0,9994
VAI	3	0,0001	0,9995
AVS	2	0,0000	0,9995
PVR	2	0,0000	0,9996
RVI	2	0,0000	0,9996
VIP	2	0,0000	0,9997
VOI	2	0,0000	0,9997
AVD	1	0,0000	0,9998
DPV	1	0,0000	0,9998
DVD	1	0,0000	0,9998
IPV	1	0,0000	0,9998
IRV	1	0,0000	0,9998
IVO	1	0,0000	0,9999
PVO	1	0,0000	0,9999
RDV	1	0,0000	0,9999
RVA	1	0,0000	0,9999
SAV	1	0,0000	1,0000
SOV	1	0,0000	1,0000
VOP	1	0,0000	1,0000
Total	44059	1,0000	

### D.5.1.4. Cuatro constituyentes

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDR	842	0,2537	0,2537
SVOD	401	0,1208	0,3745
SVDI	309	0,0931	0,4676
SVRD	277	0,0835	0,5511
SVID	220	0,0663	0,6174
SVDO	176	0,0530	0,6704
DSVO	127	0,0383	0,7086
DSVR	94	0,0283	0,7370
SVPR	58	0,0175	0,7544
DSVI	48	0,0145	0,7689
ISVD	45	0,0136	0,7825
DVSR	43	0,0130	0,7954
RSVD	39	0,0118	0,8072
SVRP	37	0,0111	0,8183
SVDP	31	0,0093	0,8277
DVSI	25	0,0075	0,8352
IVDS	24	0,0072	0,8424
IVPS	23	0,0069	0,8494
SDVR	22	0,0066	0,8560
VSDR	22	0,0066	0,8626
DVRS	21	0,0063	0,8689
SIVD	21	0,0063	0,8753
SIVP	19	0,0057	0,8810

## D.5. Órdenes documentados

---

RVSD	17	0,0051	0,8861
ISVP	16	0,0048	0,8909
RVDS	16	0,0048	0,8958
DVOS	14	0,0042	0,9000
DVSO	14	0,0042	0,9042
IVRS	14	0,0042	0,9084
PVSD	13	0,0039	0,9123
RVPS	13	0,0039	0,9162
SVRI	13	0,0039	0,9202
DVIS	12	0,0036	0,9238
RVSP	8	0,0024	0,9262
SVPI	8	0,0024	0,9286
IVSD	7	0,0021	0,9307
SIVR	7	0,0021	0,9328
IVSR	6	0,0018	0,9346
OVSD	6	0,0018	0,9364
SVIR	6	0,0018	0,9382
VDSR	6	0,0018	0,9400
VSDI	6	0,0018	0,9418
VSOD	6	0,0018	0,9437
VS RD	6	0,0018	0,9455
DVOR	5	0,0015	0,9470
ISVR	5	0,0015	0,9485
SVAR	5	0,0015	0,9500
VDIR	5	0,0015	0,9515
VDOR	5	0,0015	0,9530
VDRP	5	0,0015	0,9545
VSDO	5	0,0015	0,9560
DIVS	4	0,0012	0,9572
DVRO	4	0,0012	0,9584
IVDR	4	0,0012	0,9596
SDVO	4	0,0012	0,9608
SRVD	4	0,0012	0,9620
SVPA	4	0,0012	0,9632
SVPD	4	0,0012	0,9644
VSID	4	0,0012	0,9657
DRVS	3	0,0009	0,9666
RVDO	3	0,0009	0,9675
RVIS	3	0,0009	0,9684
SOVD	3	0,0009	0,9693
SVRA	3	0,0009	0,9702
VDRI	3	0,0009	0,9711
VDRO	3	0,0009	0,9720
VDRS	3	0,0009	0,9729
VODS	3	0,0009	0,9738
VSPR	3	0,0009	0,9747
DSVP	2	0,0006	0,9753
DVPR	2	0,0006	0,9759
DVRP	2	0,0006	0,9765
DVSP	2	0,0006	0,9771
PSVD	2	0,0006	0,9777
PVIS	2	0,0006	0,9783
PVRS	2	0,0006	0,9789
RPVS	2	0,0006	0,9795

# Apéndice D. El número de constituyentes ---

RSVP	2	0,0006	0,9801
SDVI	2	0,0006	0,9807
SDVP	2	0,0006	0,9813
SVAP	2	0,0006	0,9819
SVIA	2	0,0006	0,9825
SVRO	2	0,0006	0,9831
VDSI	2	0,0006	0,9837
VODR	2	0,0006	0,9843
VORD	2	0,0006	0,9849
VROD	2	0,0006	0,9855
VRPS	2	0,0006	0,9861
VSDP	2	0,0006	0,9867
DISV	1	0,0003	0,9870
DIVR	1	0,0003	0,9873
DOVS	1	0,0003	0,9876
DVRI	1	0,0003	0,9879
IVDO	1	0,0003	0,9882
IVSP	1	0,0003	0,9886
OVDS	1	0,0003	0,9889
PDSV	1	0,0003	0,9892
PDVS	1	0,0003	0,9895
PSVI	1	0,0003	0,9898
PVDS	1	0,0003	0,9901
PVSO	1	0,0003	0,9904
PVSR	1	0,0003	0,9907
RDVS	1	0,0003	0,9910
RIVS	1	0,0003	0,9913
RVID	1	0,0003	0,9916
RVOD	1	0,0003	0,9919
RVSI	1	0,0003	0,9922
SIDV	1	0,0003	0,9925
SPVI	1	0,0003	0,9928
SRVP	1	0,0003	0,9931
SVOI	1	0,0003	0,9934
SVOR	1	0,0003	0,9937
VDOI	1	0,0003	0,9940
VDPR	1	0,0003	0,9943
VIDR	1	0,0003	0,9946
VIDS	1	0,0003	0,9949
VIRD	1	0,0003	0,9952
VIRS	1	0,0003	0,9955
VISP	1	0,0003	0,9958
VOID	1	0,0003	0,9961
VOSD	1	0,0003	0,9964
VPDR	1	0,0003	0,9967
VPSI	1	0,0003	0,9970
VPSR	1	0,0003	0,9973
VRDO	1	0,0003	0,9976
VRID	1	0,0003	0,9979
VRIS	1	0,0003	0,9982
VROS	1	0,0003	0,9985
VRPD	1	0,0003	0,9988
VRSI	1	0,0003	0,9991
VRSP	1	0,0003	0,9994

---

VSIR	1	0,0003	0,9997
VSRI	1	0,0003	1,0000
Total	3319	1,0000	

**D.5.1.5. Cinco constituyentes**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSVOR	3	0,1304	0,1304
SVDRP	3	0,1304	0,2609
SVDIR	2	0,0870	0,3478
SVD0I	2	0,0870	0,4348
SVDR1	2	0,0870	0,5217
DSVOI	1	0,0435	0,5652
DSVRO	1	0,0435	0,6087
DVSPR	1	0,0435	0,6522
IDVRS	1	0,0435	0,6957
ISVRD	1	0,0435	0,7391
SDVOR	1	0,0435	0,7826
SVAPR	1	0,0435	0,8261
SVDOR	1	0,0435	0,8696
SVIRD	1	0,0435	0,9130
SVRDO	1	0,0435	0,9565
SVRID	1	0,0435	1,0000
Total	23	1,0000	

**D.5.2. Según el número de constituyentes en el Ma****D.5.2.1. Ningún constituyente**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,3518	0,3518
V	23946	0,2369	0,5887
VR	14616	0,1446	0,7333
VS	10435	0,1032	0,8366
VP	5604	0,0554	0,8920
VDR	1774	0,0176	0,9096
VO	1439	0,0142	0,9238
VPS	873	0,0086	0,9324
VA	842	0,0083	0,9408
VDI	664	0,0066	0,9473
VOD	627	0,0062	0,9535
VSD	562	0,0056	0,9591
VRD	555	0,0055	0,9646
VDS	535	0,0053	0,9699
VSRI	524	0,0052	0,9751
VDO	488	0,0048	0,9799
VI	450	0,0045	0,9843
VID	334	0,0033	0,9877
VRS	315	0,0031	0,9908
VSP	273	0,0027	0,9935
VDP	98	0,0010	0,9944
VSI	70	0,0007	0,9951
VIS	65	0,0006	0,9958
VPR	61	0,0006	0,9964

# Apéndice D. El número de constituyentes ---

VRP	52	0,0005	0,9969
VOR	23	0,0002	0,9971
VSDR	22	0,0002	0,9973
VOS	21	0,0002	0,9975
VIR	20	0,0002	0,9977
VPD	20	0,0002	0,9979
VRA	17	0,0002	0,9981
VSO	17	0,0002	0,9983
VRI	14	0,0001	0,9984
VRO	13	0,0001	0,9985
VAR	12	0,0001	0,9987
VSA	11	0,0001	0,9988
VDSR	6	0,0001	0,9988
VIA	6	0,0001	0,9989
VPA	6	0,0001	0,9990
VSDI	6	0,0001	0,9990
VSOD	6	0,0001	0,9991
VS RD	6	0,0001	0,9991
VAP	5	0,0000	0,9992
VDIR	5	0,0000	0,9992
VDOR	5	0,0000	0,9993
VDRP	5	0,0000	0,9993
VSDO	5	0,0000	0,9994
VAS	4	0,0000	0,9994
VSID	4	0,0000	0,9995
VAI	3	0,0000	0,9995
VDRI	3	0,0000	0,9995
VDRO	3	0,0000	0,9995
VDRS	3	0,0000	0,9996
VODS	3	0,0000	0,9996
VSPR	3	0,0000	0,9996
VDSI	2	0,0000	0,9997
VIP	2	0,0000	0,9997
VODR	2	0,0000	0,9997
VOI	2	0,0000	0,9997
VORD	2	0,0000	0,9997
VROD	2	0,0000	0,9998
VRPS	2	0,0000	0,9998
VSDP	2	0,0000	0,9998
VDOI	1	0,0000	0,9998
VDPR	1	0,0000	0,9998
VIDR	1	0,0000	0,9998
VIDS	1	0,0000	0,9998
VIRD	1	0,0000	0,9998
VIRS	1	0,0000	0,9999
VISP	1	0,0000	0,9999
VOID	1	0,0000	0,9999
VO SD	1	0,0000	0,9999
VPDR	1	0,0000	0,9999
VPSI	1	0,0000	0,9999
VPSR	1	0,0000	0,9999
VRDO	1	0,0000	0,9999
VRID	1	0,0000	0,9999
VRIS	1	0,0000	0,9999

## D.5. Órdenes documentados

---

VR0S	1	0,0000	1,0000
VRPD	1	0,0000	1,0000
VRSI	1	0,0000	1,0000
VRSP	1	0,0000	1,0000
VSIR	1	0,0000	1,0000
VSRI	1	0,0000	1,0000
Total	101079	1,0000	

### D.5.2.2. Un constituyente

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,2794	0,2794
SV	12811	0,2305	0,5099
SVR	7610	0,1369	0,6468
SVP	5633	0,1013	0,7482
DV	3928	0,0707	0,8188
DVS	1439	0,0259	0,8447
RV	1067	0,0192	0,8639
RVS	981	0,0176	0,8816
SVDR	842	0,0151	0,8967
PVS	563	0,0101	0,9069
IVS	496	0,0089	0,9158
SVO	452	0,0081	0,9239
PV	406	0,0073	0,9312
SVOD	401	0,0072	0,9384
DVR	364	0,0065	0,9450
DVO	332	0,0060	0,9510
SVDI	309	0,0056	0,9565
SVI	281	0,0051	0,9616
SVRD	277	0,0050	0,9666
SVID	220	0,0040	0,9705
RVD	200	0,0036	0,9741
SVA	189	0,0034	0,9775
SVDO	176	0,0032	0,9807
IV	165	0,0030	0,9836
IVD	161	0,0029	0,9865
DVI	100	0,0018	0,9883
SVPR	58	0,0010	0,9894
DVSR	43	0,0008	0,9902
SVRP	37	0,0007	0,9908
SVDP	31	0,0006	0,9914
PVD	27	0,0005	0,9919
DVSI	25	0,0004	0,9923
IVDS	24	0,0004	0,9927
IVPS	23	0,0004	0,9932
IVR	22	0,0004	0,9936
DVRS	21	0,0004	0,9939
IVP	21	0,0004	0,9943
OV	19	0,0003	0,9947
RVSD	17	0,0003	0,9950
RVDS	16	0,0003	0,9953
DVOS	14	0,0003	0,9955
DVSO	14	0,0003	0,9958
IVRS	14	0,0003	0,9960

# Apéndice D. El número de constituyentes

---

PVSD	13	0,0002	0,9962
RVPS	13	0,0002	0,9965
SVRI	13	0,0002	0,9967
DVIS	12	0,0002	0,9969
RVP	11	0,0002	0,9971
DVP	9	0,0002	0,9973
OVS	8	0,0001	0,9974
RVSP	8	0,0001	0,9976
SVPI	8	0,0001	0,9977
IVSD	7	0,0001	0,9978
IVSR	6	0,0001	0,9979
OVD	6	0,0001	0,9981
OVSD	6	0,0001	0,9982
SVIR	6	0,0001	0,9983
DVOR	5	0,0001	0,9984
SVAR	5	0,0001	0,9985
DVRO	4	0,0001	0,9985
IVDR	4	0,0001	0,9986
PVI	4	0,0001	0,9987
SVPA	4	0,0001	0,9987
SVPD	4	0,0001	0,9988
RVDO	3	0,0001	0,9989
RVIS	3	0,0001	0,9989
RVO	3	0,0001	0,9990
SVDRP	3	0,0001	0,9990
SVRA	3	0,0001	0,9991
AVS	2	0,0000	0,9991
DVPR	2	0,0000	0,9992
DVRP	2	0,0000	0,9992
DVSP	2	0,0000	0,9992
PVIS	2	0,0000	0,9993
PVR	2	0,0000	0,9993
PVRS	2	0,0000	0,9993
RVI	2	0,0000	0,9994
SVAP	2	0,0000	0,9994
SVDIR	2	0,0000	0,9994
SVDOI	2	0,0000	0,9995
SVDR I	2	0,0000	0,9995
SVIA	2	0,0000	0,9996
SVRO	2	0,0000	0,9996
AVD	1	0,0000	0,9996
DVD	1	0,0000	0,9996
DVRI	1	0,0000	0,9996
DVSPR	1	0,0000	0,9997
IVDO	1	0,0000	0,9997
IVO	1	0,0000	0,9997
IVSP	1	0,0000	0,9997
OVDS	1	0,0000	0,9997
PVDS	1	0,0000	0,9997
PVO	1	0,0000	0,9998
PVSO	1	0,0000	0,9998
PVSR	1	0,0000	0,9998
RVA	1	0,0000	0,9998
RVID	1	0,0000	0,9998

## D.5. Órdenes documentados

RVOD	1	0,0000	0,9999
RVSI	1	0,0000	0,9999
SVAPR	1	0,0000	0,9999
SVDOR	1	0,0000	0,9999
SVIRD	1	0,0000	0,9999
SVOI	1	0,0000	0,9999
SVOR	1	0,0000	1,0000
SVRDO	1	0,0000	1,0000
SVRID	1	0,0000	1,0000
Total	55581	1,0000	

### D.5.2.3. Dos constituyentes

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSV	1047	0,5163	0,5163
RSV	143	0,0705	0,5868
DSVO	127	0,0626	0,6494
SDV	119	0,0587	0,7081
DSVR	94	0,0464	0,7544
SRV	67	0,0330	0,7875
SIV	57	0,0281	0,8156
DSVI	48	0,0237	0,8393
ISVD	45	0,0222	0,8614
RSVD	39	0,0192	0,8807
ISV	33	0,0163	0,8969
PSV	31	0,0153	0,9122
SDVR	22	0,0108	0,9231
SIVD	21	0,0104	0,9334
SIVP	19	0,0094	0,9428
ISVP	16	0,0079	0,9507
SPV	16	0,0079	0,9586
DRV	11	0,0054	0,9640
SIVR	7	0,0035	0,9675
DIV	6	0,0030	0,9704
ISVR	5	0,0025	0,9729
DIVS	4	0,0020	0,9749
SDVO	4	0,0020	0,9768
SRVD	4	0,0020	0,9788
DRVS	3	0,0015	0,9803
DSVOR	3	0,0015	0,9818
POV	3	0,0015	0,9832
SOVD	3	0,0015	0,9847
DSVP	2	0,0010	0,9857
PSVD	2	0,0010	0,9867
RPVS	2	0,0010	0,9877
RSVP	2	0,0010	0,9887
SDVI	2	0,0010	0,9896
SDVP	2	0,0010	0,9906
DIVR	1	0,0005	0,9911
DOVS	1	0,0005	0,9916
DPV	1	0,0005	0,9921
DSVOI	1	0,0005	0,9926
DSVRO	1	0,0005	0,9931
IDVRS	1	0,0005	0,9936



## Apéndice D. El número de constituyentes

---

IPV	1	0,0005	0,9941
IRV	1	0,0005	0,9946
ISVRD	1	0,0005	0,9951
PDVS	1	0,0005	0,9956
PSVI	1	0,0005	0,9961
RDV	1	0,0005	0,9965
RDVS	1	0,0005	0,9970
RIVS	1	0,0005	0,9975
SAV	1	0,0005	0,9980
SDVOR	1	0,0005	0,9985
SOV	1	0,0005	0,9990
SPVI	1	0,0005	0,9995
SRVP	1	0,0005	1,0000
Total	2028	1,0000	

### D.5.3. Según el número de constituyentes en el Mp

#### D.5.3.1. Ningún constituyente

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
V	23946	0,5457	0,5457
SV	12811	0,2919	0,8376
DV	3928	0,0895	0,9271
RV	1067	0,0243	0,9514
DSV	1047	0,0239	0,9753
PV	406	0,0093	0,9845
IV	165	0,0038	0,9883
RSV	143	0,0033	0,9915
SDV	119	0,0027	0,9943
SRV	67	0,0015	0,9958
SIV	57	0,0013	0,9971
ISV	33	0,0008	0,9978
PSV	31	0,0007	0,9985
OV	19	0,0004	0,9990
SPV	16	0,0004	0,9993
DRV	11	0,0003	0,9996
DIV	6	0,0001	0,9997
POV	3	0,0001	0,9998
DISV	1	0,0000	0,9998
DPV	1	0,0000	0,9998
IPV	1	0,0000	0,9999
IRV	1	0,0000	0,9999
PDSV	1	0,0000	0,9999
RDV	1	0,0000	0,9999
SAV	1	0,0000	1,0000
SIDV	1	0,0000	1,0000
SOV	1	0,0000	1,0000
Total	43884	1,0000	

#### D.5.3.2. Un constituyente

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,3423	0,3423
SVD	15530	0,1495	0,4918

## D.5. Órdenes documentados

VR	14616	0,1407	0,6324
VS	10435	0,1004	0,7329
SVR	7610	0,0732	0,8061
SVP	5633	0,0542	0,8603
VP	5605	0,0539	0,9143
DVS	1439	0,0138	0,9281
VO	1439	0,0138	0,9420
RVS	981	0,0094	0,9514
VA	842	0,0081	0,9595
PVS	563	0,0054	0,9649
IVS	496	0,0048	0,9697
SVO	452	0,0044	0,9741
VI	450	0,0043	0,9784
DVR	364	0,0035	0,9819
DVO	332	0,0032	0,9851
SVI	281	0,0027	0,9878
RVD	200	0,0019	0,9897
SVA	189	0,0018	0,9915
IVD	161	0,0015	0,9931
DSVO	127	0,0012	0,9943
DVI	100	0,0010	0,9953
DSVR	94	0,0009	0,9962
DSVI	48	0,0005	0,9966
ISVD	45	0,0004	0,9971
RSVD	39	0,0004	0,9974
PVD	27	0,0003	0,9977
IVR	22	0,0002	0,9979
SDVR	22	0,0002	0,9981
IVP	21	0,0002	0,9983
SIVD	21	0,0002	0,9985
SIVP	19	0,0002	0,9987
ISVP	16	0,0002	0,9989
RVP	11	0,0001	0,9990
DVP	9	0,0001	0,9991
OVS	8	0,0001	0,9991
SIVR	7	0,0001	0,9992
OVD	6	0,0001	0,9993
ISVR	5	0,0000	0,9993
DIVS	4	0,0000	0,9994
PVI	4	0,0000	0,9994
SDVO	4	0,0000	0,9994
SRVD	4	0,0000	0,9995
DRVS	3	0,0000	0,9995
RVO	3	0,0000	0,9995
SOVD	3	0,0000	0,9996
SVDRP	3	0,0000	0,9996
AVS	2	0,0000	0,9996
DSVP	2	0,0000	0,9996
PSVD	2	0,0000	0,9996
PVR	2	0,0000	0,9997
RPVS	2	0,0000	0,9997
RSVP	2	0,0000	0,9997
RVI	2	0,0000	0,9997
SDVI	2	0,0000	0,9997

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

SDVP	2	0,0000	0,9998
SVDIR	2	0,0000	0,9998
SVD0I	2	0,0000	0,9998
SVDRI	2	0,0000	0,9998
AVD	1	0,0000	0,9998
DIVR	1	0,0000	0,9998
DOVS	1	0,0000	0,9998
DVD	1	0,0000	0,9999
DVSPR	1	0,0000	0,9999
IVO	1	0,0000	0,9999
PDVS	1	0,0000	0,9999
PSVI	1	0,0000	0,9999
PVO	1	0,0000	0,9999
RDVS	1	0,0000	0,9999
RIVS	1	0,0000	0,9999
RVA	1	0,0000	0,9999
SPVI	1	0,0000	0,9999
SRVP	1	0,0000	1,0000
SVAPR	1	0,0000	1,0000
SVDOR	1	0,0000	1,0000
SVIRD	1	0,0000	1,0000
SVRDO	1	0,0000	1,0000
SVRID	1	0,0000	1,0000
Total	103899	1,0000	

### D.5.3.3. Dos constituyentes

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDR	1774	0,1644	0,1644
VPS	873	0,0809	0,2453
SVDR	842	0,0780	0,3233
VDI	664	0,0615	0,3849
VOD	627	0,0581	0,4430
VSD	562	0,0521	0,4950
VRD	555	0,0514	0,5465
VDS	535	0,0496	0,5961
VSR	524	0,0486	0,6446
VDO	488	0,0452	0,6898
SVOD	401	0,0372	0,7270
VID	334	0,0310	0,7579
VRS	315	0,0292	0,7871
SVDI	309	0,0286	0,8158
SVRD	277	0,0257	0,8414
VSP	273	0,0253	0,8667
SVID	220	0,0204	0,8871
SVDO	176	0,0163	0,9034
VDP	98	0,0091	0,9125
VSI	70	0,0065	0,9190
VIS	65	0,0060	0,9250
VPR	61	0,0057	0,9307
SVPR	58	0,0054	0,9361
VRP	52	0,0048	0,9409
DVSR	43	0,0040	0,9449
SVRP	37	0,0034	0,9483

## D.5. Órdenes documentados

SVDP	31	0,0029	0,9512
DVSI	25	0,0023	0,9535
IVDS	24	0,0022	0,9557
IVPS	23	0,0021	0,9578
VOR	23	0,0021	0,9600
DVRS	21	0,0019	0,9619
VOS	21	0,0019	0,9639
VIR	20	0,0019	0,9657
VPD	20	0,0019	0,9676
RVSD	17	0,0016	0,9691
VRA	17	0,0016	0,9707
VSO	17	0,0016	0,9723
RVDS	16	0,0015	0,9738
DVOS	14	0,0013	0,9751
DVSO	14	0,0013	0,9764
IVRS	14	0,0013	0,9777
VRI	14	0,0013	0,9790
PVSD	13	0,0012	0,9802
RVPS	13	0,0012	0,9814
SVRI	13	0,0012	0,9826
VRO	13	0,0012	0,9838
DVIS	12	0,0011	0,9849
VAR	12	0,0011	0,9860
VSA	11	0,0010	0,9870
RVSP	8	0,0007	0,9878
SVPI	8	0,0007	0,9885
IVSD	7	0,0006	0,9892
IVSR	6	0,0006	0,9897
OVSD	6	0,0006	0,9903
SVIR	6	0,0006	0,9908
VIA	6	0,0006	0,9914
VPA	6	0,0006	0,9919
DVOR	5	0,0005	0,9924
SVAR	5	0,0005	0,9929
VAP	5	0,0005	0,9933
DVRO	4	0,0004	0,9937
IVDR	4	0,0004	0,9941
SVPA	4	0,0004	0,9944
SVPD	4	0,0004	0,9948
VAS	4	0,0004	0,9952
DSVOR	3	0,0003	0,9955
RVDO	3	0,0003	0,9957
RVIS	3	0,0003	0,9960
SVRA	3	0,0003	0,9963
VAI	3	0,0003	0,9966
DVPR	2	0,0002	0,9968
DVRP	2	0,0002	0,9969
DVSP	2	0,0002	0,9971
PVIS	2	0,0002	0,9973
PVRS	2	0,0002	0,9975
SVAP	2	0,0002	0,9977
SVIA	2	0,0002	0,9979
SVRO	2	0,0002	0,9981
VIP	2	0,0002	0,9982

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

VOI	2	0,0002	0,9984
DSVOI	1	0,0001	0,9985
DSVRO	1	0,0001	0,9986
DVRI	1	0,0001	0,9987
IDVRS	1	0,0001	0,9988
ISVRD	1	0,0001	0,9989
IVDO	1	0,0001	0,9990
IVSP	1	0,0001	0,9991
OVDS	1	0,0001	0,9992
PVDS	1	0,0001	0,9993
PVSO	1	0,0001	0,9994
PVSR	1	0,0001	0,9994
RVID	1	0,0001	0,9995
RVOD	1	0,0001	0,9996
RVSI	1	0,0001	0,9997
SDVOR	1	0,0001	0,9998
SVOI	1	0,0001	0,9999
SVOR	1	0,0001	1,0000
Total	10791	1,0000	

### D.5.3.4. Tres constituyentes

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VSDR	22	0,1864	0,1864
VDSR	6	0,0508	0,2373
VSDI	6	0,0508	0,2881
VSOD	6	0,0508	0,3390
VSRD	6	0,0508	0,3898
VDIR	5	0,0424	0,4322
VDOR	5	0,0424	0,4746
VDRP	5	0,0424	0,5169
VSDO	5	0,0424	0,5593
VSID	4	0,0339	0,5932
VDRI	3	0,0254	0,6186
VDRO	3	0,0254	0,6441
VDRS	3	0,0254	0,6695
VODS	3	0,0254	0,6949
VSPR	3	0,0254	0,7203
VDSI	2	0,0169	0,7373
VODR	2	0,0169	0,7542
VORD	2	0,0169	0,7712
VROD	2	0,0169	0,7881
VRPS	2	0,0169	0,8051
VSDP	2	0,0169	0,8220
VDOI	1	0,0085	0,8305
VDPR	1	0,0085	0,8390
VIDR	1	0,0085	0,8475
VIDS	1	0,0085	0,8559
VIRD	1	0,0085	0,8644
VIRS	1	0,0085	0,8729
VISP	1	0,0085	0,8814
VOID	1	0,0085	0,8898
VOSD	1	0,0085	0,8983
VPDR	1	0,0085	0,9068

## D.5. Órdenes documentados

VPSI	1	0,0085	0,9153
VPSR	1	0,0085	0,9237
VRDO	1	0,0085	0,9322
VRID	1	0,0085	0,9407
VRIS	1	0,0085	0,9492
VROS	1	0,0085	0,9576
VRPD	1	0,0085	0,9661
VRSI	1	0,0085	0,9746
VRSP	1	0,0085	0,9831
VSIR	1	0,0085	0,9915
VSRI	1	0,0085	1,0000
Total	118	1,0000	

### D.5.4. Según el número de constituyentes respecto al PRED

#### D.5.4.1. 01

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,5158	0,5158
VR	14616	0,2120	0,7278
VS	10435	0,1513	0,8791
VP	5605	0,0813	0,9604
VO	1439	0,0209	0,9813
VA	842	0,0122	0,9935
VI	450	0,0065	1,0000
Total	68950	1,0000	

#### D.5.4.2. 11

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,4508	0,4508
SVR	7610	0,2209	0,6716
SVP	5633	0,1635	0,8351
DVS	1439	0,0418	0,8769
RVS	981	0,0285	0,9054
PVS	563	0,0163	0,9217
IVS	496	0,0144	0,9361
SVO	452	0,0131	0,9492
DVR	364	0,0106	0,9598
DVO	332	0,0096	0,9694
SVI	281	0,0082	0,9776
RVD	200	0,0058	0,9834
SVA	189	0,0055	0,9889
IVD	161	0,0047	0,9936
DVI	100	0,0029	0,9965
PVD	27	0,0008	0,9972
IVR	22	0,0006	0,9979
IVP	21	0,0006	0,9985
RVP	11	0,0003	0,9988
DVP	9	0,0003	0,9991
OVS	8	0,0002	0,9993
OVD	6	0,0002	0,9995
PVI	4	0,0001	0,9996
RVO	3	0,0001	0,9997

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

AVS	2	0,0001	0,9997
PVR	2	0,0001	0,9998
RVI	2	0,0001	0,9999
AVD	1	0,0000	0,9999
DVD	1	0,0000	0,9999
IVO	1	0,0000	0,9999
PVO	1	0,0000	1,0000
RVA	1	0,0000	1,0000
Total	34453	1,0000	

### D.5.4.3. 00

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
V	23946	1,0000	1,0000
Total	23946	1,0000	

### D.5.4.4. 10

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SV	12811	0,6964	0,6964
DV	3928	0,2135	0,9099
RV	1067	0,0580	0,9679
PV	406	0,0221	0,9900
IV	165	0,0090	0,9990
OV	19	0,0010	1,0000
Total	18396	1,0000	

### D.5.4.5. 02

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDR	1774	0,2199	0,2199
VPS	873	0,1082	0,3281
VDI	664	0,0823	0,4104
VOD	627	0,0777	0,4882
VSD	562	0,0697	0,5578
VRD	555	0,0688	0,6266
VDS	535	0,0663	0,6929
VSR	524	0,0650	0,7579
VDO	488	0,0605	0,8184
VID	334	0,0414	0,8598
VRS	315	0,0390	0,8988
VSP	273	0,0338	0,9327
VDP	98	0,0121	0,9448
VSI	70	0,0087	0,9535
VIS	65	0,0081	0,9616
VPR	61	0,0076	0,9691
VRP	52	0,0064	0,9756
VOR	23	0,0029	0,9784
VOS	21	0,0026	0,9810
VIR	20	0,0025	0,9835
VPD	20	0,0025	0,9860
VRA	17	0,0021	0,9881
VSO	17	0,0021	0,9902
VRI	14	0,0017	0,9919

## D.5. Órdenes documentados

VRO	13	0,0016	0,9936
VAR	12	0,0015	0,9950
VSA	11	0,0014	0,9964
VIA	6	0,0007	0,9971
VPA	6	0,0007	0,9979
VAP	5	0,0006	0,9985
VAS	4	0,0005	0,9990
VAI	3	0,0004	0,9994
VIP	2	0,0002	0,9996
VOI	2	0,0002	0,9999
VOP	1	0,0001	1,0000
Total	8067	1,0000	

### D.5.4.6. 12

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDR	842	0,3099	0,3099
SVOD	401	0,1476	0,4575
SVDI	309	0,1137	0,5712
SVRD	277	0,1020	0,6732
SVID	220	0,0810	0,7541
SVDO	176	0,0648	0,8189
SVPR	58	0,0213	0,8403
DVSR	43	0,0158	0,8561
SVRP	37	0,0136	0,8697
SVDP	31	0,0114	0,8811
DVSI	25	0,0092	0,8903
IVDS	24	0,0088	0,8992
IVPS	23	0,0085	0,9076
DVRS	21	0,0077	0,9153
RVSD	17	0,0063	0,9216
RVDS	16	0,0059	0,9275
DVOS	14	0,0052	0,9326
DVSO	14	0,0052	0,9378
IVRS	14	0,0052	0,9430
PVSD	13	0,0048	0,9477
RVPS	13	0,0048	0,9525
SVRI	13	0,0048	0,9573
DVIS	12	0,0044	0,9617
RVSP	8	0,0029	0,9647
SVPI	8	0,0029	0,9676
IVSD	7	0,0026	0,9702
IVSR	6	0,0022	0,9724
OVSD	6	0,0022	0,9746
SVIR	6	0,0022	0,9768
DVOR	5	0,0018	0,9787
SVAR	5	0,0018	0,9805
DVRO	4	0,0015	0,9820
IVDR	4	0,0015	0,9834
SVPA	4	0,0015	0,9849
SVPD	4	0,0015	0,9864
RVDO	3	0,0011	0,9875
RVIS	3	0,0011	0,9886
SVRA	3	0,0011	0,9897



## Apéndice D. El número de constituyentes

---

DVPR	2	0,0007	0,9904
DVRP	2	0,0007	0,9912
DVSP	2	0,0007	0,9919
PVIS	2	0,0007	0,9926
PVRS	2	0,0007	0,9934
SVAP	2	0,0007	0,9941
SVIA	2	0,0007	0,9948
SVRO	2	0,0007	0,9956
DVRI	1	0,0004	0,9960
IVDO	1	0,0004	0,9963
IVSP	1	0,0004	0,9967
OVDS	1	0,0004	0,9971
PVDS	1	0,0004	0,9974
PVSO	1	0,0004	0,9978
PVSR	1	0,0004	0,9982
RVID	1	0,0004	0,9985
RVOD	1	0,0004	0,9989
RVSI	1	0,0004	0,9993
SVOI	1	0,0004	0,9996
SVOR	1	0,0004	1,0000
Total	2717	1,0000	

### D.5.4.7. 20

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSV	1047	0,6803	0,6803
RSV	143	0,0929	0,7732
SDV	119	0,0773	0,8506
SRV	67	0,0435	0,8941
SIV	57	0,0370	0,9311
ISV	33	0,0214	0,9526
PSV	31	0,0201	0,9727
SPV	16	0,0104	0,9831
DRV	11	0,0071	0,9903
DIV	6	0,0039	0,9942
POV	3	0,0019	0,9961
DPV	1	0,0006	0,9968
IPV	1	0,0006	0,9974
IRV	1	0,0006	0,9981
RDV	1	0,0006	0,9987
SAV	1	0,0006	0,9994
SOV	1	0,0006	1,0000
Total	1539	1,0000	

### D.5.4.8. 21

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSVO	127	0,2640	0,2640
DSVR	94	0,1954	0,4595
DSVI	48	0,0998	0,5593
ISVD	45	0,0936	0,6528
RSVD	39	0,0811	0,7339
SDVR	22	0,0457	0,7796
SIVD	21	0,0437	0,8233

## D.5. Órdenes documentados

SIVP	19	0,0395	0,8628
ISVP	16	0,0333	0,8960
SIVR	7	0,0146	0,9106
ISVR	5	0,0104	0,9210
DIVS	4	0,0083	0,9293
SDVO	4	0,0083	0,9376
SRVD	4	0,0083	0,9459
DRVS	3	0,0062	0,9522
SOVD	3	0,0062	0,9584
DSVP	2	0,0042	0,9626
PSVD	2	0,0042	0,9667
RPVS	2	0,0042	0,9709
RSVP	2	0,0042	0,9751
SDVI	2	0,0042	0,9792
SDVP	2	0,0042	0,9834
DIVR	1	0,0021	0,9854
DOVS	1	0,0021	0,9875
PDVS	1	0,0021	0,9896
PSVI	1	0,0021	0,9917
RDVS	1	0,0021	0,9938
RIVS	1	0,0021	0,9958
SPVI	1	0,0021	0,9979
SRVP	1	0,0021	1,0000
Total	481	1,0000	

### D.5.4.9. 03

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VSDR	22	0,1864	0,1864
VDSR	6	0,0508	0,2373
VSDI	6	0,0508	0,2881
VSOD	6	0,0508	0,3390
VSRD	6	0,0508	0,3898
VDIR	5	0,0424	0,4322
VDOR	5	0,0424	0,4746
VDRP	5	0,0424	0,5169
VSDO	5	0,0424	0,5593
VSID	4	0,0339	0,5932
VDRI	3	0,0254	0,6186
VDRO	3	0,0254	0,6441
VDRS	3	0,0254	0,6695
VODS	3	0,0254	0,6949
VSPR	3	0,0254	0,7203
VDSI	2	0,0169	0,7373
VODR	2	0,0169	0,7542
VORD	2	0,0169	0,7712
VROD	2	0,0169	0,7881
VRPS	2	0,0169	0,8051
VSDP	2	0,0169	0,8220
VDOI	1	0,0085	0,8305
VDPR	1	0,0085	0,8390
VIDR	1	0,0085	0,8475
VIDS	1	0,0085	0,8559
VIRD	1	0,0085	0,8644

## Apéndice D. El número de constituyentes

---

VIRS	1	0,0085	0,8729
VISP	1	0,0085	0,8814
VOID	1	0,0085	0,8898
VOSD	1	0,0085	0,8983
VPDR	1	0,0085	0,9068
VPSI	1	0,0085	0,9153
VPSR	1	0,0085	0,9237
VRDO	1	0,0085	0,9322
VRID	1	0,0085	0,9407
VRIS	1	0,0085	0,9492
VROS	1	0,0085	0,9576
VRPD	1	0,0085	0,9661
VRSI	1	0,0085	0,9746
VRSP	1	0,0085	0,9831
VSIR	1	0,0085	0,9915
VSRI	1	0,0085	1,0000
Total	118	1,0000	

### D.5.4.10. 13

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDRP	3	0,2000	0,2000
SVDIR	2	0,1333	0,3333
SVD0I	2	0,1333	0,4667
SVDRI	2	0,1333	0,6000
DVSPR	1	0,0667	0,6667
SVAPR	1	0,0667	0,7333
SVDOR	1	0,0667	0,8000
SVIRD	1	0,0667	0,8667
SVRDO	1	0,0667	0,9333
SVRID	1	0,0667	1,0000
Total	15	1,0000	

### D.5.4.11. 22

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSVOR	3	0,3750	0,3750
DSVOI	1	0,1250	0,5000
DSVRO	1	0,1250	0,6250
IDVRS	1	0,1250	0,7500
ISVRD	1	0,1250	0,8750
SDVOR	1	0,1250	1,0000
Total	8	1,0000	

### D.5.4.12. 30

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DISV	1	0,3333	0,3333
PDSV	1	0,3333	0,6667
SIDV	1	0,3333	1,0000
Total	3	1,0000	



## Apéndice E

# La frecuencia de las funciones

En § E.1 se muestran los datos estadísticos correspondientes a la frecuencia de las funciones sobre los constituyentes, comentada en el apartado 5.2.1, y en § E.2 se muestran los datos estadísticos correspondientes a la frecuencia de las funciones sobre las cláusulas.

En § E.3 se proporcionan los órdenes documentados correspondientes a cada combinación de dos y tres funciones más un predicado.

### E.1. La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes

A continuación se muestran los datos estadísticos correspondientes a la frecuencia de las funciones sobre los constituyentes, tratada en el apartado 5.2.1.

Las tablas de contingencia (§ E.1.1) contienen el número de constituyentes que desempeñan cada función argumental en cada tipo de cláusula, y el porcentaje de constituyentes que desempeñan cada función, calculado sobre la suma de todos los constituyentes con función argumental. Por ejemplo, el 32,1 % de constituyentes (12452 de entre 38754) en las cláusulas *qu*-funcionan como CD. Los asteriscos en algunas casillas indican que la casilla en cuestión debe contener un cero, y que el porcentaje calculado a partir de ella también debe ser cero. Por ejemplo, la base de datos contiene dos cláusulas impersonales (en la fila 30) en las que se ha fichado la presencia de un constituyente con función de SUJ, debido a un error, ya que las cláusulas impersonales no contienen SUJ por su propia definición.

En § E.1.2 se muestra la diferencia porcentual y en § E.1.3, el riesgo relativo con su intervalo de confianza al 95 %.

En § E.1.4 se proporcionan los datos estadísticos sobre el CA en las cláusulas pasivas analíticas (tablas de contingencia (§ E.1.4.1) y medidas de asociación (§ E.1.4.2)).

## E.1.1. Tablas de contingencia

Id.	Descriptor	D	S	R	P	O	I	A	Total
1	Qu1	12452	17230	5215	2204	824	779	50	38754
		32,1%	44,5%	13,5%	5,7%	2,1%	2,0%	0,1%	100,0%
2	Qu0	55137	47328	24991	11823	3444	3103	1067	146893
		37,5%	32,2%	17,0%	8,0%	2,3%	2,1%	0,7%	100,0%
3	Relint1	1934	1996	1031	647	71	111	4	5794
		33,4%	34,4%	17,8%	11,2%	1,2%	1,9%	0,1%	100,0%
4	Relint0	10518	15234	4184	1557	753	668	46	32960
		31,9%	46,2%	12,7%	4,7%	2,3%	2,0%	0,1%	100,0%
5	Declarativa1	62908	61078	28136	12917	3979	3649	1109	173776
		36,2%	35,1%	16,2%	7,4%	2,3%	2,1%	0,6%	100,0%
6	Declarativa0	4658	3461	2067	1102	289	232	8	11817
		39,4%	29,3%	17,5%	9,3%	2,4%	2,0%	0,1%	100,0%
7	Intex1	3568	3161	1555	998	139	182	8	9611
		37,1%	32,9%	16,2%	10,4%	1,4%	1,9%	0,1%	100,0%
8	Intex0	63998	61378	28648	13021	4129	3699	1109	175982
		36,4%	34,9%	16,3%	7,4%	2,3%	2,1%	0,6%	100,0%
9	Imperativa1	1131	307	538	109	154	51	0	2290
		49,4%	13,4%	23,5%	4,8%	6,7%	2,2%	0,0%	100,0%
10	Imperativa0	66458	64251	29668	13918	4114	3831	1117	183357
		36,2%	35,0%	16,2%	7,6%	2,2%	2,1%	0,6%	100,0%
11	Indep1	31027	33991	13902	7525	1845	1857	172	90319
		34,4%	37,6%	15,4%	8,3%	2,0%	2,1%	0,2%	100,0%
12	Indep0	36554	30561	16300	6501	2422	2025	944	95307
		38,4%	32,1%	17,1%	6,8%	2,5%	2,1%	1,0%	100,0%
13	Sub1	30919	24910	13928	4700	2029	1726	921	79133
		39,1%	31,5%	17,6%	5,9%	2,6%	2,2%	1,2%	100,0%
14	Sub0	36662	39642	16274	9326	2238	2156	195	106493
		34,4%	37,2%	15,3%	8,8%	2,1%	2,0%	0,2%	100,0%
15	Bipolar1	5635	5651	2372	1801	393	299	23	16174
		34,8%	34,9%	14,7%	11,1%	2,4%	1,8%	0,1%	100,0%

Apéndice E. La frecuencia de las funciones

16	Bipolar0	61946	58901	27830	12225	3874	3583	1093	169452
		36,6%	34,8%	16,4%	7,2%	2,3%	2,1%	0,6%	100,0%
17	Funcion1	10690	6435	5022	2092	647	573	309	25768
		41,5%	25,0%	19,5%	8,1%	2,5%	2,2%	1,2%	100,0%
18	Funcion0	56899	58123	25184	11935	3621	3309	808	159879
		35,6%	36,4%	15,8%	7,5%	2,3%	2,1%	0,5%	100,0%
19	Polaridad1	60343	57970	27719	12716	3939	3475	1085	167247
		36,1%	34,7%	16,6%	7,6%	2,4%	2,1%	0,6%	100,0%
20	Polaridad0	7244	6584	2486	1309	329	407	32	18391
		39,4%	35,8%	13,5%	7,1%	1,8%	2,2%	0,2%	100,0%
21	Activa1	66225	53013	21175	11323	4200	3494	4*	159434
		41,5%	33,3%	13,3%	7,1%	2,6%	2,2%	0,0%	100,0%
22	Activa0	1364	11545	9031	2704	68	388	1113	26213
		5,2%	44,0%	34,5%	10,3%	0,3%	1,5%	4,2%	100,0%
23	Media1	1340	7565	8143	2319	62	187	3*	19619
		6,8%	38,6%	41,5%	11,8%	0,3%	1,0%	0,0%	100,0%
24	Media0	66249	56993	22063	11708	4206	3695	1114	166028
		39,9%	34,3%	13,3%	7,1%	2,5%	2,2%	0,7%	100,0%
25	Pasiva1	18*	3980	883	381	6*	201	1056	6525
		0,3%	61,0%	13,5%	5,8%	0,1%	3,1%	16,2%	100,0%
26	Pasiva0	67571	60578	29323	13646	4262	3681	61*	179122
		37,7%	33,8%	16,4%	7,6%	2,4%	2,1%	0,0%	100,0%
27	Tipopas1	18*	3170	419	247	6*	143	13	4016
		0,4%	78,9%	10,4%	6,2%	0,1%	3,6%	0,3%	100,0%
28	Tipopas0	0	810	464	134	0	58	1043	2509
		0,0%	32,3%	18,5%	5,3%	0,0%	2,3%	41,6%	100,0%
29	Personal1	65443	64556	29408	13984	4059	3830	1117	182397
		35,9%	35,4%	16,1%	7,7%	2,2%	2,1%	0,6%	100,0%
30	Personal0	2146	2*	798	43	209	52	0	3250
		66,0%	0,1%	24,6%	1,3%	6,4%	1,6%	0,0%	100,0%
31	Tipopimpers1	321	2*	334	15	118	12	0	802
		40,0%	0,2%	41,6%	1,9%	14,7%	1,5%	0,0%	100,0%

E.1. La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes

32	Tipoi	1825	0	464	28	91	40	0	2448
	impers0	74,6%	0,0%	19,0%	1,1%	3,7%	1,6%	0,0%	100,0%
33	CliticoD1	1446	5488	2391	99	2043	203	0	11670
		12,4%	47,0%	20,5%	0,8%	17,5%	1,7%	0,0%	100,0%
34	CliticoD0	66143	59070	27815	13928	2225	3679	1117	173977
		38,0%	34,0%	16,0%	8,0%	1,3%	2,1%	0,6%	100,0%
35	CliticoI1	6380	6992	955	676	50	2138	6	17197
		37,1%	40,7%	5,6%	3,9%	0,3%	12,4%	0,0%	100,0%
36	CliticoI0	61209	57566	29251	13351	4218	1744	1111	168450
		36,3%	34,2%	17,4%	7,9%	2,5%	1,0%	0,7%	100,0%
37	CliticoP1	0	31	0	4	0	3	0	38
		0,0%	81,6%	0,0%	10,5%	0,0%	7,9%	0,0%	100,0%
38	CliticoP0	67589	64527	30206	14023	4268	3879	1117	185609
		36,4%	34,8%	16,3%	7,6%	2,3%	2,1%	0,6%	100,0%
39	Finitud1	53671	63872	24051	13117	3498	3209	285	161703
		33,2%	39,5%	14,9%	8,1%	2,2%	2,0%	0,2%	100,0%
40	Finitud0	13876	666	6144	907	769	671	832	23865
		58,1%	2,8%	25,7%	3,8%	3,2%	2,8%	3,5%	100,0%
41	Infinitivo1	11174	365	4155	696	615	510	85	17600
		63,5%	2,1%	23,6%	4,0%	3,5%	2,9%	0,5%	100,0%
42	Infinitivo0	2702	301	1989	211	154	161	747	6265
		43,1%	4,8%	31,7%	3,4%	2,5%	2,6%	11,9%	100,0%
43	Gerundio1	2701	127	1145	117	154	119	2	4365
		61,9%	2,9%	26,2%	2,7%	3,5%	2,7%	0,0%	100,0%
44	Gerundio0	11175	539	4999	790	615	552	830	19500
		57,3%	2,8%	25,6%	4,1%	3,2%	2,8%	4,3%	100,0%
45	Participio1	1	174	844	94	0	42	745	1900
		0,1%	9,2%	44,4%	4,9%	0,0%	2,2%	39,2%	100,0%
46	Participio0	13875	492	5300	813	769	629	87	21965
		63,2%	2,2%	24,1%	3,7%	3,5%	2,9%	0,4%	100,0%
47	Numero1	54556	50976	23588	11404	3358	3236	821	147939
		36,9%	34,5%	15,9%	7,7%	2,3%	2,2%	0,6%	100,0%



# Apéndice E. La frecuencia de las funciones

48	Numero0	13033	13582	6618	2623	910	646	296	37708
49	Pers11	34,6%	36,0%	17,6%	7,0%	2,4%	1,7%	0,8%	100,0%
50	Pers10	15932	4621	5850	1688	971	450	37	29549
51	Pers21	53,9%	15,6%	19,8%	5,7%	3,3%	1,5%	0,1%	100,0%
52	Pers20	49477	59918	23630	12264	3170	3336	1070	152865
53	Pers31	32,4%	39,2%	15,5%	8,0%	2,1%	2,2%	0,7%	100,0%
54	Pers30	6311	2136	2269	847	409	173	13	12158
55	Perifrasis1	51,9%	17,6%	18,7%	7,0%	3,4%	1,4%	0,1%	100,0%
56	Perifrasis0	59098	62403	27211	13105	3732	3613	1094	170256
57	Presente1	34,7%	36,7%	16,0%	7,7%	2,2%	2,1%	0,6%	100,0%
58	Presente0	43166	57782	21361	11417	2761	3163	1057	140707
59	Pasado1	30,7%	41,1%	15,2%	8,1%	2,0%	2,2%	0,8%	100,0%
60	Pasado0	22243	6757	8119	2535	1380	623	50	41707
61	Futuro1	53,3%	16,2%	19,5%	6,1%	3,3%	1,5%	0,1%	100,0%
62	Futuro0	6066	5674	2648	772	307	349	35	15851
63	Indicativo1	38,3%	35,8%	16,7%	4,9%	1,9%	2,2%	0,2%	100,0%
		61523	58884	27558	13255	3961	3533	1082	169796
		36,2%	34,7%	16,2%	7,8%	2,3%	2,1%	0,6%	100,0%
		25272	30275	10155	6953	1508	1451	78	75692
		33,4%	40,0%	13,4%	9,2%	2,0%	1,9%	0,1%	100,0%
		26191	31986	12858	5756	1772	1602	196	80361
		32,6%	39,8%	16,0%	7,2%	2,2%	2,0%	0,2%	100,0%
		24511	30163	12063	5435	1681	1506	179	75538
		32,4%	39,9%	16,0%	7,2%	2,2%	2,0%	0,2%	100,0%
		26952	32098	10950	7274	1599	1547	95	80515
		33,5%	39,9%	13,6%	9,0%	2,0%	1,9%	0,1%	100,0%
		1680	1823	795	321	91	96	17	4823
		34,8%	37,8%	16,5%	6,7%	1,9%	2,0%	0,4%	100,0%
		49783	60438	22218	12388	3189	2957	257	151230
		32,9%	40,0%	14,7%	8,2%	2,1%	2,0%	0,2%	100,0%
		47935	57922	21328	11836	2983	2843	252	145099
		33,0%	39,9%	14,7%	8,2%	2,1%	2,0%	0,2%	100,0%

E.1. La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes

64	Indicativo0	5736	5950	2723	1281	515	366	33	16604
		34,5%	35,8%	16,4%	7,7%	3,1%	2,2%	0,2%	100,0%
65	Subjuntivo1	3528	4339	1685	873	297	210	22	10954
		32,2%	39,6%	15,4%	8,0%	2,7%	1,9%	0,2%	100,0%
66	Subjuntivo0	50143	59533	22366	12244	3201	2999	263	150749
		33,3%	39,5%	14,8%	8,1%	2,1%	2,0%	0,2%	100,0%
67	Imperativo1	662	110	329	44	98	33	0	1276
		51,9%	8,6%	25,8%	3,4%	7,7%	2,6%	0,0%	100,0%
68	Imperativo0	53009	63762	23722	13073	3400	3176	285	160427
		33,0%	39,7%	14,8%	8,1%	2,1%	2,0%	0,2%	100,0%
69	Condicional1	1114	1476	545	336	98	98	6	3673
		30,3%	40,2%	14,8%	9,1%	2,7%	2,7%	0,2%	100,0%
70	Condicional0	52557	62396	23506	12781	3400	3111	279	158030
		33,3%	39,5%	14,9%	8,1%	2,2%	2,0%	0,2%	100,0%
71	Teatro1	10510	9016	4804	2333	637	574	94	27968
		37,6%	32,2%	17,2%	8,3%	2,3%	2,1%	0,3%	100,0%
72	Teatro0	57079	55542	25402	11694	3631	3308	1023	157679
		36,2%	35,2%	16,1%	7,4%	2,3%	2,1%	0,6%	100,0%
73	Prensa1	7178	8022	2752	843	325	479	392	19991
		35,9%	40,1%	13,8%	4,2%	1,6%	2,4%	2,0%	100,0%
74	Prensa0	60411	56536	27454	13184	3943	3403	725	165656
		36,5%	34,1%	16,6%	8,0%	2,4%	2,1%	0,4%	100,0%
75	Oral1	10503	9944	4118	2500	585	703	72	28425
		36,9%	35,0%	14,5%	8,8%	2,1%	2,5%	0,3%	100,0%
76	Oral0	57086	54614	26088	11527	3683	3179	1045	157222
		36,3%	34,7%	16,6%	7,3%	2,3%	2,0%	0,7%	100,0%
77	Narrativa1	30138	27384	13908	6255	2005	1503	207	81400
		37,0%	33,6%	17,1%	7,7%	2,5%	1,8%	0,3%	100,0%
78	Narrativa0	37451	37174	16298	7772	2263	2379	910	104247
		35,9%	35,7%	15,6%	7,5%	2,2%	2,3%	0,9%	100,0%
79	Ensayo1	9260	10192	4624	2096	716	623	352	27863
		33,2%	36,6%	16,6%	7,5%	2,6%	2,2%	1,3%	100,0%

80	Ensayo0	58329	54366	25582	11931	3552	3259	765	157784
		37,0%	34,5%	16,2%	7,6%	2,3%	2,1%	0,5%	100,0%
<b>E.1.2. Diferencia porcentual</b>									
Id.	Descriptor	D	S	R	P	O	I	A	
1	Qui	5,4	12,2	3,6	2,4	0,2	0,1	0,6	
3	Relint1	1,5	11,8	5,1	6,4	1,1	0,1	0,1	
5	Declarativa1	3,2	5,9	1,3	1,9	0,2	0,1	0,6	
7	Intex1	0,8	2,0	0,1	3,0	0,9	0,2	0,5	
9	Imperativa1	13,1	21,6	7,3	2,8	4,5	0,1	0,6	
11	Indep1	4,0	5,6	1,7	1,5	0,5	0,1	0,8	
13	Sub1	4,6	5,7	2,3	2,8	0,5	0,2	1,0	
15	Bipolar1	1,7	0,2	1,8	3,9	0,1	0,3	0,5	
17	Funcion1	5,9	11,4	3,7	0,7	0,2	0,2	0,7	
19	Polaridad1	3,3	1,1	3,1	0,5	0,6	0,1	0,5	
21	Activa1	36,3	10,8	21,2	3,2	2,4	0,7	4,2	
23	Medial	33,1	4,2	28,2	4,8	2,2	1,3	0,7	
25	Pasiva1	37,4	27,2	2,8	1,8	2,3	1,0	16,1	
27	Tipopas1	0,4	46,7	8,1	0,8	0,1	1,2	41,2	
29	Personal1	30,2	35,3	8,4	6,3	4,2	0,5	0,6	
31	Tipoiimpers1	34,5	0,2	22,7	0,7	11,0	0,1	0,0	
33	CliticoD1	25,6	13,1	4,5	7,2	16,2	0,4	0,6	
35	CliticoI1	0,8	6,5	11,8	4,0	2,2	11,4	0,6	
37	CliticoP1	36,4	46,8	16,3	3,0	2,3	5,8	0,6	
39	Finitud1	25,0	36,7	10,9	4,3	1,1	0,8	3,3	
41	Infinitivo1	20,4	2,7	8,1	0,6	1,0	0,3	11,4	
43	Gerundio1	4,6	0,1	0,6	1,4	0,4	0,1	4,2	
45	Participio1	63,1	6,9	20,3	1,2	3,5	0,7	38,8	
47	Numero1	2,3	1,6	1,6	0,8	0,1	0,5	0,2	
49	Pers11	21,6	23,6	4,3	2,3	1,2	0,7	0,6	
51	Pers21	17,2	19,1	2,7	0,7	1,2	0,7	0,5	

53	Pers31	22,7	24,9	4,3	2,0	1,3	0,8	0,6
55	Perifrasis1	2,0	1,1	0,5	2,9	0,4	0,1	0,4
57	Presente1	0,8	0,2	2,6	2,0	0,2	0,1	0,1
59	Pasado1	1,0	0,1	2,4	1,8	0,2	0,1	0,1
61	Futuro1	1,9	2,2	1,8	1,5	0,2	0,0	0,2
63	Indicativo1	1,5	4,1	1,7	0,4	1,0	0,2	0,0
65	Subjuntivo1	1,1	0,1	0,5	0,2	0,6	0,1	0,0
67	Imperativo1	18,8	31,1	11,0	4,7	5,6	0,6	0,2
69	Condicional1	2,9	0,7	0,0	1,1	0,5	0,7	0,0
71	Teatro1	1,4	3,0	1,1	0,9	0,0	0,0	0,3
73	Prensa1	0,6	6,0	2,8	3,7	0,8	0,3	1,5
75	Oral1	0,6	0,2	2,1	1,5	0,3	0,5	0,4
77	Narrativa1	1,1	2,0	1,5	0,2	0,3	0,4	0,6
79	Ensayo1	3,7	2,1	0,4	0,0	0,3	0,2	0,8

### E.1.3. Riesgo relativo

#### E.1.3.1. El CD

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,856	0,843	0,870
3	Relint1	1,046	1,005	1,088
5	Declarativa1	0,918	0,897	0,940
7	Intex1	1,021	0,994	1,049
9	Imperativa1	1,363	1,307	1,421
11	Indep1	0,896	0,885	0,907
13	Sub1	1,135	1,121	1,149
15	Bipolar1	0,953	0,932	0,974
17	Funcion1	1,166	1,147	1,184
19	Polaridad1	0,916	0,899	0,934
21	Activa1	7,983	7,578	8,409
23	Media1	0,171	0,162	0,180
25	Pasiva1	0,000	0,000	0,000
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	0,543	0,530	0,557
31	Tipoimpers1	0,537	0,492	0,586
33	CliticoD1	0,326	0,310	0,342
35	CliticoI1	1,021	1,000	1,042
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,571	0,564	0,578
41	Infinitivo1	1,472	1,428	1,518
43	Gerundio1	1,080	1,052	1,108
45	Participio1	0,001	0,000	0,006
47	Numero1	1,067	1,051	1,084
49	Pers11	1,666	1,645	1,687
51	Pers21	1,495	1,468	1,523
53	Pers31	0,575	0,568	0,582
55	Perifrasis1	1,056	1,034	1,078
57	Presente1	1,024	1,010	1,039
59	Pasado1	0,969	0,956	0,983
61	Futuro1	1,058	1,017	1,101
63	Indicativo1	0,956	0,935	0,978
65	Subjuntivo1	0,968	0,941	0,996
67	Imperativo1	1,570	1,489	1,656
69	Condicional1	0,912	0,868	0,958
71	Teatro1	1,038	1,021	1,055
73	Prensa1	0,985	0,966	1,004
75	Oral1	1,018	1,001	1,035
77	Narrativa1	1,031	1,018	1,043
79	Ensayo1	0,899	0,883	0,915

#### E.1.3.2. El SUJ

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	1,380	1,362	1,398
3	Relint1	0,745	0,718	0,774
5	Declarativa1	1,200	1,166	1,235
7	Intex1	0,943	0,916	0,971
9	Imperativa1	0,383	0,345	0,425
11	Indep1	1,174	1,159	1,188

## E.1. La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes

---

13	Sub1	0,846	0,835	0,857
15	Bipolar1	1,005	0,983	1,028
17	Funcion1	0,687	0,672	0,702
19	Polaridad1	0,968	0,949	0,988
21	Activa1	0,755	0,743	0,767
23	Medial	1,123	1,102	1,145
25	Pasiva1	1,804	1,767	1,841
27	Tipopas1	2,445	2,305	2,593
29	Personal1	0,000	0,000	0,000
31	Tipopimpers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	1,385	1,357	1,414
35	CliticoI1	1,190	1,167	1,213
37	CliticoP1	2,347	2,017	2,730
39	Finitud1	14,154	13,130	15,258
41	Infinitivo1	0,432	0,372	0,501
43	Gerundio1	1,053	0,870	1,274
45	Participio1	4,088	3,462	4,829
47	Numero1	0,957	0,942	0,971
49	Pers11	0,399	0,388	0,410
51	Pers21	0,479	0,461	0,498
53	Pers31	2,535	2,478	2,593
55	Perifrasis1	1,032	1,010	1,055
57	Presente1	1,005	0,993	1,017
59	Pasado1	1,002	0,990	1,014
61	Futuro1	0,946	0,912	0,981
63	Indicativo1	1,114	1,090	1,138
65	Subjuntivo1	1,003	0,979	1,027
67	Imperativo1	0,217	0,181	0,259
69	Condicional1	1,018	0,978	1,059
71	Teatro1	0,915	0,899	0,932
73	Prensa1	1,176	1,155	1,197
75	Oral1	1,007	0,990	1,025
77	Narrativa1	0,943	0,932	0,955
79	Ensayo1	1,062	1,044	1,080

### E.1.3.3. El CR

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,791	0,769	0,813
3	Relint1	1,402	1,317	1,492
5	Declarativa1	0,926	0,889	0,964
7	Intex1	0,994	0,949	1,041
9	Imperativa1	1,452	1,348	1,564
11	Indep1	0,900	0,882	0,919
13	Sub1	1,152	1,128	1,176
15	Bipolar1	0,893	0,859	0,928
17	Funcion1	1,237	1,204	1,271
19	Polaridad1	1,226	1,180	1,274
21	Activa1	0,385	0,378	0,394
23	Medial	3,123	3,060	3,189
25	Pasiva1	0,827	0,777	0,880
27	Tipopas1	0,564	0,499	0,638
29	Personal1	0,657	0,618	0,698
31	Tipopimpers1	2,197	1,957	2,467

## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

33	CliticoD1	1,282	1,235	1,330
35	CliticoI1	0,320	0,300	0,340
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,578	0,564	0,592
41	Infinitivo1	0,744	0,711	0,778
43	Gerundio1	1,023	0,968	1,081
45	Participio1	1,841	1,742	1,946
47	Numero1	0,908	0,886	0,931
49	Pers11	1,281	1,248	1,314
51	Pers21	1,168	1,123	1,214
53	Pers31	0,780	0,762	0,798
55	Perifrasis1	1,029	0,993	1,067
57	Presente1	0,838	0,819	0,859
59	Pasado1	1,174	1,147	1,203
61	Futuro1	1,122	1,052	1,197
63	Indicativo1	0,896	0,864	0,930
65	Subjuntivo1	1,037	0,991	1,085
67	Imperativo1	1,744	1,588	1,915
69	Condicional1	0,998	0,922	1,079
71	Teatro1	1,066	1,037	1,097
73	Prensa1	0,831	0,801	0,861
75	Oral1	0,873	0,847	0,900
77	Narrativa1	1,093	1,070	1,116
79	Ensayo1	1,024	0,995	1,053

### E.1.3.4. El CPSUJ

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qui	0,707	0,676	0,738
3	Relint1	2,364	2,166	2,580
5	Declarativa1	0,797	0,752	0,845
7	Intex1	1,403	1,320	1,492
9	Imperativa1	0,627	0,522	0,754
11	Indep1	1,221	1,183	1,261
13	Sub1	0,678	0,656	0,702
15	Bipolar1	1,543	1,473	1,617
17	Funcion1	1,088	1,040	1,137
19	Polaridad1	1,068	1,011	1,128
21	Activa1	0,688	0,662	0,716
23	Media1	1,676	1,607	1,748
25	Pasiva1	0,766	0,694	0,846
27	Tipopas1	1,152	0,939	1,413
29	Personal1	5,795	4,304	7,801
31	Tipoimpers1	1,635	0,878	3,046
33	CliticoD1	0,106	0,087	0,129
35	CliticoI1	0,496	0,460	0,535
37	CliticoP1	1,393	0,551	3,521
39	Finitud1	2,134	1,998	2,280
41	Infinitivo1	1,174	1,009	1,366
43	Gerundio1	0,662	0,546	0,801
45	Participio1	1,337	1,085	1,646
47	Numero1	1,108	1,064	1,154
49	Pers11	0,712	0,678	0,748
51	Pers21	0,905	0,846	0,968

## E.1. La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes

---

53	Pers31	1,335	1,281	1,392
55	Perifrasis1	0,624	0,581	0,670
57	Presente1	1,282	1,240	1,326
59	Pasado1	0,796	0,770	0,824
61	Futuro1	0,813	0,730	0,904
63	Indicativo1	1,057	1,000	1,118
65	Subjuntivo1	0,981	0,919	1,048
67	Imperativo1	0,423	0,316	0,566
69	Condicional1	1,131	1,020	1,254
71	Teatro1	1,125	1,078	1,174
73	Prensa1	0,530	0,495	0,567
75	Oral1	1,200	1,151	1,250
77	Narrativa1	1,031	0,998	1,064
79	Ensayo1	0,995	0,951	1,040

### E.1.3.5. El CPCD

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,907	0,841	0,978
3	Relint1	0,536	0,421	0,683
5	Declarativa1	0,936	0,832	1,053
7	Intex1	0,616	0,521	0,729
9	Imperativa1	2,997	2,566	3,501
11	Indep1	0,804	0,757	0,853
13	Sub1	1,220	1,150	1,295
15	Bipolar1	1,063	0,959	1,178
17	Funcion1	1,109	1,021	1,204
19	Polaridad1	1,317	1,178	1,472
21	Activa1	10,155	7,994	12,900
23	Media1	0,125	0,097	0,160
25	Pasiva1	0,000	0,000	0,000
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	0,346	0,302	0,396
31	Tipopimpers1	3,958	3,047	5,141
33	CliticoD1	13,689	12,929	14,492
35	CliticoI1	0,116	0,088	0,153
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,671	0,622	0,725
41	Infinitivo1	1,422	1,194	1,692
43	Gerundio1	1,119	0,940	1,331
45	Participio1	0,000	0,000	0,000
47	Numero1	0,941	0,875	1,011
49	Pers11	1,585	1,476	1,701
51	Pers21	1,535	1,388	1,697
53	Pers31	0,593	0,556	0,632
55	Perifrasis1	0,830	0,740	0,931
57	Presente1	0,904	0,844	0,967
59	Pasado1	1,121	1,047	1,199
61	Futuro1	0,895	0,728	1,100
63	Indicativo1	0,663	0,604	0,727
65	Subjuntivo1	1,277	1,136	1,436
67	Imperativo1	3,624	2,987	4,396
69	Condicional1	1,240	1,017	1,512
71	Teatro1	0,989	0,910	1,075



## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

73	Prensa1	0,683	0,611	0,764
75	Oral1	0,879	0,806	0,958
77	Narrativa1	1,135	1,069	1,204
79	Ensayo1	1,141	1,054	1,236

### E.1.3.6. El CI

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,952	0,880	1,028
3	Relint1	0,945	0,775	1,153
5	Declarativa1	1,070	0,938	1,220
7	Intex1	0,901	0,777	1,044
9	Imperativa1	1,066	0,811	1,401
11	Indep1	0,968	0,909	1,030
13	Sub1	1,077	1,012	1,147
15	Bipolar1	0,874	0,778	0,983
17	Funcion1	1,074	0,984	1,173
19	Polaridad1	0,939	0,848	1,039
21	Activa1	1,481	1,334	1,643
23	Media1	0,428	0,370	0,496
25	Pasiva1	1,499	1,303	1,724
27	Tipopas1	1,540	1,140	2,081
29	Personal1	1,312	1,000	1,722
31	Tipoimpers1	0,916	0,483	1,737
33	CliticoD1	0,823	0,715	0,946
35	CliticoI1	12,008	11,295	12,767
37	CliticoP1	3,778	1,275	11,196
39	Finitud1	0,706	0,650	0,766
41	Infinitivo1	1,128	0,947	1,343
43	Gerundio1	0,963	0,792	1,171
45	Participio1	0,772	0,567	1,051
47	Numero1	1,277	1,174	1,388
49	Pers11	0,698	0,633	0,769
51	Pers21	0,671	0,576	0,780
53	Pers31	1,505	1,382	1,639
55	Perifrasis1	1,058	0,949	1,180
57	Presente1	0,962	0,896	1,032
59	Pasado1	1,038	0,967	1,113
61	Futuro1	1,018	0,832	1,245
63	Indicativo1	0,889	0,798	0,990
65	Subjuntivo1	0,964	0,839	1,107
67	Imperativo1	1,306	0,931	1,833
69	Condicional1	1,355	1,111	1,653
71	Teatro1	0,978	0,896	1,068
73	Prensa1	1,166	1,061	1,282
75	Oral1	1,223	1,128	1,326
77	Narrativa1	0,809	0,759	0,863
79	Ensayo1	1,083	0,995	1,178

### E.1.3.7. El CA

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,178	0,134	0,236
3	Relint1	0,495	0,178	1,374

## E.1. La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes

5	Declarativa1	9,427	4,704	18,892
7	Intex1	0,132	0,066	0,265
9	Imperativa1	0,000	0,000	0,000
11	Indep1	0,192	0,163	0,226
13	Sub1	6,356	5,448	7,416
15	Bipolar1	0,220	0,146	0,333
17	Funcion1	2,373	2,083	2,703
19	Polaridad1	3,728	2,624	5,297
21	Activa1	0,001	0,000	0,002
23	Media1	0,023	0,007	0,071
25	Pasiva1	475,229	367,558	614,439
27	Tipopas1	0,008	0,005	0,013
29	Personal1	0,000	0,000	0,000
31	Tipoinpers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,000	0,000	0,000
35	CliticoI1	0,053	0,024	0,118
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,051	0,044	0,058
41	Infinitivo1	0,041	0,032	0,051
43	Gerundio1	0,011	0,003	0,043
45	Participio1	98,995	79,679	122,994
47	Numero1	0,707	0,619	0,807
49	Pers11	0,179	0,129	0,248
51	Pers21	0,166	0,096	0,287
53	Pers31	6,266	4,719	8,320
55	Perifrasis1	0,347	0,248	0,485
57	Presente1	0,423	0,325	0,549
59	Pasado1	2,008	1,566	2,575
61	Futuro1	2,074	1,271	3,386
63	Indicativo1	0,874	0,608	1,256
65	Subjuntivo1	1,151	0,745	1,778
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000
69	Condicional1	0,925	0,412	2,076
71	Teatro1	0,518	0,420	0,640
73	Prensa1	4,480	3,966	5,062
75	Oral1	0,381	0,300	0,484
77	Narrativa1	0,291	0,251	0,339
79	Ensayo1	2,606	2,298	2,954

### E.1.4. El CA en cláusulas pasivas analíticas

#### E.1.4.1. Tablas de contingencia

Id.	Descriptor	Frec.			41,6%
1	Qu1	48	6	Declarativa0	8
		18,3%			33,3%
2	Qu0	995	7	Intex1	8
		48,9%			33,3%
3	Relint1	4	8	Intex0	1035
		40,0%			41,6%
4	Relint0	44	9	Imperativa1	0
		17,5%			0,0%
5	Declarativa1	1035	10	Imperativa0	1043

## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

		41,6%			0,0%
11	Indep1	162	38	CliticoP0	1043
		24,6%			41,6%
12	Indep0	880	39	Finitud1	269
		47,6%			22,5%
13	Sub1	860	40	Finitud0	774
		48,7%			58,9%
14	Sub0	182	41	Infinitivo1	31
		24,5%			49,2%
15	Bipolar1	20	42	Infinitivo0	743
		24,1%			59,4%
16	Bipolar0	1022	43	Gerundio1	1
		42,1%			50,0%
17	Funcion1	252	44	Gerundio0	773
		47,5%			58,9%
18	Funcion0	791	45	Participio1	742
		40,0%			59,4%
19	Polaridad1	1014	46	Participio0	32
		42,0%			49,2%
20	Polaridad0	29	47	Numero1	765
		29,9%			41,4%
21	Activa1	0	48	Numero0	278
		0,0%			41,9%
22	Activa0	1043	49	Pers11	26
		41,6%			47,3%
23	Media1	0	50	Pers10	1013
		0,0%			41,4%
24	Media0	1043	51	Pers21	3
		41,6%			27,3%
25	Pasiva1	1056	52	Pers20	1036
		41,9%			41,6%
26	Pasiva0	0	53	Pers31	1010
		0,0%			41,4%
27	Tipopas1	0	54	Pers30	29
		0,0%			43,9%
28	Tipopas0	1043	55	Perifrasis1	29
		41,6%			18,4%
29	Personal1	1043	56	Perifrasis0	1014
		41,6%			43,1%
30	Personal0	0	57	Presente1	69
		0,0%			24,8%
31	Tipoimpers1	0	58	Presente0	189
		0,0%			21,7%
32	Tipoimpers0	0	59	Pasado1	172
		0,0%			22,3%
33	CliticoD1	0	60	Pasado0	86
		0,0%			22,9%
34	CliticoD0	1043	61	Futuro1	17
		41,6%			17,3%
35	CliticoI1	4	62	Futuro0	241
		7,7%			23,0%
36	CliticoIO	1039	63	Indicativo1	237
		42,3%			22,7%
37	CliticoP1	0	64	Indicativo0	32

## E.1. La frecuencia de las funciones sobre los constituyentes

		21,5%	73	Prensa1	389
65	Subjuntivo1	21			45,3%
		20,8%	74	Prensa0	654
66	Subjuntivo0	248			39,6%
		22,7%	75	Oral1	56
67	Imperativo1	0			40,6%
		0,0%	76	Oral0	987
68	Imperativo0	269			41,6%
		22,5%	77	Narrativa1	178
69	Condicional1	6			36,9%
		15,8%	78	Narrativa0	865
70	Condicional0	263			42,7%
		22,7%	79	Ensayo1	330
71	Teatro1	90			38,1%
		54,9%	80	Ensayo0	713
72	Teatro0	953			43,4%
		40,6%			

### E.1.4.2. Diferencia porcentual y riesgo relativo

Id.	Descriptor	d%	RR	ic_1	ic_2
1	Qui	30,6	0,414	0,319	0,537
3	Relint1	22,5	2,291	1,024	5,125
5	Declarativa1	8,3	1,249	0,708	2,204
7	Intex1	8,3	0,800	0,454	1,412
9	Imperativa1	41,6	0,000	0,000	0,000
11	Indep1	23,0	0,517	0,448	0,595
13	Sub1	24,2	1,985	1,735	2,272
15	Bipolar1	18,0	0,572	0,389	0,840
17	Funcion1	7,6	1,190	1,072	1,321
19	Polaridad1	12,1	1,406	1,033	1,914
21	Activa1	41,6	41,600	41,600	41,600
23	Medial	41,6	41,600	41,600	41,600
25	Pasiva1	41,9	41,900	41,900	41,900
27	Tipopas1	41,6	41,600	41,600	41,600
29	Personal1	41,6	41,600	41,600	41,600
31	Tipoimpers1	0,0	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	41,6	0,000	0,000	0,000
35	CliticoI1	34,6	0,182	0,071	0,467
37	CliticoP1	41,6	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	36,4	0,382	0,341	0,429
41	Infinitivo1	10,2	0,828	0,642	1,069
43	Gerundio1	8,9	0,849	0,212	3,396
45	Participio1	10,2	1,207	0,939	1,551
47	Numero1	0,5	0,988	0,890	1,097
49	Pers11	5,9	1,142	0,861	1,516
51	Pers21	14,3	0,656	0,250	1,724
53	Pers31	2,5	0,943	0,715	1,244
55	Perifrasis1	24,8	0,426	0,305	0,593
57	Presente1	3,1	1,141	0,897	1,451
59	Pasado1	0,6	0,975	0,777	1,225
61	Futuro1	5,6	0,755	0,483	1,180
63	Indicativo1	1,2	1,055	0,761	1,463
65	Subjuntivo1	1,9	0,917	0,617	1,363

## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

67	Imperativo1	22,5	0,000	0,000	0,000
69	Condicional1	6,9	0,695	0,331	1,459
71	Teatro1	14,2	1,350	1,166	1,564
73	Prensa1	5,7	1,145	1,041	1,258
75	Oral1	1,0	0,975	0,792	1,200
77	Narrativa1	5,8	0,863	0,760	0,980
79	Ensayo1	5,3	0,878	0,794	0,972

## E.2. La frecuencia de las funciones sobre las cláusulas

### E.2.1. Tablas de contingencia

Id.	Descriptor	D	S	R	P	O	I	A
1	Qu1	12452	17230	5215	2204	824	779	50
		48,6%	67,3%	20,4%	8,6%	3,2%	3,0%	0,2%
2	Qu0	55137	47328	24991	11823	3444	3103	1067
		41,4%	35,5%	18,8%	8,9%	2,6%	2,3%	0,8%
3	Relint1	1934	1996	1031	647	71	111	4
		40,7%	42,0%	21,7%	13,6%	1,5%	2,3%	0,1%
4	Relint0	10518	15234	4184	1557	753	668	46
		50,4%	73,0%	20,0%	7,5%	3,6%	3,2%	0,2%
5	Declarativa1	62908	61078	28136	12917	3979	3649	1109
		43,0%	41,7%	19,2%	8,8%	2,7%	2,5%	0,8%
6	Declarativa0	4658	3461	2067	1102	289	232	8
		37,6%	27,9%	16,7%	8,9%	2,3%	1,9%	0,1%
7	Intex1	3568	3161	1555	998	139	182	8
		41,2%	36,5%	17,9%	11,5%	1,6%	2,1%	0,1%
8	Intex0	63998	61378	28648	13021	4129	3699	1109
		42,7%	40,9%	19,1%	8,7%	2,8%	2,5%	0,7%
9	Imperativa1	1131	307	538	109	154	51	0
		29,3%	8,0%	14,0%	2,8%	4,0%	1,3%	0,0%
10	Imperativa0	66458	64251	29668	13918	4114	3831	1117
		42,9%	41,5%	19,2%	9,0%	2,7%	2,5%	0,7%
11	Indep1	31027	33991	13902	7525	1845	1857	172
		39,7%	43,5%	17,8%	9,6%	2,4%	2,4%	0,2%
12	Indep0	36554	30561	16300	6501	2422	2025	944
		45,4%	37,9%	20,2%	8,1%	3,0%	2,5%	1,2%
13	Sub1	30919	24910	13928	4700	2029	1726	921
		46,8%	37,7%	21,1%	7,1%	3,1%	2,6%	1,4%
14	Sub0	36662	39642	16274	9326	2238	2156	195

15	Bipolar1	39,5%	42,8%	17,6%	10,1%	2,4%	2,3%	0,2%
		5635	5651	2372	1801	393	299	23
16	Bipolar0	38,8%	38,9%	16,3%	12,4%	2,7%	2,1%	0,2%
		61946	58901	27830	12225	3874	3583	1093
17	Funcion1	43,0%	40,8%	19,3%	8,5%	2,7%	2,5%	0,8%
		10690	6435	5022	2092	647	573	309
18	Funcion0	44,8%	27,0%	21,0%	8,8%	2,7%	2,4%	1,3%
		56899	58123	25184	11935	3621	3309	808
19	Polaridad1	42,2%	43,1%	18,7%	8,8%	2,7%	2,5%	0,6%
		60343	57970	27719	12716	3939	3475	1085
20	Polaridad0	42,5%	40,9%	19,5%	9,0%	2,8%	2,5%	0,8%
		7244	6584	2486	1309	329	407	32
21	Activa1	42,8%	38,9%	14,7%	7,7%	1,9%	2,4%	0,2%
		66225	53013	21175	11323	4200	3494	4
22	Activa0	49,4%	39,6%	15,8%	8,5%	3,1%	2,6%	0,0%
		1364	11545	9031	2704	68	388	1113
23	Media1	5,5%	46,6%	36,4%	10,9%	0,3%	1,6%	4,5%
		1340	7565	8143	2319	62	187	3
24	Media0	7,1%	40,2%	43,2%	12,3%	0,3%	1,0%	0,0%
		66249	56993	22063	11708	4206	3695	1114
25	Pasiva1	47,3%	40,7%	15,8%	8,4%	3,0%	2,6%	0,8%
		18	3980	883	381	6*	201	1056
26	Pasiva0	0,3%	67,7%	15,0%	6,5%	0,1%	3,4%	18,0%
		67571	60578	29323	13646	4262	3681	61
27	Tipopas1	44,2%	39,6%	19,2%	8,9%	2,8%	2,4%	0,0%
		18	3170	419	247	6*	143	13
28	Tipopas0	0,5%	87,1%	11,5%	6,8%	0,2%	3,9%	0,4%
		0	810	464	134	0	58	1043
29	Personal1	0,0%	36,2%	20,7%	6,0%	0,0%	2,6%	46,6%
		65443	64556	29408	13984	4059	3830	1117
30	Personal0	42,2%	41,6%	19,0%	9,0%	2,6%	2,5%	0,7%
		2146	2*	798	43	209	52	0

## E.2. La frecuencia de las funciones sobre las cláusulas

31	Tipoiimpers1	59,7% 321	0,1% 2*	22,2% 334	1,2% 15	5,8% 118	1,4% 12	0,0% 0
32	Tipoiimpers0	33,2% 1825	0,2% 0	34,6% 464	1,6% 28	12,2% 91	1,2% 40	0,0% 0
33	CliticoD1	69,5% 1446	0,0% 5488	17,7% 2391	1,1% 99	3,5% 2043	1,5% 203	0,0% 0
34	CliticoD0	8,1% 66143	30,8% 59070	13,4% 27815	0,6% 13928	11,5% 2225	1,1% 3679	0,0% 1117
35	CliticoI1	46,9% 6380	41,9% 6992	19,7% 955	9,9% 676	1,6% 50	2,6% 2138	0,8% 6
36	CliticoI0	44,9% 61209	49,2% 57566	6,7% 29251	4,8% 13351	0,4% 4218	15,0% 1744	0,0% 1111
37	CliticoP1	42,3% 0	39,8% 31	20,2% 0	9,2% 4	2,9% 0	1,2% 3	0,8% 0
38	CliticoP0	0,0% 67589	29,5% 64527	0,0% 30206	3,8% 14023	0,0% 4268	2,9% 3879	0,0% 1117
39	Finitud1	42,6% 53671	40,7% 63872	19,0% 24051	8,8% 13117	2,7% 3498	2,4% 3209	0,7% 285
40	Finitud0	40,4% 13876	48,1% 666	18,1% 6144	9,9% 907	2,6% 769	2,4% 671	0,2% 832
41	Infinitivo1	53,7% 11174	2,6% 365	23,8% 4155	3,5% 696	3,0% 615	2,6% 510	3,2% 85
42	Infinitivo0	57,8% 2702	1,9% 301	21,5% 1989	3,6% 211	3,2% 154	2,6% 161	0,4% 747
43	Gerundio1	41,5% 2701	4,6% 127	30,5% 1145	3,2% 117	2,4% 154	2,5% 119	11,5% 2
44	Gerundio0	58,9% 11175	2,8% 539	25,0% 4999	2,6% 790	3,4% 615	2,6% 552	0,0% 830
45	Participio1	52,6% 1	2,5% 174	23,5% 844	3,7% 94	2,9% 0	2,6% 42	3,9% 745
46	Participio0	0,1% 13875	9,0% 492	43,8% 5300	4,9% 813	0,0% 769	2,2% 629	38,6% 87



47	Numero1	58,1%	2,1%	22,2%	3,4%	3,2%	2,6%	0,4%
		54556	50976	23588	11404	3358	3236	821
48	Numero0	42,9%	40,1%	18,6%	9,0%	2,6%	2,5%	0,6%
		13033	13582	6618	2623	910	646	296
49	Pers11	41,2%	42,9%	20,9%	8,3%	2,9%	2,0%	0,9%
		15932	4621	5850	1688	971	450	37
50	Pers10	52,0%	15,1%	19,1%	5,5%	3,2%	1,5%	0,1%
		49477	59918	23630	12264	3170	3336	1070
51	Pers21	39,6%	48,0%	18,9%	9,8%	2,5%	2,7%	0,9%
		6311	2136	2269	847	409	173	13
52	Pers20	44,5%	15,1%	16,0%	6,0%	2,9%	1,2%	0,1%
		59098	62403	27211	13105	3732	3613	1094
53	Pers31	41,8%	44,2%	19,3%	9,3%	2,6%	2,6%	0,8%
		43166	57782	21361	11417	2761	3163	1057
54	Pers30	39,0%	52,2%	19,3%	10,3%	2,5%	2,9%	1,0%
		22243	6757	8119	2535	1380	623	50
55	Perifrasis1	49,6%	15,1%	18,1%	5,7%	3,1%	1,4%	0,1%
		6066	5674	2648	772	307	349	35
56	Perifrasis0	41,9%	39,2%	18,3%	5,3%	2,1%	2,4%	0,2%
		61523	58884	27558	13255	3961	3533	1082
57	Presente1	42,6%	40,8%	19,1%	9,2%	2,7%	2,4%	0,7%
		25272	30275	10155	6953	1508	1451	78
58	Presente0	40,1%	48,0%	16,1%	11,0%	2,4%	2,3%	0,1%
		26191	31986	12858	5756	1772	1602	196
59	Pasado1	41,0%	50,0%	20,1%	9,0%	2,8%	2,5%	0,3%
		24511	30163	12063	5435	1681	1506	179
60	Pasado0	41,0%	50,4%	20,2%	9,1%	2,8%	2,5%	0,3%
		26952	32098	10950	7274	1599	1547	95
61	Futuro1	40,1%	47,8%	16,3%	10,8%	2,4%	2,3%	0,1%
		1680	1823	795	321	91	96	17
62	Futuro0	41,1%	44,6%	19,4%	7,8%	2,2%	2,3%	0,4%
		49783	60438	22218	12388	3189	2957	257

## E.2. La frecuencia de las funciones sobre las cláusulas

63	Indicativo1	40,5%	49,2%	18,1%	10,1%	2,6%	2,4%	0,2%
		47935	57922	21328	11836	2983	2843	252
64	Indicativo0	40,9%	49,5%	18,2%	10,1%	2,5%	2,4%	0,2%
		5736	5950	2723	1281	515	366	33
65	Subjuntivo1	36,4%	37,7%	17,3%	8,1%	3,3%	2,3%	0,2%
		3528	4339	1685	873	297	210	22
66	Subjuntivo0	35,7%	44,0%	17,1%	8,8%	3,0%	2,1%	0,2%
		50143	59533	22366	12244	3201	2999	263
67	Imperativo1	40,8%	48,4%	18,2%	10,0%	2,6%	2,4%	0,2%
		662	110	329	44	98	33	0
68	Imperativo0	28,3%	4,7%	14,1%	1,9%	4,2%	1,4%	0,0%
		53009	63762	23722	13073	3400	3176	285
69	Condicional1	40,6%	48,8%	18,2%	10,0%	2,6%	2,4%	0,2%
		1114	1476	545	336	98	98	6
70	Condicional0	38,9%	51,6%	19,0%	11,7%	3,4%	3,4%	0,2%
		52557	62396	23506	12781	3400	3111	279
71	Teatro1	40,4%	48,0%	18,1%	9,8%	2,6%	2,4%	0,2%
		10510	9016	4804	2333	637	574	94
72	Teatro0	37,4%	32,1%	17,1%	8,3%	2,3%	2,0%	0,3%
		57079	55542	25402	11694	3631	3308	1023
73	Prensa1	43,7%	42,5%	19,4%	9,0%	2,8%	2,5%	0,8%
		7178	8022	2752	843	325	479	392
74	Prensa0	54,2%	60,6%	20,8%	6,4%	2,5%	3,6%	3,0%
		60411	56536	27454	13184	3943	3403	725
75	Oral1	41,5%	38,9%	18,9%	9,1%	2,7%	2,3%	0,5%
		10503	9944	4118	2500	585	703	72
76	Oral0	41,8%	39,5%	16,4%	9,9%	2,3%	2,8%	0,3%
		57086	54614	26088	11527	3683	3179	1045
77	Narrativa1	42,7%	40,9%	19,5%	8,6%	2,8%	2,4%	0,8%
		30138	27384	13908	6255	2005	1503	207
78	Narrativa0	41,7%	37,9%	19,2%	8,7%	2,8%	2,1%	0,3%
		37451	37174	16298	7772	2263	2379	910

79	Ensayo1	43,3%	43,0%	18,8%	9,0%	2,6%	2,7%	1,1%
		9260	10192	4624	2096	716	623	352
80	Ensayo0	46,3%	50,9%	23,1%	10,5%	3,6%	3,1%	1,8%
		58329	54366	25582	11931	3552	3259	765
		42,0%	39,2%	18,4%	8,6%	2,6%	2,3%	0,6%

## E.2.2. Diferencia porcentual

Id.	Descriptor	D	S	R	P	O	I	A
1	Qul	7,2	31,8	1,6	0,3	0,6	0,7	0,6
3	Relint1	9,7	31,0	1,7	6,1	2,1	0,9	0,1
5	Declarativa1	5,4	13,8	2,5	0,1	0,4	0,6	0,7
7	Intex1	1,5	4,4	1,2	2,8	1,2	0,4	0,6
9	Imperativa1	13,6	33,5	5,2	6,2	1,3	1,2	0,7
11	Indep1	5,7	5,6	2,4	1,5	0,6	0,1	1,0
13	Sub1	7,3	5,1	3,5	3,0	0,7	0,3	1,2
15	Bipolar1	4,2	1,9	3,0	3,9	0,0	0,4	0,6
17	Funcion1	2,6	16,1	2,3	0,0	0,0	0,1	0,7
19	Polaridad1	0,3	2,0	4,8	1,3	0,9	0,1	0,6
21	Activa1	43,9	7,0	20,6	2,4	2,8	1,0	4,5
23	Medial	40,2	0,5	27,4	3,9	2,7	1,6	0,8
25	Pasiva1	43,9	28,1	4,2	2,4	2,7	1,0	18,0
27	Tipopas1	0,5	50,9	9,2	0,8	0,2	1,3	46,2
29	Personal1	17,5	41,5	3,2	7,8	3,2	1,1	0,7
31	Tipoiimpers1	36,3	0,2	16,9	0,5	8,7	0,3	0,0
33	CliticoD1	38,8	11,1	6,3	9,3	9,9	1,5	0,8
35	CliticoI1	2,6	9,4	13,5	4,4	2,5	13,8	0,8
37	CliticoP1	42,6	11,2	19,0	5,0	2,7	0,5	0,7
39	Finitud1	13,3	45,5	5,7	6,4	0,4	0,2	3,0
41	Infinitivo1	16,3	2,7	9,0	0,4	0,8	0,1	11,1
43	Gerundio1	6,3	0,3	1,5	1,1	0,5	0,0	3,9
45	Participio1	58,0	6,9	21,6	1,5	3,2	0,4	38,2

47	Numero1	1,7	2,8	2,3	0,7	0,3	0,5	0,3
49	Pers11	12,4	32,9	0,2	4,3	0,7	1,2	0,8
51	Pers21	2,7	29,1	3,3	3,3	0,3	1,4	0,7
53	Pers31	10,6	37,1	1,2	4,6	0,6	1,5	0,9
55	Perifrasis1	0,7	1,6	0,8	3,9	0,6	0,0	0,5
57	Presente1	0,9	2,0	4,0	2,0	0,4	0,2	0,2
59	Pasado1	0,9	2,6	3,9	1,7	0,4	0,2	0,2
61	Futuro1	0,6	4,6	1,3	2,3	0,4	0,1	0,2
63	Indicativo1	4,5	11,8	0,9	2,0	0,8	0,1	0,0
65	Subjuntivo1	5,1	4,4	1,1	1,2	0,4	0,3	0,0
67	Imperativo1	12,3	44,1	4,1	8,1	1,6	1,0	0,2
69	Condicional1	1,5	3,6	0,9	1,9	0,8	1,0	0,0
71	Teatro1	6,3	10,4	2,3	0,7	0,5	0,5	0,5
73	Prensa1	12,7	21,7	1,9	2,7	0,2	1,3	2,5
75	Oral1	0,9	1,4	3,1	1,3	0,5	0,4	0,5
77	Narrativa1	1,6	5,1	0,4	0,3	0,2	0,6	0,8
79	Ensayo1	4,3	11,7	4,7	1,9	1,0	0,8	1,2

## E.2.3. Riesgo relativo

### E.2.3.1. El CD

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,856	0,843	0,870
3	Relint1	1,046	1,005	1,088
5	Declarativa1	0,918	0,897	0,940
7	Intex1	1,021	0,994	1,049
9	Imperativa1	1,363	1,307	1,421
11	Indep1	0,896	0,885	0,907
13	Sub1	1,135	1,121	1,149
15	Bipolar1	0,953	0,932	0,974
17	Funcion1	1,166	1,147	1,184
19	Polaridad1	0,916	0,899	0,934
21	Activa1	7,983	7,578	8,409
23	Media1	0,171	0,162	0,180
25	Pasiva1	0,000	0,000	0,000
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	0,543	0,530	0,557
31	Tipoimpers1	0,537	0,492	0,586
33	CliticoD1	0,326	0,310	0,342
35	CliticoI1	1,021	1,000	1,042
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,571	0,564	0,578
41	Infinitivo1	1,472	1,428	1,518
43	Gerundio1	1,080	1,052	1,108
45	Participio1	0,001	0,000	0,006
47	Numero1	1,067	1,051	1,084
49	Pers11	1,666	1,645	1,687
51	Pers21	1,495	1,468	1,523
53	Pers31	0,575	0,568	0,582
55	Perifrasis1	1,056	1,034	1,078
57	Presente1	1,024	1,010	1,039
59	Pasado1	0,969	0,956	0,983
61	Futuro1	1,058	1,017	1,101
63	Indicativo1	0,956	0,935	0,978
65	Subjuntivo1	0,968	0,941	0,996
67	Imperativo1	1,570	1,489	1,656
69	Condicional1	0,912	0,868	0,958
71	Teatro1	1,038	1,021	1,055
73	Prensa1	0,985	0,966	1,004
75	Oral1	1,018	1,001	1,035
77	Narrativa1	1,031	1,018	1,043
79	Ensayo1	0,899	0,883	0,915

### E.2.3.2. El SUJ

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	1,380	1,362	1,398
3	Relint1	0,745	0,718	0,774
5	Declarativa1	1,200	1,166	1,235
7	Intex1	0,943	0,916	0,971
9	Imperativa1	0,383	0,345	0,425
11	Indep1	1,174	1,159	1,188

## E.2. La frecuencia de las funciones sobre las cláusulas

13	Sub1	0,846	0,835	0,857
15	Bipolar1	1,005	0,983	1,028
17	Funcion1	0,687	0,672	0,702
19	Polaridad1	0,968	0,949	0,988
21	Activa1	0,755	0,743	0,767
23	Medial	1,123	1,102	1,145
25	Pasiva1	1,804	1,767	1,841
27	Tipopas1	2,445	2,305	2,593
29	Personal1	0,000	0,000	0,000
31	Tipoimpers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	1,385	1,357	1,414
35	CliticoI1	1,190	1,167	1,213
37	CliticoP1	2,347	2,017	2,730
39	Finitud1	14,154	13,130	15,258
41	Infinitivo1	0,432	0,372	0,501
43	Gerundio1	1,053	0,870	1,274
45	Participio1	4,088	3,462	4,829
47	Numero1	0,957	0,942	0,971
49	Pers11	0,399	0,388	0,410
51	Pers21	0,479	0,461	0,498
53	Pers31	2,535	2,478	2,593
55	Perifrasis1	1,032	1,010	1,055
57	Presente1	1,005	0,993	1,017
59	Pasado1	1,002	0,990	1,014
61	Futuro1	0,946	0,912	0,981
63	Indicativo1	1,114	1,090	1,138
65	Subjuntivo1	1,003	0,979	1,027
67	Imperativo1	0,217	0,181	0,259
69	Condicional1	1,018	0,978	1,059
71	Teatro1	0,915	0,899	0,932
73	Prensa1	1,176	1,155	1,197
75	Oral1	1,007	0,990	1,025
77	Narrativa1	0,943	0,932	0,955
79	Ensayo1	1,062	1,044	1,080

### E.2.3.3. El CR

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,791	0,769	0,813
3	Relint1	1,402	1,317	1,492
5	Declarativa1	0,926	0,889	0,964
7	Intex1	0,994	0,949	1,041
9	Imperativa1	1,452	1,348	1,564
11	Indep1	0,900	0,882	0,919
13	Sub1	1,152	1,128	1,176
15	Bipolar1	0,893	0,859	0,928
17	Funcion1	1,237	1,204	1,271
19	Polaridad1	1,226	1,180	1,274
21	Activa1	0,385	0,378	0,394
23	Medial	3,123	3,060	3,189
25	Pasiva1	0,827	0,777	0,880
27	Tipopas1	0,564	0,499	0,638
29	Personal1	0,657	0,618	0,698
31	Tipoimpers1	2,197	1,957	2,467

## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

33	CliticoD1	1,282	1,235	1,330
35	CliticoI1	0,320	0,300	0,340
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,578	0,564	0,592
41	Infinitivo1	0,744	0,711	0,778
43	Gerundio1	1,023	0,968	1,081
45	Participio1	1,841	1,742	1,946
47	Numero1	0,908	0,886	0,931
49	Pers11	1,281	1,248	1,314
51	Pers21	1,168	1,123	1,214
53	Pers31	0,780	0,762	0,798
55	Perifrasis1	1,029	0,993	1,067
57	Presente1	0,838	0,819	0,859
59	Pasado1	1,174	1,147	1,203
61	Futuro1	1,122	1,052	1,197
63	Indicativo1	0,896	0,864	0,930
65	Subjuntivo1	1,037	0,991	1,085
67	Imperativo1	1,744	1,588	1,915
69	Condicional1	0,998	0,922	1,079
71	Teatro1	1,066	1,037	1,097
73	Prensa1	0,831	0,801	0,861
75	Oral1	0,873	0,847	0,900
77	Narrativa1	1,093	1,070	1,116
79	Ensayo1	1,024	0,995	1,053

### E.2.3.4. El CPSUJ

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qui1	0,707	0,676	0,738
3	Relint1	2,364	2,166	2,580
5	Declarativa1	0,797	0,752	0,845
7	Intex1	1,403	1,320	1,492
9	Imperativa1	0,627	0,522	0,754
11	Indep1	1,221	1,183	1,261
13	Sub1	0,678	0,656	0,702
15	Bipolar1	1,543	1,473	1,617
17	Funcion1	1,088	1,040	1,137
19	Polaridad1	1,068	1,011	1,128
21	Activa1	0,688	0,662	0,716
23	Media1	1,676	1,607	1,748
25	Pasiva1	0,766	0,694	0,846
27	Tipopas1	1,152	0,939	1,413
29	Personal1	5,795	4,304	7,801
31	Tipopers1	1,635	0,878	3,046
33	CliticoD1	0,106	0,087	0,129
35	CliticoI1	0,496	0,460	0,535
37	CliticoP1	1,393	0,551	3,521
39	Finitud1	2,134	1,998	2,280
41	Infinitivo1	1,174	1,009	1,366
43	Gerundio1	0,662	0,546	0,801
45	Participio1	1,337	1,085	1,646
47	Numero1	1,108	1,064	1,154
49	Pers11	0,712	0,678	0,748
51	Pers21	0,905	0,846	0,968

## E.2. La frecuencia de las funciones sobre las cláusulas

53	Pers31	1,335	1,281	1,392
55	Perifrasis1	0,624	0,581	0,670
57	Presente1	1,282	1,240	1,326
59	Pasado1	0,796	0,770	0,824
61	Futuro1	0,813	0,730	0,904
63	Indicativo1	1,057	1,000	1,118
65	Subjuntivo1	0,981	0,919	1,048
67	Imperativo1	0,423	0,316	0,566
69	Condicional1	1,131	1,020	1,254
71	Teatro1	1,125	1,078	1,174
73	Prensa1	0,530	0,495	0,567
75	Oral1	1,200	1,151	1,250
77	Narrativa1	1,031	0,998	1,064
79	Ensayo1	0,995	0,951	1,040

### E.2.3.5. El CPCD

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,907	0,841	0,978
3	Relint1	0,536	0,421	0,683
5	Declarativa1	0,936	0,832	1,053
7	Intex1	0,616	0,521	0,729
9	Imperativa1	2,997	2,566	3,501
11	Indep1	0,804	0,757	0,853
13	Sub1	1,220	1,150	1,295
15	Bipolar1	1,063	0,959	1,178
17	Funcion1	1,109	1,021	1,204
19	Polaridad1	1,317	1,178	1,472
21	Activa1	10,155	7,994	12,900
23	Media1	0,125	0,097	0,160
25	Pasiva1	0,039	0,017	0,086
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	0,346	0,302	0,396
31	Tipopimpers1	3,958	3,047	5,141
33	CliticoD1	13,689	12,929	14,492
35	CliticoI1	0,116	0,088	0,153
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,671	0,622	0,725
41	Infinitivo1	1,422	1,194	1,692
43	Gerundio1	1,119	0,940	1,331
45	Participio1	0,000	0,000	0,000
47	Numero1	0,941	0,875	1,011
49	Pers11	1,585	1,476	1,701
51	Pers21	1,535	1,388	1,697
53	Pers31	0,593	0,556	0,632
55	Perifrasis1	0,830	0,740	0,931
57	Presente1	0,904	0,844	0,967
59	Pasado1	1,121	1,047	1,199
61	Futuro1	0,895	0,728	1,100
63	Indicativo1	0,663	0,604	0,727
65	Subjuntivo1	1,277	1,136	1,436
67	Imperativo1	3,624	2,987	4,396
69	Condicional1	1,240	1,017	1,512
71	Teatro1	0,989	0,910	1,075



## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

73	Prensa1	0,683	0,611	0,764
75	Oral1	0,879	0,806	0,958
77	Narrativa1	1,135	1,069	1,204
79	Ensayo1	1,141	1,054	1,236

### E.2.3.6. El CI

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,952	0,880	1,028
3	Relint1	0,945	0,775	1,153
5	Declarativa1	1,070	0,938	1,220
7	Intex1	0,901	0,777	1,044
9	Imperativa1	1,066	0,811	1,401
11	Indep1	0,968	0,909	1,030
13	Sub1	1,077	1,012	1,147
15	Bipolar1	0,874	0,778	0,983
17	Funcion1	1,074	0,984	1,173
19	Polaridad1	0,939	0,848	1,039
21	Activa1	1,481	1,334	1,643
23	Media1	0,428	0,370	0,496
25	Pasiva1	1,499	1,303	1,724
27	Tipopas1	1,540	1,140	2,081
29	Personal1	1,312	1,000	1,722
31	Tipoimpers1	0,916	0,483	1,737
33	CliticoD1	0,823	0,715	0,946
35	CliticoI1	12,008	11,295	12,767
37	CliticoP1	3,778	1,275	11,196
39	Finitud1	0,706	0,650	0,766
41	Infinitivo1	1,128	0,947	1,343
43	Gerundio1	0,963	0,792	1,171
45	Participio1	0,772	0,567	1,051
47	Numero1	1,277	1,174	1,388
49	Pers11	0,698	0,633	0,769
51	Pers21	0,671	0,576	0,780
53	Pers31	1,505	1,382	1,639
55	Perifrasis1	1,058	0,949	1,180
57	Presente1	0,962	0,896	1,032
59	Pasado1	1,038	0,967	1,113
61	Futuro1	1,018	0,832	1,245
63	Indicativo1	0,889	0,798	0,990
65	Subjuntivo1	0,964	0,839	1,107
67	Imperativo1	1,306	0,931	1,833
69	Condicional1	1,355	1,111	1,653
71	Teatro1	0,978	0,896	1,068
73	Prensa1	1,166	1,061	1,282
75	Oral1	1,223	1,128	1,326
77	Narrativa1	0,809	0,759	0,863
79	Ensayo1	1,083	0,995	1,178

### E.2.3.7. El CA

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	0,178	0,134	0,236
3	Relint1	0,495	0,178	1,374

### E.3. Permutaciones documentadas

5	Declarativa1	9,427	4,704	18,892
7	Intex1	0,132	0,066	0,265
9	Imperativa1	0,000	0,000	0,000
11	Indep1	0,192	0,163	0,226
13	Sub1	6,356	5,448	7,416
15	Bipolar1	0,220	0,146	0,333
17	Funcion1	2,373	2,083	2,703
19	Polaridad1	3,728	2,624	5,297
21	Activa1	0,001	0,000	0,002
23	Media1	0,023	0,007	0,071
25	Pasiva1	475,229	367,558	614,439
27	Tipopas1	0,008	0,005	0,013
29	Personal1	0,000	0,000	0,000
31	Tipoimpers1	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,000	0,000	0,000
35	CliticoI1	0,053	0,024	0,118
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,051	0,044	0,058
41	Infinitivo1	0,041	0,032	0,051
43	Gerundio1	0,011	0,003	0,043
45	Participio1	98,995	79,679	122,994
47	Numero1	0,707	0,619	0,807
49	Pers11	0,179	0,129	0,248
51	Pers21	0,166	0,096	0,287
53	Pers31	6,266	4,719	8,320
55	Perifrasis1	0,347	0,248	0,485
57	Presente1	0,423	0,325	0,549
59	Pasado1	2,008	1,566	2,575
61	Futuro1	2,074	1,271	3,386
63	Indicativo1	0,874	0,608	1,256
65	Subjuntivo1	1,151	0,745	1,778
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000
69	Condicional1	0,925	0,412	2,076
71	Teatro1	0,518	0,420	0,640
73	Prensa1	4,480	3,966	5,062
75	Oral1	0,381	0,300	0,484
77	Narrativa1	0,291	0,251	0,339
79	Ensayo1	2,606	2,298	2,954

### E.3. Permutaciones documentadas

A continuación se muestran las permutaciones documentadas de las combinaciones de dos (§ E.3.1) y tres funciones (§ E.3.2) distintas del predicado cuya frecuencia absoluta es superior a 10. Estos datos son tratados en el apartado 5.4.1.

#### E.3.1. Dos funciones

##### E.3.1.1. SD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,8068	0,8068

## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

DVS	1439	0,0748	0,8816
DSV	1047	0,0544	0,9359
VSD	562	0,0292	0,9651
VDS	535	0,0278	0,9929
SDV	119	0,0062	0,9991
SD	15	0,0008	0,9999
DS	2	0,0001	1,0000
Total	19249	1,0000	

### E.3.1.2. SR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVR	7610	0,7881	0,7881
RVS	981	0,1016	0,8897
VSR	524	0,0543	0,9440
VRS	315	0,0326	0,9766
RSV	143	0,0148	0,9914
SRV	67	0,0069	0,9983
SR	16	0,0017	1,0000
Total	9656	1,0000	

### E.3.1.3. SP

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVP	5633	0,7614	0,7614
VPS	873	0,1180	0,8794
PVS	563	0,0761	0,9555
VSP	273	0,0369	0,9924
PSV	31	0,0042	0,9966
SPV	16	0,0022	0,9988
SP	9	0,0012	1,0000
Total	7398	1,0000	

### E.3.1.4. DR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDR	1774	0,6105	0,6105
VRD	555	0,1910	0,8014
DVR	364	0,1253	0,9267
RVD	200	0,0688	0,9955
DRV	11	0,0038	0,9993
DR	1	0,0003	0,9997
RDV	1	0,0003	1,0000
Total	2906	1,0000	

### E.3.1.5. DO

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VOD	627	0,4312	0,4312
VDO	488	0,3356	0,7669
DVO	332	0,2283	0,9952
OVD	6	0,0041	0,9993
DO	1	0,0007	1,0000
Total	1454	1,0000	

**E.3.1.6. DI**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDI	664	0,5249	0,5249
VID	334	0,2640	0,7889
IVD	161	0,1273	0,9162
DVI	100	0,0791	0,9953
DIV	6	0,0047	1,0000
Total	1265	1,0000	

**E.3.1.7. SI**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVS	496	0,4950	0,4950
SVI	281	0,2804	0,7754
VSI	70	0,0699	0,8453
VIS	65	0,0649	0,9102
SIV	57	0,0569	0,9671
ISV	33	0,0329	1,0000
Total	1002	1,0000	

**E.3.1.8. SO**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVO	452	0,9058	0,9058
VOS	21	0,0421	0,9479
VSO	17	0,0341	0,9820
OVS	8	0,0160	0,9980
SOV	1	0,0020	1,0000
Total	499	1,0000	

**E.3.1.9. SA**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVA	189	0,9130	0,9130
VSA	11	0,0531	0,9662
VAS	4	0,0193	0,9855
AVS	2	0,0097	0,9952
SAV	1	0,0048	1,0000
Total	207	1,0000	

**E.3.1.10. DP**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDP	98	0,6323	0,6323
PVD	27	0,1742	0,8065
VPD	20	0,1290	0,9355
DVP	9	0,0581	0,9935
DPV	1	0,0065	1,0000
Total	155	1,0000	

**E.3.1.11. RP**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VPR	61	0,4803	0,4803

## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

VRP	52	0,4094	0,8898
RVP	11	0,0866	0,9764
PVR	2	0,0157	0,9921
PR	1	0,0079	1,0000
Total	127	1,0000	

### E.3.1.12. RI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVR	22	0,3729	0,3729
VIR	20	0,3390	0,7119
VRI	14	0,2373	0,9492
RVI	2	0,0339	0,9831
IRV	1	0,0169	1,0000
Total	59	1,0000	

### E.3.1.13. RO

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VOR	23	0,5897	0,5897
VRO	13	0,3333	0,9231
RVO	3	0,0769	1,0000
Total	39	1,0000	

### E.3.1.14. RA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VRA	17	0,5667	0,5667
VAR	12	0,4000	0,9667
RVA	1	0,0333	1,0000
Total	30	1,0000	

### E.3.1.15. PI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVP	21	0,7500	0,7500
PVI	4	0,1429	0,8929
VIP	2	0,0714	0,9643
IPV	1	0,0357	1,0000
Total	28	1,0000	

### E.3.1.16. PA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VPA	6	0,5455	0,5455
VAP	5	0,4545	1,0000
Total	11	1,0000	

## E.3.2. Tres funciones

### E.3.2.1. SDR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDR	842	0,5921	0,5921
SVRD	277	0,1948	0,7869

### E.3. Permutaciones documentadas

DSVR	94	0,0661	0,8530
DVSR	43	0,0302	0,8833
RSVD	39	0,0274	0,9107
SDVR	22	0,0155	0,9262
VSDR	22	0,0155	0,9416
DVRS	21	0,0148	0,9564
RVSD	17	0,0120	0,9684
RVDS	16	0,0113	0,9796
VDSR	6	0,0042	0,9838
VS RD	6	0,0042	0,9880
SRVD	4	0,0028	0,9909
DRVS	3	0,0021	0,9930
SDR	3	0,0021	0,9951
VDRS	3	0,0021	0,9972
DSR	2	0,0014	0,9986
RDVS	1	0,0007	0,9993
SRD	1	0,0007	1,0000
Total	1422	1,0000	

#### E.3.2.2. SDO

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVOD	401	0,5249	0,5249
SVDO	176	0,2304	0,7552
DSVO	127	0,1662	0,9215
DVOS	14	0,0183	0,9398
DVSO	14	0,0183	0,9581
OVSD	6	0,0079	0,9660
VSOD	6	0,0079	0,9738
VSDO	5	0,0065	0,9804
SDVO	4	0,0052	0,9856
SOVD	3	0,0039	0,9895
VODS	3	0,0039	0,9935
DOVS	1	0,0013	0,9948
DSO	1	0,0013	0,9961
OVDS	1	0,0013	0,9974
SOD	1	0,0013	0,9987
VOSD	1	0,0013	1,0000
Total	764	1,0000	

#### E.3.2.3. SDI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDI	309	0,4221	0,4221
SVID	220	0,3005	0,7227
DSVI	48	0,0656	0,7883
ISVD	45	0,0615	0,8497
DVSI	25	0,0342	0,8839
IVDS	24	0,0328	0,9167
SIVD	21	0,0287	0,9454
DVIS	12	0,0164	0,9617
IVSD	7	0,0096	0,9713
VSDI	6	0,0082	0,9795
DIVS	4	0,0055	0,9850

## Apéndice E. La frecuencia de las funciones

---

VSID	4	0,0055	0,9904
SDVI	2	0,0027	0,9932
VDSI	2	0,0027	0,9959
DISV	1	0,0014	0,9973
SIDV	1	0,0014	0,9986
VIDS	1	0,0014	1,0000
Total	732	1,0000	

### E.3.2.4. SRP

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVPR	58	0,4394	0,4394
SVRP	37	0,2803	0,7197
RVPS	13	0,0985	0,8182
RVSP	8	0,0606	0,8788
VSPR	3	0,0227	0,9015
PVRS	2	0,0152	0,9167
RPVS	2	0,0152	0,9318
RSVP	2	0,0152	0,9470
VRPS	2	0,0152	0,9621
PVSR	1	0,0076	0,9697
SRP	1	0,0076	0,9773
SRVP	1	0,0076	0,9848
VPSR	1	0,0076	0,9924
VRSP	1	0,0076	1,0000
Total	132	1,0000	

### E.3.2.5. SPI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVPS	23	0,3151	0,3151
SIVP	19	0,2603	0,5753
ISVP	16	0,2192	0,7945
SVPI	8	0,1096	0,9041
PVIS	2	0,0274	0,9315
IVSP	1	0,0137	0,9452
PSVI	1	0,0137	0,9589
SPVI	1	0,0137	0,9726
VISP	1	0,0137	0,9863
VPSI	1	0,0137	1,0000
Total	73	1,0000	

### E.3.2.6. SDP

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDP	31	0,5000	0,5000
PVSD	13	0,2097	0,7097
SVPD	4	0,0645	0,7742
DSVP	2	0,0323	0,8065
DVSP	2	0,0323	0,8387
PSVD	2	0,0323	0,8710
SDVP	2	0,0323	0,9032
VSDP	2	0,0323	0,9355
PDSV	1	0,0161	0,9516

### E.3. Permutaciones documentadas

PDVS	1	0,0161	0,9677
PVDS	1	0,0161	0,9839
SDP	1	0,0161	1,0000
Total	62	1,0000	

#### E.3.2.7. SRI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVRS	14	0,2295	0,2295
SVRI	13	0,2131	0,4426
SIVR	7	0,1148	0,5574
IVSR	6	0,0984	0,6557
SVIR	6	0,0984	0,7541
ISVR	5	0,0820	0,8361
RVIS	3	0,0492	0,8852
RIVS	1	0,0164	0,9016
RVSI	1	0,0164	0,9180
VIRS	1	0,0164	0,9344
VRIS	1	0,0164	0,9508
VRSI	1	0,0164	0,9672
VSIR	1	0,0164	0,9836
VSRI	1	0,0164	1,0000
Total	61	1,0000	

#### E.3.2.8. DRO

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DVOR	5	0,1786	0,1786
VDOR	5	0,1786	0,3571
DVRO	4	0,1429	0,5000
RVDO	3	0,1071	0,6071
VDRO	3	0,1071	0,7143
VODR	2	0,0714	0,7857
VORD	2	0,0714	0,8571
VROD	2	0,0714	0,9286
RVOD	1	0,0357	0,9643
VRDO	1	0,0357	1,0000
Total	28	1,0000	

#### E.3.2.9. DRI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDIR	5	0,2778	0,2778
IVDR	4	0,2222	0,5000
VDRI	3	0,1667	0,6667
DIVR	1	0,0556	0,7222
DVRI	1	0,0556	0,7778
RVID	1	0,0556	0,8333
VIDR	1	0,0556	0,8889
VIRD	1	0,0556	0,9444
VRID	1	0,0556	1,0000
Total	18	1,0000	



**E.3.2.10.   DRP**

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDRP	5	0,4167	0,4167
DVPR	2	0,1667	0,5833
DVRP	2	0,1667	0,7500
VDPR	1	0,0833	0,8333
VPDR	1	0,0833	0,9167
VRPD	1	0,0833	1,0000
Total	12	1,0000	



## Apéndice F

# La posición de las funciones

En § F.1 se muestran los datos estadísticos sobre la posición antepuesta o pospuesta de las funciones y en § F.2 se muestran los datos estadísticos sobre el seguimiento o alteración del patrón básico.

El apéndice § F.3 contiene las listas de órdenes documentados correspondientes a cada función en tres tipos de posiciones: las posiciones ordinales absolutas (§ F.3.1), la posición antepuesta o pospuesta al PRED (§ F.3.2) y la posición ordinal relativa al PRED (§ F.3.3).

El apéndice § F.4 contiene las listas de órdenes según el seguimiento (§ F.4.1) o alteración (§ F.4.2) del patrón básico, diferenciando entre tres tipos de alteración del patrón básico.

### F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

#### F.1.1. Tablas de contingencia

Las casillas cuyo valor se desconoce se muestran en blanco: para el SUJ, el CI y el CA se desconoce la presencia o ausencia de preposición (aunque en principio el SUJ nunca va encabezado por preposición y en el CI y el CA ocurre lo contrario) y para el CPSUJ y CPCD se desconoce la animación, contabilidad, definitud, coordinación y número.

##### F.1.1.1. El CD

Id.	Descriptor	Ma	Mp	Total
1	Qu1	6171 49,6%	6276 50,4%	12447 100,0%
2	Qu0	1655 3,0%	53455 97,0%	55110 100,0%
3	Relint1	1078 55,7%	856 44,3%	1934 100,0%
4	Relint0	5093 48,4%	5420 51,6%	10513 100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	6651 10,6%	56225 89,4%	62876 100,0%
6	Declarativa0	1169 25,1%	3489 74,9%	4658 100,0%
7	Intex1	1151 32,3%	2417 67,7%	3568 100,0%
8	Intex0	6669 10,4%	57297 89,6%	63966 100,0%
9	Imperativa1	18 1,6%	1113 98,4%	1131 100,0%
10	Imperativa0	7808 11,8%	58618 88,2%	66426 100,0%
11	Indep1	1729 5,6%	29275 94,4%	31004 100,0%
12	Indep0	6096 16,7%	30449 83,3%	36545 100,0%
13	Sub1	5819 18,8%	25092 81,2%	30911 100,0%
14	Sub0	2006 5,5%	34632 94,5%	36638 100,0%
15	Bipolar1	277 4,9%	5357 95,1%	5634 100,0%
16	Bipolar0	7548 12,2%	54367 87,8%	61915 100,0%
17	Funcion1	1359 12,7%	9329 87,3%	10688 100,0%
18	Funcion0	6467 11,4%	50402 88,6%	56869 100,0%
19	Polaridad1	7263 12,0%	53052 88,0%	60315 100,0%
20	Polaridad0	563 7,8%	6677 92,2%	7240 100,0%
21	Activa1	7704 11,6%	58490 88,4%	66194 100,0%
22	Activa0	122 9,0%	1241 91,0%	1363 100,0%
23	Medial1	122 9,1%	1217 90,9%	1339 100,0%
24	Media0	7704 11,6%	58514 88,4%	66218 100,0%
25	Pasiva1	0 0,0%	18* 100,0%	18* 100,0%
26	Pasiva0	7826 11,6%	59713 88,4%	67539 100,0%
27	Tipopas1	0 0,0%	18* 100,0%	18* 100,0%
28	Tipopas0	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
29	Personal1	7573 11,6%	57838 88,4%	65411 100,0%
30	Personal0	253 11,8%	1893 88,2%	2146 100,0%
31	Tipoimpers1	66 20,6%	255 79,4%	321 100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

32	Tipoimpers0	187	1638	1825
		10,2%	89,8%	100,0%
33	CliticoD1	816	626	1442
		56,6%	43,4%	100,0%
34	CliticoD0	7010	59105	66115
		10,6%	89,4%	100,0%
35	CliticoI1	858	5521	6379
		13,5%	86,5%	100,0%
36	CliticoI0	6968	54210	61178
		11,4%	88,6%	100,0%
37	CliticoP1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
38	CliticoP0	7826	59731	67557
		11,6%	88,4%	100,0%
39	Finitud1	7457	46182	53639
		13,9%	86,1%	100,0%
40	Finitud0	351	13525	13876
		2,5%	97,5%	100,0%
41	Infinitivo1	349	10825	11174
		3,1%	96,9%	100,0%
42	Infinitivo0	2	2700	2702
		0,1%	99,9%	100,0%
43	Gerundio1	2	2699	2701
		0,1%	99,9%	100,0%
44	Gerundio0	349	10826	11175
		3,1%	96,9%	100,0%
45	Participio1	0	1	1
		0,0%	100,0%	100,0%
46	Participio0	351	13524	13875
		2,5%	97,5%	100,0%
47	Numero1	6035	48492	54527
		11,1%	88,9%	100,0%
48	Numero0	1791	11239	13030
		13,7%	86,3%	100,0%
49	Pers11	2092	13830	15922
		13,1%	86,9%	100,0%
50	Pers10	5660	43795	49455
		11,4%	88,6%	100,0%
51	Pers21	1090	5219	6309
		17,3%	82,7%	100,0%
52	Pers20	6662	52406	59068
		11,3%	88,7%	100,0%
53	Pers31	4570	38576	43146
		10,6%	89,4%	100,0%
54	Pers30	3182	19049	22231
		14,3%	85,7%	100,0%
55	Perifrasis1	1169	4894	6063
		19,3%	80,7%	100,0%
56	Perifrasis0	6657	54837	61494
		10,8%	89,2%	100,0%
57	Presente1	3458	21796	25254
		13,7%	86,3%	100,0%
58	Presente0	3609	22568	26177
		13,8%	86,2%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

59	Pasado1	3431	21066	24497
		14,0%	86,0%	100,0%
60	Pasado0	3636	23298	26934
		13,5%	86,5%	100,0%
61	Futuro1	178	1502	1680
		10,6%	89,4%	100,0%
62	Futuro0	6889	42862	49751
		13,8%	86,2%	100,0%
63	Indicativo1	6664	41240	47904
		13,9%	86,1%	100,0%
64	Indicativo0	793	4942	5735
		13,8%	86,2%	100,0%
65	Subjuntivo1	403	3124	3527
		11,4%	88,6%	100,0%
66	Subjuntivo0	7054	43058	50112
		14,1%	85,9%	100,0%
67	Imperativo1	6	656	662
		0,9%	99,1%	100,0%
68	Imperativo0	7451	45526	52977
		14,1%	85,9%	100,0%
69	Condicional1	205	909	1114
		18,4%	81,6%	100,0%
70	Condicional0	7252	45273	52525
		13,8%	86,2%	100,0%
71	Teatro1	1377	9127	10504
		13,1%	86,9%	100,0%
72	Teatro0	6449	50604	57053
		11,3%	88,7%	100,0%
73	Prensa1	529	6648	7177
		7,4%	92,6%	100,0%
74	Prensa0	7297	53083	60380
		12,1%	87,9%	100,0%
75	Oral1	1630	8868	10498
		15,5%	84,5%	100,0%
76	Oral0	6196	50863	57059
		10,9%	89,1%	100,0%
77	Narrativa1	3256	26870	30126
		10,8%	89,2%	100,0%
78	Narrativa0	4570	32861	37431
		12,2%	87,8%	100,0%
79	Ensayo1	1034	8218	9252
		11,2%	88,8%	100,0%
80	Ensayo0	6792	51513	58305
		11,6%	88,4%	100,0%
81	Animacion1	760	5051	5811
		13,1%	86,9%	100,0%
82	Animacion0	5840	41261	47101
		12,4%	87,6%	100,0%
83	Cont1	2989	23298	26287
		11,4%	88,6%	100,0%
84	Cont0	426	3216	3642
		11,7%	88,3%	100,0%
85	Definitud1	86	3649	3735
		2,3%	97,7%	100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

86	Definitud0	7708	55865	63573
		12,1%	87,9%	100,0%
87	Coord1	6288	45207	51495
		12,2%	87,8%	100,0%
88	Coord0	1420	10658	12078
		11,8%	88,2%	100,0%
89	Numconst1	7321	26991	34312
		21,3%	78,7%	100,0%
90	Numconst0	423	20082	20505
		2,1%	97,9%	100,0%
91	Preposicion1	443	4201	4644
		9,5%	90,5%	100,0%
92	Preposicion0	7383	55529	62912
		11,7%	88,3%	100,0%
93	Sn1	1012	44407	45419
		2,2%	97,8%	100,0%
94	Sn0	6814	15324	22138
		30,8%	69,2%	100,0%
95	Pronq1	6329	120	6449
		98,1%	1,9%	100,0%
96	Pronq0	1497	59611	61108
		2,4%	97,6%	100,0%
97	Pronnq1	429	2532	2961
		14,5%	85,5%	100,0%
98	Pronnq0	7397	57199	64596
		11,5%	88,5%	100,0%
99	Clausf1	16	8976	8992
		0,2%	99,8%	100,0%
100	Clausf0	7810	50755	58565
		13,3%	86,7%	100,0%
101	Clausnf1	6	3488	3494
		0,2%	99,8%	100,0%
102	Clausnf0	7820	56243	64063
		12,2%	87,8%	100,0%
103	Sadj1	0	0	0
		0,0%	100,0%	100,0%
104	Sadj0	7826	59731	67557
		11,6%	88,4%	100,0%
105	Sadv1	0	0	0
		0,0%	100,0%	100,0%
106	Sadv0	7826	59731	67557
		11,6%	88,4%	100,0%

### F.1.1.2. El SUJ

Id.	Descriptor	Ma	Mp	Total
1	Qu1	14007	3216	17223
		81,3%	18,7%	100,0%
2	Qu0	32907	14366	47273
		69,6%	30,4%	100,0%
3	Relint1	938	1058	1996
		47,0%	53,0%	100,0%
4	Relint0	13069	2158	15227
		85,8%	14,2%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	45326	15691	61017
		74,3%	25,7%	100,0%
6	Declarativa0	1575	1885	3460
		45,5%	54,5%	100,0%
7	Intex1	1499	1662	3161
		47,4%	52,6%	100,0%
8	Intex0	45402	15914	61316
		74,0%	26,0%	100,0%
9	Imperativa1	79	227	306
		25,8%	74,2%	100,0%
10	Imperativa0	46835	17355	64190
		73,0%	27,0%	100,0%
11	Indep1	23524	10427	33951
		69,3%	30,7%	100,0%
12	Indep0	23386	7153	30539
		76,6%	23,4%	100,0%
13	Sub1	19374	5522	24896
		77,8%	22,2%	100,0%
14	Sub0	27536	12058	39594
		69,5%	30,5%	100,0%
15	Bipolar1	4012	1631	5643
		71,1%	28,9%	100,0%
16	Bipolar0	42898	15949	58847
		72,9%	27,1%	100,0%
17	Funcion1	4719	1713	6432
		73,4%	26,6%	100,0%
18	Funcion0	42195	15869	58064
		72,7%	27,3%	100,0%
19	Polaridad1	42126	15790	57916
		72,7%	27,3%	100,0%
20	Polaridad0	4785	1791	6576
		72,8%	27,2%	100,0%
21	Activa1	39288	13671	52959
		74,2%	25,8%	100,0%
22	Activa0	7626	3911	11537
		66,1%	33,9%	100,0%
23	Medial	5705	1852	7557
		75,5%	24,5%	100,0%
24	Media0	41209	15730	56939
		72,4%	27,6%	100,0%
25	Pasiva1	1921	2059	3980
		48,3%	51,7%	100,0%
26	Pasiva0	44993	15523	60516
		74,3%	25,7%	100,0%
27	Tipopas1	1299	1871	3170
		41,0%	59,0%	100,0%
28	Tipopas0	622	188	810
		76,8%	23,2%	100,0%
29	Personal1	46914	17580	64494
		72,7%	27,3%	100,0%
30	Personal0	0	2*	2*
		0,0%	100,0%	100,0%
31	Tipoimpers1	0	2*	2*
		0,0%	100,0%	100,0%



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

32	Tipoimpers0	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
33	CliticoD1	4242	1242	5484
		77,4%	22,6%	100,0%
34	CliticoD0	42672	16340	59012
		72,3%	27,7%	100,0%
35	CliticoI1	3606	3386	6992
		51,6%	48,4%	100,0%
36	CliticoI0	43308	14196	57504
		75,3%	24,7%	100,0%
37	CliticoP1	23	8	31
		74,2%	25,8%	100,0%
38	CliticoP0	46891	17574	64465
		72,7%	27,3%	100,0%
39	Finitud1	46858	16953	63811
		73,4%	26,6%	100,0%
40	Finitud0	41	624	665
		6,2%	93,8%	100,0%
41	Infinitivo1	25	339	364
		6,9%	93,1%	100,0%
42	Infinitivo0	16	285	301
		5,3%	94,7%	100,0%
43	Gerundio1	8*	119	127
		6,3%	93,7%	100,0%
44	Gerundio0	33	505	538
		6,1%	93,9%	100,0%
45	Participio1	8	166	174
		4,6%	95,4%	100,0%
46	Participio0	33	458	491
		6,7%	93,3%	100,0%
47	Numero1	36860	14063	50923
		72,4%	27,6%	100,0%
48	Numero0	10054	3519	13573
		74,1%	25,9%	100,0%
49	Pers11	3766	846	4612
		81,7%	18,3%	100,0%
50	Pers10	43141	16724	59865
		72,1%	27,9%	100,0%
51	Pers21	1473	658	2131
		69,1%	30,9%	100,0%
52	Pers20	45434	16912	62346
		72,9%	27,1%	100,0%
53	Pers31	41668	16066	57734
		72,2%	27,8%	100,0%
54	Pers30	5239	1504	6743
		77,7%	22,3%	100,0%
55	Perifrasis1	4358	1313	5671
		76,8%	23,2%	100,0%
56	Perifrasis0	42556	16269	58825
		72,3%	27,7%	100,0%
57	Presente1	21554	8686	30240
		71,3%	28,7%	100,0%
58	Presente0	24258	7702	31960
		75,9%	24,1%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

59	Pasado1	22870	7267	30137
		75,9%	24,1%	100,0%
60	Pasado0	22942	9121	32063
		71,6%	28,4%	100,0%
61	Futuro1	1388	435	1823
		76,1%	23,9%	100,0%
62	Futuro0	44424	15953	60377
		73,6%	26,4%	100,0%
63	Indicativo1	42663	15200	57863
		73,7%	26,3%	100,0%
64	Indicativo0	4195	1753	5948
		70,5%	29,5%	100,0%
65	Subjuntivo1	3149	1188	4337
		72,6%	27,4%	100,0%
66	Subjuntivo0	43709	15765	59474
		73,5%	26,5%	100,0%
67	Imperativo1	38	72	110
		34,5%	65,5%	100,0%
68	Imperativo0	46820	16881	63701
		73,5%	26,5%	100,0%
69	Condicional1	995	481	1476
		67,4%	32,6%	100,0%
70	Condicional0	45863	16472	62335
		73,6%	26,4%	100,0%
71	Teatro1	6115	2887	9002
		67,9%	32,1%	100,0%
72	Teatro0	40799	14695	55494
		73,5%	26,5%	100,0%
73	Prensa1	6294	1725	8019
		78,5%	21,5%	100,0%
74	Prensa0	40620	15857	56477
		71,9%	28,1%	100,0%
75	Oral1	6654	3279	9933
		67,0%	33,0%	100,0%
76	Oral0	40260	14303	54563
		73,8%	26,2%	100,0%
77	Narrativa1	20019	7344	27363
		73,2%	26,8%	100,0%
78	Narrativa0	26895	10238	37133
		72,4%	27,6%	100,0%
79	Ensayo1	7832	2347	10179
		76,9%	23,1%	100,0%
80	Ensayo0	39082	15235	54317
		72,0%	28,0%	100,0%
81	Animacion1	27111	6754	33865
		80,1%	19,9%	100,0%
82	Animacion0	18476	7878	26354
		70,1%	29,9%	100,0%
83	Cont1	32752	9806	42558
		77,0%	23,0%	100,0%
84	Cont0	3446	1115	4561
		75,6%	24,4%	100,0%
85	Definitud1	1353	998	2351
		57,5%	42,5%	100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

86	Definitud0	45431	16528	61959
		73,3%	26,7%	100,0%
87	Coord1	36797	13591	50388
		73,0%	27,0%	100,0%
88	Coord0	8634	2937	11571
		74,6%	25,4%	100,0%
89	Numconst1	43143	11511	54654
		78,9%	21,1%	100,0%
90	Numconst0	3455	3244	6699
		51,6%	48,4%	100,0%
91	Preposicion1			
92	Preposicion0			
93	Sn1	26002	12293	38295
		67,9%	32,1%	100,0%
94	Sn0	20912	5289	26201
		79,8%	20,2%	100,0%
95	Pronq1	11479	13	11492
		99,9%	0,1%	100,0%
96	Pronq0	35435	17569	53004
		66,9%	33,1%	100,0%
97	Pronnq1	9123	2434	11557
		78,9%	21,1%	100,0%
98	Pronnq0	37791	15148	52939
		71,4%	28,6%	100,0%
99	Clausf1	38	1468	1506
		2,5%	97,5%	100,0%
100	Clausf0	46876	16114	62990
		74,4%	25,6%	100,0%
101	Clausnf1	151	1316	1467
		10,3%	89,7%	100,0%
102	Clausnf0	46763	16266	63029
		74,2%	25,8%	100,0%
103	Sadj1	0	0	0
		0,0%	100,0%	100,0%
104	Sadj0	46914	17582	64496
		72,7%	27,3%	100,0%
105	Sadv1	0	0	0
		0,0%	100,0%	100,0%
106	Sadv0	46914	17582	64496
		72,7%	27,3%	100,0%

### F.1.1.3. El CREG

Id.	Descriptor	Ma	Mp	Total
1	Qu1	1506	3706	5212
		28,9%	71,1%	100,0%
2	Qu0	1098	23870	24968
		4,4%	95,6%	100,0%
3	Relint1	541	490	1031
		52,5%	47,5%	100,0%
4	Relint0	965	3216	4181
		23,1%	76,9%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	2044	26067	28111
		7,3%	92,7%	100,0%
6	Declarativa0	560	1506	2066
		27,1%	72,9%	100,0%
7	Intex1	548	1007	1555
		35,2%	64,8%	100,0%
8	Intex0	2056	26566	28622
		7,2%	92,8%	100,0%
9	Imperativa1	12*	525	537
		2,2%	97,8%	100,0%
10	Imperativa0	2592	27051	29643
		8,7%	91,3%	100,0%
11	Indep1	1112	12774	13886
		8,0%	92,0%	100,0%
12	Indep0	1491	14799	16290
		9,2%	90,8%	100,0%
13	Sub1	1378	12544	13922
		9,9%	90,1%	100,0%
14	Sub0	1225	15029	16254
		7,5%	92,5%	100,0%
15	Bipolar1	113	2255	2368
		4,8%	95,2%	100,0%
16	Bipolar0	2490	25318	27808
		9,0%	91,0%	100,0%
17	Funcion1	368	4653	5021
		7,3%	92,7%	100,0%
18	Funcion0	2236	22923	25159
		8,9%	91,1%	100,0%
19	Polaridad1	2392	25303	27695
		8,6%	91,4%	100,0%
20	Polaridad0	212	2272	2484
		8,5%	91,5%	100,0%
21	Activa1	2015	19139	21154
		9,5%	90,5%	100,0%
22	Activa0	589	8437	9026
		6,5%	93,5%	100,0%
23	Medial1	516	7622	8138
		6,3%	93,7%	100,0%
24	Media0	2088	19954	22042
		9,5%	90,5%	100,0%
25	Pasiva1	73	810	883
		8,3%	91,7%	100,0%
26	Pasiva0	2531	26766	29297
		8,6%	91,4%	100,0%
27	Tipopas1	53	366	419
		12,6%	87,4%	100,0%
28	Tipopas0	20	444	464
		4,3%	95,7%	100,0%
29	Personal1	2497	26885	29382
		8,5%	91,5%	100,0%
30	Personal0	107	691	798
		13,4%	86,6%	100,0%
31	Tipoimpers1	57	277	334
		17,1%	82,9%	100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

32	Tipoimpers0	50	414	464
		10,8%	89,2%	100,0%
33	CliticoD1	124	2264	2388
		5,2%	94,8%	100,0%
34	CliticoD0	2480	25312	27792
		8,9%	91,1%	100,0%
35	CliticoI1	94	861	955
		9,8%	90,2%	100,0%
36	CliticoI0	2510	26715	29225
		8,6%	91,4%	100,0%
37	CliticoP1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
38	CliticoP0	2604	27576	30180
		8,6%	91,4%	100,0%
39	Finitud1	2520	21505	24025
		10,5%	89,5%	100,0%
40	Finitud0	81	6063	6144
		1,3%	98,7%	100,0%
41	Infinitivo1	65	4090	4155
		1,6%	98,4%	100,0%
42	Infinitivo0	16	1973	1989
		0,8%	99,2%	100,0%
43	Gerundio1	2*	1143	1145
		0,2%	99,8%	100,0%
44	Gerundio0	79	4920	4999
		1,6%	98,4%	100,0%
45	Participio1	14	830	844
		1,7%	98,3%	100,0%
46	Participio0	67	5233	5300
		1,3%	98,7%	100,0%
47	Numero1	1889	21676	23565
		8,0%	92,0%	100,0%
48	Numero0	715	5900	6615
		10,8%	89,2%	100,0%
49	Pers11	521	5327	5848
		8,9%	91,1%	100,0%
50	Pers10	2060	21546	23606
		8,7%	91,3%	100,0%
51	Pers21	257	2008	2265
		11,3%	88,7%	100,0%
52	Pers20	2324	24865	27189
		8,5%	91,5%	100,0%
53	Pers31	1803	19538	21341
		8,4%	91,6%	100,0%
54	Pers30	778	7335	8113
		9,6%	90,4%	100,0%
55	Perifrasis1	293	2354	2647
		11,1%	88,9%	100,0%
56	Perifrasis0	2311	25222	27533
		8,4%	91,6%	100,0%
57	Presente1	1116	9027	10143
		11,0%	89,0%	100,0%
58	Presente0	1281	11564	12845
		10,0%	90,0%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

59	Pasado1	1215	10835	12050
		10,1%	89,9%	100,0%
60	Pasado0	1182	9756	10938
		10,8%	89,2%	100,0%
61	Futuro1	66	729	795
		8,3%	91,7%	100,0%
62	Futuro0	2331	19862	22193
		10,5%	89,5%	100,0%
63	Indicativo1	2321	18984	21305
		10,9%	89,1%	100,0%
64	Indicativo0	199	2521	2720
		7,3%	92,7%	100,0%
65	Subjuntivo1	76	1607	1683
		4,5%	95,5%	100,0%
66	Subjuntivo0	2444	19898	22342
		10,9%	89,1%	100,0%
67	Imperativo1	0	329	329
		0,0%	100,0%	100,0%
68	Imperativo0	2520	21176	23696
		10,6%	89,4%	100,0%
69	Condicional1	59	485	544
		10,8%	89,2%	100,0%
70	Condicional0	2461	21020	23481
		10,5%	89,5%	100,0%
71	Teatro1	420	4375	4795
		8,8%	91,2%	100,0%
72	Teatro0	2184	23201	25385
		8,6%	91,4%	100,0%
73	Prensa1	218	2533	2751
		7,9%	92,1%	100,0%
74	Prensa0	2386	25043	27429
		8,7%	91,3%	100,0%
75	Oral1	426	3692	4118
		10,3%	89,7%	100,0%
76	Oral0	2178	23884	26062
		8,4%	91,6%	100,0%
77	Narrativa1	1157	12737	13894
		8,3%	91,7%	100,0%
78	Narrativa0	1447	14839	16286
		8,9%	91,1%	100,0%
79	Ensayo1	383	4239	4622
		8,3%	91,7%	100,0%
80	Ensayo0	2221	23337	25558
		8,7%	91,3%	100,0%
81	Animacion1	218	3531	3749
		5,8%	94,2%	100,0%
82	Animacion0	1988	17992	19980
		9,9%	90,1%	100,0%
83	Cont1	1457	13970	15427
		9,4%	90,6%	100,0%
84	Cont0	89	1286	1375
		6,5%	93,5%	100,0%
85	Definitud1	34	1496	1530
		2,2%	97,8%	100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

86	Definitud0	2276	24202	26478
		8,6%	91,4%	100,0%
87	Coord1	1973	20566	22539
		8,8%	91,2%	100,0%
88	Coord0	303	3636	3939
		7,7%	92,3%	100,0%
89	Numconst1	2188	16661	18849
		11,6%	88,4%	100,0%
90	Numconst0	101	4968	5069
		2,0%	98,0%	100,0%
91	Preposicion1	1985	26026	28011
		7,1%	92,9%	100,0%
92	Preposicion0	619	1550	2169
		28,5%	71,5%	1
93	Sn1	636	19469	20105
		3,2%	96,8%	100,0%
94	Sn0	1968	8107	10075
		19,5%	80,5%	100,0%
95	Pronq1	1522	32	1554
		97,9%	2,1%	100,0%
96	Pronq0	1082	27544	28626
		3,8%	96,2%	100,0%
97	Pronnq1	170	2053	2223
		7,6%	92,4%	100,0%
98	Pronnq0	2434	25523	27957
		8,7%	91,3%	100,0%
99	Clausf1	4	809	813
		0,5%	99,5%	100,0%
100	Clausf0	2600	26767	29367
		8,9%	91,1%	100,0%
101	Clausnf1	8	3321	3329
		0,2%	99,8%	100,0%
102	Clausnf0	2596	24255	26851
		9,7%	90,3%	100,0%
103	Sadj1	0	0	0
		0,0%	100,0%	100,0%
104	Sadj0	2604	27576	30180
		8,6%	91,4%	100,0%
105	Sadv1	256	1735	1991
		12,9%	87,1%	1
106	Sadv0	2348	25841	28189
		8,3%	91,7%	1

### F.1.1.4. El CPSUJ

Id.	Descriptor	Ma	Mp	Total
1	Qu1	631	1571	2202
		28,7%	71,3%	100,0%
2	Qu0	452	11359	11811
		3,8%	96,2%	100,0%
3	Relint1	474	173	647
		73,3%	26,7%	100,0%
4	Relint0	157	1398	1555
		10,1%	89,9%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	591	12312	12903
		4,6%	95,4%	100,0%
6	Declarativa0	491	611	1102
		44,6%	55,4%	100,0%
7	Intex1	490	508	998
		49,1%	50,9%	100,0%
8	Intex0	592	12415	13007
		4,6%	95,4%	100,0%
9	Imperativa1	1*	108	109
		0,9%	99,1%	100,0%
10	Imperativa0	1082	12822	13904
		7,8%	92,2%	100,0%
11	Indep1	624	6894	7518
		8,3%	91,7%	100,0%
12	Indep0	459	6035	6494
		7,1%	92,9%	100,0%
13	Sub1	386	4310	4696
		8,2%	91,8%	100,0%
14	Sub0	697	8619	9316
		7,5%	92,5%	100,0%
15	Bipolar1	73	1725	1798
		4,1%	95,9%	100,0%
16	Bipolar0	1010	11204	12214
		8,3%	91,7%	100,0%
17	Funcion1	246	1844	2090
		11,8%	88,2%	100,0%
18	Funcion0	837	11086	11923
		7,0%	93,0%	100,0%
19	Polaridad1	1056	11648	12704
		8,3%	91,7%	100,0%
20	Polaridad0	26	1281	1307
		2,0%	98,0%	100,0%
21	Activa1	899	10411	11310
		7,9%	92,1%	100,0%
22	Activa0	184	2519	2703
		6,8%	93,2%	100,0%
23	Medial1	170	2148	2318
		7,3%	92,7%	100,0%
24	Media0	913	10782	11695
		7,8%	92,2%	100,0%
25	Pasiva1	14	367	381
		3,7%	96,3%	100,0%
26	Pasiva0	1069	12563	13632
		7,8%	92,2%	100,0%
27	Tipopas1	14	233	247
		5,7%	94,3%	100,0%
28	Tipopas0	0	134	134
		0,0%	100,0%	100,0%
29	Personal1	1077	12893	13970
		7,7%	92,3%	100,0%
30	Personal0	6	37	43
		14,0%	86,0%	100,0%
31	Tipoimpers1	5*	10	15
		33,3%	66,7%	100,0%



Apéndice F. La posición de las funciones

---

32	Tipoimpers0	1	27	28
		3,6%	96,4%	100,0%
33	CliticoD1	62*	36	98
		63,3%	36,7%	100,0%
34	CliticoD0	1021	12894	13915
		7,3%	92,7%	100,0%
35	CliticoI1	77	599	676
		11,4%	88,6%	100,0%
36	CliticoIO	1006	12331	13337
		7,5%	92,5%	100,0%
37	CliticoP1	3	1	4
		75,0%	25,0%	100,0%
38	CliticoP0	1080	12929	14009
		7,7%	92,3%	100,0%
39	Finitud1	1076	12028	13104
		8,2%	91,8%	100,0%
40	Finitud0	6	900	906
		0,7%	99,3%	100,0%
41	Infinitivo1	5*	690	695
		0,7%	99,3%	100,0%
42	Infinitivo0	1	210	211
		0,5%	99,5%	100,0%
43	Gerundio1	1	116	117
		0,9%	99,1%	100,0%
44	Gerundio0	5	784	789
		0,6%	99,4%	100,0%
45	Participio1	0	94	94
		0,0%	100,0%	100,0%
46	Participio0	6	806	812
		0,7%	99,3%	100,0%
47	Numero1	916	10478	11394
		8,0%	92,0%	100,0%
48	Numero0	167	2452	2619
		6,4%	93,6%	100,0%
49	Pers11	92	1593	1685
		5,5%	94,5%	100,0%
50	Pers10	991	11262	12253
		8,1%	91,9%	100,0%
51	Pers21	101	745	846
		11,9%	88,1%	100,0%
52	Pers20	982	12110	13092
		7,5%	92,5%	100,0%
53	Pers31	890	10517	11407
		7,8%	92,2%	100,0%
54	Pers30	193	2338	2531
		7,6%	92,4%	100,0%
55	Perifrasis1	41	731	772
		5,3%	94,7%	100,0%
56	Perifrasis0	1042	12199	13241
		7,9%	92,1%	100,0%
57	Presente1	703	6241	6944
		10,1%	89,9%	100,0%
58	Presente0	340	5412	5752
		5,9%	94,1%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

59	Pasado1	315	5116	5431
		5,8%	94,2%	100,0%
60	Pasado0	728	6537	7265
		10,0%	90,0%	100,0%
61	Futuro1	25	296	321
		7,8%	92,2%	100,0%
62	Futuro0	1018	11357	12375
		8,2%	91,8%	100,0%
63	Indicativo1	992	10832	11824
		8,4%	91,6%	100,0%
64	Indicativo0	84	1196	1280
		6,6%	93,4%	100,0%
65	Subjuntivo1	51	821	872
		5,8%	94,2%	100,0%
66	Subjuntivo0	1025	11207	12232
		8,4%	91,6%	100,0%
67	Imperativo1	0	44	44
		0,0%	100,0%	100,0%
68	Imperativo0	1076	11984	13060
		8,2%	91,8%	100,0%
69	Condicional1	31	305	336
		9,2%	90,8%	100,0%
70	Condicional0	1045	11723	12768
		8,2%	91,8%	100,0%
71	Teatro1	212	2117	2329
		9,1%	90,9%	100,0%
72	Teatro0	871	10813	11684
		7,5%	92,5%	100,0%
73	Prensa1	21	822	843
		2,5%	97,5%	100,0%
74	Prensa0	1062	12108	13170
		8,1%	91,9%	100,0%
75	Oral1	273	2223	2496
		10,9%	89,1%	100,0%
76	Oral0	810	10707	11517
		7,0%	93,0%	100,0%
77	Narrativa1	460	5793	6253
		7,4%	92,6%	100,0%
78	Narrativa0	623	7137	7760
		8,0%	92,0%	100,0%
79	Ensayo1	117	1975	2092
		5,6%	94,4%	100,0%
80	Ensayo0	966	10955	11921
		8,1%	91,9%	100,0%
81	Animacion1			
82	Animacion0			
83	Cont1			
84	Cont0			
85	Definitud1			

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

86	Definitud0			
87	Coord1			
88	Coord0			
89	Numconst1			
90	Numconst0			
91	Preposicion1	31	1572	1603
		1,9%	98,1%	100,0%
92	Preposicion0	1052	11358	12410
		8,5%	91,5%	1
93	Sn1	236	3707	3943
		6,0%	94,0%	100,0%
94	Sn0	847	9223	10070
		8,4%	91,6%	100,0%
95	Pronq1	588	23	611
		96,2%	3,8%	100,0%
96	Pronq0	495	12907	13402
		3,7%	96,3%	100,0%
97	Pronnq1	22	241	263
		8,4%	91,6%	100,0%
98	Pronnq0	1061	12689	13750
		7,7%	92,3%	100,0%
99	Clausf1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
100	Clausf0	1083	12930	14013
		7,7%	92,3%	100,0%
101	Clausnf1	2	794	796
		0,3%	99,7%	100,0%
102	Clausnf0	1081	12136	13217
		8,2%	91,8%	100,0%
103	Sadj1	146	6215	6361
		2,3%	97,7%	1
104	Sadj0	937	6715	7652
		12,2%	87,8%	1
105	Sadv1	64	452	516
		12,4%	87,6%	1
106	Sadv0	1019	12478	13497
		7,5%	92,5%	1

### F.1.1.5. El CPCD

Id.	Descriptor	Ma	Mp	Total
1	Qu1	13	810	823
		1,6%	98,4%	100,0%
2	Qu0	35	3407	3442
		1,0%	99,0%	100,0%
3	Relint1	9	62	71
		12,7%	87,3%	100,0%
4	Relint0	4	748	752
		0,5%	99,5%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	36	3940	3976
		0,9%	99,1%	100,0%
6	Declarativa0	12	277	289
		4,2%	95,8%	100,0%
7	Intex1	11	128	139
		7,9%	92,1%	100,0%
8	Intex0	37	4089	4126
		0,9%	99,1%	100,0%
9	Imperativa1	1	153	154
		0,6%	99,4%	100,0%
10	Imperativa0	47	4064	4111
		1,1%	98,8%	100,0%
11	Indep1	37	1806	1843
		2,0%	97,9%	100,0%
12	Indep0	11	2410	2421
		0,5%	99,5%	100,0%
13	Sub1	8	2020	2028
		0,4%	99,6%	100,0%
14	Sub0	40	2196	2236
		1,8%	98,2%	100,0%
15	Bipolar1	3	390	393
		0,8%	99,2%	100,0%
16	Bipolar0	45	3826	3871
		1,2%	98,8%	100,0%
17	Funcion1	3	644	647
		0,5%	99,5%	100,0%
18	Funcion0	45	3573	3618
		1,2%	98,7%	100,0%
19	Polaridad1	44	3892	3936
		1,1%	98,9%	100,0%
20	Polaridad0	4	325	329
		1,2%	98,8%	100,0%
21	Activa1	47	4150	4197
		1,1%	98,9%	100,0%
22	Activa0	1	67	68
		1,5%	98,5%	100,0%
23	Medial1	1	61	62
		1,6%	98,4%	100,0%
24	Media0	47	4156	4203
		1,1%	98,9%	100,0%
25	Pasiva1	0	6*	6*
		0,0%	100,0%	100,0%
26	Pasiva0	48	4211	4259
		1,1%	98,8%	100,0%
27	Tipopas1	0	6*	6*
		0,0%	100,0%	100,0%
28	Tipopas0	0	0	0
		0,0%	0,0%	100,0%
29	Personal1	42	4014	4056
		1,0%	98,9%	100,0%
30	Personal0	6	203	209
		2,9%	97,1%	100,0%
31	Tipoimpers1	2	116	118
		1,7%	98,3%	100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

32	Tipoimpers0	4	87	91
		4,4%	95,6%	100,0%
33	CliticoD1	28	2014	2042
		1,4%	98,6%	100,0%
34	CliticoD0	20	2203	2223
		0,9%	99,1%	100,0%
35	CliticoI1	0	50	50
		0,0%	100,0%	100,0%
36	CliticoI0	48	4167	4215
		1,1%	98,8%	100,0%
37	CliticoP1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
38	CliticoP0	48	4217	4265
		1,1%	98,9%	100,0%
39	Finitud1	48	3447	3495
		1,4%	98,6%	100,0%
40	Finitud0	0	769	769
		0,0%	100,0%	100,0%
41	Infinitivo1	0	615	615
		0,0%	100,0%	100,0%
42	Infinitivo0	0	154	154
		0,0%	100,0%	100,0%
43	Gerundio1	0	154	154
		0,0%	100,0%	100,0%
44	Gerundio0	0	615	615
		0,0%	100,0%	100,0%
45	Participio1	0	0	0
		0,0%	0,0%	100,0%
46	Participio0	0	769	769
		0,0%	100,0%	100,0%
47	Numero1	35	3320	3355
		1,0%	99,0%	100,0%
48	Numero0	13	897	910
		1,4%	98,5%	100,0%
49	Pers11	11	958	969
		1,1%	98,9%	100,0%
50	Pers10	37	3132	3169
		1,2%	98,8%	100,0%
51	Pers21	8	401	409
		2,0%	98,0%	100,0%
52	Pers20	40	3689	3729
		1,1%	98,9%	100,0%
53	Pers31	29	2731	2760
		1,1%	98,9%	100,0%
54	Pers30	19	1359	1378
		1,4%	98,6%	100,0%
55	Perifrasis1	6	301	307
		2,0%	98,0%	100,0%
56	Perifrasis0	42	3916	3958
		1,1%	98,9%	100,0%
57	Presente1	26	1481	1507
		1,7%	98,3%	100,0%
58	Presente0	21	1749	1770
		1,2%	98,8%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

59	Pasado1	18	1661	1679
		1,1%	98,9%	100,0%
60	Pasado0	29	1569	1598
		1,8%	98,2%	100,0%
61	Futuro1	3	88	91
		3,3%	96,7%	100,0%
62	Futuro0	44	3142	3186
		1,4%	98,6%	100,0%
63	Indicativo1	47	2933	2980
		1,6%	98,4%	100,0%
64	Indicativo0	1	514	515
		0,2%	99,8%	100,0%
65	Subjuntivo1	0	297	297
		0,0%	100,0%	100,0%
66	Subjuntivo0	48	3150	3198
		1,5%	98,5%	100,0%
67	Imperativo1	0	98	98
		0,0%	100,0%	100,0%
68	Imperativo0	48	3349	3397
		1,4%	98,6%	100,0%
69	Condicional1	1	97	98
		1,0%	99,0%	100,0%
70	Condicional0	47	3350	3397
		1,4%	98,6%	100,0%
71	Teatro1	12	624	636
		1,9%	98,0%	100,0%
72	Teatro0	36	3593	3629
		1,0%	99,0%	100,0%
73	Prensa1	4	321	325
		1,2%	98,8%	100,0%
74	Prensa0	44	3896	3940
		1,1%	98,9%	100,0%
75	Oral1	9	575	584
		1,5%	98,5%	100,0%
76	Oral0	39	3642	3681
		1,1%	98,9%	100,0%
77	Narrativa1	17	1987	2004
		0,8%	99,2%	100,0%
78	Narrativa0	31	2230	2261
		1,4%	98,6%	100,0%
79	Ensayo1	6	710	716
		0,8%	99,2%	100,0%
80	Ensayo0	42	3507	3549
		1,2%	98,8%	100,0%
81	Animacion1			
82	Animacion0			
83	Cont1			
84	Cont0			
85	Definitud1			

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

86	Definitud0			
87	Coord1			
88	Coord0			
89	Numconst1			
90	Numconst0			
91	Preposicion1	14	849	863
		1,6%	98,4%	100,0%
92	Preposicion0	34	3368	3402
		1,0%	99,0%	100,0%
93	Sn1	15	627	642
		2,3%	97,7%	100,0%
94	Sn0	33	3590	3623
		0,9%	99,1%	100,0%
95	Pronq1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
96	Pronq0	48	4217	4265
		1,1%	98,9%	100,0%
97	Pronnq1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
98	Pronnq0	48	4217	4265
		1,1%	98,9%	100,0%
99	Clausf1	0	1150	1150
		0,0%	100,0%	100,0%
100	Clausf0	48	3067	3115
		1,5%	98,5%	100,0%
101	Clausnf1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
102	Clausnf0	48	4217	4265
		1,1%	98,9%	100,0%
103	Sadj1	16	1491	1507
		1,1%	98,9%	100,0%
104	Sadj0	32	2726	2758
		1,2%	98,8%	100,0%
105	Sadv1	10	108	118
		8,5%	91,5%	100,0%
106	Sadv0	38	4109	4147
		0,9%	99,1%	100,0%

### F.1.1.6. El CI

Id.	Descriptor	Ma	Mp	Total
1	Qu1	290	489	779
		37,2%	62,8%	100,0%
2	Qu0	877	2226	3103
		28,3%	71,7%	100,0%
3	Relint1	41	70	111
		36,9%	63,1%	100,0%
4	Relint0	249	419	668
		37,3%	62,7%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	1094	2555	3649
		30,0%	70,0%	100,0%
6	Declarativa0	72	160	232
		31,0%	69,0%	100,0%
7	Intex1	70	112	182
		38,5%	61,5%	100,0%
8	Intex0	1096	2603	3699
		29,6%	70,4%	100,0%
9	Imperativa1	2	49	51
		3,9%	96,1%	100,0%
10	Imperativa0	1165	2666	3831
		30,4%	69,6%	100,0%
11	Indep1	668	1189	1857
		36,0%	64,0%	100,0%
12	Indep0	499	1526	2025
		24,6%	75,4%	100,0%
13	Sub1	363	1363	1726
		21,0%	79,0%	100,0%
14	Sub0	804	1352	2156
		37,3%	62,7%	100,0%
15	Bipolar1	136	163	299
		45,5%	54,5%	100,0%
16	Bipolar0	1031	2552	3583
		28,8%	71,2%	100,0%
17	Funcion1	97	476	573
		16,9%	83,1%	100,0%
18	Funcion0	1070	2239	3309
		32,3%	67,7%	100,0%
19	Polaridad1	955	2520	3475
		27,5%	72,5%	100,0%
20	Polaridad0	212	195	407
		52,1%	47,9%	100,0%
21	Activa1	1008	2486	3494
		28,8%	71,2%	100,0%
22	Activa0	159	229	388
		41,0%	59,0%	100,0%
23	Medial1	97	90	187
		51,9%	48,1%	100,0%
24	Media0	1070	2625	3695
		29,0%	71,0%	100,0%
25	Pasiva1	62	139	201
		30,8%	69,2%	100,0%
26	Pasiva0	1105	2576	3681
		30,0%	70,0%	100,0%
27	Tipopas1	58	85	143
		40,6%	59,4%	100,0%
28	Tipopas0	4	54	58
		6,9%	93,1%	100,0%
29	Personal1	1138	2692	3830
		29,7%	70,3%	100,0%
30	Personal0	29	23	52
		55,8%	44,2%	100,0%
31	Tipoimpers1	6	6	12
		50,0%	50,0%	100,0%



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

32	Tipoimpers0	23	17	40
		57,5%	42,5%	100,0%
33	CliticoD1	24	179	203
		11,8%	88,2%	100,0%
34	CliticoD0	1143	2536	3679
		31,1%	68,9%	100,0%
35	CliticoI1	1046	1092	2138
		48,9%	51,1%	100,0%
36	CliticoIO	121	1623	1744
		6,9%	93,1%	100,0%
37	CliticoP1	2	1	3
		66,7%	33,3%	100,0%
38	CliticoP0	1165	2714	3879
		30,0%	70,0%	100,0%
39	Finitud1	1160	2049	3209
		36,1%	63,9%	100,0%
40	Finitud0	6*	665	671
		0,9%	99,1%	100,0%
41	Infinitivo1	6*	504	510
		1,2%	98,8%	100,0%
42	Infinitivo0	0	161	161
		0,0%	100,0%	100,0%
43	Gerundio1	0	119	119
		0,0%	100,0%	100,0%
44	Gerundio0	6	546	552
		1,1%	98,9%	100,0%
45	Participio1	0	42	42
		0,0%	100,0%	100,0%
46	Participio0	6	623	629
		1,0%	99,0%	100,0%
47	Numero1	960	2276	3236
		29,7%	70,3%	100,0%
48	Numero0	207	439	646
		32,0%	68,0%	100,0%
49	Pers11	49	401	450
		10,9%	89,1%	100,0%
50	Pers10	1114	2222	3336
		33,4%	66,6%	100,0%
51	Pers21	26	147	173
		15,0%	85,0%	100,0%
52	Pers20	1137	2476	3613
		31,5%	68,5%	100,0%
53	Pers31	1088	2075	3163
		34,4%	65,6%	100,0%
54	Pers30	75	548	623
		12,0%	88,0%	100,0%
55	Perifrasis1	85	264	349
		24,4%	75,6%	100,0%
56	Perifrasis0	1082	2451	3533
		30,6%	69,4%	100,0%
57	Presente1	620	831	1451
		42,7%	57,3%	100,0%
58	Presente0	491	1111	1602
		30,6%	69,4%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

59	Pasado1	469	1037	1506
		31,1%	68,9%	100,0%
60	Pasado0	642	905	1547
		41,5%	58,5%	100,0%
61	Futuro1	22	74	96
		22,9%	77,1%	100,0%
62	Futuro0	1089	1868	2957
		36,8%	63,2%	100,0%
63	Indicativo1	1050	1793	2843
		36,9%	63,1%	100,0%
64	Indicativo0	110	256	366
		30,1%	69,9%	100,0%
65	Subjuntivo1	61	149	210
		29,0%	71,0%	100,0%
66	Subjuntivo0	1099	1900	2999
		36,6%	63,4%	100,0%
67	Imperativo1	1	32	33
		3,0%	97,0%	100,0%
68	Imperativo0	1159	2017	3176
		36,5%	63,5%	100,0%
69	Condicional1	44	54	98
		44,9%	55,1%	100,0%
70	Condicional0	1116	1995	3111
		35,9%	64,1%	100,0%
71	Teatro1	178	396	574
		31,0%	69,0%	100,0%
72	Teatro0	989	2319	3308
		29,9%	70,1%	100,0%
73	Prensa1	44	435	479
		9,2%	90,8%	100,0%
74	Prensa0	1123	2280	3403
		33,0%	67,0%	100,0%
75	Oral1	432	271	703
		61,5%	38,5%	100,0%
76	Oral0	735	2444	3179
		23,1%	76,9%	100,0%
77	Narrativa1	361	1142	1503
		24,0%	76,0%	100,0%
78	Narrativa0	806	1573	2379
		33,9%	66,1%	100,0%
79	Ensayo1	152	471	623
		24,4%	75,6%	100,0%
80	Ensayo0	1015	2244	3259
		31,1%	68,9%	100,0%
81	Animacion1	1067	1975	3042
		35,1%	64,9%	100,0%
82	Animacion0	90	696	786
		11,5%	88,5%	100,0%
83	Cont1	1073	2035	3108
		34,5%	65,5%	100,0%
84	Cont0	34	263	297
		11,4%	88,6%	100,0%
85	Definitud1	15	87	102
		14,7%	85,3%	100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

86	Definitud0	1120	2576	3696
		30,3%	69,7%	100,0%
87	Coord1	966	2033	2999
		32,2%	67,8%	100,0%
88	Coord0	154	543	697
		22,1%	77,9%	100,0%
89	Numconst1	1052	2359	3411
		30,8%	69,2%	100,0%
90	Numconst0	80	300	380
		21,1%	78,9%	100,0%
91	Preposicion1			
92	Preposicion0			
93	Sn1	354	2349	2703
		13,1%	86,9%	100,0%
94	Sn0	813	366	1179
		69,0%	31,0%	100,0%
95	Pronq1	174	1*	175
		99,4%	0,6%	100,0%
96	Pronq0	993	2714	3707
		26,8%	73,2%	100,0%
97	Pronnq1	605	309	914
		66,2%	33,8%	100,0%
98	Pronnq0	562	2406	2968
		18,9%	81,1%	100,0%
99	Clausf1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
100	Clausf0	1167	2715	3882
		30,1%	69,9%	100,0%
101	Clausnf1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
102	Clausnf0	1167	2715	3882
		30,1%	69,9%	100,0%
103	Sadj1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
104	Sadj0	1167	2715	3882
		30,1%	69,9%	100,0%
105	Sadv1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
106	Sadv0	1167	2715	3882
		30,1%	69,9%	100,0%

### F.1.1.7. El CA

Id.	Descriptor	Ma	Mp	Total
1	Qu1	1	49	50
		2,0%	98,0%	100,0%
2	Qu0	3	1064	1067
		0,3%	99,7%	100,0%
3	Relint1	0	4	4
		0,0%	100,0%	100,0%
4	Relint0	1	45	46
		2,2%	97,8%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	4	1105	1109
		0,4%	99,6%	100,0%
6	Declarativa0	0	8	8
		0,0%	100,0%	100,0%
7	Intex1	0	8	8
		0,0%	100,0%	100,0%
8	Intex0	4	1105	1109
		0,4%	99,6%	100,0%
9	Imperativa1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
10	Imperativa0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
11	Indep1	2	170	172
		1,2%	98,8%	100,0%
12	Indep0	2	942	944
		0,2%	99,8%	100,0%
13	Sub1	1	920	921
		0,1%	99,9%	100,0%
14	Sub0	3	192	195
		1,5%	98,5%	100,0%
15	Bipolar1	1	22	23
		4,3%	95,7%	100,0%
16	Bipolar0	3	1090	1093
		0,3%	99,7%	100,0%
17	Funcion1	0	309	309
		0,0%	100,0%	100,0%
18	Funcion0	4	804	808
		0,5%	99,5%	100,0%
19	Polaridad1	3	1082	1085
		0,3%	99,7%	100,0%
20	Polaridad0	1	31	32
		3,1%	96,9%	100,0%
21	Activa1	1*	3*	4*
		25,0%	75,0%	100,0%
22	Activa0	3	1110	1113
		0,3%	99,7%	100,0%
23	Medial1	0	3*	3*
		0,0%	100,0%	100,0%
24	Media0	4	1110	1114
		0,4%	99,6%	100,0%
25	Pasiva1	3	1053	1056
		0,3%	99,7%	100,0%
26	Pasiva0	1*	60*	61*
		1,6%	98,4%	100,0%
27	Tipopas1	0	13	13
		0,0%	100,0%	100,0%
28	Tipopas0	3	1040	1043
		0,3%	99,7%	100,0%
29	Personal1	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
30	Personal0	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
31	Tipoimpers1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

32	Tipoimpers0	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
33	CliticoD1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
34	CliticoD0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
35	CliticoI1	1	5	6
		16,7%	83,3%	100,0%
36	CliticoIO	3	1108	1111
		0,3%	99,7%	100,0%
37	CliticoP1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
38	CliticoP0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
39	Finitud1	4	281	285
		1,4%	98,6%	100,0%
40	Finitud0	0	832	832
		0,0%	100,0%	100,0%
41	Infinitivo1	0	85	85
		0,0%	100,0%	100,0%
42	Infinitivo0	0	747	747
		0,0%	100,0%	100,0%
43	Gerundio1	0	2	2
		0,0%	100,0%	100,0%
44	Gerundio0	0	830	830
		0,0%	100,0%	100,0%
45	Participio1	0	745	745
		0,0%	100,0%	100,0%
46	Participio0	0	87	87
		0,0%	100,0%	100,0%
47	Numero1	3	818	821
		0,4%	99,6%	100,0%
48	Numero0	1	295	296
		0,3%	99,7%	100,0%
49	Pers11	1	36	37
		2,7%	97,3%	100,0%
50	Pers10	3	1067	1070
		0,3%	99,7%	100,0%
51	Pers21	1	12	13
		7,7%	92,3%	100,0%
52	Pers20	3	1091	1094
		0,3%	99,7%	100,0%
53	Pers31	2	1055	1057
		0,2%	99,8%	100,0%
54	Pers30	2	48	50
		4,0%	96,0%	100,0%
55	Perifrasis1	1	34	35
		2,9%	97,1%	100,0%
56	Perifrasis0	3	1079	1082
		0,3%	99,7%	100,0%
57	Presente1	3	75	78
		3,8%	96,2%	100,0%
58	Presente0	1	195	196
		0,5%	99,5%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

59	Pasado1	1	178	179
		0,6%	99,4%	100,0%
60	Pasado0	3	92	95
		3,2%	96,8%	100,0%
61	Futuro1	0	17	17
		0,0%	100,0%	100,0%
62	Futuro0	4	253	257
		1,6%	98,4%	100,0%
63	Indicativo1	4	248	252
		1,6%	98,4%	100,0%
64	Indicativo0	0	33	33
		0,0%	100,0%	100,0%
65	Subjuntivo1	0	22	22
		0,0%	100,0%	100,0%
66	Subjuntivo0	4	259	263
		1,5%	98,5%	100,0%
67	Imperativo1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
68	Imperativo0	4	281	285
		1,4%	98,6%	100,0%
69	Condicional1	0	6	6
		0,0%	100,0%	100,0%
70	Condicional0	4	275	279
		1,4%	98,6%	100,0%
71	Teatro1	0	94	94
		0,0%	100,0%	100,0%
72	Teatro0	4	1019	1023
		0,4%	99,6%	100,0%
73	Prensa1	0	392	392
		0,0%	100,0%	100,0%
74	Prensa0	4	721	725
		0,6%	99,4%	100,0%
75	Oral1	0	72	72
		0,0%	100,0%	100,0%
76	Oral0	4	1041	1045
		0,4%	99,6%	100,0%
77	Narrativa1	3	204	207
		1,4%	98,6%	100,0%
78	Narrativa0	1	909	910
		0,1%	99,9%	100,0%
79	Ensayo1	1	351	352
		0,3%	99,7%	100,0%
80	Ensayo0	3	762	765
		0,4%	99,6%	100,0%
81	Animacion1	2	637	639
		0,3%	99,7%	100,0%
82	Animacion0	1	465	466
		0,2%	99,8%	100,0%
83	Cont1	3	614	617
		0,5%	99,5%	100,0%
84	Cont0	0	217	217
		0,0%	100,0%	100,0%
85	Definitud1	0	104	104
		0,0%	100,0%	100,0%

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

86	Definitud0	3	999	1002
		0,3%	99,7%	100,0%
87	Coord1	1	745	746
		0,1%	99,9%	100,0%
88	Coord0	2	254	256
		0,8%	99,2%	100,0%
89	Numconst1	2	862	864
		0,2%	99,8%	100,0%
90	Numconst0	1	241	242
		0,4%	99,6%	100,0%
91	Preposicion1			
92	Preposicion0			
93	Sn1	3	1057	1060
		0,3%	99,7%	100,0%
94	Sn0	0	46	46
		0,0%	100,0%	100,0%
95	Pronq1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
96	Pronq0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
97	Pronnq1	0	46	46
		0,0%	100,0%	100,0%
98	Pronnq0	3	1057	1060
		0,3%	99,7%	100,0%
99	Clausf1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
100	Clausf0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
101	Clausnf1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
102	Clausnf0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
103	Sadj1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
104	Sadj0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%
105	Sadv1	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%
106	Sadv0	4	1113	1117
		0,4%	99,6%	100,0%

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

Id.	Descriptor	D	S	R	P	O	I	A
1	Qui	46,6	11,7	24,5	24,9	0,6	8,9	1,7
3	Relint1	7,3	38,8	29,4	63,2	12,2	0,4	2,2
5	Declarativa1	14,5	28,8	19,8	40,0	3,3	1,0	0,4
7	Intex1	21,9	26,6	28,0	44,5	7,0	8,9	0,4
9	Imperativa1	10,2	47,2	6,5	92,2	0,5	26,5	0,4
11	Indep1	11,1	7,3	1,2	1,2	1,5	11,4	1,0
13	Sub1	13,3	8,3	2,4	0,7	1,4	16,3	1,4
15	Bipolar1	7,3	1,8	4,2	4,2	0,4	16,7	4,0
17	Funcion1	1,3	0,7	1,6	4,8	0,7	15,4	0,5
19	Polaridad1	4,2	0,1	0,1	6,3	0,1	24,6	2,8
21	Activa1	2,6	8,1	3,0	1,1	0,4	12,2	24,7
23	Medial	2,5	3,1	3,2	0,5	0,5	22,9	0,4
25	Pasiva1	11,6	26,0	0,3	4,1	1,1	0,8	1,3
27	Tipopas1	0,0	35,8	8,3	5,7	0,0	33,7	0,3
29	Personal1	0,2	72,7	4,9	6,3	1,9	26,1	0,4
31	Tipoinpers1	10,4	0,0	6,3	3,6	2,7	7,5	0,0
33	CliticoD1	46,0	5,1	3,7	7,3	0,5	19,3	0,4
35	CliticoI1	2,1	23,7	1,2	3,9	1,1	42,0	16,4
37	CliticoP1	11,6	1,5	8,6	67,3	1,1	36,7	0,4
39	Finitud1	11,4	67,2	9,2	7,5	1,4	35,2	1,4
41	Infinitivo1	3,0	1,6	0,8	0,5	0,0	1,2	0,0
43	Gerundio1	3,0	0,2	1,4	0,3	0,0	1,1	0,0
45	Participio1	2,5	2,1	0,4	0,7	0,0	1,0	0,0
47	Número1	2,6	1,7	2,8	1,6	0,4	2,3	0,1
49	Pers11	1,7	9,6	0,2	2,6	0,1	22,5	2,4
51	Pers21	6,0	3,8	2,8	4,4	0,9	16,5	7,4
53	Pers31	3,7	5,5	1,2	0,2	0,3	22,4	3,8
55	Perifrasis1	8,5	4,5	2,7	2,6	0,9	6,2	2,6
57	Presente1	0,1	4,6	1,0	4,2	0,5	12,1	3,3
59	Pasado1	0,5	4,3	0,7	4,2	0,7	10,4	2,6



61	Futuro1	3,2	2,5	2,2	0,4	1,9	13,9	1,6
63	Indicativo1	0,1	3,2	3,6	1,8	1,4	6,8	1,6
65	Subjuntivo1	2,7	0,9	6,4	2,6	1,5	7,6	1,5
67	Imperativo1	13,2	39,0	10,6	8,2	1,4	33,5	1,4
69	Condicional1	4,6	6,2	0,3	1,0	0,4	9,0	1,4
71	Teatro1	1,8	5,6	0,2	1,6	0,9	1,1	0,4
73	Prensa1	4,7	6,6	0,8	5,6	0,1	23,8	0,6
75	Oral1	4,6	6,8	1,9	3,9	0,4	38,4	0,4
77	Narrativa1	1,4	0,8	0,6	0,6	0,6	9,9	1,3
79	Ensayo1	0,4	4,9	0,4	2,5	0,4	6,7	0,1
81	Animacion1	0,7	9,9	4,1			23,6	0,1
83	Cont1	0,3	1,4	3,0			23,1	0,5
85	Definitud1	9,8	15,8	6,4			15,6	0,3
87	Coord1	0,5	1,6	1,1			10,1	0,6
89	Numconst1	19,2	27,4	9,6			9,8	0,2
91	Preposicion1	2,2		21,5	6,6	0,6		
93	Sn1	28,6	11,9	16,4	2,4	1,4	55,9	0,3
95	Pronq1	95,7	33,0	94,2	92,5		72,6	
97	Pronnq1		7,6	1,1	0,6		47,3	0,3
99	Clausf1	13,2	71,9	8,4				
101	Clausnf1	12,0	63,9	9,4	7,9	1,5		
103	Sadj1				9,9	0,1		
105	Sadv1			4,5	4,9	7,6		

### F.1.3. Riesgo relativo

#### F.1.3.1. El CD

Id.	Descriptor	Ma	ic_1	ic_2	Mp	ic_1	ic_2
1	Qu1	16,509	15,694	17,367	0,520	0,511	0,529
3	Relint1	1,151	1,101	1,203	0,859	0,814	0,906

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

5	Declarativa1	0,421	0,399	0,445	1,194	1,174	1,214
7	Intex1	3,094	2,935	3,262	0,756	0,739	0,774
9	Imperativa1	0,135	0,086	0,214	1,115	1,106	1,124
11	Indep1	0,334	0,318	0,352	1,133	1,127	1,139
13	Sub1	3,438	3,276	3,609	0,859	0,854	0,864
15	Bipolar1	0,403	0,359	0,453	1,083	1,076	1,090
17	Funcion1	1,118	1,059	1,181	0,985	0,977	0,993
19	Polaridad1	1,549	1,426	1,681	0,954	0,947	0,961
21	Activa1	1,300	1,096	1,542	0,970	0,954	0,987
23	Media1	0,783	0,660	0,929	1,029	1,011	1,046
25	Pasiva1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	0,982	0,873	1,105	1,002	0,987	1,018
31	Tipoiimpers1	2,007	1,556	2,588	0,885	0,835	0,938
33	CliticoD1	5,337	5,075	5,613	0,486	0,458	0,515
35	CliticoI1	1,181	1,105	1,262	0,977	0,967	0,987
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	5,496	4,946	6,107	0,883	0,880	0,887
41	Infinitivo1	42,196	10,518	169,286	0,969	0,966	0,973
43	Gerundio1	0,024	0,006	0,095	1,031	1,028	1,035
45	Participio1	0,000	0,000	0,000	1,026	0,000	0,000
47	Número1	0,805	0,767	0,846	1,031	1,023	1,039
49	Pers11	1,148	1,095	1,203	0,981	0,974	0,988
51	Pers21	1,532	1,445	1,624	0,932	0,922	0,943
53	Pers31	0,740	0,709	0,772	1,043	1,037	1,050
55	Perifrasis1	1,781	1,684	1,884	0,905	0,894	0,917
57	Presente1	0,993	0,951	1,037	1,001	0,994	1,008
59	Pasado1	1,037	0,994	1,083	0,994	0,987	1,001
61	Futuro1	0,765	0,665	0,881	1,038	1,020	1,055
63	Indicativo1	1,006	0,940	1,077	0,999	0,988	1,010
65	Subjuntivo1	0,812	0,739	0,892	1,031	1,018	1,044
67	Imperativo1	0,064	0,029	0,143	1,153	1,144	1,162

69	Condicional1	1,333	1,176	1,511	0,947	0,920	0,974
71	Teatro1	1,160	1,098	1,225	0,980	0,972	0,987
73	Prensa1	0,610	0,560	0,664	1,054	1,046	1,061
75	Oral1	1,430	1,360	1,504	0,948	0,939	0,956
77	Narrativa1	0,885	0,849	0,923	1,016	1,010	1,022
79	Ensayo1	0,959	0,902	1,020	1,005	0,998	1,013
81	Animacion1	1,055	0,983	1,132	0,992	0,982	1,003
83	Cont1	0,972	0,884	1,069	1,004	0,991	1,016
85	Definitud1	0,190	0,154	0,234	1,112	1,105	1,118
87	Coord1	1,039	0,984	1,096	0,995	0,988	1,002
89	Numconst1	10,343	9,392	11,390	0,803	0,799	0,808
91	Preposicion1	0,813	0,742	0,890	1,025	1,015	1,035
93	Sn1	0,072	0,068	0,077	1,412	1,400	1,425
95	Pronq1	40,061	38,101	42,121	0,019	0,016	0,023
97	Pronnq1	1,265	1,156	1,385	0,966	0,951	0,980
99	Clausf1	0,013	0,008	0,022	1,152	1,148	1,156
101	Clausnf1	0,014	0,006	0,031	1,137	1,133	1,141
103	Sadj1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
105	Sadv1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

### F.1.3.2. El SUJ

Id.	Descriptor	Ma	ic_1	ic_2	Mp	ic_1	ic_2
1	Qui1	1,168	1,157	1,179	0,614	0,594	0,636
3	Relint1	0,548	0,522	0,574	3,740	3,533	3,959
5	Declarativa1	1,632	1,573	1,693	0,472	0,457	0,488
7	Intex1	0,640	0,617	0,665	2,026	1,955	2,099
9	Imperativa1	0,354	0,293	0,428	2,744	2,565	2,935
11	Indep1	0,905	0,896	0,913	1,311	1,278	1,346
13	Sub1	1,119	1,109	1,129	0,728	0,708	0,749
15	Bipolar1	0,975	0,959	0,992	1,066	1,022	1,113
17	Funcion1	1,010	0,994	1,025	0,974	0,934	1,017

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

19	Polaridad1	1,000	0,984	1,015	1,001	0,960	1,044
21	Activa1	1,122	1,107	1,138	0,761	0,740	0,784
23	Medial	1,043	1,029	1,058	0,887	0,851	0,925
25	Pasiva1	0,649	0,628	0,671	2,017	1,951	2,084
27	Tipopas1	0,534	0,504	0,565	2,543	2,236	2,892
29	Personal1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
31	Tipoinpers1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
33	Cliticod1	1,070	1,054	1,086	0,818	0,778	0,860
35	CliticoI1	0,685	0,669	0,701	1,962	1,907	2,018
37	CliticoP1	1,020	0,829	1,255	0,947	0,521	1,720
39	Finitud1	11,910	8,854	16,022	0,283	0,277	0,290
41	Infinitivo1	1,292	0,703	2,375	0,984	0,946	1,022
43	Gerundio1	1,027	0,486	2,169	0,998	0,950	1,049
45	Participio1	0,684	0,322	1,452	1,023	0,982	1,065
47	Número1	0,977	0,966	0,988	1,065	1,032	1,100
49	Pers11	1,133	1,117	1,150	0,657	0,617	0,699
51	Pers21	0,949	0,922	0,976	1,138	1,067	1,215
53	Pers31	0,929	0,916	0,942	1,248	1,191	1,307
55	Perifrasis1	1,062	1,046	1,078	0,837	0,797	0,879
57	Presente1	0,939	0,930	0,948	1,192	1,161	1,224
59	Pasado1	1,061	1,051	1,071	0,848	0,825	0,870
61	Futuro1	1,035	1,008	1,062	0,903	0,831	0,981
63	Indicativo1	1,045	1,028	1,063	0,891	0,855	0,929
65	Subjuntivo1	0,988	0,969	1,007	1,033	0,983	1,087
67	Imperativo1	0,470	0,363	0,608	2,470	2,155	2,831
69	Condicional1	0,916	0,884	0,950	1,233	1,145	1,329
71	Teatro1	0,924	0,910	0,938	1,211	1,172	1,252
73	Prensa1	1,091	1,078	1,105	0,766	0,733	0,800
75	Oral1	0,908	0,895	0,921	1,259	1,220	1,299
77	Narrativa1	1,010	1,001	1,020	0,973	0,949	0,999
79	Ensayo1	1,069	1,057	1,082	0,822	0,791	0,854
81	Animacion1	1,142	1,131	1,153	0,667	0,649	0,686

83	Cont1	1,019	1,001	1,036	0,943	0,893	0,995
85	Definitud1	0,785	0,758	0,813	1,591	1,515	1,671
87	Coord1	0,979	0,967	0,990	1,063	1,027	1,100
89	Numconst1	1,531	1,495	1,567	0,435	0,422	0,448
91	Preposicion1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
93	Sn1	0,851	0,843	0,859	1,590	1,546	1,636
95	Pronq1	1,494	1,485	1,503	0,003	0,002	0,006
97	Pronnq1	1,106	1,094	1,118	0,736	0,709	0,764
99	Clausf1	0,034	0,025	0,046	3,810	3,751	3,870
101	Clausnf1	0,139	0,119	0,161	3,476	3,401	3,553
103	Sadj1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
105	Sadv1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

### F.1.3.3. El CR

Id.	Descriptor	Ma	ic_1	ic_2	Mp	ic_1	ic_2
1	Qu1	6,571	6,115	7,060	0,744	0,731	0,757
3	Relint1	2,273	2,098	2,463	0,618	0,578	0,660
5	Declarativ1	0,268	0,247	0,291	1,272	1,239	1,306
7	Intex1	4,906	4,532	5,310	0,698	0,672	0,724
9	Imperativa1	0,256	0,146	0,448	1,071	1,057	1,086
11	Indep1	0,875	0,812	0,942	1,013	1,006	1,020
13	Sub1	1,313	1,220	1,414	0,974	0,968	0,981
15	Bipolar1	0,533	0,443	0,640	1,046	1,036	1,056
17	Funcion1	0,825	0,742	0,917	1,017	1,008	1,026
19	Polaridad1	1,012	0,885	1,157	0,999	0,986	1,011
21	Activa1	1,460	1,336	1,595	0,968	0,961	0,975
23	Media1	0,669	0,610	0,735	1,035	1,027	1,042
25	Pasiva1	0,957	0,766	1,196	1,004	0,984	1,024
27	Tipopas1	2,935	1,785	4,824	0,913	0,876	0,951
29	Personal1	0,634	0,529	0,759	1,057	1,028	1,086
31	Tipoiimpers1	1,584	1,113	2,254	0,930	0,877	0,985

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

33	Cliticob1	0,582	0,488	0,694	1,041	1,031	1,052
35	CliticoI1	1,146	0,942	1,394	0,986	0,966	1,007
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	7,956	6,388	9,909	0,907	0,902	0,912
41	Infinitivo1	1,945	1,128	3,352	0,992	0,987	0,998
43	Gerundio1	0,111	0,027	0,449	1,014	1,010	1,019
45	Participio1	1,312	0,741	2,323	0,996	0,987	1,005
47	Numero1	0,742	0,684	0,805	1,031	1,022	1,041
49	Pers11	1,021	0,931	1,119	0,998	0,989	1,007
51	Pers21	1,327	1,176	1,499	0,969	0,955	0,984
53	Pers31	0,881	0,813	0,954	1,013	1,004	1,021
55	Perifrasis1	1,319	1,176	1,479	0,971	0,957	0,984
57	Presente1	1,103	1,023	1,190	0,989	0,980	0,997
59	Pasado1	0,933	0,865	1,007	1,008	0,999	1,017
61	Futuro1	0,790	0,625	0,999	1,025	1,003	1,047
63	Indicativo1	1,489	1,296	1,711	0,961	0,950	0,973
65	Subjuntivo1	0,413	0,330	0,516	1,072	1,060	1,084
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000	1,119	0,000	0,000
69	Condicional1	1,035	0,811	1,321	0,996	0,967	1,026
71	Teatro1	1,018	0,921	1,125	0,998	0,989	1,008
73	Prensa1	0,911	0,798	1,041	1,008	0,997	1,020
75	Oral1	1,238	1,122	1,366	0,978	0,968	0,989
77	Narrativa1	0,937	0,870	1,009	1,006	0,999	1,013
79	Ensayo1	0,954	0,860	1,058	1,004	0,995	1,014
81	Animacion1	0,584	0,510	0,669	1,046	1,036	1,056
83	Cont1	1,459	1,187	1,794	0,968	0,954	0,983
85	Definitud1	0,259	0,185	0,361	1,070	1,061	1,079
87	Coord1	1,138	1,013	1,278	0,989	0,979	0,998
89	Numconst1	5,826	4,784	7,095	0,902	0,896	0,908
91	Preposicion1	0,248	0,229	0,269	1,300	1,266	1,335
93	Sn1	0,162	0,149	0,177	1,203	1,192	1,215
95	Pronq1	25,912	24,430	27,484	0,021	0,015	0,030

97	Pronnq1	0,878	0,757	1,020	1,012	0,999	1,024
99	Clausf1	0,056	0,021	0,148	1,092	1,085	1,098
101	Clausnf1	0,025	0,012	0,050	1,104	1,100	1,109
103	Sadj1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
105	Sadv1	0,270	0,240	0,304	1,663	1,612	1,716

#### F.1.3.4. El CPSUJ

Id.	Descriptor	Ma	ic_1	ic_2	Mp	ic_1	ic_2
1	Qul	7,488	6,695	8,374	0,742	0,722	0,762
3	Relint1	7,256	6,211	8,477	0,297	0,262	0,338
5	Declarativ1	0,103	0,093	0,114	1,721	1,632	1,815
7	Intex1	10,788	9,752	11,933	0,533	0,502	0,567
9	Imperativ1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
11	Indep1	1,174	1,046	1,319	0,987	0,977	0,996
13	Sub1	1,099	0,975	1,238	0,992	0,982	1,002
15	Bipolar1	0,491	0,389	0,619	1,046	1,035	1,057
17	Funcion1	1,677	1,466	1,918	0,949	0,933	0,965
19	Polaridad1	4,179	2,844	6,140	0,935	0,927	0,944
21	Activa1	1,168	1,002	1,361	0,988	0,976	0,999
23	Media1	0,939	0,803	1,100	1,005	0,993	1,018
25	Pasiva1	0,469	0,279	0,786	1,045	1,024	1,067
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000	0,943	0,000	0,000
29	Personal1	0,553	0,262	1,163	1,073	0,951	1,210
31	Tipompers1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
35	CliticoI1	1,510	1,214	1,879	0,958	0,932	0,985
37	CliticoP1	9,728	5,509	17,180	0,271	0,050	1,479
39	Finitud1	12,399	5,574	27,582	0,924	0,917	0,931
41	Infinitivo1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
43	Gerundio1	1,349	0,159	11,444	0,998	0,980	1,016
45	Participio1	0,000	0,000	0,000	1,007	0,000	0,000

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

47	Numero1	1,261	1,075	1,479	0,982	0,971	0,993
49	Pers11	0,675	0,549	0,831	1,029	1,016	1,042
51	Pers21	1,592	1,313	1,930	0,952	0,928	0,976
53	Pers31	1,023	0,881	1,188	0,998	0,986	1,011
55	Perifrasis1	0,675	0,498	0,914	1,028	1,010	1,046
57	Presente1	1,713	1,512	1,940	0,955	0,946	0,965
59	Pasado1	0,579	0,510	0,657	1,047	1,036	1,058
61	Futuro1	0,947	0,647	1,386	1,005	0,973	1,038
63	Indicativo1	1,278	1,031	1,585	0,980	0,965	0,996
65	Subjuntivo1	0,698	0,531	0,917	1,028	1,010	1,046
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000	1,090	0,000	0,000
69	Condicional1	1,127	0,802	1,584	0,989	0,955	1,023
71	Teatro1	1,221	1,058	1,409	0,982	0,969	0,996
73	Prensa1	0,309	0,202	0,473	1,061	1,048	1,073
75	Oral1	1,555	1,365	1,771	0,958	0,944	0,972
77	Narrativa1	0,916	0,816	1,029	1,007	0,998	1,017
79	Ensayo1	0,690	0,573	0,831	1,027	1,015	1,039
81	Animacion1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
83	Cont1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
85	Definitud1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
87	Coord1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
89	Numconst1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
91	Preposicion1	0,228	0,160	0,325	1,071	1,062	1,081
93	Sn1	0,712	0,619	0,818	1,026	1,016	1,037
95	Pronq1	26,056	23,864	28,449	0,039	0,026	0,058
97	Pronnq1	1,084	0,724	1,624	0,993	0,957	1,030
99	Clausf1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
101	Clausnf10,031		0,008	0,123	1,086	1,080	1,093
103	Sadj1	0,187	0,158	0,222	1,113	1,103	1,124
105	Sadv1	1,643	1,296	2,082	0,948	0,917	0,979



### F.1.3.5. El CPCD

Id.	Descriptor	Ma	ic_1	ic_2	Mp	ic_1	ic_2
1	Qu1	1,553	0,826	2,923	0,994	0,985	1,004
3	Relint1	23,831	7,528	75,444	0,878	0,803	0,959
5	Declarativ1	0,218	0,115	0,415	1,034	1,009	1,059
7	Intex1	8,825	4,600	16,930	0,929	0,885	0,976
9	Imperativ1	0,568	0,079	4,090	1,005	0,992	1,018
11	Indep1	4,419	2,260	8,638	0,984	0,977	0,991
13	Sub1	0,221	0,103	0,470	1,014	1,008	1,021
15	Bipolar1	0,657	0,205	2,103	1,004	0,995	1,013
17	Funcion1	0,373	0,116	1,196	1,008	1,001	1,014
19	Polaridad1	0,919	0,332	2,543	1,001	0,989	1,014
21	Activa1	0,761	0,107	5,440	1,004	0,975	1,033
23	Medial	1,442	0,202	10,289	0,995	0,964	1,027
25	Pasiva1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
29	Personal1	0,361	0,155	0,839	1,019	0,995	1,043
31	Tipoiimpers1	0,386	0,072	2,059	1,028	0,978	1,081
33	CliticoD1	1,524	0,861	2,697	0,995	0,989	1,002
35	CliticoI1	0,000	0,000	0,000	1,012	0,000	0,000
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,000	0,000	0,000	0,986	0,000	0,000
41	Infinitivo1	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000
43	Gerundio1	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000
45	Participio1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
47	Número1	0,730	0,388	1,374	1,004	0,995	1,013
49	Pers11	0,972	0,498	1,899	1,000	0,993	1,008
51	Pers21	1,823	0,859	3,869	0,991	0,977	1,005
53	Pers31	0,762	0,429	1,354	1,003	0,996	1,011
55	Perifrasis1	1,842	0,789	4,298	0,991	0,975	1,007
57	Presente1	1,454	0,822	2,574	0,995	0,986	1,003
59	Pasado1	0,591	0,329	1,059	1,008	0,999	1,016

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

61	Futuro1	2,387	0,755	7,545	0,981	0,944	1,019
63	Indicativo1	8,122	1,123	58,743	0,986	0,980	0,992
65	Subjuntivo1	0,000	0,000	0,000	1,015	0,000	0,000
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000	1,014	0,000	0,000
69	Condicional1	0,738	0,103	5,291	1,004	0,983	1,024
71	Teatro1	1,902	0,995	3,636	0,991	0,980	1,002
73	Prensa1	1,102	0,398	3,048	0,999	0,986	1,011
75	Oral1	1,455	0,708	2,987	0,995	0,985	1,006
77	Narrativa1	0,619	0,343	1,114	1,005	0,999	1,012
79	Ensayo1	0,708	0,302	1,659	1,003	0,996	1,011
81	Animacion1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
83	Cont1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
85	Definitud1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
87	Coord1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
89	Numconst1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
91	Preposicion1	1,623	0,875	3,011	0,994	0,985	1,003
93	Sn1	2,565	1,401	4,695	0,986	0,974	0,998
95	Pronq1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
97	Pronnq1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
99	Clausf1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
101	Clausnf1	0,000	0,000	0,000	1,016	0,000	0,000
103	Sadj1	0,915	0,504	1,662	1,001	0,994	1,008
105	Sadv1	9,248	4,722	18,112	0,924	0,874	0,976

F.1.3.6. El CI						
Id.	Descriptor	Ma	ic_1	ic_2	Mp	ic_1 ic_2
1	Qu1	1,317	1,183	1,466	0,875	0,825 0,928
3	Relint1	0,991	0,762	1,288	1,005	0,862 1,173
5	Declarativa1	0,966	0,792	1,178	1,015	0,929 1,110
7	Intex1	1,298	1,073	1,570	0,874	0,778 0,983

9	Imperativa1	0,129	0,033	0,502	1,381	1,301	1,465
11	Indep1	1,460	1,324	1,609	0,850	0,815	0,886
13	Sub1	0,564	0,507	0,627	1,259	1,209	1,312
15	Bipolar1	1,581	1,382	1,808	0,765	0,689	0,851
17	Funcion1	0,524	0,434	0,632	1,228	1,175	1,283
19	Polaridad1	0,528	0,474	0,588	1,514	1,365	1,678
21	Activa1	0,704	0,618	0,802	1,206	1,107	1,313
23	Medial	1,791	1,546	2,075	0,677	0,583	0,787
25	Pasiva1	1,028	0,831	1,271	0,988	0,899	1,086
27	Tipopas1	5,881	2,238	15,455	0,638	0,548	0,744
29	Personal1	0,533	0,416	0,682	1,589	1,170	2,158
31	Tipompers1	0,870	0,465	1,625	1,176	0,601	2,301
33	CliticoD1	0,381	0,261	0,556	1,279	1,211	1,351
35	CliticoI1	7,052	5,906	8,419	0,549	0,526	0,573
37	CliticoP1	2,220	0,996	4,948	0,476	0,096	2,361
39	Finitud1	40,426	18,203	89,781	0,644	0,627	0,662
41	Infinitivo1	0,000	0,000	0,000	0,988	0,000	0,000
43	Gerundio1	0,000	0,000	0,000	1,011	0,000	0,000
45	Participio1	0,000	0,000	0,000	1,010	0,000	0,000
47	Número1	0,926	0,818	1,048	1,035	0,977	1,096
49	Pers11	0,326	0,249	0,427	1,338	1,285	1,393
51	Pers21	0,478	0,334	0,683	1,240	1,160	1,325
53	Pers31	2,857	2,298	3,552	0,746	0,718	0,775
55	Perifrasis1	0,795	0,657	0,963	1,090	1,023	1,162
57	Presente1	1,394	1,268	1,533	0,826	0,782	0,873
59	Pasado1	0,750	0,682	0,826	1,177	1,115	1,242
61	Futuro1	0,622	0,430	0,901	1,220	1,090	1,365
63	Indicativo1	1,229	1,043	1,447	0,902	0,838	0,970
65	Subjuntivo1	0,793	0,638	0,984	1,120	1,023	1,226
67	Imperativo1	0,083	0,012	0,572	1,527	1,430	1,631
69	Condicional1	1,252	1,000	1,566	0,859	0,717	1,029
71	Teatro1	1,037	0,908	1,184	0,984	0,928	1,044

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

73	Prensa1	0,278	0,209	0,370	1,355	1,306	1,406
75	Oral1	2,658	2,438	2,897	0,501	0,456	0,552
77	Narrativa1	0,709	0,638	0,788	1,149	1,104	1,197
79	Ensayo1	0,783	0,676	0,908	1,098	1,044	1,155
81	Animacion1	3,063	2,507	3,743	0,733	0,707	0,760
83	Cont1	3,016	2,190	4,153	0,739	0,705	0,776
85	Definitud1	0,485	0,303	0,776	1,224	1,126	1,330
87	Coord1	1,458	1,256	1,692	0,870	0,831	0,912
89	Numconst1	1,465	1,198	1,791	0,876	0,828	0,927
91	Preposicion1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
93	Sn1	0,190	0,171	0,211	2,799	2,568	3,052
95	Pronq1	3,712	3,515	3,919	0,008	0,001	0,055
97	Pronnq1	3,496	3,202	3,816	0,417	0,380	0,457
99	Clausf1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
101	Clausnf1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
103	Sadj1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
105	Sadv1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

	Descriptor	Ma	ic_1	ic_2	Mp	ic_1	ic_2
1	Qu1	7,113	0,753	67,178	0,983	0,944	1,023
3	Relint1	0,000	0,000	0,000	1,022	0,000	0,000
5	Declarativa1	0,000	0,000	0,000	0,996	0,000	0,000
7	Intex1	0,000	0,000	0,000	1,004	0,000	0,000
9	Imperativa1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
11	Indep1	5,488	0,778	38,702	0,990	0,974	1,007
13	Sub1	0,071	0,007	0,675	1,015	0,997	1,033
15	Bipolar1	15,841	1,711	146,612	0,959	0,879	1,047
17	Funcion1	0,000	0,000	0,000	1,005	0,000	0,000
19	Polaridad1	0,088	0,009	0,828	1,029	0,967	1,096

### F.1.3.7. El CA

21	Activa1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
23	Media1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
25	Pasiva1	0,173	0,018	1,642	1,014	0,981	1,047
27	Tipopas1	0,000	0,000	0,000	1,003	0,000	0,000
29	Personal1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
31	Tipoiimpers1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
33	CliticoD1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
35	CliticoI1	61,722	7,437	512,279	0,836	0,584	1,195
37	CliticoP1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
39	Finitud1	0,000	0,000	0,000	0,986	0,000	0,000
41	Infinitivo1	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000
43	Gerundio1	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000
45	Participio1	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000
47	Número1	1,082	0,113	10,358	1,000	0,992	1,008
49	Pers11	9,640	1,027	90,490	0,976	0,925	1,030
51	Pers21	28,051	3,120	252,193	0,926	0,791	1,083
53	Pers31	0,047	0,007	0,329	1,040	0,982	1,100
55	Perifrasis1	10,305	1,099	96,607	0,974	0,920	1,031
57	Presente1	7,538	0,796	71,377	0,966	0,923	1,011
59	Pasado1	0,177	0,019	1,678	1,027	0,989	1,067
61	Futuro1	0,000	0,000	0,000	1,016	0,000	0,000
63	Indicativo1	0,000	0,000	0,000	0,984	0,000	0,000
65	Subjuntivo1	0,000	0,000	0,000	1,015	0,000	0,000
67	Imperativo1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
69	Condicional1	0,000	0,000	0,000	1,015	0,000	0,000
71	Teatro1	0,000	0,000	0,000	1,004	0,000	0,000
73	Prensa1	0,000	0,000	0,000	1,006	0,000	0,000
75	Oral1	0,000	0,000	0,000	1,004	0,000	0,000
77	Narrativa1	13,188	1,379	126,155	0,987	0,970	1,003
79	Ensayo1	0,724	0,076	6,940	1,001	0,994	1,008
81	Animacion1	1,459	0,133	16,038	0,999	0,993	1,005
83	Cont1	0,000	0,000	0,000	0,995	0,000	0,000

F.1. Frecuencia de la posición antepuesta o pospuesta al predicado en cada función

85	Definitud1	0,000	0,000	1,003	0,000	0,000
87	Coord1	0,172	0,016	1,007	0,995	1,018
89	Numconst1	0,560	0,051	1,002	0,993	1,011
91	Preposicion1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
93	Sn1	0,000	0,000	0,984	0,000	0,000
95	Pronq1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
97	Pronnq1	0,000	0,000	0,984	0,000	0,000
99	Clausf1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
101	Clausnf1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
103	Sadj1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
105	Sadv1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

## F.2. Seguimiento o alteración del patrón básico

### F.2.1. Tablas de contingencia

En § F.2.1.1 se muestran las tablas de contingencia con la frecuencia con que cada tipo de cláusula sigue o altera el patrón básico y en § F.2.1.2, la frecuencia con que presentan los diversos tipos de alteraciones del patrón básico.

#### F.2.1.1. Seguimiento o alteración del patrón básico

Id.	Descriptor	Básico	No básico	Total
1	Qu1	15869	9742	25611
		62,0%	38,0%	100,0%
2	Qu0	116346	16735	133081
		87,4%	12,6%	100,0%
3	Relint1	2227	2520	4747
		46,9%	53,1%	100,0%
4	Relint0	13642	7222	20864
		65,4%	34,6%	100,0%
5	Declarativa1	123247	22996	146243
		84,3%	15,7%	100,0%
6	Declarativa0	8931	3470	12401
		72,0%	28,0%	100,0%
7	Intex1	5447	3217	8664
		62,9%	37,1%	100,0%
8	Intex0	126731	23249	149980
		84,5%	15,5%	100,0%
9	Imperativa1	3597	257	3854
		93,3%	6,7%	100,0%
10	Imperativa0	128618	26220	154838
		83,1%	16,9%	100,0%
11	Indep1	65360	12790	78150
		83,6%	16,4%	100,0%
12	Indep0	66836	13684	80520
		83,0%	17,0%	100,0%
13	Sub1	54322	11682	66004
		82,3%	17,7%	100,0%
14	Sub0	77874	14792	92666
		84,0%	16,0%	100,0%
15	Bipolar1	12514	2002	14516
		86,2%	13,8%	100,0%
16	Bipolar0	119682	24472	144154
		83,0%	17,0%	100,0%
17	Funcion1	20511	3350	23861
		86,0%	14,0%	100,0%
18	Funcion0	111704	23127	134831
		82,8%	17,2%	100,0%
19	Polaridad1	117838	23920	141758
		83,1%	16,9%	100,0%
20	Polaridad0	14372	2556	16928
		84,9%	15,1%	100,0%
21	Activa1	111991	21931	133922

## F.2. Seguimiento o alteración del patrón básico

		83,6%	16,4%	100,0%
22	Activa0	20224	4546	24770
		81,6%	18,4%	100,0%
23	Media1	16373	2451	18824
		87,0%	13,0%	100,0%
24	Media0	115842	24026	139868
		82,8%	17,2%	100,0%
25	Pasiva1	3780	2095	5875
		64,3%	35,7%	100,0%
26	Pasiva0	128435	24382	152817
		84,0%	16,0%	100,0%
27	Tipopas1	1748	1890	3638
		48,0%	52,0%	100,0%
28	Tipopas0	2032	205	2237
		90,8%	9,2%	100,0%
29	Personal1	129023	26076	155099
		83,2%	16,8%	100,0%
30	Personal0	3192	401	3593
		88,8%	11,2%	100,0%
31	Tipopers1	828	138	966
		85,7%	14,3%	100,0%
32	Tipopers0	2364	263	2627
		90,0%	10,0%	100,0%
33	CliticoD1	15817	2014	17831
		88,7%	11,3%	100,0%
34	CliticoD0	116398	24463	140861
		82,6%	17,4%	100,0%
35	CliticoI1	9601	4617	14218
		67,5%	32,5%	100,0%
36	CliticoI0	122614	21860	144474
		84,9%	15,1%	100,0%
37	CliticoP1	92	13	105
		87,6%	12,4%	100,0%
38	CliticoP0	132123	26464	158587
		83,3%	16,7%	100,0%
39	Finitud1	107400	25397	132797
		80,9%	19,1%	100,0%
40	Finitud0	24773	1056	25829
		95,9%	4,1%	100,0%
41	Infinitivo1	18564	752	19316
		96,1%	3,9%	100,0%
42	Infinitivo0	6209	304	6513
		95,3%	4,7%	100,0%
43	Gerundio1	4460	124	4584
		97,3%	2,7%	100,0%
44	Gerundio0	20313	932	21245
		95,6%	4,4%	100,0%
45	Participio1	1749	180	1929
		90,7%	9,3%	100,0%
46	Participio0	23024	876	23900
		96,3%	3,7%	100,0%
47	Numero1	106144	20925	127069
		83,5%	16,5%	100,0%
48	Numero0	26071	5552	31623



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

		82,4%	17,6%	100,0%
49	Pers11	27246	3397	30643
		88,9%	11,1%	100,0%
50	Pers10	101774	22971	124745
		81,6%	18,4%	100,0%
51	Pers21	12198	1976	14174
		86,1%	13,9%	100,0%
52	Pers20	116822	24392	141214
		82,7%	17,3%	100,0%
53	Pers31	89576	20995	110571
		81,0%	19,0%	100,0%
54	Pers30	39444	5373	44817
		88,0%	12,0%	100,0%
55	Perifrasis1	11872	2589	14461
		82,1%	17,9%	100,0%
56	Perifrasis0	120343	23888	144231
		83,4%	16,6%	100,0%
57	Presente1	50382	12627	63009
		80,0%	20,0%	100,0%
58	Presente0	52158	11739	63897
		81,6%	18,4%	100,0%
59	Pasado1	48689	11118	59807
		81,4%	18,6%	100,0%
60	Pasado0	53851	13248	67099
		80,3%	19,7%	100,0%
61	Futuro1	3469	621	4090
		84,8%	15,2%	100,0%
62	Futuro0	99071	23745	122816
		80,7%	19,3%	100,0%
63	Indicativo1	94310	22729	117039
		80,6%	19,4%	100,0%
64	Indicativo0	13090	2668	15758
		83,1%	16,9%	100,0%
65	Subjuntivo1	8229	1637	9866
		83,4%	16,6%	100,0%
66	Subjuntivo0	99170	23760	122930
		80,7%	19,3%	100,0%
67	Imperativo1	2262	79	2341
		96,6%	3,4%	100,0%
68	Imperativo0	105138	25318	130456
		80,6%	19,4%	100,0%
69	Condicional1	2165	696	2861
		75,7%	24,3%	100,0%
70	Condicional0	105234	24701	129935
		81,0%	19,0%	100,0%
71	Teatro1	23552	4539	28091
		83,8%	16,2%	100,0%
72	Teatro0	108663	21938	130601
		83,2%	16,8%	100,0%
73	Prensa1	11143	2102	13245
		84,1%	15,9%	100,0%
74	Prensa0	121072	24375	145447
		83,2%	16,8%	100,0%
75	Oral1	19817	5315	25132

## F.2. Seguimiento o alteración del patrón básico

		78,9%	21,1%	100,0%
76	Oral0	112398	21162	133560
		84,2%	15,8%	100,0%
77	Narrativa1	61078	11150	72228
		84,6%	15,4%	100,0%
78	Narrativa0	71137	15327	86464
		82,3%	17,7%	100,0%
79	Ensayo1	16625	3371	19996
		83,1%	16,9%	100,0%
80	Ensayo0	115590	23106	138696
		83,3%	16,7%	100,0%

### F.2.1.2. Tipo de alteración

Id.	Descriptor	~V.*S	X.*V	X.*V.*S	Total
1	Qui	1165	6526	2051	9742
		12,0%	67,0%	21,1%	100,0%
2	Qu0	12622	2369	1744	16735
		75,4%	14,2%	10,4%	100,0%
3	Relint1	389	1462	669	2520
		15,4%	58,0%	26,5%	100,0%
4	Relint0	776	5064	1382	7222
		10,7%	70,1%	19,1%	100,0%
5	Declarativa1	12606	7305	3085	22996
		54,8%	31,8%	13,4%	100,0%
6	Declarativa0	1178	1585	707	3470
		33,9%	45,7%	20,4%	100,0%
7	Intex1	959	1555	703	3217
		29,8%	48,3%	21,9%	100,0%
8	Intex0	12825	7335	3089	23249
		55,2%	31,5%	13,3%	100,0%
9	Imperativa1	223	30	4	257
		86,8%	11,7%	1,6%	100,0%
10	Imperativa0	13564	8865	3791	26220
		51,7%	33,8%	14,5%	100,0%
11	Indep1	8634	2363	1793	12790
		67,5%	18,5%	14,0%	100,0%
12	Indep0	5152	6531	2001	13684
		37,6%	47,7%	14,6%	100,0%
13	Sub1	3753	6160	1769	11682
		32,1%	52,7%	15,1%	100,0%
14	Sub0	10033	2734	2025	14792
		67,8%	18,5%	13,7%	100,0%
15	Bipolar1	1399	371	232	2002
		69,9%	18,5%	11,6%	100,0%
16	Bipolar0	12387	8523	3562	24472
		50,6%	34,8%	14,6%	100,0%
17	Funcion1	1281	1637	432	3350
		38,2%	48,9%	12,9%	100,0%
18	Funcion0	12506	7258	3363	23127
		54,1%	31,4%	14,5%	100,0%
19	Polaridad1	12248	8130	3542	23920
		51,2%	34,0%	14,8%	100,0%
20	Polaridad0	1539	765	252	2556

Apéndice F. La posición de las funciones

---

		60,2%	29,9%	9,9%	100,0%
21	Activa1	10299	8260	3372	21931
		47,0%	37,7%	15,4%	100,0%
22	Activa0	3488	635	423	4546
		76,7%	14,0%	9,3%	100,0%
23	Media1	1545	599	307	2451
		63,0%	24,4%	12,5%	100,0%
24	Media0	12242	8296	3488	24026
		51,0%	34,5%	14,5%	100,0%
25	Pasiva1	1943	36	116	2095
		92,7%	1,7%	5,5%	100,0%
26	Pasiva0	11844	8859	3679	24382
		48,6%	36,3%	15,1%	100,0%
27	Tipopas1	1765	19	106	1890
		93,4%	1,0%	5,6%	100,0%
28	Tipopas0	178	17	10	205
		86,8%	8,3%	4,9%	100,0%
29	Personal1	13785	8496	3795	26076
		52,9%	32,6%	14,6%	100,0%
30	Personal0	2	399	0	401
		0,5%	99,5%	0,0%	100,0%
31	Tipoimpers1	2	136	0	138
		1,4%	98,6%	0,0%	100,0%
32	Tipoimpers0	0	263	0	263
		0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
33	CliticoD1	965	772	277	2014
		47,9%	38,3%	13,8%	100,0%
34	CliticoD0	12822	8123	3518	24463
		52,4%	33,2%	14,4%	100,0%
35	CliticoI1	2556	1231	830	4617
		55,4%	26,7%	18,0%	100,0%
36	CliticoI0	11231	7664	2965	21860
		51,4%	35,1%	13,6%	100,0%
37	CliticoP1	8	5	0	13
		61,5%	38,5%	0,0%	100,0%
38	CliticoP0	13779	8890	3795	26464
		52,1%	33,6%	14,3%	100,0%
39	Finitud1	13173	8444	3780	25397
		51,9%	33,2%	14,9%	100,0%
40	Finitud0	612	432	12	1056
		58,0%	40,9%	1,1%	100,0%
41	Infinitivo1	327	413	12	752
		43,5%	54,9%	1,6%	100,0%
42	Infinitivo0	285	19	0	304
		93,8%	6,3%	0,0%	100,0%
43	Gerundio1	119	5	0	124
		96,0%	4,0%	0,0%	100,0%
44	Gerundio0	493	427	12	932
		52,9%	45,8%	1,3%	100,0%
45	Participio1	166	14	0	180
		92,2%	7,8%	0,0%	100,0%
46	Participio0	446	418	12	876
		50,9%	47,7%	1,4%	100,0%
47	Numero1	11123	6862	2940	20925

F.2. Seguimiento o alteración del patrón básico

		53,2%	32,8%	14,1%	100,0%
48	Numero0	2664	2033	855	5552
		48,0%	36,6%	15,4%	100,0%
49	Pers11	636	2551	210	3397
		18,7%	75,1%	6,2%	100,0%
50	Pers10	13140	6247	3584	22971
		57,2%	27,2%	15,6%	100,0%
51	Pers21	503	1318	155	1976
		25,5%	66,7%	7,8%	100,0%
52	Pers20	13273	7480	3639	24392
		54,4%	30,7%	14,9%	100,0%
53	Pers31	12637	4929	3429	20995
		60,2%	23,5%	16,3%	100,0%
54	Pers30	1139	3869	365	5373
		21,2%	72,0%	6,8%	100,0%
55	Perifrasis1	996	1276	317	2589
		38,5%	49,3%	12,2%	100,0%
56	Perifrasis0	12791	7619	3478	23888
		53,5%	31,9%	14,6%	100,0%
57	Presente1	6720	3941	1966	12627
		53,2%	31,2%	15,6%	100,0%
58	Presente0	6013	4037	1689	11739
		51,2%	34,4%	14,4%	100,0%
59	Pasado1	5686	3851	1581	11118
		51,1%	34,6%	14,2%	100,0%
60	Pasado0	7047	4127	2074	13248
		53,2%	31,2%	15,7%	100,0%
61	Futuro1	327	186	108	621
		52,7%	30,0%	17,4%	100,0%
62	Futuro0	12406	7792	3547	23745
		52,2%	32,8%	14,9%	100,0%
63	Indicativo1	11686	7529	3514	22729
		51,4%	33,1%	15,5%	100,0%
64	Indicativo0	1487	915	266	2668
		55,7%	34,3%	10,0%	100,0%
65	Subjuntivo1	1047	449	141	1637
		64,0%	27,4%	8,6%	100,0%
66	Subjuntivo0	12126	7995	3639	23760
		51,0%	33,6%	15,3%	100,0%
67	Imperativo1	72	7	0	79
		91,1%	8,9%	0,0%	100,0%
68	Imperativo0	13101	8437	3780	25318
		51,7%	33,3%	14,9%	100,0%
69	Condicional1	358	215	123	696
		51,4%	30,9%	17,7%	100,0%
70	Condicional0	12815	8229	3657	24701
		51,9%	33,3%	14,8%	100,0%
71	Teatro1	2351	1652	536	4539
		51,8%	36,4%	11,8%	100,0%
72	Teatro0	11436	7243	3259	21938
		52,1%	33,0%	14,9%	100,0%
73	Prensa1	1286	377	439	2102
		61,2%	17,9%	20,9%	100,0%
74	Prensa0	12501	8518	3356	24375

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

		51,3%	34,9%	13,8%	100,0%
75	Oral1	2557	2036	722	5315
		48,1%	38,3%	13,6%	100,0%
76	Oral0	11230	6859	3073	21162
		53,1%	32,4%	14,5%	100,0%
77	Narrativa1	5909	3806	1435	11150
		53,0%	34,1%	12,9%	100,0%
78	Narrativa0	7878	5089	2360	15327
		51,4%	33,2%	15,4%	100,0%
79	Ensayo1	1684	1024	663	3371
		50,0%	30,4%	19,7%	100,0%
80	Ensayo0	12103	7871	3132	23106
		52,4%	34,1%	13,6%	100,0%

### F.2.2. Diferencia porcentual

Id.	Descriptor	d%
1	Qu1	25,4
3	Relint1	18,5
5	Declarativa1	12,3
7	Intex1	21,6
9	Imperativa1	10,2
11	Indep1	0,6
13	Sub1	1,7
15	Bipolar1	3,2
17	Funcion1	3,2
19	Polaridad1	1,8
21	Activa1	2,0
23	Media1	4,2
25	Pasiva1	19,7
27	Tipopas1	42,8
29	Personal1	5,6
31	Tipoimpers1	4,3
33	CliticoD1	6,1
35	CliticoI1	17,4
37	CliticoP1	4,3
39	Finitud1	15,0
41	Infinitivo1	0,8
43	Gerundio1	1,7
45	Participio1	5,6
47	Numero1	1,1
49	Pers11	7,3
51	Pers21	3,4
53	Pers31	7,0
55	Perifrasis1	1,3
57	Presente1	1,6
59	Pasado1	1,1
61	Futuro1	4,1
63	Indicativo1	2,5
65	Subjuntivo1	2,7
67	Imperativo1	16,0
69	Condicional1	5,3
71	Teatro1	0,6
73	Prensa1	0,9

## F.2. Seguimiento o alteración del patrón básico

75	Oral1	5,3
77	Narrativa1	2,3
79	Ensayo1	0,2

### F.2.3. Riesgo relativo

#### F.2.3.1. Seguimiento del patrón básico

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qui1	0,709	0,702	0,716
3	Relint1	0,717	0,695	0,741
5	Declarativa1	1,17	1,157	1,183
7	Intex1	0,744	0,732	0,756
9	Imperativa1	1,124	1,114	1,133
11	Indep1	1,008	1,003	1,012
13	Sub1	0,979	0,975	0,984
15	Bipolar1	1,038	1,031	1,046
17	Funcion1	1,038	1,032	1,043
19	Polaridad1	0,979	0,972	0,986
21	Activa1	1,024	1,018	1,031
23	Media1	1,05	1,044	1,057
25	Pasiva1	0,766	0,751	0,78
27	Tipopas1	0,529	0,51	0,548
29	Personal1	0,936	0,925	0,947
31	Tipoiimpers1	0,953	0,926	0,98
33	CliticoD1	1,073	1,067	1,08
35	CliticoI1	0,796	0,786	0,805
37	CliticoP1	1,052	0,979	1,13
39	Finitud1	0,843	0,84	0,846
41	Infinitivo1	1,008	1,002	1,014
43	Gerundio1	1,018	1,012	1,023
45	Participio1	0,941	0,928	0,955
47	Numero1	1,013	1,008	1,019
49	Pers11	1,09	1,085	1,095
51	Pers21	1,04	1,033	1,048
53	Pers31	0,92	0,916	0,925
55	Perifrasis1	0,984	0,976	0,992
57	Presente1	0,98	0,974	0,985
59	Pasado1	1,014	1,009	1,02
61	Futuro1	1,051	1,038	1,065
63	Indicativo1	0,97	0,963	0,977
65	Subjuntivo1	1,034	1,024	1,043
67	Imperativo1	1,199	1,189	1,209
69	Condicional1	0,934	0,915	0,954
71	Teatro1	1,008	1,002	1,013
73	Prensa1	1,011	1,003	1,019
75	Oral1	0,937	0,931	0,943
77	Narrativa1	1,028	1,023	1,032
79	Ensayo1	0,998	0,991	1,004

### F.2.3.2. Alteración del patrón básico

Id.	Descriptor	RR	ic_1	ic_2
1	Qu1	3,025	2,962	3,089
3	Relint1	1,534	1,484	1,584
5	Declarativa1	0,562	0,545	0,579
7	Intex1	2,395	2,325	2,468
9	Imperativa1	0,394	0,35	0,443
11	Indep1	0,963	0,942	0,984
13	Sub1	1,109	1,085	1,134
15	Bipolar1	0,812	0,779	0,847
17	Funcion1	0,819	0,792	0,846
19	Polaridad1	1,118	1,076	1,16
21	Activa1	0,892	0,867	0,918
23	Media1	0,758	0,729	0,788
25	Pasiva1	2,235	2,155	2,317
27	Tipopas1	5,669	4,957	6,483
29	Personal1	1,506	1,373	1,653
31	Tipopers1	1,427	1,177	1,73
33	CliticoD1	0,65	0,623	0,679
35	CliticoI1	2,146	2,09	2,204
37	CliticoP1	0,742	0,446	1,234
39	Finitud1	4,678	4,405	4,967
41	Infinitivo1	0,834	0,732	0,95
43	Gerundio1	0,617	0,513	0,742
45	Participio1	2,546	2,183	2,968
47	Número1	0,938	0,913	0,964
49	Pers11	0,602	0,582	0,623
51	Pers21	0,807	0,774	0,842
53	Pers31	1,584	1,54	1,629
55	Perifrasis1	1,081	1,042	1,121
57	Presente1	1,091	1,066	1,116
59	Pasado1	0,942	0,92	0,963
61	Futuro1	0,785	0,73	0,845
63	Indicativo1	1,147	1,106	1,19
65	Subjuntivo1	0,858	0,82	0,899
67	Imperativo1	0,174	0,14	0,216
69	Condicional1	1,28	1,198	1,366
71	Teatro1	0,962	0,934	0,99
73	Prensa1	0,947	0,909	0,986
75	Oral1	1,335	1,299	1,371
77	Narrativa1	0,871	0,852	0,891
79	Ensayo1	1,012	0,979	1,046

## F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

A continuación se muestran los órdenes documentados para cada función en cada posición ordinal absoluta (§ F.3.1), antepuesta o pospuesta al predicado (§ F.3.2) y posición ordinal relativa al predicado (§ F.3.3), por frecuencia decreciente de las funciones en cada posición.

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

Se muestra la frecuencia absoluta de cada orden junto a la frecuencia relativa sobre la suma de funciones en cada posición y la frecuencia relativa acumulada.

#### F.3.1. Posición ordinal absoluta

Estos datos son tratados en los apartados 6.1.1 y 6.2.1.

##### F.3.1.1. Posición 1

##### F.3.1.1.1. El PRED

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,3518	0,3518
V	23946	0,2369	0,5887
VR	14616	0,1446	0,7333
VS	10435	0,1032	0,8366
VP	5604	0,0554	0,8920
VDR	1774	0,0176	0,9096
VO	1439	0,0142	0,9238
VPS	873	0,0086	0,9324
VA	842	0,0083	0,9408
VDI	664	0,0066	0,9473
VOD	627	0,0062	0,9535
VSD	562	0,0056	0,9591
VRD	555	0,0055	0,9646
VDS	535	0,0053	0,9699
VSR	524	0,0052	0,9751
VDO	488	0,0048	0,9799
VI	450	0,0045	0,9843
VID	334	0,0033	0,9876
VRS	315	0,0031	0,9908
VSP	273	0,0027	0,9935
VDP	98	0,0010	0,9944
VSI	70	0,0007	0,9951
VIS	65	0,0006	0,9958
VPR	61	0,0006	0,9964
VRP	52	0,0005	0,9969
VOR	23	0,0002	0,9971
VSDR	22	0,0002	0,9973
VOS	21	0,0002	0,9975
VIR	20	0,0002	0,9977
VPD	20	0,0002	0,9979
VRA	17	0,0002	0,9981
VSO	17	0,0002	0,9983
VRI	14	0,0001	0,9984
VRO	13	0,0001	0,9985
VAR	12	0,0001	0,9987
VSA	11	0,0001	0,9988
VDSR	6	0,0001	0,9988
VIA	6	0,0001	0,9989
VPA	6	0,0001	0,9989
VSDI	6	0,0001	0,9990



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VSOD	6	0,0001	0,9991
VSRD	6	0,0001	0,9991
VAP	5	0,0000	0,9992
VDIR	5	0,0000	0,9992
VDOR	5	0,0000	0,9993
VDRP	5	0,0000	0,9993
VSDO	5	0,0000	0,9994
VAS	4	0,0000	0,9994
VSID	4	0,0000	0,9994
VAI	3	0,0000	0,9995
VDRI	3	0,0000	0,9995
VDRO	3	0,0000	0,9995
VDRS	3	0,0000	0,9996
VODS	3	0,0000	0,9996
VSPR	3	0,0000	0,9996
VDSI	2	0,0000	0,9996
VIP	2	0,0000	0,9997
VODR	2	0,0000	0,9997
VOI	2	0,0000	0,9997
VORD	2	0,0000	0,9997
VROD	2	0,0000	0,9997
VRPS	2	0,0000	0,9998
VSDP	2	0,0000	0,9998
VOP	1	0,0000	0,9998
VDOI	1	0,0000	0,9998
VDPR	1	0,0000	0,9998
VIDR	1	0,0000	0,9998
VIDS	1	0,0000	0,9998
VIRD	1	0,0000	0,9998
VIRS	1	0,0000	0,9999
VISP	1	0,0000	0,9999
VOID	1	0,0000	0,9999
VOSD	1	0,0000	0,9999
VPDR	1	0,0000	0,9999
VPSI	1	0,0000	0,9999
VPSR	1	0,0000	0,9999
VRDO	1	0,0000	0,9999
VRID	1	0,0000	0,9999
VRIS	1	0,0000	0,9999
VROS	1	0,0000	1,0000
VRPD	1	0,0000	1,0000
VRSI	1	0,0000	1,0000
VRSP	1	0,0000	1,0000
VSIR	1	0,0000	1,0000
VSRI	1	0,0000	1,0000
Total	101080	1,0000	

### F.3.1.1.2. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,3426	0,3426
SV	12811	0,2826	0,6252
SVR	7610	0,1679	0,7931
SVP	5633	0,1243	0,9174

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

SVDR	842	0,0186	0,9360
SVO	452	0,0100	0,9459
SVOD	401	0,0088	0,9548
SVDI	309	0,0068	0,9616
SVI	281	0,0062	0,9678
SVRD	277	0,0061	0,9739
SVID	220	0,0049	0,9788
SVA	189	0,0042	0,9829
SVDO	176	0,0039	0,9868
SDV	119	0,0026	0,9895
SRV	67	0,0015	0,9909
SVPR	58	0,0013	0,9922
SIV	57	0,0013	0,9935
SVRP	37	0,0008	0,9943
SVDP	31	0,0007	0,9950
SDVR	22	0,0005	0,9955
SIVD	21	0,0005	0,9959
SIVP	19	0,0004	0,9963
SPV	16	0,0004	0,9967
SR	16	0,0004	0,9970
SD	15	0,0003	0,9974
SVRI	13	0,0003	0,9977
S	10	0,0002	0,9979
SP	9	0,0002	0,9981
SVPI	8	0,0002	0,9983
SIVR	7	0,0002	0,9984
SVIR	6	0,0001	0,9985
SVAR	5	0,0001	0,9987
SDVO	4	0,0001	0,9987
SRVD	4	0,0001	0,9988
SVPA	4	0,0001	0,9989
SVPD	4	0,0001	0,9990
SDR	3	0,0001	0,9991
SOVD	3	0,0001	0,9991
SVDRP	3	0,0001	0,9992
SVRA	3	0,0001	0,9993
SDVI	2	0,0000	0,9993
SDVP	2	0,0000	0,9994
SVAP	2	0,0000	0,9994
SVDIR	2	0,0000	0,9994
SVDOI	2	0,0000	0,9995
SVDRI	2	0,0000	0,9995
SVIA	2	0,0000	0,9996
SVRO	2	0,0000	0,9996
SAV	1	0,0000	0,9996
SDP	1	0,0000	0,9997
SDVOR	1	0,0000	0,9997
SIDV	1	0,0000	0,9997
SOD	1	0,0000	0,9997
SOV	1	0,0000	0,9998
SPVI	1	0,0000	0,9998
SRD	1	0,0000	0,9998
SRP	1	0,0000	0,9998
SRVP	1	0,0000	0,9998

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

SVAPR	1	0,0000	0,9999
SVDOR	1	0,0000	0,9999
SVIRD	1	0,0000	0,9999
SVOI	1	0,0000	0,9999
SVOR	1	0,0000	1,0000
SVRDO	1	0,0000	1,0000
SVRID	1	0,0000	1,0000
Total	45328	1,0000	

### F.3.1.1.3. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DV	3928	0,5114	0,5114
DVS	1439	0,1873	0,6987
DSV	1047	0,1363	0,8350
DVR	364	0,0474	0,8824
DVO	332	0,0432	0,9257
DSVO	127	0,0165	0,9422
DVI	100	0,0130	0,9552
DSVR	94	0,0122	0,9675
DSVI	48	0,0062	0,9737
DVSR	43	0,0056	0,9793
DVSI	25	0,0033	0,9826
DVRS	21	0,0027	0,9853
DVOS	14	0,0018	0,9871
DVSO	14	0,0018	0,9889
DVIS	12	0,0016	0,9905
DRV	11	0,0014	0,9919
DVP	9	0,0012	0,9931
DIV	6	0,0008	0,9939
DVOR	5	0,0007	0,9945
DIVS	4	0,0005	0,9951
DVRO	4	0,0005	0,9956
D	3	0,0004	0,9960
DRVS	3	0,0004	0,9964
DSVOR	3	0,0004	0,9967
DS	2	0,0003	0,9970
DSR	2	0,0003	0,9973
DSVP	2	0,0003	0,9975
DVPR	2	0,0003	0,9978
DVRP	2	0,0003	0,9980
DVSP	2	0,0003	0,9983
DD	1	0,0001	0,9984
DISV	1	0,0001	0,9986
DIVR	1	0,0001	0,9987
DO	1	0,0001	0,9988
DOVS	1	0,0001	0,9990
DPV	1	0,0001	0,9991
DR	1	0,0001	0,9992
DSO	1	0,0001	0,9993
DSVOI	1	0,0001	0,9995
DSVRO	1	0,0001	0,9996
DVD	1	0,0001	0,9997
DVRI	1	0,0001	0,9999

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

DVSPR	1	0,0001	1,0000
Total	7681	1,0000	

#### F.3.1.1.4. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
RV	1067	0,4237	0,4237
RVS	981	0,3896	0,8133
RVD	200	0,0794	0,8928
RSV	143	0,0568	0,9496
RSVD	39	0,0155	0,9651
RVSD	17	0,0068	0,9718
RVDS	16	0,0064	0,9782
RVPS	13	0,0052	0,9833
RVP	11	0,0044	0,9877
RVSP	8	0,0032	0,9909
RVDO	3	0,0012	0,9921
RVIS	3	0,0012	0,9932
RVO	3	0,0012	0,9944
RPVS	2	0,0008	0,9952
RSVP	2	0,0008	0,9960
RVI	2	0,0008	0,9968
R	1	0,0004	0,9972
RDV	1	0,0004	0,9976
RDVS	1	0,0004	0,9980
RIVS	1	0,0004	0,9984
RVA	1	0,0004	0,9988
RVID	1	0,0004	0,9992
RVOD	1	0,0004	0,9996
RVSI	1	0,0004	1,0000
Total	2518	1,0000	

#### F.3.1.1.5. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
PVS	563	0,5286	0,5286
PV	406	0,3812	0,9099
PSV	31	0,0291	0,9390
PVD	27	0,0254	0,9643
PVSD	13	0,0122	0,9765
PVI	4	0,0038	0,9803
POV	3	0,0028	0,9831
P	2	0,0019	0,9850
PSVD	2	0,0019	0,9869
PVIS	2	0,0019	0,9887
PVR	2	0,0019	0,9906
PVRS	2	0,0019	0,9925
PDSV	1	0,0009	0,9934
PDVS	1	0,0009	0,9944
PR	1	0,0009	0,9953
PSVI	1	0,0009	0,9962
PVDS	1	0,0009	0,9972
PVO	1	0,0009	0,9981
PVS0	1	0,0009	0,9991

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

PVSR	1	0,0009	1,0000
Total	1065	1,0000	

### F.3.1.1.6. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVS	496	0,4728	0,4728
IV	165	0,1573	0,6301
IVD	161	0,1535	0,7836
ISVD	45	0,0429	0,8265
ISV	33	0,0315	0,8580
IVDS	24	0,0229	0,8808
IVPS	23	0,0219	0,9028
IVR	22	0,0210	0,9237
IVP	21	0,0200	0,9438
ISVP	16	0,0153	0,9590
IVRS	14	0,0133	0,9724
IVSD	7	0,0067	0,9790
IVSR	6	0,0057	0,9847
ISVR	5	0,0048	0,9895
IVDR	4	0,0038	0,9933
IDVRS	1	0,0010	0,9943
IPV	1	0,0010	0,9952
IRV	1	0,0010	0,9962
ISVRD	1	0,0010	0,9971
IVDO	1	0,0010	0,9981
IVO	1	0,0010	0,9990
IVSP	1	0,0010	1,0000
Total	1049	1,0000	

### F.3.1.1.7. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
OV	19	0,4750	0,4750
OVS	8	0,2000	0,6750
OVD	6	0,1500	0,8250
OVSD	6	0,1500	0,9750
OVDS	1	0,0250	1,0000
Total	40	1,0000	

### F.3.1.1.8. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
AVS	2	0,67	0,67
AVD	1	0,33	1,00
Total	3	1,00	

### F.3.1.2. Posición 2

#### F.3.1.2.1. El PRED

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,2794	0,2794
SV	12811	0,2305	0,5099

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

SVR	7610	0,1369	0,6468
SVP	5633	0,1013	0,7482
DV	3928	0,0707	0,8188
DVS	1439	0,0259	0,8447
RV	1067	0,0192	0,8639
RVS	981	0,0176	0,8816
SVDR	842	0,0151	0,8967
PVS	563	0,0101	0,9069
IVS	496	0,0089	0,9158
SVO	452	0,0081	0,9239
PV	406	0,0073	0,9312
SVOD	401	0,0072	0,9384
DVR	364	0,0065	0,9450
DVO	332	0,0060	0,9510
SVDI	309	0,0056	0,9565
SVI	281	0,0051	0,9616
SVRD	277	0,0050	0,9666
SVID	220	0,0040	0,9705
RVD	200	0,0036	0,9741
SVA	189	0,0034	0,9775
SVDO	176	0,0032	0,9807
IV	165	0,0030	0,9836
IVD	161	0,0029	0,9865
DVI	100	0,0018	0,9883
SVPR	58	0,0010	0,9894
DVSR	43	0,0008	0,9902
SVRP	37	0,0007	0,9908
SVDP	31	0,0006	0,9914
PVD	27	0,0005	0,9919
DVSI	25	0,0004	0,9923
IVDS	24	0,0004	0,9927
IVPS	23	0,0004	0,9932
IVR	22	0,0004	0,9936
DVRS	21	0,0004	0,9939
IVP	21	0,0004	0,9943
OV	19	0,0003	0,9947
RVSD	17	0,0003	0,9950
RVDS	16	0,0003	0,9953
DVOS	14	0,0003	0,9955
DVSO	14	0,0003	0,9958
IVRS	14	0,0003	0,9960
PVSD	13	0,0002	0,9962
RVPS	13	0,0002	0,9965
SVRI	13	0,0002	0,9967
DVIS	12	0,0002	0,9969
RVP	11	0,0002	0,9971
DVP	9	0,0002	0,9973
OVS	8	0,0001	0,9974
RVSP	8	0,0001	0,9976
SVPI	8	0,0001	0,9977
IVSD	7	0,0001	0,9978
IVSR	6	0,0001	0,9979
ODV	6	0,0001	0,9981
OVSD	6	0,0001	0,9982

## Apéndice F. La posición de las funciones ---

SVIR	6	0,0001	0,9983
DVOR	5	0,0001	0,9984
SVAR	5	0,0001	0,9985
DVRO	4	0,0001	0,9985
IVDR	4	0,0001	0,9986
PVI	4	0,0001	0,9987
SVPA	4	0,0001	0,9987
SVPD	4	0,0001	0,9988
RVDO	3	0,0001	0,9989
RVIS	3	0,0001	0,9989
RVO	3	0,0001	0,9990
SVDRP	3	0,0001	0,9990
SVRA	3	0,0001	0,9991
AVS	2	0,0000	0,9991
DVPR	2	0,0000	0,9992
DVRP	2	0,0000	0,9992
DVSP	2	0,0000	0,9992
PVIS	2	0,0000	0,9993
PVR	2	0,0000	0,9993
PVRS	2	0,0000	0,9993
RVI	2	0,0000	0,9994
SVAP	2	0,0000	0,9994
SVDIR	2	0,0000	0,9994
SVDOI	2	0,0000	0,9995
SVDRI	2	0,0000	0,9995
SVIA	2	0,0000	0,9996
SVRO	2	0,0000	0,9996
AVD	1	0,0000	0,9996
DVD	1	0,0000	0,9996
DVRI	1	0,0000	0,9996
DVSPR	1	0,0000	0,9997
IVDO	1	0,0000	0,9997
IVO	1	0,0000	0,9997
IVSP	1	0,0000	0,9997
OVDS	1	0,0000	0,9997
PVDS	1	0,0000	0,9997
PVO	1	0,0000	0,9998
PVSO	1	0,0000	0,9998
PVSR	1	0,0000	0,9998
RVA	1	0,0000	0,9998
RVID	1	0,0000	0,9998
RVOD	1	0,0000	0,9999
RVSI	1	0,0000	0,9999
SVAPR	1	0,0000	0,9999
SVDOR	1	0,0000	0,9999
SVIRD	1	0,0000	0,9999
SVOI	1	0,0000	0,9999
SVOR	1	0,0000	1,0000
SVRDO	1	0,0000	1,0000
SVRID	1	0,0000	1,0000
Total	55581	1,0000	

### F.3.1.2.2. El CD

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,9042	0,9042
VDR	1774	0,0451	0,9493
VDI	664	0,0169	0,9662
VDS	535	0,0136	0,9798
VDO	488	0,0124	0,9922
SDV	119	0,0030	0,9952
VDP	98	0,0025	0,9977
SDVR	22	0,0006	0,9983
SD	15	0,0004	0,9987
VDSR	6	0,0002	0,9988
VDIR	5	0,0001	0,9990
VDOR	5	0,0001	0,9991
VDRP	5	0,0001	0,9992
SDVO	4	0,0001	0,9993
SDR	3	0,0001	0,9994
VDR I	3	0,0001	0,9995
VDR O	3	0,0001	0,9995
VDRS	3	0,0001	0,9996
SDVI	2	0,0001	0,9997
SDVP	2	0,0001	0,9997
VDSI	2	0,0001	0,9998
IDVRS	1	0,0000	0,9998
PDSV	1	0,0000	0,9998
PDVS	1	0,0000	0,9998
RDV	1	0,0000	0,9999
RDVS	1	0,0000	0,9999
SDP	1	0,0000	0,9999
SDVOR	1	0,0000	0,9999
VDOI	1	0,0000	1,0000
VDPR	1	0,0000	1,0000
Total	39330	1,0000	

#### F.3.1.2.3. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VR	14616	0,9310	0,9310
VRD	555	0,0354	0,9663
VRS	315	0,0201	0,9864
SRV	67	0,0043	0,9906
VRP	52	0,0033	0,9939
VRA	17	0,0011	0,9950
SR	16	0,0010	0,9961
VRI	14	0,0009	0,9969
VRO	13	0,0008	0,9978
DRV	11	0,0007	0,9985
SRVD	4	0,0003	0,9987
DRVS	3	0,0002	0,9989
VROD	2	0,0001	0,9990
VRPS	2	0,0001	0,9992
DR	1	0,0001	0,9992
IRV	1	0,0001	0,9993
PR	1	0,0001	0,9994
SRD	1	0,0001	0,9994



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

SRP	1	0,0001	0,9995
SRVP	1	0,0001	0,9996
VRDO	1	0,0001	0,9996
VRID	1	0,0001	0,9997
VRIS	1	0,0001	0,9997
VROS	1	0,0001	0,9998
VRPD	1	0,0001	0,9999
VRSI	1	0,0001	0,9999
VRSP	1	0,0001	1,0000
Total	15700	1,0000	

### F.3.1.2.4. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VS	10435	0,7676	0,7676
DSV	1047	0,0770	0,8446
VSD	562	0,0413	0,8860
VSR	524	0,0385	0,9245
VSP	273	0,0201	0,9446
RSV	143	0,0105	0,9551
DSVO	127	0,0093	0,9645
DSVR	94	0,0069	0,9714
VSI	70	0,0051	0,9765
DSVI	48	0,0035	0,9801
ISVD	45	0,0033	0,9834
RSVD	39	0,0029	0,9862
ISV	33	0,0024	0,9887
PSV	31	0,0023	0,9910
VSDR	22	0,0016	0,9926
VSO	17	0,0013	0,9938
ISVP	16	0,0012	0,9950
VSA	11	0,0008	0,9958
VSDI	6	0,0004	0,9962
VSOD	6	0,0004	0,9967
VSRD	6	0,0004	0,9971
ISVR	5	0,0004	0,9975
VSDO	5	0,0004	0,9979
VSID	4	0,0003	0,9982
DSVOR	3	0,0002	0,9984
VSPR	3	0,0002	0,9986
DS	2	0,0001	0,9987
DSR	2	0,0001	0,9989
DSVP	2	0,0001	0,9990
PSVD	2	0,0001	0,9992
RSVP	2	0,0001	0,9993
VSDP	2	0,0001	0,9995
DSO	1	0,0001	0,9996
DSVOI	1	0,0001	0,9996
DSVRO	1	0,0001	0,9997
ISVRD	1	0,0001	0,9998
PSVI	1	0,0001	0,9999
VSIR	1	0,0001	0,9999
VSR I	1	0,0001	1,0000
Total	13594	1,0000	

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

#### F.3.1.2.5. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VP	5605	0,8495	0,8495
VPS	873	0,1323	0,9818
VPR	61	0,0092	0,9911
VPD	20	0,0030	0,9941
SPV	16	0,0024	0,9965
SP	9	0,0014	0,9979
VPA	6	0,0009	0,9988
RPVS	2	0,0003	0,9991
DPV	1	0,0002	0,9992
IPV	1	0,0002	0,9994
SPVI	1	0,0002	0,9995
VPDR	1	0,0002	0,9997
VPSI	1	0,0002	0,9998
VPSR	1	0,0002	1,0000
Total	6598	1,0000	

#### F.3.1.2.6. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VO	1439	0,6753	0,6753
VOD	627	0,2942	0,9695
VOR	23	0,0108	0,9803
VOS	21	0,0099	0,9901
POV	3	0,0014	0,9916
SOVD	3	0,0014	0,9930
VODS	3	0,0014	0,9944
VODR	2	0,0009	0,9953
VOI	2	0,0009	0,9962
VORD	2	0,0009	0,9972
DO	1	0,0005	0,9977
DOVS	1	0,0005	0,9981
SOD	1	0,0005	0,9986
SOV	1	0,0005	0,9991
VOID	1	0,0005	0,9995
VOSD	1	0,0005	1,0000
Total	2131	1,0000	

#### F.3.1.2.7. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VI	450	0,4500	0,4500
VID	334	0,3340	0,7840
VIS	65	0,0650	0,8490
SIV	57	0,0570	0,9060
SIVD	21	0,0210	0,9270
VIR	20	0,0200	0,9470
SIVP	19	0,0190	0,9660
SIVR	7	0,0070	0,9730
DIV	6	0,0060	0,9790
VIA	6	0,0060	0,9850
DIVS	4	0,0040	0,9890

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VIP	2	0,0020	0,9910
DISV	1	0,0010	0,9920
DIVR	1	0,0010	0,9930
RIVS	1	0,0010	0,9940
SIDV	1	0,0010	0,9950
VIDR	1	0,0010	0,9960
VIDS	1	0,0010	0,9970
VIRD	1	0,0010	0,9980
VIRS	1	0,0010	0,9990
VISP	1	0,0010	1,0000
Total	1000	1,0000	

### F.3.1.2.8. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VA	842	0,9712	0,9712
VAR	12	0,0138	0,9850
VAP	5	0,0058	0,9908
VAS	4	0,0046	0,9954
VAI	3	0,0035	0,9988
SAV	1	0,0012	1,0000
Total	867	1,0000	

### F.3.1.3. Posición 3

#### F.3.1.3.1. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,7969	0,7969
SVDR	842	0,0432	0,8401
VOD	627	0,0322	0,8723
VSD	562	0,0288	0,9011
VRD	555	0,0285	0,9296
VID	334	0,0171	0,9467
SVDI	309	0,0159	0,9626
RVD	200	0,0103	0,9729
SVDO	176	0,0090	0,9819
IVD	161	0,0083	0,9901
SVDP	31	0,0016	0,9917
PVD	27	0,0014	0,9931
IVDS	24	0,0012	0,9944
VSDR	22	0,0011	0,9955
VPD	20	0,0010	0,9965
RVDS	16	0,0008	0,9973
OVD	6	0,0003	0,9976
VSDI	6	0,0003	0,9979
VSDO	5	0,0003	0,9982
IVDR	4	0,0002	0,9984
RVDO	3	0,0002	0,9986
SVDRP	3	0,0002	0,9987
VODS	3	0,0002	0,9989
SVDIR	2	0,0001	0,9990
SVDOI	2	0,0001	0,9991
SVDR I	2	0,0001	0,9992

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

VODR	2	0,0001	0,9993
VSDP	2	0,0001	0,9994
AVD	1	0,0001	0,9994
IVDO	1	0,0001	0,9995
OVDS	1	0,0001	0,9995
PVDS	1	0,0001	0,9996
SIDV	1	0,0001	0,9996
SOD	1	0,0001	0,9997
SRD	1	0,0001	0,9997
SVDOR	1	0,0001	0,9998
VIDR	1	0,0001	0,9998
VIDS	1	0,0001	0,9999
VPDR	1	0,0001	0,9999
VRDO	1	0,0001	1,0000
Total	19488	1,0000	

#### F.3.1.3.2. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVR	7610	0,7033	0,7033
VDR	1774	0,1640	0,8673
VSR	524	0,0484	0,9157
DVR	364	0,0336	0,9494
SVRD	277	0,0256	0,9750
VPR	61	0,0056	0,9806
SVRP	37	0,0034	0,9840
VOR	23	0,0021	0,9861
IVR	22	0,0020	0,9882
DVRS	21	0,0019	0,9901
VIR	20	0,0018	0,9920
IVRS	14	0,0013	0,9933
SVRI	13	0,0012	0,9945
VAR	12	0,0011	0,9956
VSRD	6	0,0006	0,9961
VDRP	5	0,0005	0,9966
DVRO	4	0,0004	0,9970
SDR	3	0,0003	0,9972
SVRA	3	0,0003	0,9975
VDRI	3	0,0003	0,9978
VDRO	3	0,0003	0,9981
VDRS	3	0,0003	0,9983
DSR	2	0,0002	0,9985
DVRP	2	0,0002	0,9987
PVR	2	0,0002	0,9989
PVRS	2	0,0002	0,9991
SVRO	2	0,0002	0,9993
VORD	2	0,0002	0,9994
DVRI	1	0,0001	0,9995
SVRDO	1	0,0001	0,9996
SVRID	1	0,0001	0,9997
VIRD	1	0,0001	0,9998
VIRS	1	0,0001	0,9999
VSRI	1	0,0001	1,0000
Total	10820	1,0000	

### F.3.1.3.3. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVP	5633	0,9049	0,9049
VSP	273	0,0439	0,9488
VDP	98	0,0157	0,9645
SVPR	58	0,0093	0,9738
VRP	52	0,0084	0,9822
IVPS	23	0,0037	0,9859
IVP	21	0,0034	0,9892
RVPS	13	0,0021	0,9913
RVP	11	0,0018	0,9931
DVP	9	0,0014	0,9945
SVPI	8	0,0013	0,9958
VAP	5	0,0008	0,9966
SVPA	4	0,0006	0,9973
SVPD	4	0,0006	0,9979
VSPR	3	0,0005	0,9984
DVPR	2	0,0003	0,9987
VIP	2	0,0003	0,9990
VRPS	2	0,0003	0,9994
SDP	1	0,0002	0,9995
SRP	1	0,0002	0,9997
VDPR	1	0,0002	0,9998
VRPD	1	0,0002	1,0000
Total	6225	1,0000	

### F.3.1.3.4. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DVS	1439	0,2634	0,2634
RVS	981	0,1795	0,4429
VPS	873	0,1598	0,6027
PVS	563	0,1030	0,7057
VDS	535	0,0979	0,8036
IVS	496	0,0908	0,8944
VRS	315	0,0577	0,9520
VIS	65	0,0119	0,9639
DVSR	43	0,0079	0,9718
DVSI	25	0,0046	0,9764
VOS	21	0,0038	0,9802
RVSD	17	0,0031	0,9833
DVSO	14	0,0026	0,9859
PVSD	13	0,0024	0,9883
OVS	8	0,0015	0,9898
RVSP	8	0,0015	0,9912
IVSD	7	0,0013	0,9925
IVSR	6	0,0011	0,9936
OVSD	6	0,0011	0,9947
VDSR	6	0,0011	0,9958
VAS	4	0,0007	0,9965
AVS	2	0,0004	0,9969
DVSP	2	0,0004	0,9973
VDSI	2	0,0004	0,9976

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

DISV	1	0,0002	0,9978
DVSPR	1	0,0002	0,9980
IVSP	1	0,0002	0,9982
PDSV	1	0,0002	0,9984
PVSO	1	0,0002	0,9985
PVSR	1	0,0002	0,9987
RVSI	1	0,0002	0,9989
VISP	1	0,0002	0,9991
VOSD	1	0,0002	0,9993
VPSI	1	0,0002	0,9995
VPSR	1	0,0002	0,9996
VRSI	1	0,0002	0,9998
VRSP	1	0,0002	1,0000
Total	5464	1,0000	

#### F.3.1.3.5. El PRED

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSV	1047	0,5163	0,5163
RSV	143	0,0705	0,5868
DSVO	127	0,0626	0,6494
SDV	119	0,0587	0,7081
DSVR	94	0,0464	0,7544
SRV	67	0,0330	0,7875
SIV	57	0,0281	0,8156
DSVI	48	0,0237	0,8393
ISVD	45	0,0222	0,8614
RSVD	39	0,0192	0,8807
ISV	33	0,0163	0,8969
PSV	31	0,0153	0,9122
SDVR	22	0,0108	0,9231
SIVD	21	0,0104	0,9334
SIVP	19	0,0094	0,9428
ISVP	16	0,0079	0,9507
SPV	16	0,0079	0,9586
DRV	11	0,0054	0,9640
SIVR	7	0,0035	0,9675
DIV	6	0,0030	0,9704
ISVR	5	0,0025	0,9729
DIVS	4	0,0020	0,9749
SDVO	4	0,0020	0,9768
SRVD	4	0,0020	0,9788
DRVS	3	0,0015	0,9803
DSVOR	3	0,0015	0,9818
POV	3	0,0015	0,9832
SOVD	3	0,0015	0,9847
DSVP	2	0,0010	0,9857
PSVD	2	0,0010	0,9867
RPVS	2	0,0010	0,9877
RSVP	2	0,0010	0,9887
SDVI	2	0,0010	0,9896
SDVP	2	0,0010	0,9906
DIVR	1	0,0005	0,9911
DOVS	1	0,0005	0,9916

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

DPV	1	0,0005	0,9921
DSVOI	1	0,0005	0,9926
DSVRO	1	0,0005	0,9931
IDVRS	1	0,0005	0,9936
IPV	1	0,0005	0,9941
IRV	1	0,0005	0,9946
ISVRD	1	0,0005	0,9951
PDVS	1	0,0005	0,9956
PSVI	1	0,0005	0,9961
RDV	1	0,0005	0,9965
RDVS	1	0,0005	0,9970
RIVS	1	0,0005	0,9975
SAV	1	0,0005	0,9980
SDVOR	1	0,0005	0,9985
SOV	1	0,0005	0,9990
SPVI	1	0,0005	0,9995
SRVP	1	0,0005	1,0000
Total	2028	1,0000	

### F.3.1.3.6. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDO	488	0,2795	0,2795
SVO	452	0,2589	0,5384
SVOD	401	0,2297	0,7680
DVO	332	0,1901	0,9582
VSO	17	0,0097	0,9679
DVOS	14	0,0080	0,9759
VRO	13	0,0074	0,9834
VSOD	6	0,0034	0,9868
DVOR	5	0,0029	0,9897
VDOR	5	0,0029	0,9926
RVO	3	0,0017	0,9943
VROD	2	0,0011	0,9954
DSO	1	0,0006	0,9960
IVO	1	0,0006	0,9966
PVO	1	0,0006	0,9971
RVOD	1	0,0006	0,9977
SVOI	1	0,0006	0,9983
SVOR	1	0,0006	0,9989
VDOI	1	0,0006	0,9994
VRDS	1	0,0006	1,0000
Total	1746	1,0000	

### F.3.1.3.7. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDI	664	0,4743	0,4743
SVI	281	0,2007	0,6750
SVID	220	0,1571	0,8321
DVI	100	0,0714	0,9036
VSI	70	0,0500	0,9536
VRI	14	0,0100	0,9636
DVIS	12	0,0086	0,9721

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

SVIR	6	0,0043	0,9764
VDIR	5	0,0036	0,9800
PVI	4	0,0029	0,9829
VSID	4	0,0029	0,9857
RVIS	3	0,0021	0,9879
VAI	3	0,0021	0,9900
PVIS	2	0,0014	0,9914
RVI	2	0,0014	0,9929
SVIA	2	0,0014	0,9943
VOI	2	0,0014	0,9957
RVID	1	0,0007	0,9964
SVIRD	1	0,0007	0,9971
VOID	1	0,0007	0,9979
VRID	1	0,0007	0,9986
VRIS	1	0,0007	0,9993
VSIR	1	0,0007	1,0000
Total	1400	1,0000	

#### F.3.1.3.8. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVA	189	0,7941	0,7941
VRA	17	0,0714	0,8655
VSA	11	0,0462	0,9118
VIA	6	0,0252	0,9370
VPA	6	0,0252	0,9622
SVAR	5	0,0210	0,9832
SVAP	2	0,0084	0,9916
RVA	1	0,0042	0,9958
SVAPR	1	0,0042	1,0000
Total	238	1,0000	

#### F.3.1.4. Posición 4

##### F.3.1.4.1. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDR	842	0,7265	0,7265
DSVR	94	0,0811	0,8076
SVPR	58	0,0500	0,8576
DVSR	43	0,0371	0,8947
SDVR	22	0,0190	0,9137
VSDR	22	0,0190	0,9327
SIVR	7	0,0060	0,9387
IVSR	6	0,0052	0,9439
SVIR	6	0,0052	0,9491
VDSR	6	0,0052	0,9543
DVOR	5	0,0043	0,9586
ISVR	5	0,0043	0,9629
SVAR	5	0,0043	0,9672
VDIR	5	0,0043	0,9715
VDOR	5	0,0043	0,9758
IVDR	4	0,0035	0,9793
SVDRP	3	0,0026	0,9819



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VSPR	3	0,0026	0,9845
DVPR	2	0,0017	0,9862
SVDRI	2	0,0017	0,9879
VODR	2	0,0017	0,9896
DIVR	1	0,0009	0,9905
DSVR0	1	0,0009	0,9914
IDVRS	1	0,0009	0,9922
ISVRD	1	0,0009	0,9931
PVSR	1	0,0009	0,9940
SVIRD	1	0,0009	0,9948
SVOR	1	0,0009	0,9957
VDPR	1	0,0009	0,9965
VIDR	1	0,0009	0,9974
VPDR	1	0,0009	0,9983
VPSR	1	0,0009	0,9991
VSIR	1	0,0009	1,0000
Total	1159	1,0000	

### F.3.1.4.2. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVOD	401	0,3689	0,3689
SVRD	277	0,2548	0,6237
SVID	220	0,2024	0,8261
ISVD	45	0,0414	0,8675
RSVD	39	0,0359	0,9034
SIVD	21	0,0193	0,9227
RVSD	17	0,0156	0,9384
PVSD	13	0,0120	0,9503
IVSD	7	0,0064	0,9568
OVSD	6	0,0055	0,9623
VSOD	6	0,0055	0,9678
VSRD	6	0,0055	0,9733
SRVD	4	0,0037	0,9770
SVPD	4	0,0037	0,9807
VSID	4	0,0037	0,9844
SOVD	3	0,0028	0,9871
PSVD	2	0,0018	0,9890
VORD	2	0,0018	0,9908
VROD	2	0,0018	0,9926
RVID	1	0,0009	0,9936
RVOD	1	0,0009	0,9945
SVRDO	1	0,0009	0,9954
VIRD	1	0,0009	0,9963
VOID	1	0,0009	0,9972
VOSD	1	0,0009	0,9982
VRID	1	0,0009	0,9991
VRPD	1	0,0009	1,0000
Total	1087	1,0000	

### F.3.1.4.3. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDI	309	0,7220	0,7220

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

DSVI	48	0,1121	0,8341
DVSI	25	0,0584	0,8925
SVRI	13	0,0304	0,9229
SVPI	8	0,0187	0,9416
VSDI	6	0,0140	0,9556
VDR I	3	0,0070	0,9626
SDVI	2	0,0047	0,9673
SVDIR	2	0,0047	0,9720
VDSI	2	0,0047	0,9766
DVRI	1	0,0023	0,9790
PSVI	1	0,0023	0,9813
RVSI	1	0,0023	0,9836
SPVI	1	0,0023	0,9860
SVOI	1	0,0023	0,9883
SVRID	1	0,0023	0,9907
VDOI	1	0,0023	0,9930
VPSI	1	0,0023	0,9953
VRSI	1	0,0023	0,9977
VSRI	1	0,0023	1,0000
Total	428	1,0000	

#### F.3.1.4.4. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD0	176	0,5043	0,5043
DSV0	127	0,3639	0,8682
DVS0	14	0,0401	0,9083
VSD0	5	0,0143	0,9226
DVR0	4	0,0115	0,9341
SDV0	4	0,0115	0,9456
DSVOR	3	0,0086	0,9542
RVDO	3	0,0086	0,9628
VDR0	3	0,0086	0,9713
SVD0I	2	0,0057	0,9771
SVR0	2	0,0057	0,9828
DSV0I	1	0,0029	0,9857
IVDO	1	0,0029	0,9885
PVS0	1	0,0029	0,9914
SDVOR	1	0,0029	0,9943
SVDOR	1	0,0029	0,9971
VRDO	1	0,0029	1,0000
Total	349	1,0000	

#### F.3.1.4.5. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVDS	24	0,1404	0,1404
IVPS	23	0,1345	0,2749
DVRS	21	0,1228	0,3977
RVDS	16	0,0936	0,4912
DVOS	14	0,0819	0,5731
IVRS	14	0,0819	0,6550
RVPS	13	0,0760	0,7310
DVIS	12	0,0702	0,8012

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

DIVS	4	0,0234	0,8246
DRVS	3	0,0175	0,8421
RVIS	3	0,0175	0,8596
VDRS	3	0,0175	0,8772
VODS	3	0,0175	0,8947
PVIS	2	0,0117	0,9064
PVRS	2	0,0117	0,9181
RPVS	2	0,0117	0,9298
VRPS	2	0,0117	0,9415
DOVS	1	0,0058	0,9474
OVDs	1	0,0058	0,9532
PDVS	1	0,0058	0,9591
PVDS	1	0,0058	0,9649
RDVS	1	0,0058	0,9708
RIVS	1	0,0058	0,9766
VIDS	1	0,0058	0,9825
VIRS	1	0,0058	0,9883
VRIS	1	0,0058	0,9942
VRDS	1	0,0058	1,0000
Total	171	1,0000	

### F.3.1.4.6. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVRP	37	0,2721	0,2721
SUDP	31	0,2279	0,5000
SIVP	19	0,1397	0,6397
ISVP	16	0,1176	0,7574
RVSP	8	0,0588	0,8162
VDRP	5	0,0368	0,8529
DSVP	2	0,0147	0,8676
DVRP	2	0,0147	0,8824
DVSP	2	0,0147	0,8971
RSVP	2	0,0147	0,9118
SDVP	2	0,0147	0,9265
SVAP	2	0,0147	0,9412
VSDP	2	0,0147	0,9559
DVSPR	1	0,0074	0,9632
IVSP	1	0,0074	0,9706
SRVP	1	0,0074	0,9779
SVAPR	1	0,0074	0,9853
VISP	1	0,0074	0,9926
VRSP	1	0,0074	1,0000
Total	136	1,0000	

### F.3.1.4.7. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVPA	4	0,4444	0,4444
SVRA	3	0,3333	0,7778
SVIA	2	0,2222	1,0000
Total	9	1,0000	

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

#### F.3.1.4.8. El PRED

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DISV	1	0,3333	0,3333
PDSV	1	0,3333	0,6667
SIDV	1	0,3333	1,0000
Total	3	1,0000	

#### F.3.1.5. Posición 5

No existe ningún PRED ni CA en la posición 5.

##### F.3.1.5.1. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSVOR	3	0,3333	0,3333
SVDIR	2	0,2222	0,5556
DVSPR	1	0,1111	0,6667
SDVOR	1	0,1111	0,7778
SVAPR	1	0,1111	0,8889
SVDOR	1	0,1111	1,0000
Total	9	1,0000	

##### F.3.1.5.2. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD0I	2	0,4000	0,4000
SVDRI	2	0,4000	0,8000
DSV0I	1	0,2000	1,0000
Total	5	1,0000	

##### F.3.1.5.3. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
ISVRD	1	0,3333	0,3333
SVIRD	1	0,3333	0,6667
SVRID	1	0,3333	1,0000
Total	3	1,0000	

##### F.3.1.5.4. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVDRP	3	1,0000	1,0000
Total	3	1,0000	

##### F.3.1.5.5. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DSVRO	1	0,5000	0,5000
SVRDO	1	0,5000	1,0000
Total	2	1,0000	

### F.3.1.5.6. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IDVRS	1	1,0000	1,0000
Total	1	1,0000	1,0000

## F.3.2. Posición antepuesta o pospuesta al predicado

Estos datos son tratados en los apartados 6.1.2 y 6.2.2.

### F.3.2.1. Antepuesta

#### F.3.2.1.1. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVD	15530	0,3310	0,3310
SV	12811	0,2731	0,6041
SVR	7610	0,1622	0,7663
SVP	5633	0,1201	0,8864
DSV	1047	0,0223	0,9087
SVDR	842	0,0179	0,9267
SVO	452	0,0096	0,9363
SVOD	401	0,0085	0,9448
SVDI	309	0,0066	0,9514
SVI	281	0,0060	0,9574
SVRD	277	0,0059	0,9633
SVID	220	0,0047	0,9680
SVA	189	0,0040	0,9720
SVDO	176	0,0038	0,9758
RSV	143	0,0030	0,9788
DSVO	127	0,0027	0,9815
SDV	119	0,0025	0,9841
DSVR	94	0,0020	0,9861
SRV	67	0,0014	0,9875
SVPR	58	0,0012	0,9887
SIV	57	0,0012	0,9900
DSVI	48	0,0010	0,9910
ISVD	45	0,0010	0,9919
RSVD	39	0,0008	0,9928
SVRP	37	0,0008	0,9936
ISV	33	0,0007	0,9943
PSV	31	0,0007	0,9949
SVDP	31	0,0007	0,9956
SDVR	22	0,0005	0,9961
SIVD	21	0,0004	0,9965
SIVP	19	0,0004	0,9969
ISVP	16	0,0003	0,9973
SPV	16	0,0003	0,9976
SVRI	13	0,0003	0,9979
SVPI	8	0,0002	0,9980
SIVR	7	0,0001	0,9982
SVIR	6	0,0001	0,9983
ISVR	5	0,0001	0,9984
SVAR	5	0,0001	0,9985

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

SDVO	4	0,0001	0,9986
SRVD	4	0,0001	0,9987
SVPA	4	0,0001	0,9988
SVPD	4	0,0001	0,9989
DSVOR	3	0,0001	0,9989
SOVD	3	0,0001	0,9990
SVDRP	3	0,0001	0,9991
SVRA	3	0,0001	0,9991
DSVP	2	0,0000	0,9992
PSVD	2	0,0000	0,9992
RSVP	2	0,0000	0,9993
SDVI	2	0,0000	0,9993
SDVP	2	0,0000	0,9993
SVAP	2	0,0000	0,9994
SVDIR	2	0,0000	0,9994
SVDOI	2	0,0000	0,9995
SVDRI	2	0,0000	0,9995
SVIA	2	0,0000	0,9996
SVRO	2	0,0000	0,9996
DISV	1	0,0000	0,9996
DSVOI	1	0,0000	0,9996
DSVRO	1	0,0000	0,9997
ISVRD	1	0,0000	0,9997
PDSV	1	0,0000	0,9997
PSVI	1	0,0000	0,9997
SAV	1	0,0000	0,9997
SDVOR	1	0,0000	0,9998
SIDV	1	0,0000	0,9998
SOV	1	0,0000	0,9998
SPVI	1	0,0000	0,9998
SRVP	1	0,0000	0,9999
SVAPR	1	0,0000	0,9999
SVDOR	1	0,0000	0,9999
SVIRD	1	0,0000	0,9999
SVOI	1	0,0000	0,9999
SVOR	1	0,0000	1,0000
SVRDO	1	0,0000	1,0000
SVRID	1	0,0000	1,0000
Total	46914	1,0000	

#### F.3.2.1.2. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DV	3928	0,5019	0,5019
DVS	1439	0,1839	0,6858
DSV	1047	0,1338	0,8196
DVR	364	0,0465	0,8661
DVO	332	0,0424	0,9085
DSVO	127	0,0162	0,9247
SDV	119	0,0152	0,9399
DVI	100	0,0128	0,9527
DSVR	94	0,0120	0,9647
DSVI	48	0,0061	0,9709
DVSR	43	0,0055	0,9764

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

DVSI	25	0,0032	0,9796
SDVR	22	0,0028	0,9824
DVRS	21	0,0027	0,9850
DVOS	14	0,0018	0,9868
DVSO	14	0,0018	0,9886
DVIS	12	0,0015	0,9902
DRV	11	0,0014	0,9916
DVP	9	0,0012	0,9927
DIV	6	0,0008	0,9935
DVOR	5	0,0006	0,9941
DIVS	4	0,0005	0,9946
DVRO	4	0,0005	0,9951
SDVO	4	0,0005	0,9957
DRVS	3	0,0004	0,9960
DSVOR	3	0,0004	0,9964
DSVP	2	0,0003	0,9967
DVPR	2	0,0003	0,9969
DVRP	2	0,0003	0,9972
DVSP	2	0,0003	0,9974
SDVI	2	0,0003	0,9977
SDVP	2	0,0003	0,9980
DISV	1	0,0001	0,9981
DIVR	1	0,0001	0,9982
DOVS	1	0,0001	0,9983
DPV	1	0,0001	0,9985
DSVOI	1	0,0001	0,9986
DSVRO	1	0,0001	0,9987
DVD	1	0,0001	0,9988
DVRI	1	0,0001	0,9990
DVSPR	1	0,0001	0,9991
IDVRS	1	0,0001	0,9992
PDSV	1	0,0001	0,9994
PDVS	1	0,0001	0,9995
RDV	1	0,0001	0,9996
RDVS	1	0,0001	0,9997
SDVOR	1	0,0001	0,9999
SIDV	1	0,0001	1,0000
Total	7826	1,0000	

### F.3.2.1.3. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
RV	1067	0,4098	0,4098
RVS	981	0,3767	0,7865
RVD	200	0,0768	0,8633
RSV	143	0,0549	0,9182
SRV	67	0,0257	0,9439
RSVD	39	0,0150	0,9589
RVSD	17	0,0065	0,9654
RVDS	16	0,0061	0,9716
RVPS	13	0,0050	0,9766
DRV	11	0,0042	0,9808
RVP	11	0,0042	0,9850
RVSP	8	0,0031	0,9881

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

SRVD	4	0,0015	0,9896
DRVS	3	0,0012	0,9908
RVDO	3	0,0012	0,9919
RVIS	3	0,0012	0,9931
RVO	3	0,0012	0,9942
RPVS	2	0,0008	0,9950
RSVP	2	0,0008	0,9958
RVI	2	0,0008	0,9965
IRV	1	0,0004	0,9969
RDV	1	0,0004	0,9973
RDVS	1	0,0004	0,9977
RIVS	1	0,0004	0,9981
RVA	1	0,0004	0,9985
RVID	1	0,0004	0,9988
RVOD	1	0,0004	0,9992
RVSI	1	0,0004	0,9996
SRVP	1	0,0004	1,0000
Total	2604	1,0000	

#### F.3.2.1.4. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
IVS	496	0,4250	0,4250
IV	165	0,1414	0,5664
IVD	161	0,1380	0,7044
SIV	57	0,0488	0,7532
ISVD	45	0,0386	0,7918
ISV	33	0,0283	0,8201
IVDS	24	0,0206	0,8406
IVPS	23	0,0197	0,8603
IVR	22	0,0189	0,8792
IVP	21	0,0180	0,8972
SIVD	21	0,0180	0,9152
SIVP	19	0,0163	0,9314
ISVP	16	0,0137	0,9452
IVRS	14	0,0120	0,9572
IVSD	7	0,0060	0,9632
SIVR	7	0,0060	0,9692
DIV	6	0,0051	0,9743
IVSR	6	0,0051	0,9794
ISVR	5	0,0043	0,9837
DIVS	4	0,0034	0,9871
IVDR	4	0,0034	0,9906
DISV	1	0,0009	0,9914
DIVR	1	0,0009	0,9923
IDVRS	1	0,0009	0,9931
IPV	1	0,0009	0,9940
IRV	1	0,0009	0,9949
ISVRD	1	0,0009	0,9957
IVDO	1	0,0009	0,9966
IVO	1	0,0009	0,9974
IVSP	1	0,0009	0,9983
RIVS	1	0,0009	0,9991
SIDV	1	0,0009	1,0000



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

Total	1167	1,0000
-------	------	--------

### F.3.2.1.5. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
PVS	563	0,5199	0,5199
PV	406	0,3749	0,8947
PSV	31	0,0286	0,9234
PVD	27	0,0249	0,9483
SPV	16	0,0148	0,9631
PVSD	13	0,0120	0,9751
PVI	4	0,0037	0,9788
POV	3	0,0028	0,9815
PSVD	2	0,0018	0,9834
PVIS	2	0,0018	0,9852
PVR	2	0,0018	0,9871
PVRS	2	0,0018	0,9889
RPVS	2	0,0018	0,9908
DPV	1	0,0009	0,9917
IPV	1	0,0009	0,9926
PDSV	1	0,0009	0,9935
PDVS	1	0,0009	0,9945
PSVI	1	0,0009	0,9954
PVDS	1	0,0009	0,9963
PVO	1	0,0009	0,9972
PVSO	1	0,0009	0,9982
PVSR	1	0,0009	0,9991
SPVI	1	0,0009	1,0000
Total	1083	1,0000	

### F.3.2.1.6. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
OV	19	0,3958	0,3958
OVS	8	0,1667	0,5625
OVD	6	0,1250	0,6875
OVSD	6	0,1250	0,8125
POV	3	0,0625	0,8750
SOVD	3	0,0625	0,9375
DOVS	1	0,0208	0,9583
OVDS	1	0,0208	0,9792
SOV	1	0,0208	1,0000
Total	48	1,0000	

### F.3.2.1.7. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
AVS	2	0,5000	0,5000
AVD	1	0,2500	0,7500
SAV	1	0,2500	1,0000
Total	4	1,0000	

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

#### F.3.2.2. Pospuesta

##### F.3.2.2.1. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,5954	0,5954
SVD	15530	0,2600	0,8554
VDR	1774	0,0297	0,8851
SVDR	842	0,0141	0,8992
VDI	664	0,0111	0,9103
VOD	627	0,0105	0,9208
VSD	562	0,0094	0,9302
VRD	555	0,0093	0,9395
VDS	535	0,0090	0,9485
VDO	488	0,0082	0,9566
SVOD	401	0,0067	0,9633
VID	334	0,0056	0,9689
SVDI	309	0,0052	0,9741
SVRD	277	0,0046	0,9787
SVID	220	0,0037	0,9824
RVD	200	0,0033	0,9858
SVDO	176	0,0029	0,9887
IVD	161	0,0027	0,9914
VDP	98	0,0016	0,9931
ISVD	45	0,0008	0,9938
RSVD	39	0,0007	0,9945
SVDP	31	0,0005	0,9950
PVD	27	0,0005	0,9954
IVDS	24	0,0004	0,9958
VSDR	22	0,0004	0,9962
SIVD	21	0,0004	0,9966
VPD	20	0,0003	0,9969
RVSD	17	0,0003	0,9972
RVDS	16	0,0003	0,9974
PVSD	13	0,0002	0,9977
IVSD	7	0,0001	0,9978
OVD	6	0,0001	0,9979
OVSD	6	0,0001	0,9980
VDSR	6	0,0001	0,9981
VS DI	6	0,0001	0,9982
VSOD	6	0,0001	0,9983
VSRD	6	0,0001	0,9984
VDIR	5	0,0001	0,9985
VDOR	5	0,0001	0,9985
VDRP	5	0,0001	0,9986
VS DO	5	0,0001	0,9987
IVDR	4	0,0001	0,9988
SRVD	4	0,0001	0,9988
SVPD	4	0,0001	0,9989
VSID	4	0,0001	0,9990
RVDO	3	0,0001	0,9990
SOVD	3	0,0001	0,9991
SVDRP	3	0,0001	0,9991
VDRI	3	0,0001	0,9992
VDRO	3	0,0001	0,9992

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VDRS	3	0,0001	0,9993
VODS	3	0,0001	0,9993
PSVD	2	0,0000	0,9994
SVDIR	2	0,0000	0,9994
SVD0I	2	0,0000	0,9994
SVDRI	2	0,0000	0,9995
VDSI	2	0,0000	0,9995
VODR	2	0,0000	0,9995
VORD	2	0,0000	0,9996
VROD	2	0,0000	0,9996
VSDP	2	0,0000	0,9996
AVD	1	0,0000	0,9996
ISVRD	1	0,0000	0,9997
IVDO	1	0,0000	0,9997
OVDS	1	0,0000	0,9997
PVDS	1	0,0000	0,9997
RVID	1	0,0000	0,9997
RVOD	1	0,0000	0,9997
SVDOR	1	0,0000	0,9998
SVIRD	1	0,0000	0,9998
SVRDO	1	0,0000	0,9998
SVRID	1	0,0000	0,9998
VDOI	1	0,0000	0,9998
VDPR	1	0,0000	0,9998
VIDR	1	0,0000	0,9999
VIDS	1	0,0000	0,9999
VIRD	1	0,0000	0,9999
VOID	1	0,0000	0,9999
VOSD	1	0,0000	0,9999
VPDR	1	0,0000	0,9999
VRDO	1	0,0000	1,0000
VRID	1	0,0000	1,0000
VRPD	1	0,0000	1,0000
Total	59731	1,0000	

### F.3.2.2.2. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VR	14616	0,5300	0,5300
SVR	7610	0,2760	0,8060
VDR	1774	0,0643	0,8703
SVDR	842	0,0305	0,9009
VRD	555	0,0201	0,9210
VSR	524	0,0190	0,9400
DVR	364	0,0132	0,9532
VRS	315	0,0114	0,9646
SVRD	277	0,0100	0,9747
DSVR	94	0,0034	0,9781
VPR	61	0,0022	0,9803
SVPR	58	0,0021	0,9824
VRP	52	0,0019	0,9843
DVSR	43	0,0016	0,9858
SVRP	37	0,0013	0,9872
VOR	23	0,0008	0,9880

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

IVR	22	0,0008	0,9888
SDVR	22	0,0008	0,9896
VSDR	22	0,0008	0,9904
DVRS	21	0,0008	0,9912
VIR	20	0,0007	0,9919
VRA	17	0,0006	0,9925
IVRS	14	0,0005	0,9930
VRI	14	0,0005	0,9935
SVRI	13	0,0005	0,9940
VRO	13	0,0005	0,9945
VAR	12	0,0004	0,9949
SIVR	7	0,0003	0,9951
IVSR	6	0,0002	0,9954
SVIR	6	0,0002	0,9956
VDSR	6	0,0002	0,9958
VSRD	6	0,0002	0,9960
DVOR	5	0,0002	0,9962
ISVR	5	0,0002	0,9964
SVAR	5	0,0002	0,9966
VDIR	5	0,0002	0,9967
VDOR	5	0,0002	0,9969
VDRP	5	0,0002	0,9971
DVRO	4	0,0001	0,9972
IVDR	4	0,0001	0,9974
DSVOR	3	0,0001	0,9975
SVDRP	3	0,0001	0,9976
SVRA	3	0,0001	0,9977
VDRI	3	0,0001	0,9978
VDRO	3	0,0001	0,9979
VDRS	3	0,0001	0,9980
VSPR	3	0,0001	0,9982
DVPR	2	0,0001	0,9982
DVRP	2	0,0001	0,9983
PVR	2	0,0001	0,9984
PVRS	2	0,0001	0,9984
SVDIR	2	0,0001	0,9985
SVDR I	2	0,0001	0,9986
SVRO	2	0,0001	0,9987
VODR	2	0,0001	0,9987
VORD	2	0,0001	0,9988
VROD	2	0,0001	0,9989
VRPS	2	0,0001	0,9989
DIVR	1	0,0000	0,9990
DSVRO	1	0,0000	0,9990
DVRI	1	0,0000	0,9991
DVSPR	1	0,0000	0,9991
IDVRS	1	0,0000	0,9991
ISVRD	1	0,0000	0,9992
PVSR	1	0,0000	0,9992
SDVOR	1	0,0000	0,9992
SVAPR	1	0,0000	0,9993
SVDOR	1	0,0000	0,9993
SVIRD	1	0,0000	0,9993
SVOR	1	0,0000	0,9994

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

SVRDO	1	0,0000	0,9994
SVRID	1	0,0000	0,9995
VDPR	1	0,0000	0,9995
VIDR	1	0,0000	0,9995
VIRD	1	0,0000	0,9996
VIRS	1	0,0000	0,9996
VPDR	1	0,0000	0,9996
VPSR	1	0,0000	0,9997
VRDO	1	0,0000	0,9997
VRID	1	0,0000	0,9997
VRIS	1	0,0000	0,9998
VROS	1	0,0000	0,9998
VRPD	1	0,0000	0,9999
VRSI	1	0,0000	0,9999
VRSP	1	0,0000	0,9999
VSIR	1	0,0000	1,0000
VSRI	1	0,0000	1,0000
Total	27576	1,0000	

### F.3.2.2.3. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VS	10435	0,5935	0,5935
DVS	1439	0,0818	0,6753
RVS	981	0,0558	0,7311
VPS	873	0,0497	0,7808
PVS	563	0,0320	0,8128
VSD	562	0,0320	0,8448
VDS	535	0,0304	0,8752
VSR	524	0,0298	0,9050
IVS	496	0,0282	0,9332
VRS	315	0,0179	0,9511
VSP	273	0,0155	0,9667
VSI	70	0,0040	0,9707
VIS	65	0,0037	0,9743
DVSR	43	0,0024	0,9768
DVSI	25	0,0014	0,9782
IVDS	24	0,0014	0,9796
IVPS	23	0,0013	0,9809
VSDR	22	0,0013	0,9821
DVRS	21	0,0012	0,9833
VOS	21	0,0012	0,9845
RVSD	17	0,0010	0,9855
VSO	17	0,0010	0,9865
RVDS	16	0,0009	0,9874
DVOS	14	0,0008	0,9882
DVSO	14	0,0008	0,9890
IVRS	14	0,0008	0,9898
PVSD	13	0,0007	0,9905
RVPS	13	0,0007	0,9912
DVIS	12	0,0007	0,9919
VSA	11	0,0006	0,9925
OVS	8	0,0005	0,9930
RVSP	8	0,0005	0,9935

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

IVSD	7	0,0004	0,9939
IVSR	6	0,0003	0,9942
OVSD	6	0,0003	0,9945
VDSR	6	0,0003	0,9949
VSDI	6	0,0003	0,9952
VSOD	6	0,0003	0,9956
VSRD	6	0,0003	0,9959
VSDO	5	0,0003	0,9962
DIVS	4	0,0002	0,9964
VAS	4	0,0002	0,9966
VSID	4	0,0002	0,9969
DRVS	3	0,0002	0,9970
RVIS	3	0,0002	0,9972
VDRS	3	0,0002	0,9974
VODS	3	0,0002	0,9976
VSPR	3	0,0002	0,9977
AVS	2	0,0001	0,9978
DVSP	2	0,0001	0,9980
PVIS	2	0,0001	0,9981
PVRS	2	0,0001	0,9982
RPVS	2	0,0001	0,9983
VDSI	2	0,0001	0,9984
VRPS	2	0,0001	0,9985
VSDP	2	0,0001	0,9986
DOVS	1	0,0001	0,9987
DVSPR	1	0,0001	0,9987
IDVRS	1	0,0001	0,9988
IVSP	1	0,0001	0,9989
OVDS	1	0,0001	0,9989
PDVS	1	0,0001	0,9990
PVDS	1	0,0001	0,9990
PVSO	1	0,0001	0,9991
PVSR	1	0,0001	0,9991
RDVS	1	0,0001	0,9992
RIVS	1	0,0001	0,9993
RVSI	1	0,0001	0,9993
VIDS	1	0,0001	0,9994
VIRS	1	0,0001	0,9994
VISP	1	0,0001	0,9995
VOSD	1	0,0001	0,9995
VPSI	1	0,0001	0,9996
VPSR	1	0,0001	0,9997
VRIS	1	0,0001	0,9997
VROS	1	0,0001	0,9998
VRSI	1	0,0001	0,9998
VRSP	1	0,0001	0,9999
VSIR	1	0,0001	0,9999
VSRI	1	0,0001	1,0000
Total	17582	1,0000	

#### F.3.2.2.4. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
SVP	5633	0,4357	0,4357

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VP	5604	0,4334	0,8691
VPS	873	0,0675	0,9366
VSP	273	0,0211	0,9577
VDP	98	0,0076	0,9653
VPR	61	0,0047	0,9700
SVPR	58	0,0045	0,9745
VRP	52	0,0040	0,9785
SVRP	37	0,0029	0,9814
SVDP	31	0,0024	0,9838
IVPS	23	0,0018	0,9855
IVP	21	0,0016	0,9872
VPD	20	0,0015	0,9887
SIVP	19	0,0015	0,9902
ISVP	16	0,0012	0,9914
RVPS	13	0,0010	0,9924
RVP	11	0,0009	0,9933
DVP	9	0,0007	0,9940
RVSP	8	0,0006	0,9946
SVPI	8	0,0006	0,9952
VPA	6	0,0005	0,9957
VAP	5	0,0004	0,9961
VDRP	5	0,0004	0,9964
SVPA	4	0,0003	0,9968
SVPD	4	0,0003	0,9971
SVDRP	3	0,0002	0,9973
VSPR	3	0,0002	0,9975
DSVP	2	0,0002	0,9977
DVPR	2	0,0002	0,9978
DVRP	2	0,0002	0,9980
DVSP	2	0,0002	0,9981
RSVP	2	0,0002	0,9983
SDVP	2	0,0002	0,9985
SVAP	2	0,0002	0,9986
VIP	2	0,0002	0,9988
VRPS	2	0,0002	0,9989
VSDP	2	0,0002	0,9991
DVSPR	1	0,0001	0,9991
IVSP	1	0,0001	0,9992
SRVP	1	0,0001	0,9993
SVAPR	1	0,0001	0,9994
VOP	1	0,0001	0,9995
VDPR	1	0,0001	0,9995
VISP	1	0,0001	0,9996
VPDR	1	0,0001	0,9997
VPSI	1	0,0001	0,9998
VPSR	1	0,0001	0,9998
VRPD	1	0,0001	0,9999
VRSP	1	0,0001	1,0000
Total	12930	1,0000	

### F.3.2.2.5. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
V0	1439	0,3412	0,3412

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

VOD	627	0,1487	0,4899
VDO	488	0,1157	0,6056
SVO	452	0,1072	0,7128
SVOD	401	0,0951	0,8079
DVO	332	0,0787	0,8866
SVDO	176	0,0417	0,9284
DSVO	127	0,0301	0,9585
VOR	23	0,0055	0,9640
VOS	21	0,0050	0,9689
VSO	17	0,0040	0,9730
DVOS	14	0,0033	0,9763
DVSO	14	0,0033	0,9796
VRO	13	0,0031	0,9827
VSOD	6	0,0014	0,9841
DVOR	5	0,0012	0,9853
VDOR	5	0,0012	0,9865
VSDO	5	0,0012	0,9877
DVRO	4	0,0009	0,9886
SDVO	4	0,0009	0,9896
DSVOR	3	0,0007	0,9903
RVDO	3	0,0007	0,9910
RVO	3	0,0007	0,9917
VDRO	3	0,0007	0,9924
VODS	3	0,0007	0,9931
SVDOI	2	0,0005	0,9936
SVRO	2	0,0005	0,9941
VODR	2	0,0005	0,9945
VOI	2	0,0005	0,9950
VORD	2	0,0005	0,9955
VROD	2	0,0005	0,9960
DSVOI	1	0,0002	0,9962
DSVRO	1	0,0002	0,9964
IVDO	1	0,0002	0,9967
IVO	1	0,0002	0,9969
PVO	1	0,0002	0,9972
PVSO	1	0,0002	0,9974
RVOD	1	0,0002	0,9976
SDVOR	1	0,0002	0,9979
SVDOR	1	0,0002	0,9981
SVOI	1	0,0002	0,9983
SVOR	1	0,0002	0,9986
SVRDO	1	0,0002	0,9988
VDOI	1	0,0002	0,9991
VOID	1	0,0002	0,9993
VOSD	1	0,0002	0,9995
VRDO	1	0,0002	0,9998
VROS	1	0,0002	1,0000
Total	4217	1,0000	

#### F.3.2.2.6. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VDI	664	0,2446	0,2446
VI	450	0,1657	0,4103



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VID	334	0,1230	0,5333
SVDI	309	0,1138	0,6471
SVI	281	0,1035	0,7506
SVID	220	0,0810	0,8317
DVI	100	0,0368	0,8685
VSI	70	0,0258	0,8943
VIS	65	0,0239	0,9182
DSVI	48	0,0177	0,9359
DVSI	25	0,0092	0,9451
VIR	20	0,0074	0,9525
VRI	14	0,0052	0,9576
SVRI	13	0,0048	0,9624
DVIS	12	0,0044	0,9669
SVPI	8	0,0029	0,9698
SVIR	6	0,0022	0,9720
VIA	6	0,0022	0,9742
VSDI	6	0,0022	0,9764
VDIR	5	0,0018	0,9783
PVI	4	0,0015	0,9797
VSID	4	0,0015	0,9812
RVIS	3	0,0011	0,9823
VAI	3	0,0011	0,9834
VDRI	3	0,0011	0,9845
PVIS	2	0,0007	0,9853
RVI	2	0,0007	0,9860
SDVI	2	0,0007	0,9867
SVDIR	2	0,0007	0,9875
SVDOI	2	0,0007	0,9882
SVDR	2	0,0007	0,9890
SVIA	2	0,0007	0,9897
VDSI	2	0,0007	0,9904
VIP	2	0,0007	0,9912
VOI	2	0,0007	0,9919
DSVOI	1	0,0004	0,9923
DVRI	1	0,0004	0,9926
PSVI	1	0,0004	0,9930
RVID	1	0,0004	0,9934
RVSI	1	0,0004	0,9937
SPVI	1	0,0004	0,9941
SVIRD	1	0,0004	0,9945
SVOI	1	0,0004	0,9948
SVRID	1	0,0004	0,9952
VDOI	1	0,0004	0,9956
VIDR	1	0,0004	0,9959
VIDS	1	0,0004	0,9963
VIRD	1	0,0004	0,9967
VIRS	1	0,0004	0,9971
VISP	1	0,0004	0,9974
VOID	1	0,0004	0,9978
VPSI	1	0,0004	0,9982
VRID	1	0,0004	0,9985
VRIS	1	0,0004	0,9989
VRSI	1	0,0004	0,9993
VSIR	1	0,0004	0,9996

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

VSRI	1	0,0004	1,0000
Total	2715	1,0000	

#### F.3.2.2.7. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VA	842	0,7565	0,7565
SVA	189	0,1698	0,9263
VRA	17	0,0153	0,9416
VAR	12	0,0108	0,9524
VSA	11	0,0099	0,9623
VIA	6	0,0054	0,9677
VPA	6	0,0054	0,9730
SVAR	5	0,0045	0,9775
VAP	5	0,0045	0,9820
SVPA	4	0,0036	0,9856
VAS	4	0,0036	0,9892
SVRA	3	0,0027	0,9919
VAI	3	0,0027	0,9946
SVAP	2	0,0018	0,9964
SVIA	2	0,0018	0,9982
RVA	1	0,0009	0,9991
SVAPR	1	0,0009	1,0000
Total	1113	1,0000	

### F.3.3. Posición ordinal relativa al predicado

Estos datos son tratados en los apartados 6.1.3 y 6.2.3.

#### F.3.3.1. 2V

##### F.3.3.1.1. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
DSV	1047	0,7750	0,7750
DSVO	127	0,0940	0,8690
DSVR	94	0,0696	0,9386
DSVI	48	0,0355	0,9741
DRV	11	0,0081	0,9822
DIV	6	0,0044	0,9867
DIVS	4	0,0030	0,9896
DRVS	3	0,0022	0,9919
DSVOR	3	0,0022	0,9941
DSVP	2	0,0015	0,9956
DIVR	1	0,0007	0,9963
DOVS	1	0,0007	0,9970
DPV	1	0,0007	0,9978
DSVOI	1	0,0007	0,9985
DSVRO	1	0,0007	0,9993
PDSV	1	0,0007	1,0000
Total	1351	1,0000	

### F.3.3.1.2. El SUJ

SDV	119	0,3420	0,3420
SRV	67	0,1925	0,5345
SIV	57	0,1638	0,6983
SDVR	22	0,0632	0,7615
SIVD	21	0,0603	0,8218
SIVP	19	0,0546	0,8764
SPV	16	0,0460	0,9224
SIVR	7	0,0201	0,9425
SDVO	4	0,0115	0,9540
SRVD	4	0,0115	0,9655
SOVD	3	0,0086	0,9741
SDVI	2	0,0057	0,9799
SDVP	2	0,0057	0,9856
SAV	1	0,0029	0,9885
SDVOR	1	0,0029	0,9914
SOV	1	0,0029	0,9943
SPVI	1	0,0029	0,9971
SRVP	1	0,0029	1,0000
Total	348	1,0000	

### F.3.3.1.3. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
RSV	143	0,7566	0,7566
RSVD	39	0,2063	0,9630
RPVS	2	0,0106	0,9735
RSVP	2	0,0106	0,9841
RDV	1	0,0053	0,9894
RDVS	1	0,0053	0,9947
RIVS	1	0,0053	1,0000
Total	189	1,0000	

### F.3.3.1.4. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
ISVD	45	0,4286	0,4286
ISV	33	0,3143	0,7429
ISVP	16	0,1524	0,8952
ISVR	5	0,0476	0,9429
DISV	1	0,0095	0,9524
IDVRS	1	0,0095	0,9619
IPV	1	0,0095	0,9714
IRV	1	0,0095	0,9810
ISVRD	1	0,0095	0,9905
SIDV	1	0,0095	1,0000
Total	105	1,0000	

### F.3.3.1.5. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
PSV	31	0,8158	0,8158
POV	3	0,0789	0,8947

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

PSVD	2	0,0526	0,9474
PDVS	1	0,0263	0,9737
PSVI	1	0,0263	1,0000
Total	38	1,0000	

#### F.3.3.2. 1V

##### F.3.3.2.1. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
SVD	15530	0,3335	0,3335
SV	12811	0,2751	0,6086
SVR	7610	0,1634	0,7721
SVP	5633	0,1210	0,8930
DSV	1047	0,0225	0,9155
SVDR	842	0,0181	0,9336
SVO	452	0,0097	0,9433
SVOD	401	0,0086	0,9519
SVDI	309	0,0066	0,9586
SVI	281	0,0060	0,9646
SVRD	277	0,0059	0,9705
SVID	220	0,0047	0,9753
SVA	189	0,0041	0,9793
SVDO	176	0,0038	0,9831
RSV	143	0,0031	0,9862
DSVO	127	0,0027	0,9889
DSVR	94	0,0020	0,9909
SVPR	58	0,0012	0,9922
DSVI	48	0,0010	0,9932
ISVD	45	0,0010	0,9942
RSVD	39	0,0008	0,9950
SVRP	37	0,0008	0,9958
ISV	33	0,0007	0,9965
PSV	31	0,0007	0,9972
SVDP	31	0,0007	0,9978
ISVP	16	0,0003	0,9982
SVRI	13	0,0003	0,9985
SVPI	8	0,0002	0,9986
SVIR	6	0,0001	0,9988
ISVR	5	0,0001	0,9989
SVAR	5	0,0001	0,9990
SVPA	4	0,0001	0,9991
SVPD	4	0,0001	0,9991
DSVOR	3	0,0001	0,9992
SVDRP	3	0,0001	0,9993
SVRA	3	0,0001	0,9993
DSVP	2	0,0000	0,9994
PSVD	2	0,0000	0,9994
RSVP	2	0,0000	0,9995
SVAP	2	0,0000	0,9995
SVDIR	2	0,0000	0,9995
SVDOI	2	0,0000	0,9996
SVDRI	2	0,0000	0,9996
SVIA	2	0,0000	0,9997

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

SVRO	2	0,0000	0,9997
DISV	1	0,0000	0,9997
DSVOI	1	0,0000	0,9998
DSVRO	1	0,0000	0,9998
ISVRD	1	0,0000	0,9998
PDSV	1	0,0000	0,9998
PSVI	1	0,0000	0,9998
SVAPR	1	0,0000	0,9999
SVDOR	1	0,0000	0,9999
SVIRD	1	0,0000	0,9999
SVOI	1	0,0000	0,9999
SVOR	1	0,0000	1,0000
SVRDO	1	0,0000	1,0000
SVRID	1	0,0000	1,0000
Total	46565	1,0000	

### F.3.3.2.2. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
DV	3928	0,6067	0,6067
DVS	1439	0,2223	0,8290
DVR	364	0,0562	0,8852
DVO	332	0,0513	0,9365
SDV	119	0,0184	0,9549
DVI	100	0,0154	0,9703
DVSR	43	0,0066	0,9770
DVSI	25	0,0039	0,9808
SDVR	22	0,0034	0,9842
DVRS	21	0,0032	0,9875
DVOS	14	0,0022	0,9897
DVSO	14	0,0022	0,9918
DVIS	12	0,0019	0,9937
DVP	9	0,0014	0,9951
DVOR	5	0,0008	0,9958
DVRO	4	0,0006	0,9964
SDVO	4	0,0006	0,9971
DVPR	2	0,0003	0,9974
DVRP	2	0,0003	0,9977
DVSP	2	0,0003	0,9980
SDVI	2	0,0003	0,9983
SDVP	2	0,0003	0,9986
DVD	1	0,0002	0,9988
DVRI	1	0,0002	0,9989
DVSPR	1	0,0002	0,9991
IDVRS	1	0,0002	0,9992
PDVS	1	0,0002	0,9994
RDV	1	0,0002	0,9995
RDVS	1	0,0002	0,9997
SDVOR	1	0,0002	0,9998
SIDV	1	0,0002	1,0000
Total	6474	1,0000	

### F.3.3.2.3. El CR

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
RV	1067	0,4418	0,4418
RVS	981	0,4062	0,8480
RVD	200	0,0828	0,9308
SRV	67	0,0277	0,9586
RVSD	17	0,0070	0,9656
RVDS	16	0,0066	0,9723
RVPS	13	0,0054	0,9776
DRV	11	0,0046	0,9822
RVP	11	0,0046	0,9867
RVSP	8	0,0033	0,9901
SRVD	4	0,0017	0,9917
DRVS	3	0,0012	0,9930
RVDO	3	0,0012	0,9942
RVIS	3	0,0012	0,9954
RVO	3	0,0012	0,9967
RVI	2	0,0008	0,9975
IRV	1	0,0004	0,9979
RVA	1	0,0004	0,9983
RVID	1	0,0004	0,9988
RVOD	1	0,0004	0,9992
RVSI	1	0,0004	0,9996
SRVP	1	0,0004	1,0000
Total	2415	1,0000	

#### F.3.3.2.4. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
IVS	496	0,4670	0,4670
IV	165	0,1554	0,6224
IVD	161	0,1516	0,7740
SIV	57	0,0537	0,8277
IVDS	24	0,0226	0,8503
IVPS	23	0,0217	0,8719
IVR	22	0,0207	0,8927
IVP	21	0,0198	0,9124
SIVD	21	0,0198	0,9322
SIVP	19	0,0179	0,9501
IVRS	14	0,0132	0,9633
IVSD	7	0,0066	0,9699
SIVR	7	0,0066	0,9765
DIV	6	0,0056	0,9821
IVSR	6	0,0056	0,9878
DIVS	4	0,0038	0,9915
IVDR	4	0,0038	0,9953
DIVR	1	0,0009	0,9962
IVDO	1	0,0009	0,9972
IVO	1	0,0009	0,9981
IVSP	1	0,0009	0,9991
RIVS	1	0,0009	1,0000
Total	1062	1,0000	

#### F.3.3.2.5. El CPSUJ

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
PVS	563	0,5393	0,5393
PV	406	0,3889	0,9282
PVD	27	0,0259	0,9540
SPV	16	0,0153	0,9693
PVSD	13	0,0125	0,9818
PVI	4	0,0038	0,9856
PVIS	2	0,0019	0,9875
PVR	2	0,0019	0,9895
PVRS	2	0,0019	0,9914
RPVS	2	0,0019	0,9933
DPV	1	0,0010	0,9943
IPV	1	0,0010	0,9952
PVDS	1	0,0010	0,9962
PVO	1	0,0010	0,9971
PVSO	1	0,0010	0,9981
PVSR	1	0,0010	0,9990
SPVI	1	0,0010	1,0000
Total	1044	1,0000	

### F.3.3.2.6. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
OV	19	0,3958	0,3958
OVS	8	0,1667	0,5625
OVD	6	0,1250	0,6875
OVSD	6	0,1250	0,8125
POV	3	0,0625	0,8750
SOVD	3	0,0625	0,9375
DOVS	1	0,0208	0,9583
OVDS	1	0,0208	0,9792
SOV	1	0,0208	1,0000
Total	48	1,0000	

### F.3.3.2.7. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
AVS	2	0,5000	0,5000
AVD	1*	0,2500	0,7500
SAV	1	0,2500	1,0000
Total	4	1,0000	

### F.3.3.3. V1

#### F.3.3.3.1. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VD	35563	0,6282	0,6282
SVD	15530	0,2743	0,9025
VDR	1774	0,0313	0,9338
SVDR	842	0,0149	0,9487
VDI	664	0,0117	0,9604
VDS	535	0,0095	0,9699
VDO	488	0,0086	0,9785

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

SVDI	309	0,0055	0,9840
RVD	200	0,0035	0,9875
SVDO	176	0,0031	0,9906
IVD	161	0,0028	0,9934
VDP	98	0,0017	0,9952
ISVD	45	0,0008	0,9960
RSVD	39	0,0007	0,9967
SVDP	31	0,0005	0,9972
PVD	27	0,0005	0,9977
IVDS	24	0,0004	0,9981
SIVD	21	0,0004	0,9985
RVDS	16	0,0003	0,9988
OVD	6	0,0001	0,9989
VDSR	6	0,0001	0,9990
VDIR	5	0,0001	0,9991
VDOR	5	0,0001	0,9992
VDRP	5	0,0001	0,9992
IVDR	4	0,0001	0,9993
SRVD	4	0,0001	0,9994
RVDO	3	0,0001	0,9994
SOVD	3	0,0001	0,9995
SVDRP	3	0,0001	0,9995
VDRI	3	0,0001	0,9996
VDR0	3	0,0001	0,9996
VDRS	3	0,0001	0,9997
PSVD	2	0,0000	0,9997
SVDIR	2	0,0000	0,9998
SVDOI	2	0,0000	0,9998
SVDRI	2	0,0000	0,9998
VDSI	2	0,0000	0,9999
AVD	1	0,0000	0,9999
IVDO	1	0,0000	0,9999
OVDS	1	0,0000	0,9999
PVDS	1	0,0000	0,9999
SVDOR	1	0,0000	1,0000
VDOI	1	0,0000	1,0000
VDPR	1	0,0000	1,0000
Total	56613	1,0000	

#### F.3.3.3.2. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VR	14616	0,6064	0,6064
SVR	7610	0,3158	0,9222
VRD	555	0,0230	0,9452
DVR	364	0,0151	0,9603
VRS	315	0,0131	0,9734
SVRD	277	0,0115	0,9849
DSVR	94	0,0039	0,9888
VRP	52	0,0022	0,9910
SVRP	37	0,0015	0,9925
IVR	22	0,0009	0,9934
SDVR	22	0,0009	0,9943
DVRS	21	0,0009	0,9952



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VRA	17	0,0007	0,9959
IVRS	14	0,0006	0,9965
VRI	14	0,0006	0,9971
SVRI	13	0,0005	0,9976
VRO	13	0,0005	0,9981
SIVR	7	0,0003	0,9984
ISVR	5	0,0002	0,9986
DVRO	4	0,0002	0,9988
SVRA	3	0,0001	0,9989
DVRP	2	0,0001	0,9990
PVR	2	0,0001	0,9991
PVRS	2	0,0001	0,9992
SVRO	2	0,0001	0,9993
VR0D	2	0,0001	0,9993
VRPS	2	0,0001	0,9994
DIVR	1	0,0000	0,9995
DSVRO	1	0,0000	0,9995
DVRI	1	0,0000	0,9995
IDVRS	1	0,0000	0,9996
ISVRD	1	0,0000	0,9996
SVRDO	1	0,0000	0,9997
SVRID	1	0,0000	0,9997
VRDO	1	0,0000	0,9998
VRID	1	0,0000	0,9998
VRIS	1	0,0000	0,9998
VROS	1	0,0000	0,9999
VRPD	1	0,0000	0,9999
VRSI	1	0,0000	1,0000
VRSP	1	0,0000	1,0000
Total	24101	1,0000	

### F.3.3.3.3. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VS	10435	0,6691	0,6691
DVS	1439	0,0923	0,7613
RVS	981	0,0629	0,8242
PVS	563	0,0361	0,8603
VSD	562	0,0360	0,8964
VSR	524	0,0336	0,9300
IVS	496	0,0318	0,9618
VSP	273	0,0175	0,9793
VSI	70	0,0045	0,9838
DVSR	43	0,0028	0,9865
DVSI	25	0,0016	0,9881
VSDR	22	0,0014	0,9895
RVSD	17	0,0011	0,9906
VSO	17	0,0011	0,9917
DVSO	14	0,0009	0,9926
PVSD	13	0,0008	0,9935
VSA	11	0,0007	0,9942
OVS	8	0,0005	0,9947
RVSP	8	0,0005	0,9952
IVSD	7	0,0004	0,9956

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

IVSR	6	0,0004	0,9960
OVSD	6	0,0004	0,9964
VS DI	6	0,0004	0,9968
VSOD	6	0,0004	0,9972
VS RD	6	0,0004	0,9976
VSDO	5	0,0003	0,9979
DIVS	4	0,0003	0,9981
VSID	4	0,0003	0,9984
DRVS	3	0,0002	0,9986
VSPR	3	0,0002	0,9988
AVS	2	0,0001	0,9989
DVSP	2	0,0001	0,9990
RPVS	2	0,0001	0,9992
VSDP	2	0,0001	0,9993
DOVS	1	0,0001	0,9994
DVSPR	1	0,0001	0,9994
IVSP	1	0,0001	0,9995
PDVS	1	0,0001	0,9996
PVSO	1	0,0001	0,9996
PVSR	1	0,0001	0,9997
RDVS	1	0,0001	0,9997
RIVS	1	0,0001	0,9998
RVSI	1	0,0001	0,9999
VSIR	1	0,0001	0,9999
VSRI	1	0,0001	1,0000
Total	15596	1,0000	

#### F.3.3.3.4. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
SVP	5633	0,4544	0,4544
VP	5605	0,4522	0,9066
VPS	873	0,0704	0,9770
VPR	61	0,0049	0,9819
SVPR	58	0,0047	0,9866
IVPS	23	0,0019	0,9885
IVP	21	0,0017	0,9902
VPD	20	0,0016	0,9918
SIVP	19	0,0015	0,9933
ISVP	16	0,0013	0,9946
RVPS	13	0,0010	0,9956
RVP	11	0,0009	0,9965
DVP	9	0,0007	0,9973
SVPI	8	0,0006	0,9979
VPA	6	0,0005	0,9984
SVPA	4	0,0003	0,9987
SVPD	4	0,0003	0,9990
DSVP	2	0,0002	0,9992
DVPR	2	0,0002	0,9994
RSVP	2	0,0002	0,9995
SDVP	2	0,0002	0,9997
SRVP	1	0,0001	0,9998
VPDR	1	0,0001	0,9998
VPSI	1	0,0001	0,9999

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VPSR	1	0,0001	1,0000
Total	12396	1,0000	

### F.3.3.3.5. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VO	1439	0,4148	0,4148
VOD	627	0,1807	0,5956
SVO	452	0,1303	0,7259
SVOD	401	0,1156	0,8415
DVO	332	0,0957	0,9372
DSVO	127	0,0366	0,9738
VOR	23	0,0066	0,9804
VOS	21	0,0061	0,9865
DVOS	14	0,0040	0,9905
DVOR	5	0,0014	0,9919
SDVO	4	0,0012	0,9931
DSVOR	3	0,0009	0,9939
RVO	3	0,0009	0,9948
VODS	3	0,0009	0,9957
VODR	2	0,0006	0,9963
VOI	2	0,0006	0,9968
VORD	2	0,0006	0,9974
DSVOI	1	0,0003	0,9977
IVO	1	0,0003	0,9980
PVO	1	0,0003	0,9983
RVOD	1	0,0003	0,9986
SDVOR	1	0,0003	0,9988
SVOI	1	0,0003	0,9991
SVOR	1	0,0003	0,9994
VOID	1	0,0003	0,9997
VOSD	1	0,0003	1,0000
Total	3469	1,0000	

### F.3.3.3.6. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VI	450	0,2870	0,2870
VID	334	0,2130	0,5000
SVI	281	0,1792	0,6792
SVID	220	0,1403	0,8195
DVI	100	0,0638	0,8833
VIS	65	0,0415	0,9247
DSVI	48	0,0306	0,9554
VIR	20	0,0128	0,9681
DVIS	12	0,0077	0,9758
SVIR	6	0,0038	0,9796
VIA	6	0,0038	0,9834
PVI	4	0,0026	0,9860
RVIS	3	0,0019	0,9879
PVIS	2	0,0013	0,9892
RVI	2	0,0013	0,9904
SDVI	2	0,0013	0,9917
SVIA	2	0,0013	0,9930

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

VIP	2	0,0013	0,9943
PSVI	1	0,0006	0,9949
RVID	1	0,0006	0,9955
SPVI	1	0,0006	0,9962
SVIRD	1	0,0006	0,9968
VIDR	1	0,0006	0,9974
VIDS	1	0,0006	0,9981
VIRD	1	0,0006	0,9987
VIRS	1	0,0006	0,9994
VISP	1	0,0006	1,0000
Total	1568	1,0000	

#### F.3.3.3.7. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VA	842	0,7914	0,7914
SVA	189	0,1776	0,9690
VAR	12	0,0113	0,9803
SVAR	5	0,0047	0,9850
VAP	5	0,0047	0,9897
VAS	4	0,0038	0,9934
VAI	3	0,0028	0,9962
SVAP	2	0,0019	0,9981
RVA	1	0,0009	0,9991
SVAPR	1	0,0009	1,0000
Total	1064	1,0000	

#### F.3.3.4. V2

##### F.3.3.4.1. El CR

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VDR	1774	0,5184	0,5184
SVDR	842	0,2461	0,7645
VSR	524	0,1531	0,9176
VPR	61	0,0178	0,9354
SVPR	58	0,0169	0,9524
DVSR	43	0,0126	0,9649
VOR	23	0,0067	0,9717
VIR	20	0,0058	0,9775
VAR	12	0,0035	0,9810
IVSR	6	0,0018	0,9828
SVIR	6	0,0018	0,9845
VSRD	6	0,0018	0,9863
DVOR	5	0,0015	0,9877
SVAR	5	0,0015	0,9892
VDRP	5	0,0015	0,9906
IVDR	4	0,0012	0,9918
DSVOR	3	0,0009	0,9927
SVDRP	3	0,0009	0,9936
VDRI	3	0,0009	0,9944
VDRO	3	0,0009	0,9953
VDRS	3	0,0009	0,9962
DVPR	2	0,0006	0,9968

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

SVDR I	2	0,0006	0,9974
VORD	2	0,0006	0,9980
PVSR	1	0,0003	0,9982
SDVOR	1	0,0003	0,9985
SVIRD	1	0,0003	0,9988
SVOR	1	0,0003	0,9991
VIRD	1	0,0003	0,9994
VIRS	1	0,0003	0,9997
VSRI	1	0,0003	1,0000
Total	3422	1,0000	

### F.3.3.4.2. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VOD	627	0,2028	0,2028
VSD	562	0,1818	0,3847
VRD	555	0,1796	0,5642
SVOD	401	0,1297	0,6940
VID	334	0,1081	0,8020
SVRD	277	0,0896	0,8916
SVID	220	0,0712	0,9628
VSDR	22	0,0071	0,9699
VPD	20	0,0065	0,9764
RVSD	17	0,0055	0,9819
PVSD	13	0,0042	0,9861
IVSD	7	0,0023	0,9884
OVSD	6	0,0019	0,9903
VSDI	6	0,0019	0,9922
VSDO	5	0,0016	0,9939
SVPD	4	0,0013	0,9951
VODS	3	0,0010	0,9961
VODR	2	0,0006	0,9968
VSDP	2	0,0006	0,9974
ISVRD	1	0,0003	0,9977
RVID	1	0,0003	0,9981
RVOD	1	0,0003	0,9984
SVRDO	1	0,0003	0,9987
VIDR	1	0,0003	0,9990
VIDS	1	0,0003	0,9994
VPDR	1	0,0003	0,9997
VRDO	1	0,0003	1,0000
Total	3091	1,0000	

### F.3.3.4.3. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VPS	873	0,4422	0,4422
VDS	535	0,2710	0,7133
VRS	315	0,1596	0,8728
VIS	65	0,0329	0,9058
IVDS	24	0,0122	0,9179
IVPS	23	0,0117	0,9296
DVRS	21	0,0106	0,9402
VOS	21	0,0106	0,9509

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

RVDS	16	0,0081	0,9590
DVOS	14	0,0071	0,9661
IVRS	14	0,0071	0,9732
RVPS	13	0,0066	0,9797
DVIS	12	0,0061	0,9858
VDSR	6	0,0030	0,9889
VAS	4	0,0020	0,9909
RVIS	3	0,0015	0,9924
PVIS	2	0,0010	0,9934
PVRS	2	0,0010	0,9944
VDSI	2	0,0010	0,9954
IDVRS	1	0,0005	0,9959
OVDS	1	0,0005	0,9965
PVDS	1	0,0005	0,9970
VISP	1	0,0005	0,9975
VOSD	1	0,0005	0,9980
VPSI	1	0,0005	0,9985
VPSR	1	0,0005	0,9990
VRSI	1	0,0005	0,9995
VRSP	1	0,0005	1,0000
Total	1974	1,0000	

#### F.3.3.4.4. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VDI	664	0,5887	0,5887
SVDI	309	0,2739	0,8626
VSI	70	0,0621	0,9246
DVSI	25	0,0222	0,9468
VRI	14	0,0124	0,9592
SVRI	13	0,0115	0,9707
SVPI	8	0,0071	0,9778
VDIR	5	0,0044	0,9823
VSID	4	0,0035	0,9858
VAI	3	0,0027	0,9885
SVDIR	2	0,0018	0,9902
VOI	2	0,0018	0,9920
DSVOI	1	0,0009	0,9929
DVRI	1	0,0009	0,9938
RVSI	1	0,0009	0,9947
SVOI	1	0,0009	0,9956
SVRID	1	0,0009	0,9965
VOID	1	0,0009	0,9973
VRID	1	0,0009	0,9982
VRIS	1	0,0009	0,9991
VSIR	1	0,0009	1,0000
Total	1128	1,0000	

#### F.3.3.4.5. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VDO	488	0,6612	0,6612
SVDO	176	0,2385	0,8997
VS0	17	0,0230	0,9228

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

DVSO	14	0,0190	0,9417
VRO	13	0,0176	0,9593
VSOD	6	0,0081	0,9675
VDOR	5	0,0068	0,9743
DVRO	4	0,0054	0,9797
RVDO	3	0,0041	0,9837
SVDOR	2	0,0027	0,9864
SVRO	2	0,0027	0,9892
VROD	2	0,0027	0,9919
DSVRO	1	0,0014	0,9932
IVDO	1	0,0014	0,9946
PVSO	1	0,0014	0,9959
SVDOR	1	0,0014	0,9973
VDOI	1	0,0014	0,9986
VROS	1	0,0014	1,0000
Total	738	1,0000	

### F.3.3.4.6. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VSP	273	0,5230	0,5230
VDP	98	0,1877	0,7107
VRP	52	0,0996	0,8103
SVRP	37	0,0709	0,8812
SVDP	31	0,0594	0,9406
RVSP	8	0,0153	0,9559
VAP	5	0,0096	0,9655
VSPR	3	0,0057	0,9713
DVRP	2	0,0038	0,9751
DVSP	2	0,0038	0,9789
SVAP	2	0,0038	0,9828
VIP	2	0,0038	0,9866
VRPS	2	0,0038	0,9904
DVSPR	1	0,0019	0,9923
IVSP	1	0,0019	0,9943
SVAPR	1	0,0019	0,9962
VDPR	1	0,0019	0,9981
VRPD	1	0,0019	1,0000
Total	522	1,0000	

### F.3.3.4.7. El CA

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VRA	17	0,3469	0,3469
VSA	11	0,2245	0,5714
VIA	6	0,1224	0,6939
VPA	6	0,1224	0,8163
SVPA	4	0,0816	0,8980
SVRA	3	0,0612	0,9592
SVIA	2	0,0408	1,0000
Total	49	1,0000	

### F.3.3.5. V3

#### F.3.3.5.1. El CR

### F.3. Órdenes documentados según la posición de las funciones

---

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VSDR	22	0,4151	0,4151
VDSR	6	0,1132	0,5283
VDIR	5	0,0943	0,6226
VDOR	5	0,0943	0,7170
VSPR	3	0,0566	0,7736
SVDIR	2	0,0377	0,8113
VODR	2	0,0377	0,8491
DVSPR	1	0,0189	0,8679
SVAPR	1	0,0189	0,8868
SVDOR	1	0,0189	0,9057
VDPR	1	0,0189	0,9245
VIDR	1	0,0189	0,9434
VPDR	1	0,0189	0,9623
VPSR	1	0,0189	0,9811
VSIR	1	0,0189	1,0000
Total	53	1,0000	

#### F.3.3.5.2. El CD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VSOD	6	0,2222	0,2222
VSOD	6	0,2222	0,4444
VSID	4	0,1481	0,5926
VORD	2	0,0741	0,6667
VROD	2	0,0741	0,7407
SVIRD	1	0,0370	0,7778
SVRID	1	0,0370	0,8148
VIRD	1	0,0370	0,8519
VOID	1	0,0370	0,8889
VOSD	1	0,0370	0,9259
VRID	1	0,0370	0,9630
VRPD	1	0,0370	1,0000
Total	27	1,0000	

#### F.3.3.5.3. El CI

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VSDI	6	0,3158	0,3158
VDRI	3	0,1579	0,4737
SVDRI	2	0,1053	0,5789
SVDRI	2	0,1053	0,6842
VDSI	2	0,1053	0,7895
VDOI	1	0,0526	0,8421
VPSI	1	0,0526	0,8947
VRSI	1	0,0526	0,9474
VSRI	1	0,0526	1,0000
Total	19	1,0000	

#### F.3.3.5.4. El SUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VDRS	3	0,2500	0,2500
VODS	3	0,2500	0,5000



## Apéndice F. La posición de las funciones

---

VRPS	2	0,1667	0,6667
VIDS	1	0,0833	0,7500
VIRS	1	0,0833	0,8333
VRIS	1	0,0833	0,9167
VR0S	1	0,0833	1,0000
Total	12	1,0000	

### F.3.3.5.5. El CPSUJ

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VDRP	5	0,4167	0,4167
SVDRP	3	0,2500	0,6667
VSDP	2	0,1667	0,8333
VISP	1	0,0833	0,9167
VRSP	1	0,0833	1,0000
Total	12	1,0000	

### F.3.3.5.6. El CPCD

Orden	f.a.	f.r.	f.a. acum.
VSD0	5	0,5000	0,5000
VDR0	3	0,3000	0,8000
SVRD0	1	0,1000	0,9000
VRD0	1	0,1000	1,0000
Total	10	1,0000	

## F.4. Órdenes documentados según el seguimiento o alteración del patrón básico

### F.4.1. Órdenes que siguen el patrón básico

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VD	35563	0,2690	0,2690
V	23946	0,1811	0,4501
SVD	15530	0,1175	0,5676
VR	14616	0,1105	0,6781
SV	12811	0,0969	0,7750
SVR	7610	0,0576	0,8326
SVP	5633	0,0426	0,8752
VP	5605	0,0424	0,9176
VDR	1774	0,0134	0,9310
VO	1439	0,0109	0,9419
SVDR	842	0,0064	0,9482
VA	842	0,0064	0,9546
VDI	664	0,0050	0,9596
VOD	627	0,0047	0,9644
VRD	555	0,0042	0,9686
VDO	488	0,0037	0,9722
SVO	452	0,0034	0,9757
VI	450	0,0034	0,9791
SVOD	401	0,0030	0,9821
VID	334	0,0025	0,9846
SVDI	309	0,0023	0,9870

F.4. Órdenes documentados según el seguimiento o alteración del patrón  
básico

---

SVI	281	0,0021	0,9891
SVRD	277	0,0021	0,9912
SVID	220	0,0017	0,9928
SVA	189	0,0014	0,9943
SVDO	176	0,0013	0,9956
VDP	98	0,0007	0,9963
VPR	61	0,0005	0,9968
SVPR	58	0,0004	0,9972
VRP	52	0,0004	0,9976
SVRP	37	0,0003	0,9979
SVDP	31	0,0002	0,9982
VOR	23	0,0002	0,9983
VIR	20	0,0002	0,9985
VPD	20	0,0002	0,9986
VRA	17	0,0001	0,9988
VRI	14	0,0001	0,9989
SVRI	13	0,0001	0,9990
VRO	13	0,0001	0,9991
VAR	12	0,0001	0,9992
SVPI	8	0,0001	0,9992
SVIR	6	0,0000	0,9993
VIA	6	0,0000	0,9993
VPA	6	0,0000	0,9993
SVAR	5	0,0000	0,9994
VAP	5	0,0000	0,9994
VDIR	5	0,0000	0,9995
VDOR	5	0,0000	0,9995
VDRP	5	0,0000	0,9995
SVPA	4	0,0000	0,9996
SVPD	4	0,0000	0,9996
SVDRP	3	0,0000	0,9996
SVRA	3	0,0000	0,9996
VAI	3	0,0000	0,9997
VDRI	3	0,0000	0,9997
VDRO	3	0,0000	0,9997
SVAP	2	0,0000	0,9997
SVDIR	2	0,0000	0,9997
SVDOI	2	0,0000	0,9998
SVDR I	2	0,0000	0,9998
SVIA	2	0,0000	0,9998
SVRO	2	0,0000	0,9998
VIP	2	0,0000	0,9998
VODR	2	0,0000	0,9998
VOI	2	0,0000	0,9998
VORD	2	0,0000	0,9999
VROD	2	0,0000	0,9999
SVAPR	1	0,0000	0,9999
SVDOR	1	0,0000	0,9999
SVIRD	1	0,0000	0,9999
SVOI	1	0,0000	0,9999
SVOR	1	0,0000	0,9999
SVRDO	1	0,0000	0,9999
SVRID	1	0,0000	0,9999
VDOI	1	0,0000	0,9999

VDPR	1	0,0000	0,9999
VIDR	1	0,0000	1,0000
VIRD	1	0,0000	1,0000
VOID	1	0,0000	1,0000
VPDR	1	0,0000	1,0000
VRDO	1	0,0000	1,0000
VRID	1	0,0000	1,0000
VRPD	1	0,0000	1,0000
Total	132215	1,0000	

## F.4.2. Órdenes que alteran el patrón básico

### F.4.2.1. ^V.\*S

A continuación se listan los órdenes que contienen un SUJ pospuesto al PRED y ninguna función antepuesta. Para una lista de los órdenes que contienen un SUJ pospuesto, independientemente de lo que contengan en el margen anterior, ver la lista F.3.2.2.3. Para una lista de los órdenes que contienen un SUJ pospuesto y otra función antepuesta, ver la lista F.4.2.3.

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
VS	10435	0,7569	0,7569
VPS	873	0,0633	0,8202
VSD	562	0,0408	0,8610
VDS	535	0,0388	0,8998
VSR	524	0,0380	0,9378
VRS	315	0,0228	0,9606
VSP	273	0,0198	0,9804
VSI	70	0,0051	0,9855
VIS	65	0,0047	0,9902
VSDR	22	0,0016	0,9918
VOS	21	0,0015	0,9933
VSO	17	0,0012	0,9946
VSA	11	0,0008	0,9954
VDSR	6	0,0004	0,9958
VSDI	6	0,0004	0,9962
VSOD	6	0,0004	0,9967
VS RD	6	0,0004	0,9971
VSDO	5	0,0004	0,9975
VAS	4	0,0003	0,9978
VSID	4	0,0003	0,9980
VDRS	3	0,0002	0,9983
VODS	3	0,0002	0,9985
VSPR	3	0,0002	0,9987
VDSI	2	0,0001	0,9988
VRPS	2	0,0001	0,9990
VSDP	2	0,0001	0,9991
VIDS	1	0,0001	0,9992
VIRS	1	0,0001	0,9993
VISP	1	0,0001	0,9993
VOSD	1	0,0001	0,9994
VPSI	1	0,0001	0,9995
VPSR	1	0,0001	0,9996

F.4. Órdenes documentados según el seguimiento o alteración del patrón básico

---

VRIS	1	0,0001	0,9996
VR0S	1	0,0001	0,9997
VRSI	1	0,0001	0,9998
VRSP	1	0,0001	0,9999
VSIR	1	0,0001	0,9999
VSRI	1	0,0001	1,0000
Total	13787	1,0000	

**F.4.2.2. X.\*V**

A continuación se listan los órdenes que contienen al menos una función distinta del SUJ en el margen anterior y no contienen un SUJ pospuesto.

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DV	3928	0,4416	0,4416
RV	1067	0,1200	0,5616
DSV	1047	0,1177	0,6793
PV	406	0,0456	0,7249
DVR	364	0,0409	0,7658
DVO	332	0,0373	0,8031
RVD	200	0,0225	0,8256
IV	165	0,0185	0,8442
IVD	161	0,0181	0,8623
RSV	143	0,0161	0,8784
DSVO	127	0,0143	0,8926
SDV	119	0,0134	0,9060
DVI	100	0,0112	0,9173
DSVR	94	0,0106	0,9278
SRV	67	0,0075	0,9354
SIV	57	0,0064	0,9418
DSVI	48	0,0054	0,9472
ISVD	45	0,0051	0,9522
RSVD	39	0,0044	0,9566
ISV	33	0,0037	0,9603
PSV	31	0,0035	0,9638
PVD	27	0,0030	0,9668
IVR	22	0,0025	0,9693
SDVR	22	0,0025	0,9718
IVP	21	0,0024	0,9741
SIVD	21	0,0024	0,9765
OV	19	0,0021	0,9786
SIVP	19	0,0021	0,9808
ISVP	16	0,0018	0,9826
SPV	16	0,0018	0,9844
DRV	11	0,0012	0,9856
RVP	11	0,0012	0,9868
DVP	9	0,0010	0,9879
SIVR	7	0,0008	0,9886
DIV	6	0,0007	0,9893
OVD	6	0,0007	0,9900
DVOR	5	0,0006	0,9906
ISVR	5	0,0006	0,9911
DVRO	4	0,0004	0,9916

## Apéndice F. La posición de las funciones

---

IVDR	4	0,0004	0,9920
PVI	4	0,0004	0,9925
SDVO	4	0,0004	0,9929
SRVD	4	0,0004	0,9934
DSVOR	3	0,0003	0,9937
POV	3	0,0003	0,9940
RVDO	3	0,0003	0,9944
RVO	3	0,0003	0,9947
SOVD	3	0,0003	0,9951
DSVP	2	0,0002	0,9953
DVPR	2	0,0002	0,9955
DVRP	2	0,0002	0,9957
PSVD	2	0,0002	0,9960
PVR	2	0,0002	0,9962
RSVP	2	0,0002	0,9964
RVI	2	0,0002	0,9966
SDVI	2	0,0002	0,9969
SDVP	2	0,0002	0,9971
AVD	1	0,0001	0,9972
DISV	1	0,0001	0,9973
DIVR	1	0,0001	0,9974
DPV	1	0,0001	0,9975
DSVOI	1	0,0001	0,9976
DSVRO	1	0,0001	0,9978
DVD	1	0,0001	0,9979
DVRI	1	0,0001	0,9980
IPV	1	0,0001	0,9981
IRV	1	0,0001	0,9982
ISVRD	1	0,0001	0,9983
IVDO	1	0,0001	0,9984
IVO	1	0,0001	0,9985
PDSV	1	0,0001	0,9987
PSVI	1	0,0001	0,9988
PVO	1	0,0001	0,9989
RDV	1	0,0001	0,9990
RVA	1	0,0001	0,9991
RVID	1	0,0001	0,9992
RVOD	1	0,0001	0,9993
SAV	1	0,0001	0,9994
SDVOR	1	0,0001	0,9996
SIDV	1	0,0001	0,9997
SOV	1	0,0001	0,9998
SPVI	1	0,0001	0,9999
SRVP	1	0,0001	1,0000
Total	8895	1,0000	

### F.4.2.3. X.\*V.\*S

A continuación se listan los órdenes que contienen un SUJ pospuesto y al menos una función distinta del SUJ antepuesta.

Orden	f.a.	f.r.	f.r. acum.
DVS	1439	0,3792	0,3792

F.4. Órdenes documentados según el seguimiento o alteración del patrón  
básico

---

RVS	981	0,2585	0,6377
PVS	563	0,1484	0,7860
IVS	496	0,1307	0,9167
DVSR	43	0,0113	0,9281
DVSI	25	0,0066	0,9347
IVDS	24	0,0063	0,9410
IVPS	23	0,0061	0,9470
DVRS	21	0,0055	0,9526
RVSD	17	0,0045	0,9570
RVDS	16	0,0042	0,9613
DVOS	14	0,0037	0,9650
DVSO	14	0,0037	0,9686
IVRS	14	0,0037	0,9723
PVSD	13	0,0034	0,9758
RVPS	13	0,0034	0,9792
DVIS	12	0,0032	0,9823
OVS	8	0,0021	0,9845
RVSP	8	0,0021	0,9866
IVSD	7	0,0018	0,9884
IVSR	6	0,0016	0,9900
OVSD	6	0,0016	0,9916
DIVS	4	0,0011	0,9926
DRVS	3	0,0008	0,9934
RVIS	3	0,0008	0,9942
AVS	2	0,0005	0,9947
DVSP	2	0,0005	0,9953
PVIS	2	0,0005	0,9958
PVRS	2	0,0005	0,9963
RPVS	2	0,0005	0,9968
DOVS	1	0,0003	0,9971
DVSPR	1	0,0003	0,9974
IDVRS	1	0,0003	0,9976
IVSP	1	0,0003	0,9979
OVDS	1	0,0003	0,9982
PDVS	1	0,0003	0,9984
PVDS	1	0,0003	0,9987
PVSO	1	0,0003	0,9989
PVSR	1	0,0003	0,9992
RDVS	1	0,0003	0,9995
RIVS	1	0,0003	0,9997
RVSI	1	0,0003	1,0000
Total	3795	1,0000	

